

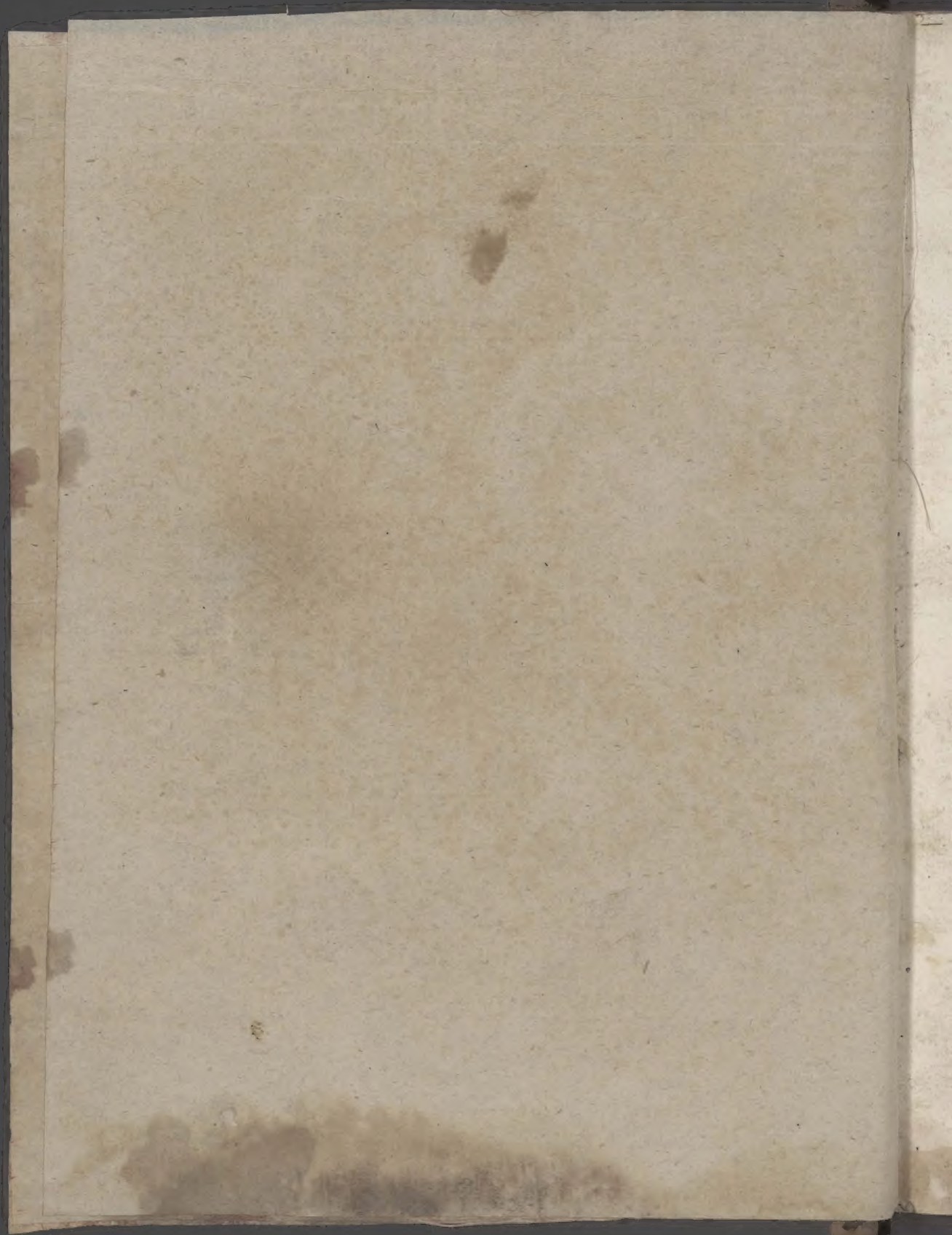


LUN  
MORALIS

SABINO BONAVENTURA

In qua dicitur de







L U X  
M O R A L I S

*EXPOSITA A R. P.*

SABINO BONONIENSI,

In duas Partes divisa.



THE  
MORRIS

ESTABLISHED  
SALVAGE  
IN THE YEAR 1811



# L U X M O R A L I S

Bipartita Illustratione  
UNIVERSAM QUASI MORALEM

Theologiam summatim elucidans,  
CLERICIS ORDINANDIS, & CONFESSARIIS

instituendis in Examine, atque Exercitio aptè refulgens,  
ne in errorum, aut hucusque à SUMMIS PONTIFICIBUS  
damnatarum Thesium scopulos offendant:

E X P O S I T A

A P. FR. SABINO BONONIENSI

Theologiæ, & Sacrorum Canonum Professore, Ordinis  
Minorum Strictioris Observantiæ Reformationum SANCTI  
PATRIS FRANCISCI Provinciæ Bononiæ.

ILLUSTRATIO PRIMA,

S I V E

P A R S P R I M A.



VENETIIS, MDCCXXII.

Ex Typographia Balleoniana.

SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIIS.

*Ex Bibliotheca Institutum Camaldulensium Ch. C.*

*Exempli Insulae Vicentis 18. 17. 88. Augusti ex*



MORALI  
LUX

UNIVERSAM QUASI MORALEM  
Bipartita Illustratione  
Theologiae humanarum ethicarum  
CLERICIS ORDINANDIS, & CONFESSARIIS  
inhibenda in Examine, atque Exercitio apte intelligenda  
ne in errorum, aut huiusmodi periculis  
immergantur. Theologiae humanae ethicarum

A. P. FR. SABINO BONONIENSIS  
Theologiae, & Sacrorum Canonum Professoris, Ordinarii  
Minorum Sacerdotum, & Confessoris, & Confessoris Sacerdotum  
PATRIS FRANCISCI BONONII  
ILLUSTRATIO PRIMA

PARS PRIMAE



Bien, L. III. 11

VENETIS, MDCCXXII

Ex Typographia: B. Bononii



# DIVO RAYMUNDO

DE PENNAFORT DOMINICANO.



Editanti mihi cuinam inclyto Mæcenati, præstantique Patrono meas hæc elucubrationes pro more nuncuparem, Tu primus occurristi, *Dive Raymunde*, qui non uno, sed multiplici nomine, hoc Tibi pendì vectigal exposcebas. -- Volumen hoc, quod Evangelicæ Sapientiæ, & Christianæ Religionis complectitur Leges, illas videlicet faces, quas Theologia Moralis præ-  
\* 3                    fefert

sefert omnibus CHRISTI affeclis; qui cœcas inter hujus vitæ ambages divinum Ducem ad cœlestem Patriam comitantur. -- Ergo Tibi, qui dum in terris ageres, Sapientiae, & Religionis oraculum Te probasti, qualicumque doctrina, & pietate refulgentem, Opusculum morale dicandum erat; siquidem & fortissimi Heroes arma in trophæum, & celeberrimi Doctores laureas in decus proprium referre solent à clientibus, illudque in dies impletur Evangelicum adagium: ( Luc. 8. ) *Habenti dabitur*; in quo enim virtutis genere quispiam inter alios clariùs excellit, ejusdem pariter virtutis luculentius ab aliis præmium reportat. -- Quid? Sapientissimo Regum omnium, hominumque teste: ( Eccles. 1. ) *ad mare unde exeunt flumina revertuntur*. Igitur quota, quota est, quam à Te hausi, ad Te tiberrimum, *Raymunde*, fontem, ad Te, scientiarum peramplum mare redire debet moralis doctrina. Quiste ab Archigymnasio *Bononiensi*, ubi Sacros Canones summa cum admiratione innumeris studentibus es interpretatus, tum ex Academiis Hispaniarum, in quibus *Te novum Salomonem* populi, Regesque ipsicertatim consulebant, tum à Romana Urbe, Supremaque Ecclesiastici Regiminis Curia, ubi jubente Gregorio Nono Romanorum Pontificum, & Conciliorum statuta, sepulta prope modum profundis è latebris eruisti, sparsa unam in aciem **DECRETALIUM** instructissimam coegisti, subobscura aurea perfudisti luce, infirma hominibus præforti robore firmasti, quis nesciat, inquam, Te illud extitisse *Mare magnum* Conscientiæ Casuum, & *spatiosum* manibus studentium, ( Psal. 103. ) ex quo *flumina Aquæ Vivæ*, aquæ salientis in vitam eternam, ( Joan. 4. ) effluerunt in omnes fidelis Orbis regiones? -- Ad ipsummet igitur recurrant Mare grati, & obsequentes Scientiarum rivuli, quos meos in libros deduxi ad agri Evangelici arcolas irrigandas. -- Quod porrò florentissimum ver, imò satiùs dixerim uberrimam æstatem, fertilissimumque non Scientiarum tantum, sed omnium Virtutum etiam autumnum, isti



isti non devehent rivuli, situo planè Divino Spiritu, qui  
 super has aquas ferebatur, ( Gen. 1. ) & fertur, tua foetæ  
 luculentissima SANCTITATE, aquæ, inquam, felices,  
 meæ videlicet Sententiæ, à Te, auspiciatissimo Fonte,  
 manarunt? -- Sed mihi, & areolis, aquis, & doctrinis  
 meis, imò potius Tuis, omen longè felicius præcucur-  
 rit. -- Edisseram quod sentio. -- Celeberrima flumina à  
 Paradisi voluptatis magno fluvio erumpentia, ( Genes. 2. )  
 foecundis cum aquis metalla pretiosa, gemmasque singu-  
 lares convehebant; quamobrem irrigatas in regiones  
 pretiosissimam profundebant tempestatem. -- Argentum  
 igitur, atque aurum, pretiosas margaritas, gemmasque  
 præstantes undæ illæ, doctrinæque quaquaversum affe-  
 rent, & proferent, quæ Te, ditissimum Virtutum Fon-  
 tem, nactæ sunt, juxta illud: ( Prov. 20. ) *Est aurum, &*  
*multiplicitudo gemmarum: & vas pretiosum labia Scientiæ.* Scien-  
 tiæ, inquam, divinæ, moribus optimis instructæ, atque  
 instruentis. -- Effundent ergo argenteam illam morum  
 innocentiam, qua centum propemodum per annos in  
 Academiis, atque Regiis in aulis, non secus ac religio-  
 sis Claustris, integerrimam servasti, alter inter Ægyptios  
 populos Joseph, & Daniel inter Chaldæorum Dynastes.  
 Effundent præfulgens Charitatis aurum, quo innumeros  
 à dæmonum vinculis *Tu Iesignis Sacramenti Pœnitentiæ Mini-*  
*ster*, & è Barbarorum tyrannide *novi Ordinis prudens Legis-*  
*lator*, strenuusque Promotor redimisti. -- Effundent Pru-  
 dentia, & Iustitia, Fortitudinis, & Temperantiæ gem-  
 mas, quibus munificentissimè ditasti tum Clarissimum  
 tuum *Prædicatorum Ordinem*, Provincialis, & Generalis mu-  
 nere fungens, tum augustam Aragonum Regum, æquæ  
 ac Apostolicam Romanorum Pontificum aulam, Pœni-  
 tentiarii, ac Capellani, ( ut vocant ) Concionatoris, si-  
 mulque Consilarii multiplicem gerens personam, tum  
 Christianam universam Rempublicam sermone, feri-  
 ptis, sanctioris vitæ Institutis, quæ tuum peperit consi-  
 lium, aluit cura, firmavit oratio, exemplum absolutis-  
 simè

simè perfecit. -- Fausta hæc omnia præfari licet, si spectetur Fons ille, ex quo aqua ista Sapientiæ manavit, si conspiciatur Pater ille, atque Patronus, miram unde virtutem, faustumque auspiciū eadem doctrina nostra sortita est. Ast adde, quod pervetustum fœdus, inter Optimos nostros Patriarchas DOMINICUM, ET FRANCISCUM, tunc primò sancitum, cū utrumque Lateranensem Basilicam prolabentem humeris suis sustentare vidit revelatione Divina INNOCENTIUS PAPA hujus nominis TERTIUS, & ambo Romæ se invicem amplexantes sanctæ vinculo amicitiae, in eodem proposito ambulare statuerunt: postmodum renovatum, cū eorum Thomas, & Bonaventura arctissimo eodem amicitiae nexu colligati Ecclesiæ Catholicæ Sapientiam, dignitatemque propugnare, atque ampliare studuerunt; firmatum perinde per tot sæcula, quibus filii, & nepotes utriusque Religiosæ Familiæ, mutuis invicem benevolentiae, ac pietatis officiis decertarunt: hoc, inquam, fœdus me impulit, ut hoc Tibi, *Raymunde*, monumentum ponerem, atque dicarem; hac siquidem ratione omnibus compertum fiet, *Dominicanum* inter atque *Franciscanum* genus antiquum, & amoris, & Religionis, gratiarumque perdurare commercium, cū *Raymundus* mihi fera hac ætate scientiam, virtutem, zelum, validissimum Patrocinium præferat; contra verò *Raymundo* laudes, grates, venerationem in ævum referam ego

*Fr. Sabinus Bononiensis  
Fratrum Minorum minimus;  
die 17. Augusti anni 1721.  
Bononia.*





# PIO LECTORI

Salutem .



*Acendi plures libros nullus est finis .* Audisti à Salomone, Eccles. cap. 12. vers. 12. Quid ergo miraris respiciendo meum liberculum ? Libri nonne sunt Animæ liberi, ingenii partus, mentis conceptus, scientiæ thesauri ? Ita . Si nullus est finis inter homines sæculares procreandi filios, & filias, & acquirendi sibi perituras divitias : dicito mihi, cur Sapientibus tantum assignandus est terminus libros imprimendi, qui sunt liberis chariores, operosiores ? Filius mentis præstant filius ventris ; divitiæ transeunt in comparatione Sapientiæ nihili ducendæ ; nostrorum diversitas appetituum est causa realis, ut in communi mensa tot sint cibi diversi, diversimodè aptati ; in foro tot variæ merces ; in viridario tot dissimiles flores ; in pomario tot diversæ arbores . Quare igitur nonnulli admirando conqueruntur, in Bibliothecis tot diversa, variaque Scriptorum vidisse volumina ? Certissimè ignorant, quòd immensitas rerum scibilium, insatiabilitas humanæ Animæ, varietas intellectualium appetituum, curiositas, imò & studiositas sciendi, addendi, explicandi difficultates rerum in qualibet scientia, & arte, sunt vera tot librorum origo . Ne sis, quæso, de numero illorum insipientium, quos audiavi dicentes : Libri Moralis Theologiæ potius essent comburendi, quàm multiplicandi . *Comburendi ?* Quare sic non dicis de turbamagna innumerabilium Scriptorum in Jure Civili, in Arte medica, in poetica, in historica, & similibus ? Melius sentiendum cum D. Augustino præcipuo Ecclesiæ Catholicæ lumine, qui ( libr. 1. de Trin. cap.

cap. 3. & alibi ) dicit : *Utile est , plures à pluribus fieri libros , etiam de eadem materia tractantes , &c.* Ratio in promptu est ; quia ipsa sola varietas vel in methodo , vel in gratia , vel in stylo , vel in ordine dicendi , probandi , declarandi eademmet veritates ( ut annuatim faciunt nostri Concionatores ) semper placere solet . Præterquam quòd aliquid novi , vel novè declaratum semper invenies in uno , quod in alio desiderabatur volumine . Ideoque scias , me attentè legisse , expoliasse quàmplures Theologiæ Moralis Libros : antiquos , modernos , nostrates , exteros , magnos , & parvos : sicut legendo reperies , saltem in tot citationibus : per plura lustra huic tam nobis , quàm proximis utili , ac necessariæ scientiæ sedulam navasse operam , ipsamque intra , & extra Religionem meam docuisse , atque tantoperè laborasse , ut tam immensam molem abbreviatam reduxerim ad hanc *septuaginta duorum Tractatum* moderatam ( ni fallor ) portionem ; atque *Examini , & Exercitio Clericorum ordinandorum , juvenum Sacerdotum studentium , novitiorumque Confessariorum* , tam sæcularium , quàm Regularium , ( maximè meæ Religionis ) genioque eorum mihi noto pro viribus adaptaverim . -- Studentes enim nostræ ætatis vocitantes illud , *ARS LONGA , VITA BREVIS* , exoptant , se habere totum , & tutum Moralis Veritatis immensum splendorem , abbreviatum in modico quidem , sed lucido , claro , puroque libro . Quantum sapui , quantum potui , hoc unum eis præstiti ; quapropter non incongruè hunc affixi titulum *LUX MORALIS , &c.* Enimverò experientia didici , studiosam juventutem , ut plurimum languere , & opprimi à nimia librorum copia , vastitate materiæ , grandium splendore voluminum , ad quorum intelligentiam , & possessionem magna etiam exigitur capacitas , longum , ac indefessum studium , multaue legentis patientia . Audisti meam intentionem , benigne Lector ; respice , revolve meum Opusculum : at oculis humanis . Si homo es , humanus esto ; hinc inter me , meosque studentes , an sim allecutus intentum , iudex eris . -- Opus imperfectum , ac rude : concedo ; quamvis ( mihi crede ) *purgatum scriptum quoad doctrinam ; at quoad Typographiam* , heu ! certò scias , nec maximam valere diligentiam , ut quodvis opus , Typis  
datum ,



datum, omnibus expurgatum erroribus, ac immune ab illa, quasi innata, confusione colluceat. -- Opus hominis est? Ergo imperfectum; ergo correctioni semper obnoxium. *Homines sumus: non Angeli*. Nullus hujusmodi librorum omnibus placet, in ea potissimum parte, quæ topica, seu *opiativa* appellatur. Unusquisque in suo sensu, suaque opinione abundare, & alios in suam trahere sententiam quasi naturali instinctu affectat. At ipse ( Divino protegente auxilio ) nulli me despondi Opinioni; quia didici, veram esse sapientiam, *Non sibi soli sapere*. Quocircà omne meum in his scriptis iudicium cuilibet discreto, docto, pioque catholico, multò magis sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ VERITATIS Magistræ libenter subiicio, ac subjectum semper esse, VOLO; ut omnes tamquam *filiæ Lucis* ambulantes in hoc caliginoso vitæ labentis sæculo mereamur, Divina adiutrice Gratia, pervenire ad contemplandam VERAM LUCEM, summamque Veritatem DEI nostri in perpetuas æternitates. Fiat.



# C E N S U R A E T   A P P R O B A T I O T H E O L O G O R U M .

**P**Ræclarum Opus , cui titulus est: *LUX MORALIS*; *universam quasi Theologiam Moralem bipartita illustratione summatim dilucidans , &c.* à R. P. Sabino à Bononia Ordinis Minorum S. P. Francisci Reformatorum Provinciæ Bononiensis Theologo , ac Sacrorum Canonum Lectore industriose , & eruditè elucubratum , autoritate Sacræ Scripturæ , Concilii Tridentini , ac Sanctorum Patrum copiosissimè munitum , Summorum Pontificum Decretis firmiter stabilitum , rationumque pondere solidè firmatum , jussu Reverendissimi P. Deodati à Roma totius Reformationis Cisfontanæ Familiæ Vice-Commissarii Generalis , diligenti lustravi studio , & accuratè perlegi . Lucem istam Moralem nulla erroris umbra obfuscat , nulla falsitatis nebula obscurat ; cum nihil occurrat , quod Fidei Veritas non admittat , nihil quod morum sanctitas non approbet , nilve quod sana doctrina non doceat ; quinimò lucidissimis radiis ea undequaque resplendet . Coruscat enim nitore doctrinæ , styli claritate , ac uberrimæ eruditionis splendore . Videat igitur publicum lumen *LUX ISTA MORALIS* , ut super candelabrum posita , nedum luceat omnibus , qui in domo sunt Seraphicæ Religionis , verum etiam ad commune beneficium per totum orbem suos diffundat radios . Sic censeo , & judico .

Dat. In nostro Conventu D. Bonaventuræ Venetiarum die 13. Octobris , anno 1715.

*Ego Frater Bonaventura à Trimerio Sac. Theol. Lector.*

**A**ccuratè perlegi Librum , cui titulus: *LUX MORALIS* , &c. concinnatum à R. P. Sabino Bononiensi Ord. Min. Stric. Observantiæ Theologo , ac Sacrorum Canonum professore , juxta mandatum Reverendissimi P. Deodati à Roma Minorum Reformatorum Vice-Commissarii Generalis , & nihil reperi dissonum Catholicæ Fidei , aut Christianis moribus , quinimò Doctrinam sanam , frugiferam , & clarè dispositam : conformem Sacri Concilii Tridentini Decretis , Canonibus , ac SS. Patribus , quæ nonnisi utilitatem magnam asserre potest legentibus . Ideo hoc Opus dignum censeo , ut prælo mandetur , imò exopto . In quorum fidem , &c.

Venetii die 26. Octobris 1715.

*Fr. Antoninus à Padua Min. Refor. S. Theol. Lector.*



# FACULTAS

## SUPERIORIS GENERALIS.

CUM à duobus nostræ Religionis Lectoribus Theologis revisum, approbatumque fuerit quoddam Opus, cui titulus *LUX MORALIS universam quasi Theologiam Moralem bipartita illustratione summatim elucidans, &c.* à V. Adm. P. Sabino à Bononia Concionatore, Sacrorum Canonum, ac Scholasticæ Theologiæ Lectore nostræ Reformatæ Provinciæ Boniensis elaboratum, siue compilatum. Nos virtute præsentium facultatem, quatenus ad nos spectat, eidem Authori impertimur, ut Typis illud mandare possit, & valeat, si videbitur iis, ad quos attinet.

Dat. Romæ ex Conventu S. Francisci ad Ripas, die 30. Novembris, anno 1715.

Loco ✠ Sigillī.

*Regist. tit. Prov.*

Fr. Deodatus à Roma Vice-Commissarius Generalis, &c.

---

## LICENTIA S. OFFICII

### Inquisitionis Bononiæ.

DIE 16. Augusti 1721. Liber iste, cui titulus -- *LUX MORALIS*, &c. exposita à P. F. Sabino Bononiensi Ord. Min. Strict. Observ. Reform. &c. cum jam fuerit emendatus juxta præscripta à Sacra Congregatione, poterit imprimi extra Statum Ecclesiasticum.

*F. V. M. Mazzoleni Inquisitor Generalis Bononiæ.*

# NOI RIFORMATORI

Dello Studio di Padova.

**H** Avendo veduto per la Fede di revisione, ed approvazione del P. Fr. Tommaso Maria Gennari Inquisitore nel Libro intitolato: *Lux Moralis bipartita Illustratione Universam quasi moralem Theologiam summam elucidans, exposita à P. Sabino Bononiensi, &c.* non esservi cos' alcuna contro la Santa Fede Cattolica; e parimente per attestato del Segretario nostro, niente contro Principi, e buoni costumi, concediamo licenza, che possa essere stampato, osservando gli ordini in materia di Stampe, e presentando le solite Copie alle pubbliche Librarie di Venezia, e di Padova.

Dat. li 27. Marzo 1722.

(

( Francesco Soranzo Procur. Rif.

( Pietro Grimani Kav. Proq. Rif.

Agostino Gadaldini Segr.



# S E R I E S T R A C T A T U U M

Primæ Partis hujus Lucis Moralis.

- |   |   |
|---|---|
| <p>I. <b>D</b>E Conscientia, ejusque divi-<br/>sionibus. <span style="float: right;">pagina 1</span></p> <p>II. De Probabilitate Opinionum, <span style="float: right;">pag. 14.</span></p> <p>III. De Actibus humanis. <span style="float: right;">pag. 19.</span></p> <p>IV. De Virtutibus Moralibus, ac<br/>vitiis eis oppositis. <span style="float: right;">pag. 26</span></p> <p>V. De Legibus, &amp; Præceptis in<br/>communi. <span style="float: right;">pag. 35</span></p> <p>VI. De Lege Naturali, &amp; Æterna<br/>Dei. <span style="float: right;">pag. 49</span></p> <p>VII. De Lege Divina positiva, &amp;<br/>Præceptis Decalogi in communi.<br/><span style="float: right;">pag. 57</span></p> <p>VIII. De Primo Præcepto Decalo-<br/>gi: seu de Fide Divina. <span style="float: right;">pag. 66</span></p> <p>IX. De vitiis Fidei oppositis. <span style="float: right;">pag. 77</span></p> <p>X. De Præcepto Spei, ac vitiis op-<br/>positis. <span style="float: right;">pag. 83</span></p> <p>XI. De Præcepto Charitatis erga<br/>Deum super omnia diligendum.<br/><span style="float: right;">pag. 89</span></p> <p>XII. De Virtute Religionis, ac va-<br/>riis ejus actibus: &amp; specialiter<br/>de Oratione, vel petitione.<br/><span style="float: right;">pag. 94</span></p> <p>XIII. De vitiis contrariis Virtuti<br/>Religionis: ubi de superstitio-<br/>ne, &amp;c. <span style="float: right;">pag. 101</span></p> <p>XIV. De Blasphemiis, &amp; Impreca-<br/>tionibus. <span style="float: right;">pag. 104</span></p> <p>XV. De Secundo Decalogi Præcep-<br/>to; ubi de Juramentis, &amp; perju-<br/>riis: <span style="float: right;">pag. 108</span></p> <p>XVI. De Voto, &amp; ejus transgres-<br/>sione. <span style="float: right;">pag. 123</span></p> <p>XVII. De Tertio Decalogi Præcep-<br/>to: ubi de Observantia Festivi-</p> | <p>tatum: Auditione Missæ, Con-<br/>cionis, &amp;c. <span style="float: right;">pag. 140</span></p> <p>XVIII. De Præcepto Charitatis er-<br/>ga Proximum: ubi de dilectione,<br/>&amp; odio inimicorum, &amp;c. pa-<br/>gina 150</p> <p>XIX. De Eleemosyna corporali.<br/><span style="float: right;">pag. 162.</span></p> <p>XX. De fraterna correctione: de-<br/>nunciatione, &amp;c. <span style="float: right;">pag. 171</span></p> <p>XXI. De Scandalo multiplici: ubi<br/>etiam de Amasiis, &amp;c. Choreis:<br/>cooperatione ad malum, &amp;c.<br/><span style="float: right;">pag. 177.</span></p> <p>XXII. De aliis peccatis contra Cha-<br/>ritatem proximi: ubi de Invidia,<br/>Discordia, contentione, &amp;c.<br/><span style="float: right;">pag. 187</span></p> <p>XXIII. De Quarto Decalogi Præ-<br/>cepto: ubi de Pietate, Observan-<br/>tia, obedientia, &amp;c. Filiorum er-<br/>ga Parentes: Et de obligatione<br/>multiplici Parentum erga Filios:<br/>De Pietate mutua Conjugum: de<br/>Observantia inferiorum erga suos<br/>Superiores: &amp; Discipulorum erga<br/>Magistros, &amp;c. <span style="float: right;">pag. 191</span></p> <p>XXIV. De obligationibus Studen-<br/>tium Regularium: ubi de studio,<br/>&amp; modo studendi. <span style="float: right;">pag. 202</span></p> <p>XXV. De Quinto Decalogi Præcep-<br/>to: ubi de Homicidiis licitis, &amp;<br/>illicitis. <span style="float: right;">pag. 208</span></p> <p>XXVI. De Abortu inanimato, &amp;<br/>animato: ubi de Irregularitate,<br/>&amp; excommunicatione ex hoc de-<br/>licto, &amp;c. <span style="float: right;">pag. 223</span></p> <p>XXVII. De Sexto Decalogi Præcep-<br/>to:</p> |
|---|---|

- pto: ubi de Luxuria, ejus filiabus, & speciebus. pag. 238
- XXVIII. De Adulterio: & peccatis luxuriæ inter conjuges. pagina 256
- XXIX. De peccatis carnalibus contra naturam, eorumque remediis. pag. 268
- XXX. De Consuetudine, & Occasione proxima peccandi in eadem materia. pag. 281
- XXXI. De Septimo Decalogi Præcepto: ubi de Furtis omnis generis, &c. pag. 303
- XXXII. De Justitia, & Jure. pagina 319
- XXXIII. De Contractibus in genere, & in specie. pag. 337
- XXXIV. De Contractu Emptionis-venditionis in particulari. pagina 365
- XXXV. De Restitutione in communi, & in particulari. pag. 390
- XXXVI. De Octavo Decalogi Præcepto: ubi de Detractione, Murmuratione, &c. pag. 415
- XXXVII. De Nono, & Decimo Decalogi Præceptis: ubi de peccatis internis, desideriis, delectationibus morosis, &c. pag. 445
- XXXVIII. De Præceptis universalibus S. Ecclesiæ: ubi etiam de Romana Ecclesia, vera Religione, de Summo Pontifice, &c. p. 455
- XXXIX. De divisione, & distinctione specifica, & numerica omnium peccatorum per ordinem ad Confessionem, &c. pag. 477
- XL. De peccatis capitalibus, &c. pag. 499.
- Alios Tractatus vide in Secunda Parte cum suo Indice.*







# TRACTATUS PRIMUS. DE CONSCIENCIA.



Ractaturus magnam rei moralis Scientiam ad omnes quasi Casus Conscientiæ funditus resolvendos multorum praxim Doctorum secutus, initium summo ab ipsamet Conscientia, quæ est Lux, & Lex interna humanarum actionum: & ad ipsam formandam, cum requirantur Intellectus, Ratio, Lex naturalis, Synderesis, Scientia Moralis, & Prudentia, de his breviter erit videndum, antequam Conscientiam definiamus, ac dividamus. Igitur

Quæro I. *Quid est Intellectus?*

- 1 *Respondeo.* Est potentia spiritualis, & naturalis Animæ rationalis, qua apprehendimus, judicamus, & discurremus de rebus quibuscumque; qualem potentiam nobis inesse, etiam ipsa experientia comprobatur. Homo enim est discursivus: ergo apprehendit, & judicat de omnibus rebus tam naturalibus, quam Divinis.

Quæro II. *Quid est Ratio?*

- 2 *R.* Est ejusdem Intellectus virtus innata, qua potest discernere verum à falso, & bonum à malo morali, seu honestum ab inhonesto: & alio nomine dicitur *Usus rationis*.

Quæro III. *Quid est Lex naturalis?*

- 3 *R.* Hic sumitur Lex naturalis pro ipsomet Lumine naturali, seu Rationis dictamine partialiter, quatenus se extendit ad omnia, & sola agibilia, seu practica naturaliter cognoscibilia, quorum cognitione homo discernit bonum à malo: & Lex ista dirigit ad bonum profectum.

*Lux Moralis Pars I.*

quendum, & ad malum fugiendum juxta illud Psalmi quarti: *Multi dicunt, Quis ostendit nobis bona? Signatum est super nos Lumen vultus tui, Domine.* Ubi Cardinalis Ugo de S. Charo sic glossat: Ipsa ratio nobis indicat bona ista, quæ antonomasticè dicuntur Bona, quia vera sunt: & ista quærentibus respondit: *Signatum est super nos:* idest, in superiori parte nostri, idest, in Anima *Lumen vultus tui, Domine:* idest, luminosus vultus tuus, idest, Ratio. Vultus enim Dei dicitur Ratio: quia sicut per vultum homo homini assimilatur, & homo cognoscit hominem: ita per Rationem similes sumus Deo, & Deum cognoscimus. Istud Lumen signatum est super nos. Hæc Card. Ugo.

Lex igitur naturalis est ipsum dictamen practicum rectæ Rationis: & continet prima principia practica, & moralia ex terminis nota, & conclusiones inde necessariæ, & evidenter deductas. V. G. ex illo primo principio, *Malum fugiendum est*, statim immediate quasi imperceptibili discursu homo intelligit, & deducit, *ergo non est mentiendum, nec furandum, nec occidendum &c.* & hoc fit per ipsum dictamen Rationis, & Legis naturalis.

Quæro IV. *Quid est Synderesis?*

*R.* *Synderesis* est vox Græca, quæ Latine sonat *Conservatio*: quia reverà ista Synderesis suo dictamine naturam rationalem in Bono conservat, alioquin naturali inclinatione facillimè declinaret in *Malum*, & in *Pejus*. Ergo Synderesis est habitus cognoscitivus incli-

A nans

nans ad honestum bonum: *Seu* est notitia primorum principiorum rei moralis, generaliter dictans bonum prosequendum, & malum fugiendum: *Vel* est Cognitio inclinans ad bonum, & obmurmurans malo.

Quæro V. *Quenam sunt prima ista principia moralia?*

- 6 *R.* Sunt hæc: *Omne bonum honestum est amplectendum. -- Omne malum inhonestum, & injustum est fugiendum. -- Unus Deus colendus. -- Parentes honorandi. -- Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris. -- Quodcumque cupis tibi fieri, facito alteri. -- Convenienter natura rationali vivendum est: & similia, quæ sunt quasi semina Virtutum incommutabilia, ut dicit D. Augustinus lib. 2. de libero arbitrio cap. 10.*

Quæro VI. *Quid est Scientia moralis naturalis?*

- 7 *R.* Est habitus cognoscitivus, vel notitia practica conclusionum universalium ex primis illis principiis deductarum lumine naturali. V. G. Ex illo primo principio, *Convenienter natura rationali est vivendum*, Ratio naturalis deducit hanc Conclusionem, *Ergo temperate manducandum, & moderate bibendum est*. Cognitio hujus Conclusionis est Scientia moralis naturalis; quia omnis homo ratione utens hanc veritatem scire potest, ac debet. Idem dicendum de alijs &c.

Sicut enim datur Logica, & Philosophia naturalis; ita dari debet, & de facto datur Scientia moralis naturalis. Omnes enim sciunt, *Non esse furandum, non machandum, non pejerandum, non blasphemandum &c.* quia *Furtum, machia, perjurium, blasphemia &c.* mala sunt moraliter.

Quæro VII. *Quid est Prudentia?*

- 8 *R.* Est recta Ratio agibilium: seu est habitus cum recta ratione activus, vel operativus: quo nimirum Intellectus applicat prima principia, & conclusiones deductas ex illis ad aliquam actionem in particulari. V. G. *Convenienter natura rationali vivendum est: hoc est unum primum principium morale; Ergo temperate, ac moderate manducandum, & bibendum est: hæc est conclusio deducta ex illo primo principio.*

Quomodo applicabitur hæc scientia moralis ad aliquam actionem in particulari? Per Prudentiam; nam cum actiones in particulari *temperate vivendi* habeant diversas circumstantias *personæ, temporis, laboris &c.* quod uni satis, alteri non satis, alteri nimium erit; ideo necessaria est Prudentia, quæ, consideratis omnibus circumstantiis *personæ, temporis, laboris &c.* applicet in particulari tantum cibi, & potus, quantum necessarium videtur ad temperatè vivendum huic personæ talis ætatis, complexionis, valetudinis, occupationis &c. ad conservandam ejus naturam cum Virtute Temperantiæ; ergo Prudentia necessaria est ad formandam Conscientiam simul cum alijs prædictis notitiis.

Quæro VIII. *Quid est Conscientia?*

*R.* Variè potest describi. I. Conscientia est quasi cordis Scientia; quia homo per propriam Conscientiam scit quid actum sit, & quid agatur in corde suo; unusquisque enim habet notitiam sui ipsius per dictamen Conscientiæ. II. Conscientia est quasi concludens Scientia: quia Conscientia dictat in particulari quasi per conclusionem practicam, quid agendum, quid omittendum; & quid actum, vel omisum sit. III. Conscientia est actus Prudentiæ: loquendo de bona, & recta conscientia; quia Conscientia semper est Magistra, quæ dictat, & docet quid hic, & nunc sit faciendum, vel non faciendum secundum rectam rationem.

Conscientia tandem melius sic definitur: *Est dictamen Intellectus practicum ex principiis communibus judicans aliquid in particulari, seu hic, & nunc, agendum, ut bonum honestum, vel non agendum, ut malum inhonestum.* Explico.

*Est dictamen Intellectus.* Quia Synderesis, & Conscientia pertinent ad potentiam cognoscitivam, quæ est Intellectus. Tum quia, scire, & testari est actus Intellectus; sed Conscientia scit, & testatur: patet ex Apostolo ad Romanos cap. 2. *Testimonium reddente illis Conscientia ipsorum.* Et ex illo Axiomate legali: *Conscientia mille Testes, ergo &c.*

*Practicum dictamen*, seu judicium rationis in ordine ad praxim, nempe ad operationem singularem, & individua-

lem.



lem. Duplex enim est iudicium, seu dictamen Intellectus, unum dicitur *speculativum*, alterum dicitur *practicum*. Iudicium *speculativum* est, quod versatur circa operationem in communem abstrahendo à singularibus. Ut V. G. hoc dictamen: *Cuiuslibet Jus suum reddendum est*: Hoc, & similia dictamina, si vera sint, & fundata, spectant ad Synderesim, vel Scientiam moralem, licet enim sciam, *Cuiuslibet reddendum esse Jus suum*, non per hoc moveor ad reddendum hoc alteri, nisi Conscientia me obliget, dictando: *hoc esse Titii, vel Sempronii, cui de Jure debetur*. — Iudicium autem, seu dictamen *practicum* est, quod versatur circa ipsammet operationem hic, & nunc, idest de presenti, in hoc instanti faciendam, vel omittendam in his circumstantiis. V. G. Ego possideo librum hunc bona fide putans esse meum: postea reperio non esse meum, sed Titii; unde formatur hoc argumentum practicum, *Cuiuslibet reddendum est Jus suum*; Sed *hic liber pertinet ad Jus Titii*; ergo *debeo reddere librum hunc Titio*. Hoc est verum dictamen practicum Conscientiæ.

13 *Ex principiis communibus judicans aliquid in particulari &c.* nam, ut patet ex nuper dictis, Conscientia formatur per discursum, deducendo conclusionem practicam ex principio aliquo communi. Dabo aliud exemplum. *Dies Festi sunt sanctificandi per auditionem Missæ*; Hoc est principium commune omnibus Christianis notum; Sed *hodie est dies Dominica*: hoc est dictamen speculativum: ergo *hac die, hora debita debeo audire Missam*: ecce dictamen practicum in particulari deductum ex præmissis veris. Et si Missam non audiam hodie, vel in hac hora debita nullo legitimo impedimento detentus, peccabo mortaliter contra illud dictamen practicum Conscientiæ, quæ ostendit mihi hanc veritatem, & obligationem.

14 *Quæro IX. Quotuplex est Conscientia?*  
R. Est quintuplex, nempe Conscientia Recta, Erronea, Probabilis, Dubia, & Scrupulosa. Ratio hujus quinariæ divisionis est: Quia quinque modis contingit, quod Intellectus noster possit ex principiis communibus judica-

re, & concludere in particulari aliquid agendum, vel omittendum.

I. Intellectus noster potest judicare, & concludere aliquid particulare ex principiis veris, & certis: & tunc habetur *Conscientia Recta*. Dabo exemplum inferius suis in locis. II. Intellectus potest concludere aliquid ex principiis falsis, creditis tamen, & reputatis pro veris, & certis: & tunc habetur *Conscientia erronea*. III. Intellectus potest aliquid concludere ex principiis incertis quidem, sed probabilibus, & opinabilibus: & tunc habetur *Conscientia Probabilis, seu Opinativa*. IV. ex apprehensione alicujus principii habentis ex utraque parte dubium de veritate potest Intellectus remanere suspensus, & indeliberatus neutri parti adhærendo: & tunc habetur *Conscientia Dubia*. V. denique ex inani, & levi motivo potest Intellectus suspicari, turbari, ac timere esse peccatum, ubi non est: & tunc habetur *Conscientia Scrupulosa*. Ergo jure merito quintuplex distinguitur Conscientia. Videamus singulas.

*Quæro X. Quid est Conscientia Recta?*

R. Est illa, quæ ex principiis veris, & certis, & pro talibus cognitis, ac rectè applicatis judicat rectè hoc esse faciendum, vel omittendum. V. G. *Quidquid precipit Deus, est omnino faciendum*. Sed *Deus precipit honorare Parentes*: Ergo *teneor honorare Parentes meos*; ipsique obedire nunc, quia nunc mihi præcipiunt aliquod honestum, &c.

*Quæro XI. Quomodo potest fieri dictamen rectum Conscientiæ?*

R. Triplici modo. I. Speculativè, & simul practicè. II. Speculativè, sed non practicè. III. Practicè, & non speculativè.

I. *Speculativè, & simul practicè*. V. G. Non est laborandum mechanicè die Festo sine gravi necessitate. Sed hodie est reverà dies Festus, nullamque habeo necessitatem laborandi. Ergo hodie non est mihi licitum mechanicè laborare. Ista est Conscientia recta & speculativè, & practicè.

II. *Speculativè, sed non practicè*. V. G. Non est laborandum die Festo. Hodie est dies Festus, & ego habeo necessitatem gravem laborandi. Ergo mihi

non licet hodie laborare. Hoc iudicium non est verum practicè, quamvis procedat ab uno principio speculativè vero; quia illud principium deficit. Si vis corrigere errorem, adde, *Non est laborandum die Festo sine necessitate*. Ego autem nunc habeo necessitatem; ergo mihi erit licitum laborare die Festo.

III. *Practicè, sed non speculativè*. V.G. Licitum est laborare mechanicè in Festo. Ego habeo magnam necessitatem laborandi mechanicè; Ergo est mihi licitum laborare &c. Hoc iudicium est verum practicè, non speculativè; quia illud primum principium speculativum est falsum, ut sic, absolute consideratum. Corrige errorem addendo: *est licitum laborare mechanicè in Festo, quando adest magna necessitas*.

Quæro XII. *Quid est Conscientia erronea?*

17 R. Est illa, quæ ex aliquo errore procedit. Vel, est illa, quæ ex principio falso, vel falsè applicato, iudicat practicè aliquid agendum, ut licitum, vel non agendum, ut illicitum; cum reverà ita non sit. V.G. Datur præceptum Divinum de Eleemosyna eroganda pauperibus; At ego nihil habens erogandum his pauperibus, furari potero Titio Diviti aliquid dandum pro Eleemosyna; quia præceptum Divinum urget &c. Iste discursus est erroneus: & error consistit, & procedit ex illo principio malè intellecto, & applicato, *Datur præceptum Divinum de Eleemosyna eroganda pauperibus*: nam vera intelligentia huius præcepti est ista, *Datur præceptum Divinum divitibus habentibus multa superflua, ut faciant eleemosynam pauperibus*; At ego nihil habens superfluum, non sum dives; ergo non teneor ex vi huius præcepti &c. Adest etiam alius error in applicatione huius præcepti de eleemosyna, quando dicitur, *At ego nihil habens erogandum pauperibus istis, furari potero aliquid Titio diviti ad faciendam Eleemosynam*. Hoc principium est omnino falsum, & erroneum; quia Eleemosyna est facienda de bonis propriis: neque licitum est furari pro eleemosyna eroganda.

Quæro XIII. *Quotuplex est Conscientia erronea?*

18 R. Duplex: Invincibilis nimirum,

& Vincibilis. *Conscientia erronea Invincibilis* est illa, cuius error hic & nunc non potest vinci, aut superari. V.G. Titius numquam audivit, nec dubitavit, quod *mentiri, vel pejerare pro salvanda vita propria, vel aliena, sit illicitum, & peccaminosum*: quinimodo semper credidit esse licitum, & necessarium. Titius quoties pro tali causa mentitus est, aut pejeravit cum tali ignorantia invincibili, nullo modo peccavit. Ratio est: quia Conscientia erronea procedens ex ignorantia, vel errore invincibili æquivalet, quoad vim obligandi, Conscientiæ rectæ; idest, Conscientia invincibiliter errans, quando dicit aliquid tanquam de præcepto agendum, vel fugiendum, non solum obligat negativè: ne scilicet contra eam operemur; sed obligat etiam positivè: ut ipsam sequamur; propterea quis peccaret, nisi dictamen illius practicum in operando sequeretur. Ita ex Scoto nostro, & Mastrio P. Anacleus noster cum Communi Theologorum Sententia. Tum quia, ex quo Conscientia est invincibilis, seu invincibiliter errans, taliter, ut nulla morali diligentia vinci, ac deponi possit hic, & nunc, ita se habet in inculpabili iudicio, & estimatione Operantis, ac si esset simpliciter, & absolute bona, certa, & recta Conscientia; ergo tenetur quis eam sequi.

Unde inferitur, quod si quis mentia-<sup>19</sup> tur; aut pejeret ad liberandum proximum è periculo vitæ ob Conscientiam invincibiliter errantem, putans, se ex Virtute Misericordiæ ad id teneri, is actum bonum, ac virtuosum facit; quod si in tali casu non mentiaur, operando tunc contra Conscientiam, peccabit contra Virtutem Misericordiæ. Idem dicendum de similibus casibus.

Confirmatur. Nam Alexander Papa<sup>20</sup> Octavus damnavit inter alias hanc propositionem, quæ est la 2. *Tametsi detur Ignorantia Invincibilis Juris Naturæ, hæc in statu naturæ lapsæ operantem ex ipsa, non excusat à peccato formali*. Ista doctrina tamquam falsa, & scandalosa est damnata; ergo è contrario sensu intelligenda est vera doctrina, & dicendum: Dari potest in nobis, qui sumus in statu naturæ lapsæ, Ignorantia Invincibilis



cibilis Juris Naturæ, quæ Ignorantia excusat operantem ex ipsa à peccato formali. Vide librum, cui titulus est: *Theologica Trutina P. Dominici Viva*: ubi explicantur omnes propositiones damnatæ, & traditur vera doctrina opposita ipsis damnatis thesibus.

21 *Conscientia verò erronea Vincibilis* est, quæ procedit ex errore, vel ignorantia vincibili: idest, cujus error, aut ignorantia potest vinci, ac deponi, si adhibeatur debita diligentia; & tamen non vincitur, nec deponitur ex negligentia culpabili, V. G. Rusticus suspicatur, an Vigilia S. Antonii Abbatis sit de præcepto: posset hodie, dum est talis vigilia, petere consilium à suo Parocho, vel alio docto viro; tamen ex negligentia, aut erubescencia non petit consilium. Hæc ignorantia est vincibilis, & culpabilis, & format Conscientiam erroneam vincibilem. Idem dicendum de innumeris similibus casibus.

22 *Hæc Conscientia* proponens aliquid, ut præceptum, quod reverà non est præceptum, aut judicans aliquid, ut non prohibitum, quod reverà prohibitum est, non solum non obligat positivè, ut eam sequamur, sed neque licet ipsam sequi possumus; obligat tamen, ut eam deponamus. Ratio est: quia ex una parte agere contra Conscientiam, est peccatum; nam, ut habetur *cap. litteras: de restitutione Spol.* Innocentius Papa Tertius dicit. *Quidquid sit contra Conscientiam, edificat ad gehennam.* Et Apostolus ad Romanos scribens cap. 14. ait: *Omne, quod non est ex Fide, peccatum est.* Ubi *ly ex fide* significat *ex dictamine Conscientiæ*, quod facit fidem nostram, & testimonium Conscientiæ. Tum quia, Voluntas operans contra Conscientiam erroneam, verè consentit in malum, habetque sufficientem affectum ad peccatum, quod apprehendit. Nec obstat, quòd talis Conscientia sit erronea, & falsa; nam licet talis sit, pro tali tamen hic, & nunc non dignoscitur, nec habetur: & consequenter licitum non erit agere contra ipsam. Neque ex altera parte licitum erit, eam sequi; quia non potest nos obligare ad eam sequendam, cum sit erronea, ac vincibilis. Ergo Conscientia talis erro-

*Lux Moralis Pars I.*

nea, utpotè vincibilis, & culpabilis non habet vim obligandi nos ad sui sequelam; & consequenter qui eam sequitur, reverà peccat; item qui contra eam (nec dum depositam) operatur, etiam peccat. Ergo sive sequaris Conscientiam tuam erroneam vincibilem, sive contra eam operaris, semper peccabis; quia ex neutra parte te excusat, ut patet.

Sequitur igitur, & tantum hoc refutandum superest, quòd quis obligetur ad deponendam suam Conscientiam erroneam vincibilem. Et hæc quidem obligatio talis, & tanta est; ut stante tali Conscientia, quamcumque partem quis elegerit, sit peccaturus. Quoniam si faciat id, quod reverà à Lege præceptum est, operabitur contra Conscientiam suam oppositum dictantem. Si autem sequatur dictamen suæ Conscientiæ, peccabit contra Legem, à qua non absolvitur per errorem suæ Conscientiæ; quia error iste est vincibilis; ergo culpabilis.

Quæro XIV. *Quid faciendum est, ad deponendam hanc Conscientiam erroneam vincibilem?*

R. Qui laborat Conscientia erronea vincibili, debet omnino adhibere debitam diligentiam in investigando rei veritatem, illudque attentius consideret, in quo se errare, & falli suspicatur, discurrendo ex primis principiis practicis. Vel debet studere libris Moralibus ad indagandam veritatem. Vel debet petere consilium à docto, ac prudenti viro; nam juxta illud Proverb. 13. *Qui agunt omnia cum consilio, reguntur Sapientia.* Et Ecclesiasticus cap. 32. dicit: *Fili, sine consilio nihil facias: & post factum non pœnitebit.* Et casu, quo nullum ex his mediis in promptu esset, hoc unum semper adest: Orare Deum, ut nos illuminare dignetur in veritate; juxta illud lib. 2. Paralipomenon cap. 20. v. 12. *Cum ignoremus, quid agere debeamus, hoc solum habemus residui, ut oculos nostros dirigamus ad Te, Deus noster.*

Quæro XV. *Quomodo segerere debet, qui pro utraque parte habet Conscientiam positivè dubiam?*

Ponamus Casum. Titius vocatur in Judicium, ut Testimonium juratum faciat, an viderit Sempronium lethaler

A 3 percu-

percutientem Cajum. Titius reverà vidit; at ignorat, quid in conscientia respondere debeat Judici interroganti; nam intra se facit hunc discursum: *Si veritatem aperio, mihi videtur peccare contra Charitatem proximi. Si occulto veritatem, mihi videtur peccare contra Justitiam.* Quid igitur faciam?

R. I. Lex Divina nullum hominem reddit perplexum; quia Deus numquam facit, ut homo necessariò peccet, ita ut peccatum evadere non possit; nam hoc ipso jam non committeretur peccatum ex defectu libertatis; nullum enim est peccatum actuale, quod non sit liberum, ac voluntarium. Ergo Titius non est in necessitate peccandi.

26 R. II. Titius in tali casu teneretur deponere talem Conscientiam uno ex modis suprà explicatis n. 24. Quòd si nullus modus veniat in ejus mentem hìc, & nunc, tenebitur eligere illud, quod sibi minus malum apparet; & sic faciendo, non peccabit; ut habetur *arg. c. Duo mala: dist. 13. & cap. Juravit David 22. q. 4.* Et ratio hoc dicitur; quia omne peccatum non ex necessitate, sed ex libertate admittitur; ergo cum hìc, & nunc necessariò sit unum eligendum (ut casus supponit,) ratio ipsa naturalis dicat, minus malum esse potiùs eligendum, quàm majus malum. Et quando homo non libertate, sed necessitate eligit minus malum, prudenter operatur; sicque non peccat; peccaret autem eligendo majus malum; quia in ejus potestate erat eligere minus; minus enim malum in comparatione majoris mali, bonum reputatur.

27 Resp. III. Si autem in tali casu Titius discernere nequeat, quodnam illorum sit minus malum, sed in utraque parte apprehendat parem malitiam; homo ille quidquid voluerit, poterit eligere, & in neutra parte peccabit; idest, non peccabit eligendo unam partem, non peccabit eligendo aliam partem; quia semper vera est hæc maxima: *Nemo de necessitate peccat.*

Ad peccandum autem formaliter requiritur triplex libertas. I. *Libertas exercitii*, seu operationis, ita ut sit in nostra potestate facere, & non facere talem operationem. II. *Libertas à necessitate*:

idest, ut homo non necessitetur ab extrinseco ad operandum. III. *Libertas à coactione*: idest, ut homo per vim non adstringatur ad sic faciendum contra ejus voluntatem.

Redeundo ad Casum, dico, quòd Titius cum necessitetur, & cogatur ad dicendum *sic*, vel *non* in Judicio, & habeat animum perplexum, seu Conscientiam erroneam ex utraque parte, non peccabit mortaliter eligendo alterutram partem, nempe dicendo *sic*, vel *non*. Ut patet ex dictis. Vide *Tract. 4. n. 12.*

Dices. Titius ex sua ignorantia credit se peccare; ergo peccat, dicendo veritatem, vel occultando ipsam.

R. Ignorantia hæc est illi pro illo tunc invincibilis, & ideo excusabilis. Tum quia peccatum pro formali non consequitur judicium speculativum Intellectus, sed actum liberum voluntatis; sed Titius tunc non habet libertatem tacendi, abeundi, &c. ergo non peccat pro formali.

Si Titius posset petere consilium à te, 30 quid in tali casu responderes ei?

R. Ei insinuarem, ut aperiret Judici veritatem facti. Quia numquam licitum est mentiri, nec falsum dicere Testimonium. Tum quia fortior est obligatio Veritatis, & Justitiæ, quàm Misericordiæ corporalis. Et tandem quia Judici legitime interroganti tenemur parere sub mortali, & manifestare facti veritatem; alias Justitia periret in maximum damnum Reipublicæ.

Quæro XVI. *Quid est Conscientia probabilis, seu opinativa?*

R. Est illa, quæ ex principiis, seu 31 motivis probabilibus tantum practicè dicitur, aliquid esse licitum, & tutum. Hæc motiva sunt Rationes graves, & Auctoritates gravium Theologorum.

Formatur autem hæc Conscientia hoc modo. Ex verissimo testimonio DD. licitum est sequi Opinionem practicè probabilem; Sed Ego habeo pro me Opinionem hanc, quæ docet esse licitum hoc; ergo certus sum moraliter, quòd in faciendo hoc, non pecco pro formali.

Dices. Ergo Conscientia opinativa 32 erit certa; quia reddit certum operandem ex ea de honestate, & licentia suæ op-



operationis: Sed implicat, dictamen Conscientiæ esse simul opinativum, & certum; ergo implicat Conscientiam hanc opinativam esse simul certam.

R. Conscientia opinativa est simul probabilis, & certa per diversos respectus; nam ratione, vel respectu materiæ, & actus recti est opinativa, seu probabilis; quia generatur ab opinione gravi. Ratione autem, vel respectu consequentiæ practicæ, & actus reflexi, est Conscientia certa moraliter; quia qui operatur ex ea, certus est moraliter, quod non peccat pro formali. Do exemplum.

Lucas pictor quærit à me, an licet, & tuta conscientia possit pingere diebus Festis.

R. Esse Opinionem multorum Doctorum præsertim Laymanni lib. 4. tract. 7. cap. 2. n. 3. qui pro hac opinione etiam citat Angelum, Sylvestrum, Armillam, Sanchez, & Azorium, qui tenent, hoc esse licitum; quia pingere suapte natura non est opus servile, ideòque non prohibitum diebus Festis. Lucas pictor assentitur huic opinioni, & credit Auctoritati illorum DD. sibi-que certò persuadet, esse licitum opus pingendi die Festo: & hac bona fide, & Conscientia sine formidine, vel timore peccandi pingit etiam die festo. Nota hic.

33 Mea doctrina fuit tantum probabilis, & opinativa in se per actum rectum: atamen Lucas pictor per reflexionem, & bonam fidem resolvit, certò sibi licere, pingere die festivo; sicque dum operatur, nullum habet timorem peccandi mortaliter. Et hoc prudenter; quia facit hunc discursum. Multi Sapientes in morali Theologia cum solida ratione docent, picturam esse artem liberalem, & non servilem, nec mechanicam, & consequenter non esse prohibitam diebus festivis. Sed certum est, mihi licere sequi consilium, & sententiam virorum nominatorum; nam *Unicuique experto in propria Scientia, vel arte est credendum*; præcipue cum aliorum quoque auctoritate ipsius sententia fulcitur; ergo certus sum moraliter, quod pingendo, non pecco. — Ecce quomodo Conscientia opinativa evadit certa certitudine

humana, & morali per actum reflexum.

Ad Objectionem illam respondeo in 34 forma. Conscientia probabilis nequit esse certa: distinguo: *Certa certitudine Scientiæ, vel Fidei Divina*; concedo. Nequit esse certa, *certitudine morali, & humana*; nego.

Instabis. Conscientia opinativa oritur 35 ab opinione. Sed omnis opinio habet formidinem de opposito; ergo Conscientia opinativa debet semper habere annexam formidinem; & consequenter nequit esse certa.

R. Omnis Opinio habet formidinem radicalem, & speculativam: concedo. Habet formidinem actualem, & practicam: nego; quia hæc formido practica, & actualis excluditur per actum reflexum supra exemplificatum in pictore.

Quæro XVII. Quid est Opinio verè, & practicè probabilis?

R. Variè definitur à Doctoribus. I. Di- 36 citur, quod sit conclusio moralis incerta, innixa tamen prudenti fundamento rationis, & auctoritatis. II. Est assensus alicui propositioni ob motivum rationabile cum formidine speculativa de opposito. III. Est cognitio incerta quidem in se, gravi tamen fundamento probata, contra quam nihil convincens afferri possit. IV. Est notitia, quæ gravi nititur fundamento, licet non penitus certo, simulque nullam usque adhuc contra se habet rationem evidentem.

Ad hoc autem, ut Opinio censeretur 37 sit verè, & practicè probabilis, oportet necessariò, quod non sit contra Sacram Scripturam, vel Definitionem Sanctæ Matris Ecclesiæ, vel universalem Doctorum Catholicorum consensum; nam Opinio in aliquo horum deficiens, non tam Opinio censeretur debet, quam Hæresis, vel error, aut temeritas.

Grave illud fundamentum, cui Opinio 38 probabilis innititur, duplex esse potest; intrinsecum, & extrinsecum. *Fundamentum intrinsecum* desumitur ex ipsa rei natura, effectibus, & circumstantiis; & hoc vocatur *Ratio probabilis*. *Fundamentum extrinsecum* derivatur ex magna auctoritate Doctorum eam opinionem tenentium: & hoc vocatur *Auctoritas*. Hinc sequitur, quod Opinio potest esse

probabilis dupliciter; scilicet, vel *probabilitate intrinseca*, vel *probabilitate saltem extrinseca*; hæc autem regulariter non stat sine illa; quia Doctor magni nominis numquam sine rationis fundamento solet tradere, & docere aliquam opinionem; quia supponitur, rem maturè examinasse, ut proprium exigit Officium *Magni Doctoris*; nam si Jurisperiti dicunt: *Erubescimus sine lege loqui*; multò magis Theologi magnæ auctoritatis debet dicere: *Erubescimus sine gravi ratione loqui*.

39 Hinc fit, ( ut notat P. Anacletus in sua Theol. Morah. ) quòd Idiotæ, & homines minùs periti, qui rationes intrinsecas opinionum examinare, atque de ipsis iudicium ferre non valent, possint, ac debeant, ad prudenter, & rationabiliter operandum in rebus incertis, consulere virum doctum, ac prudentem, ejusque consilio acquiescere. Quinimò etiam apud virum doctum quandoque majoris esse solet ponderis auctoritas alicujus Doctoris valdè periti, & timoratæ conscientie, quàm ratio aliqua ad probabilitatem cæteroquin sufficiens; cum auctoritas eximii Doctoris non sit minùs legitimum fundamentum, quàm ratio ipsa.

40 Cavenda tamen est quædam laxa, & scandalosa propositio, quæ inter damnatas ab Alexandro Septimo est *vigesima septima*, & sic sonabat: *Si liber sit alicujus junioris, & moderni, debet opinio censeri probabilis: dum non constet, rejectam esse à Sede Apostolica, tamquam improbabilem*. Item cavenda est alia propositio damnata ab Innocentio Undecimo, quæ est ordine *la 3.* & sic dicebat: *Generatim, dum probabilitate, sive intrinseca, sive extrinseca, quantumvis tenui, modò à probabilitatis finibus non exeat, confisi, aliquid agimus, semper prudenter agimus*.

Quæro XVIII. *Quanam est differentia inter Opinionem probabilem, & Opinionem tenuis probabilitatis?*

41 R. Est ista differentia; quòd Opinio probabilis est illa superiùs variè definita n. 36. quæ nimirum est verè, & practicè probabilis & tuta. Opinio verò tenuis probabilitatis est illa, quæ licet habeat aliquam tenuem probabilitatem ap-

parentem vel ab intrinseco, vel ab extrinseco, à plerisque tamen DD. non habetur pro legitima propositione probabilis: *vel* de cujus probabilitate plures Viri Sapientes dubitant. *Vel* est, quæ non innititur gravi, & solido fundamento. *Vel* est illa, quæ reverà est improbabilis. Vide plura apud Cardenas in *Cristi Theol. ad propositionem prædictam damnatam ab Innoc. XI.*

Quæro XIX. *Quanam est differentia inter Opinionem probabilem, probabiliorum, & tutiorem?*

R. I. Propositio, aut Opinio probabilis est ea, cui convenit definitio allata n. 36.

R. II. Probabilior autem est, quæ habet, & mihi videtur habere motiva efficaciora, rationes fortiores, auctoritatem præstantioris Classici Doctoris.

R. III. Tutiore verò Opinio est, quæ stat in favorem Legis, vel Præcepti; *vel* est ea, quam si sequaris, te liberat ab omni periculo peccandi, etiam materialiter.

Quæro XX. *Opinio probabilior estne etiam tutior?*

R. Nequaquam. Quia Probabilitas respicit solum potiorum rationem, aut auctoritatem solemniorum, quæ magis, magisque movet intellectum ad veritatem sequendam. *Tutioritas* autem considerat tantum securiorem viam, & cavet omne periculum errandi, aut peccandi pro materiali: Dixi *pro materiali*; quia non tenemur, regulariter loquendo, vitare nisi periculum proximum peccandi pro formali. V. G. Qui in extrema necessitate constitutus furatur, vel accipit aliquid sibi necessarium, pro vita conservanda, postquam ad pinguorem fortunam pervenit, petit à me, *an ipse teneatur ad restitutionem?* Ego ei respondeo, duas esse Opiniones DD. Unam affirmativam, alteram negativam: eique eas declaro, & dico, quòd affirmativa Opinio, nempe, quòd teneatur ad restituendum, est probabilis; quia qui in tali necessitate surripit aliquid, debet accipere sub conditione tacita, vel expressa, ut postea restituat, quasi ad modum mutui. Opinio autem negativa est probabilior; quia quod accipitur in extrema necessitate, accipienti debetur jure natu-



naturæ; nam in tali necessitate omnia sunt communia. Ecce exemplum dictarum distinctionum. *Opinio prima* est tantum probabilis, sed tutior. *Secunda* opinio est probabilior, sed non tutior. *Prima* dicitur probabilis, quia habet fundamentum rationis gravis, & plures DD. qui eam tenent, ut sunt Navarrus, Toletus, Covvaruvias, & alii. Est etiam *tutior*; quia si sequatur, te liberat ab omni periculo peccandi pro materiali, & favet Legi de Restitutione. *Secunda* est *probabilior*, quia habet pro se fortiorum rationem, & multos DD. ut sunt Suarez, Sanchez, Valentia, Castropalaus, Coninchius, Mastrius, & alii plurimi. Non est autem *tutior*: quia te non liberat à periculo peccandi pro materiali; ut patet: *Ergo non omnis opinio probabilior est etiam tutior; nec è contra.*

Quæro XXI. *Opinio probabilior estne apud omnes talis, nempe probabilior?*

44 R. Quid, non. Quia opinio non dicitur *probabilior* in se, & absolute, sed in aliquo intellectu, & relative, idest, in consideratione, & reflexione nostra, una enim opinio, quæ mihi videtur probabilior, vel etiam probabilissima, tibi, vel alteri apparebit minus probabilis. Quare? Quia Veritas opinionis non est certa, ac realis, sed intentionalis, & rationalis: & fundamentum, vel motivum, cui innitur opinio talis, mihi representatur, aut apparet valde magnum, tibi autem, vel alteri non ita: sicut objecta visibilia V. G. quæ conspiciuntur per specula, seu perspicilla (vulgò *Occhiali*,) quæ faciunt apparere objecta diversimodè intuentibus: & sicut gustus in discernendis saporibus: ita Intellectus in probabilibus &c.

Quæro XXII. *Estne licitum sequi Opinionem probabilem tantum, relicta probabiliori ei opposita?*

45 R. Pro nunc breviter dico, quod sic. Quia omnis opinio, (quæ verè, fundatè & practice opinio est) in rebus incertis est sufficiens regula actionum humanarum quod ad honestatem actus: neque amittit suam probabilitatem in conspectu probabilioris ei oppositæ: (Ut probant multi DD. citandi Tract. seq. in fine.) Quia vera, & fundata probabilitas non est talis relative ad aliam

ei oppositam, sed est talis absolute, & in se ob intrinsecam ejus rationem gravem, ponderosam, & aptam ad prudenter movendum, & inclinandum intellectum docilem, ac voluntatem bonam ad sequelam illius. Dixi, *ad movendum*, quia intellectus noster non cogitur ad assensum, nisi à sola veritate certitudinis, & evidentie objecti, quæ sola veritas destruit Opinionem. Dixi, *ac voluntatem*, quia ipsa potest voluntarie declinare in unam Opinionem magis, quam in aliam, ut docet D. Thom. 2. 2. q. 1. art. 4. in c. Tum quia sicut Probabilioristæ sustinent, & probant, *esse probabilius, nos teneri semper sequi Opinionem probabilior*; ita Probabilistæ sustinent, & probant, *esse probabilius, Nos non teneri semper sequi Opinionem probabilior*; ergo ambo sequuntur Opinionem, quæ sibi apparet, ac videtur probabilior, & consequenter omnes prudenter operantur, & veram probabilitatem docent, & non peccant. Igitur una schola non destruit aliam, quia una Opinio quantumvis magna non habet virtutem destruendi, & annihilandi aliam etiam magnam ei oppositam, aliàs non esset amplius Opinio, sed scientia, aut evidentia, aut certitudo Fidei, &c.

Quæstio hæc fusiùs tractanda erat in seq. Tract. *De Probabilitate*; sed ex obedientia, ac consilio Sapientium, eam amisi, vel omisi, memor illius Sententiæ Divinæ 1. Regum cap. 15. vers. 22. *Melior est Obedientia, quam Victimæ: & quasi peccatum ariolandi est, repugnare &c.* Tum quia, ut dixi in Epistola ad Lectorem: Mihi soli sapere nolui, & nulli me despondi Opinioni. Tum tandem quia: Non oportet tantum sapere, sed sapere ad sobrietatem, & in ædificationem.

Quæro XXIII. *Quid est Conscientia dubia?*

R. Est indeliberatio rationis de re agenda, vel non agenda hic, & nunc. Formatur hoc modo, V. G. Titius assistens infirmo dubitat, an teneatur sub mortali audire Missam die Festo, vel continuare assistentiam infirmo gravi morbo laboranti: ac nescit se resolvere ad alterutram partem dubii, sed manet anceps, suspendens judicium

dicium practicum rationis. Conscientia ista oritur à dubio; unde quotuplex est dubium, totuplex erit & Conscientia dubia.

Quæro XXIV. *Quid est Dubium?*

- 47 R. Est suspensio animi, vel iudicii inter duas partes contrarias, ita ut ratio in neutram inclinet, nec se resolvat in adhærendo uni ex illis.

Quæro XXV. *Quotuplex est dubium?*

- 48 R. Multiplex. Et I. dividitur in dubium Negativum & Positivum. *Dubium Negativum* est suspensio intellectus circa utramque partem contradictionis ob defectum motivi, & rationis. — *Dubium verò positivum* est suspensio iudicii circa utramque partem contradictionis ob motiva, & rationes hinc inde æquales. Et fit quando quis, apprehensa, & examinata utraque parte dubii, ob motiva ex utraque parte æqualia, vel ob æquales rationes hinc inde, nescit se resolvere in eligendo unam præ alia; quia ambæ rationes æqualis ponderis veluti trahentes ad se assensum intellectus, se mutuo impediunt; sicque intellectus manet in æquilibrio, donec à voluntate prudenter moveatur ad assentiendum alicui determinatæ parti: vel donec ipse intellectus per actum reflexum iudicet utramque partem esse bonam, licitam, eligibilem, & securam.

II. Dubium dividitur in practicum & Speculativum. *Dubium practicum* est, quando quis dubitat de actione in particulari cum suis circumstantiis, hic, & nunc facienda vel omittenda. V. G. Dubito, an hodie sim obligatus ad jejunandum, quia confeci iter pedestre per decem, vel duodecim miliaria, & sum lassus ab itinere. Sed non tantum, ut non possem jejunare etiam aliquo meo incommodo &c. — *Dubium Speculativum* est, quando quis dubitat de aliqua actione in generali tantum considerata. V. G. Dubito, an itinerantes teneantur ad jejunium; vel an sit licitum piscari, venari, pingere diebus Festis; non quia hodie vellem hoc agere; sed quia cupio scire veritatem.

- 50 III. Dubium dividitur in dubium Juris, & in dubium Facti: *Dubium Juris* est, quando quis dubitat de Lege, an sit lata? an obligat sub gravi culpa? an

obliget in his circumstantiis? an ad penam tantum? *Dubium Facti* est, quando quis dubitat de suo proprio facto contra Legem. V. G. Dubito, an recitaverim hodie Completorium? an fregerim jejunium? an contractus initus sit usurarius? an peccatum jam perpetratum sum confessus? an adimpleverim poenitentiam? an homo, quem percussi, sit Clericus?

Quæro XXVI. *Estne licitum operari cum dubio negativo?*

R. Nunquam est licitum. Ratio est manifesta: quia, qui sic operaretur, imprudenter, & temerè operaretur, se exponendo periculo proximo peccandi pro formali; ergo de facto peccaret in ea specie peccati, de quo dubitat, & cujus periculo se exponit; nam est Axioma Theologicum, quod *Ejusdem malitia est, exponere se periculo proximo peccandi, ac peccare*. Tum quia dicit Sapiens Proverb. 14. *Sapiens timet, & declinat à malo; Stultus transilit, & confidit*. Et Ecclesiasticus cap. 3. dicit: *Qui amat periculum, in illo peribit*. Tum quia, quando Deus prohibet aliquod malum, prohibet etiam consequenter, ne nosmet ipsos exponamus periculo manifesto committendi tale malum: ut docent omnes Theologi. Tum quia in tali dubio datur ignorantia vincibilis, & culpabilis; sed cum hac non licet operari, ut vidimus; ergo &c.

Quæro XXVII. *Quomodo igitur se gerere debet, qui habet dubium prædictum?*

R. Se debet gerere sicut ille, qui habet ignorantiam vincibilem, ut dixi supra n. 24. Quod si nesciat illa media adhibere, stante adhuc dubio, vel debet abstinere se ab opere, vel tenetur eligere tutiorem partem. Nam ex Jure Canonico cap. *Juvenis, de Sponsalib.* — & cap. *Ad Audientiam, de homicidio*, & alibi, habetur hæc Regula: *In dubiis tutior pars est eligenda*: quæ intelligenda est, quando quis in dubio practico perseverat: ut est in proposito; sicut cum aliis DD. docet, & explicat P. Anacletus noster in *Theol. Moral. Tract. 1. dist. 3. n. 35.*

Quæro XXVIII. *Licitum estne operari cum dubio Speculativo?*

R. Sic dubitans, debet suam actionem suspendere, donec prudenter, & rationabiliter



nabiliter Dubium deponat, formando iudicium determinatum de honestate lux actionis.

Quæro XXIX. *Quid dicendum de Dubio Facti.*

54 R. I. Si Dubium Facti supponat Legem, vel Præceptum; tunc resolvendum erit in favorem ipsius Legis, vel Præcepti; quia tunc Lex manet in possessione. V. G. Dubitas, an persolveris Votum, jam factum? Teneris persolvere. Dubitas, an recitaveris Completorium? Obligaris recitare. Et sic de similibus. -- Si autem *factum fundet Legem*; tunc resolvendum erit Dubium in favorem operantis; quia tunc operans manet in sua possessione. V. G. Dubitas, an feceris Votum recitandi Officium B. V. Mariæ? Non teneris ad recitandum. Dubitas, an homo à te percussus sit Clericus? Non debes te credere Excommunicatum; nam delictum commissum à te est *Factum fundans legem poenalem*; sed in dubio non præsumitur delictum, nisi probetur; ergo percussio hominis, quem certò nescis esse Clericum, non potest inducere obligationem poenæ Excommunicationis &c. Si vis plura, lege Sporerium nostrum *Tract. I. cap. I. sect. 4. per totam.*

Quæro XXX. *Quid tandem dicendum erit de Dubio positivo?*

55 R. Licitum est sequi alterutram partem Dubii positivi. Ratio est: I. quia hoc non est propriè dubitare, sed opinari; licet autem possumus inter duas opiniones oppositas æqualiter probabiles in Moralibus eligere quam volumus: quoniam nulla usque adhuc datur Lex, quæ nos obliget ad sequendam, in omni casu opinionem rigidam, vel faventem Legi, aut Præcepto. *Probo sic.* De lege humana est certum; cum in Corpore Juris Canonici huiusmodi Lex non inveniatur: maximè cum Lex humana debeat esse manifesta, ne aliquid per obscuritatem in captionem contineat. 4. dist. C. erit autem. C. fin. de constit. De lege autem Divina, vel Naturali est pariter certum: quia nec datur in Scriptura Præceptum Divinum, nec Lumen naturale dicat, nos semper obligari ad sequendam opinionem probabiliorē,

vel partem rigidam in rebus incertis; ergo &c.

II. Quia objectum nostri intellectus 56 in rebus incertis est sola veritas probabilis: sed hæc veritas in casu nostro reperitur in utraque parte: Supponimus enim, quòd duæ opiniones oppositæ sint æqualis probabilitatis: ergo intellectus prudenter potest utramque approbare, ut veram in linea veritatis probabilis, & sic alterutram eligere, & sequi, quam mavult.

III. Quia eligendo potiùs benignam 57 opinionem, quæ favet libertati, quàm rigidam, quæ favet Legi, non peccamus contra veritatem, nec contra prudentiam; quia qui sequitur unam opinionem verè probabilem, prudenter operatur, & veritatem probabilem insequitur. Neque nos exponimus periculo peccandi pro formali, sed tantum pro materiali; sed non tenemur vitare in rebus obscuris, & incertis hoc periculum materiale, cum sit quandoque ex utraque parte inevitabile; ergo nec à prudenti viro est ponderandum. Sancti enim Doctores in materia obscura fidei, & morum, (ubi non dabatur certitudo, vel clara auctoritas Scripturæ, vel definitio Ecclesiæ) variè opinati sunt, & tenuerunt opiniones aliquando benignas, ut patet in libris ipsorum; ergo &c.

Dices: In Dubio positivo sequens partem tutiorem devitat omne periculum, 58 etiam materiale errandi; idèdque in hoc etiam dubio servandum est illud Axioma Canonicum: *In dubiis tutior pars est eligenda.*

R. Nego antecedens: quia non est universaliter verum; quandoquidem opinio etiam tutior potest esse à parte rei falsa; nam tutioritas nihil confert ad probabilitatem opinionis, neque reddit opinionem magis certam; ergo sequens opinionem tutiorem, non semper evitabit periculum realiter, & materialiter errandi. Do exemplum. Thomista tenet hanc opinionem: Quando Sacerdos celebrat, ut, sumpto corpore Christi, advertit, consecrasse aquam pro vino, renetur supplere hunc defectum, iterum consecrando utramque materiam, hostiam scilicet novam, & calicem cum vino. Scotista autem tenet aliam opi-

nio-

nionem, nempe consecrandum esse solum calicem cum vino. Istæ duæ opinioniones sunt materialiter periculosæ, quia non excludunt omne periculum realiter errandi; potest enim à parte rei errare Sacerdos, sive sequatur unam, sive alteram opinionem; non tamen formaliter errat: quia prudenter agit, sequendo opinionem D. Thomæ, aut Scoti.

59 *Ad illud axioma dico, esse verum, quando sumus in dubiis propriè acceptis: non autem in opinionibus; in opinionibus enim verè probabilibus non datur propriè dubium; Unde sequens unam veram opinionem non se exponit periculo formaliter errandi; ut patet in exemplo suprà expresse. Etenim Sacerdos in casu proposito si sequatur opinionem Thomistarum non peccat; neque peccabit sequendo opinionem Scotistarum. Quare? Quia utraque opinio est valdè probabilis, & æqualitertura.*

60 *Nota hic. D. Thomas, & Scotus scripserunt annis multis ante Rubricas Missalis Romani jussu Pii Papæ V. editi, à Clemente VIII. recogniti, atque ab Urbano VIII. correcti, & opiniones eorum Doctorum, ante hujusmodi Rubricas, erant admodò probabiles, ut eas admiserint prædicti Pontifices tamquam regulas moraliter certas in ipsismet Rubricis, ut patet in Missali de Defectibus in celebratione Missarum occurrentibus §. 4. n. 5.*

*Quæro XXXI. Quomodo intelligitur illud axioma: In dubio melior est conditio possidentis?*

61 *R. Secundum omnes Jurisperitos, & Theologos hoc axioma locum habet specialiter in materia Justitiæ: & significat, quòd quando oritur dubium, an res, quam bona fide possideo, sit alterius Domini, adhuc licitè possum eam retinere, nec mihi in Judicio auferri potest ab altero, nisi prius probe, esse suam: quia melior, seu potior est conditio possidentis. Ast secundum multos Doctores, etiam Classicos, illud axioma habet quoque locum in materiis aliarum Virtutum: quia eadem prorsum ratio militat in istis, quàm in illa. Igitur in moralibus, perpensis omnibus circumstantiis, si remanet dubitatio vera,*

*& propria de obligatione alicujus Legis, vel Præcepti, prævalere potest libertas hominis, qui potiori jure (nempe naturali) possidet suam libertatem. Quinimò plures DD. hoc concedunt in dubio etiam positivo; quando nimirum hinc inde sunt rationes probabiles tam pro libertate, quàm pro Lege stantes: ut vidimus superius n. 55.*

*Quæro XXXII. Quid est Conscientia Scrupulosa?*

*R. Est quæ à Scrupulo formatur. 62*  
*Scrupulus est vana apprehensio peccati, ubi peccatum non est. Vel, est apprehensio inani ratione nixa, & hinc ortus timor, peccatum alicubi esse, ubi verè non est. Dicitur Scrupulus, quia animo insidens, molestiam, & anxietatem parit, veluti lapillus brevis, & asper, qui in calceo latens pedem lædit, pressusque dolorem parit. Scrupulosus est, qui ex levibus, & inanibus motivis moveretur, trepidatque, veniale esse mortale, & veniale judicat, quòd nullum est peccatum; Unde fit, ut in omnibus, vel aliquibus certæ speciei actionibus, sit plenus dubiis, & difficultatibus interminatis, vivatque vitam valdè mœstam, & melancholicam. Scrupulosus erroneè putat sua multa argumenta esse insolubilia, & motiva æstimat non levia, sed gravia, à quibus agitur; si enim videret, & crederet ea esse inania, & levissima, prout sunt, non finiret ab eis sic gyrrari, atque idèò Scrupulosus non permaneret. Conscientia Scrupulosa, sicut & dubia, est umbra potius Conscientiæ, quàm Conscientia; Nam Conscientia debet esse practicum rationis judicium, & assensus prudens, ac determinatus; at neque dubitans, neque Scrupulizans determinatè judicat agendum aliquid, vel omittendum esse: sed ille ambiguus hæret, iste angitur tantum, ac timet: ergo &c.*

*Quæro XXXIII. Quenam sunt signa distinctiva hominis Scrupulosi?*

*R. Sunt sequentia. I. Indicium Scrupulosi est, si contra Sapientium, imò etiam proprium quandoque judicium inquietus timeat, ne fortè peccet, aut peccaverit. Solent enim quidam docti Scrupulosi in aliena causa judicare sine formidine, hominemque absolvere à pec-*



peccato: at si idem Casus ipsis eveniat, statim formidare incipiunt, peccatum inesse. — II. Pertinacia iudicij, qua pœnitens Doctorum consiliis non acquiescit: idèdque novos semper consulit Confessarios, & nullius iudicio stat. — III. Frequens mutatio iudiciorum circa idem dubium: & inventio reflexionum extravagantium. — IV. Trepidare in omnibus, ubi alii timorati nullum habent timorem: ac timere laqueum sibi parari etiam in via publica, & trita. — V. Esse inquietum, irresolutorum, perturbatum, & cœco quodam modo procedere in ordinariis actionibus. — VI. Nimis angī, & torqueri à formidine peccandi. — VII. Si multoties expertus sit, similia argumenta apprehendisse veluti gravia, & solida, & postea, pacato animo, iudicasse, & reperisse levia, & inania. — VIII. Si talis persona iudicata sit Scrupulosa à viris doctis, & peritis. — Unum ex his iudiciis, & signis sufficit: ergo multo magis, si plura simul in uno invenies, Scrupulosissimum certò iudicabis.

Quæro XXXIV. *Quanam sunt cause Scrupulorum?*

- 64 R. Variæ, sed præcipuè sunt sequentes: I. Dæmones phantasiam turbantes. II. Perspicacia ingenij, qua quis subtiliter invenit objectiones contra se, & nescit eas prudenter solvere. III. Imbecillitas capitis, vel læsio imaginativæ potentia, quæ multoties originem ducit à melancholia, & prava cerebri constitutione. IV. Pusillanimitas & cordis infirmitas. V. Inordinatus amor sui ipsius, & proprii iudicii, quod est species superbiz. VI. Consortium Scrupulosorum, præsertim Confessarij. VII. Lectio librorum, quos non intelligis, vel non confers cum aliis libris. VIII. Ignorantia Moralis doctrinæ. IX. Tandem Permissio Dei, qui sicut alias permittit tentationes, sic istam Scrupulorum, quæ non est minor probatio, quàm aliæ Animi, vel corporis infirmitates. Tentat enim nos Dominus, ut palam fiat, utrùm diligamus eum, an non.

Quæro XXXV. *Quanam sunt remedia efficaciora contra Scrupulos?*

- 65 R. Varia, sed præsertim ista. I. efficacissimum, & ab omnibus Sanctis Vi-

ris, & Theologis Moralibus approbatissimum remedium contra omnia genera Scrupulorum est *Obedire Confessario*, ejusque dictis acquiescere omnind. II. Orare breviter, sed frequenter Deum, orationibus jaculatorijs, dicendo V. G. *Salvum me fac Deus, quoniam intraverunt aqua usque ad animam meam.* Psal. 68. v. 1. Vel: *Fiat misericordia tua, ut consoletur me.* Psal. 118. v. 76. Vel: *Lætifica animam servi tui, quoniam tu Domine suavis, & mitis.* Psal. 85. v. 4. Et similes brevissimas orationes. III. Audacter operari contra vanas apprehensiones, ac timores peccati; quod non solum est licitum, sed quandoque necessarium. IV. Numquam iudicare, esse peccatum mortale, vel consensisse in peccatum, nisi id certò deprehendat, ac jūrare possit. V. Confiteri ea solum, quæ manifestè peccata esse, cognoverit, non dubia, neque Scrupulos. VI. Cum primum oritur Scrupulus, eum statim prudenti aliqua ratione generali, vel speciali à Confessario tradita rejicere, nec unquam cogitatione, & reflexione fovere. VII. Confessiones non repetere, & multò minùs generales. VIII. Divinum Officium, vel alias preces, neque ad unum versiculum, iterum recitare, Scrupuli gratia, vel ex prætextu attentionis, vel intentionis non habitæ &c. IX. Postquam unius viri docti, ac probi responsum accepit Scrupulosus, non debet alios consulere pro tali dubio. X. Tandem sentire de Domino Deo in bonitate, considerare ejus Divinam misericordiam, & in ea totis viribus confidere. Etenim Deus benedictus non est Legislator tam rigidus, & durus, ut velit nobis peccata adscribere, pœnævæ decernere, etiam quando indeliberatè, & confusè aliquid agimus, vel omittimus, præsertim hominibus bonæ voluntatis, qui potius mortem, quàm peccatum mortale deliberatè ac liberè admitterent. Et nec Deus, qui est *Pater misericordiarum*, nec Ecclesia, quæ est *benigna Mater*, suis præceptis adimplendis, vult efficere, ut homo in stultitiam cadat, aut in desperationem labatur, quod Scrupulosis denique contingit.

Ita docent S. Antoninus parte prima Sum.

*Summa* tit. 2. cap. 10. §. 10. — Gerson p. 2. tract. de prepar. ad Missam, conf. 6. — Corduba l. 3. questionar. q. 5. prop. 4. — Sylvester *V. Scrupulus*. q. 3. & 4. — Navarrus in *Man.* cap. 27. n. 276. & seqq. — Cajetanus in *Sum. V. Scrupul. medic.* — Vasquez: Azor: Sanchez: Molina: Medina: Sà: Henriquez: Coninch: Valentia: Conradus: citati à Laymann lib. 1. tract. 1. cap. 6. Grassius de *Arbitr. Confess.* lib. 1. c. 7. n. 11. Petrus Marchant. *Tom. 1. tract. 5. tit. 6. quest. 4.* & 5. Mastrius *Moral. disp. 1. n. 43.*

& 44. — Tamburinus in *Decal. lib. 1. cap. 3. §. 8. a. n. 4. ad 17.* — Sporer tract. 1. *Proem. c. 1. n. 108.* — Busembaus lib. 1. tract. 1. cap. 3. Resp. 4. — Anacletus in *Sum. Theol. tract. 1. dist. 3. q. 5. a. n. 78.* — Felix Potestatis *tom. 1. p. 1. c. 1. a. n. 131.* — Segneri in *Confess. Instructo cap. ultimo.* — Euseb. Nierimbergh in lib. de *Consolat. Anima Scrupul. §. 2. & seqq.* & in *Consil. Spirit. ibi annex. &c.* Acquiesce igitur istis DD. & pacem habeto. Plures alios possem citare Doctores magnæ auctoritatis, sed brevitatis causa omitto.

## TRACTATUS II. DE PROBABILITATE.

**Q**UERO. *An sit licitum, & tutum sequi Opinionem probabilem relictâ tutiori?*

Si ulla unquam in Scholis Moralis Theologiæ, enixis, totisque viribus agitata fuit quæstio, ista profectò est, quam proposui in hoc secundo Tractatu de *Opinione Probabili in consensu tutioris oppositæ*. Mirabile videtur nostris his temporibus hoc Scholasticum certamen de hac una Controversia Morum, pro qua Doctores Theologi non solum dissertationes prolixas, tractatus longissimos, disputationes exorbitantes, verum etiam libros, & tomos integros scripserunt, & typis in publicam lucem ediderunt. Jure tamen merito, quoniam hæc est veluti basis, & fundamentum ferè totius Moralitatis; Viri sapientes hanc quæstionem existimant unam è primariis Theologiæ Moralis, Cujus major pars regitur *Opinionibus*, ejusque notitiam maxime necessariam esse dicunt, cuius Confessario, imò cuilibet Deumtimenti. Cum enim in humanis actibus quotidianis plurimæ sæpè sæpius occurrant difficultates, circa quas mens humana, propter inevidentiam, & incertitudinem objecti, dubitat, quid in bona Conscientia judicandum, & agendum sit, & statim oporteat aliquid vel affirmativum, vel negativum resolvere, & operari, vel

consultare ut licitum, & tutum; plurimum etiam interest, fundamentaliter scire, qualiter in hujusmodi materiis, & casibus formandum sit Conscientiæ bonæ dictamen cum timore Domini, quod aliter fieri non potest, nisi cum fundamento solidæ rationis, & auctoritatis.

Et ut verum fatear, ab antiquis temporibus, quibus major simplicitas abundabat in moralibus, Probabilitas ab aliquo eximio Doctore tradita, defensa, vel permessa, communiter sine lite injuriola, sine nota, aut convicio habebatur pro secunda Regula efformandæ Conscientiæ practicæ; & adhuc nostris temporibus à plerisque habetur: quia semper verum est, quod *Unicuique experto in propria scientia, vel arte escrendum*, præcipuè cum aliorum quoque auctoritate ipsius sententia fulcitur. Ast paucis ab hinc lustris nostræ ætatis inurserunt nonnulli Scriptores Probabilitati prædictæ adedò adversi, ut ei tanquam pesti exitiali, fugam, & odium universale insinuare non desistant, nec vereantur; quinimò multis dictariis, scholasticis, conviciis, & censuris eam proseribant, atque insectentur, non attendentes, quòd dum sic volunt omnibus suadere *Probabilioritatem, & Securitatem* Conscientiæ, ipsi deserunt pacem.



cem & charitatem, imò & obedientiam debitam Summo Pontifici Romano, Christi Vicario in terris. At fortè non legerunt finem Decreti Innocentii Papæ Undecimi, editi anno 1679. die 2. Martii, in quo damnantur sexaginta quinque propositiones, & in calce habentur hæc verba:

„ Tandem, ut ab injuriosis contentio-  
 „ nibus Doctores, seu Scholastici, aut  
 „ alii quicumque in posterum se abstineant,  
 „ & ut paci, & charitati consulatur; idem  
 „ Sanctissimus in virtute Sanctæ Obedien-  
 „ tiæ eis præcipit, ut tam in libris imprimen-  
 „ dis, ac manuscriptis, quàm in The-  
 „ sis, Disputationibus, ac Prædicationi-  
 „ bus, caveant ab omni Censura, &  
 „ Nota, nec non à quibuscumque convi-  
 „ ciis contra eas propositiones, quæ ad-  
 „ huc inter Catholicos hinc inde contro-  
 „ vertuntur, donec à S. Sede recognitæ,  
 „ super eisdem propositionibus iudicium  
 „ proferatur.

3 Minimè igitur, ut constat, præjudicandum est sanæ doctrinæ de vera Probabilitate in rebus obscuris, & incertis, quæ nobis tradita est à Catholicis, & piis Doctoribus tam Antiquis, quàm Modernis; quia Viris eruditione, modestia, ac pietate præstantibus, qui cum fundamento rationis, & auctoritatis in suis libris vel sequuntur, vel approbant, vel concedunt usum veræ Probabilitatis, credendum est. Etenim non minùs nociva est Animarum Saluti indiscreta Conscientiarum arctatio, quàm imprudens laxitas opinandi, ut docet S. Bonaventura Doctor Seraphicus in *Comp. Theol. Verit. lib. 2. c. 52.* ubi ait: -- *Cavenda est Conscientia nimis larga; & nimis stricta; nam prima generat presumptionem, secunda desperationem: item prima sæpe dicit malum, bonum: secunda bonum, malum: prima sæpe salvat damnandum, secunda damnat salvandum; cavenda, inquam, est tam dextera nimia laxitatis temeraria, negando præceptum, ubi est; quàm sinistra nimis rigoris, effingendo præceptum, ubi non est; sed media tenenda est via.* -- Hæc Seraphicus Doctor.

4 Ex his rationibus, & causis motus fui ad proponendam Quæstionem hanc, quam claritatis gratia dividam in duas

partes. I. igitur quæram: An Probabilitas in se, absolutè, & simpliciter considerata possit esse bona, & tuta Regula morum, & ex ea formari dictamen practicum Conscientiæ veræ? II. An liceat sequi opinionem minùs probabilem relicta tutiore, ei opposita?

Pro resolutione fundamentali horum 5 punctorum, notandum est primò. In Theologia sive Speculativa, sive Dogmatica, sive Morali dantur duo genera propositionum. Primum genus continet propositiones certas, quæ videlicet fundantur in certitudine Fidei Divinæ, vel in certitudine Scientiæ Theologicæ. *Propositio certa certitudine Fidei Divinæ* est omnis sententia, quæ habet fundamentum clarum in Sacris Scripturis Canonis, vel in Traditionibus Ecclesiæ, vel in determinationibus Conciliorum Generalium, vel in definitionibus Summorum Pontificum Romanæ Cathedræ. *Propositio autem certa certitudine Theologica* est omnis Sententia, in qua conveniunt omnes Theologi Catholici, vel de qua nulla est controversia inter illos. -- Secundum genus continet omnes propositiones in linea Probabilitatis, nempe omnes opiniones, sive tantum probabiles, sive probabiliiores, sive probabilissimas: contra quas usque modò non reperitur aliquod principium certum certitudine aliqua suprâ expressa; & in his datur controversia inter Theologos, quorum aliqui unam, eandemque propositionem affirmant, & aliqui negant. Hæc vocatur *Controversia*, quia circa unam propositionem varia sunt placita DD., variæ sententiæ, varia dubia, variæque opiniones oppositæ.

In propositionibus primi generis non 5 datur locus Opinioni, aut Probabilitati; quia ubi est certitudo, nequit esse incertitudo, dubium, obscuritas, vel formido. In propositionibus verò secundæ generis est vera opinio, incertitudo, dubium, obscuritas, & formido, ut patet ex controversiis Doctorum; quia ubi non est scientia, aut Fides Divina certa, ibi datur opinandi locus.

Notandum est secundò. Nonnulli 7 Summi Pontifices, præsertim Alexander VII. Innocentius XI. & Alexander VIII. damnarunt multas propositiones in rebus

bus Fidei, & Morum, tamquam ut *minimum Scandalosæ*, quarum aliquæ habebantur à multis Theologis ut Probabiles, à plurimis autem ut improbables: quia posita damnatione statim dictæ propositiones amiserunt omnem Probabilitatem apparentem, intrinsecam, & extrinsecam. Ratio est: quia cùm Romanus Pontifex docens Ecclesiam in materiis Fidei, & morum, affirmat, & declarat, aliquam doctrinam esse scandalosam, consequenter judicat, esse falsam, & improbabilem positivè, & practicè: quo judicio habito à Christi Vicario, (gaudente Privilegio Infallibilitatis in decernendis rebus ad Fidem, & mores pertinentibus pro tota Ecclesia) jam habetur certitudo de falsitate illius doctrinæ, & consequenter cessat omnis controversia de propositionibus jam damnatis, quia sunt certò falsæ, & ad minimum scandalosæ in praxi; Quandoquidem Probabilitas alicujus opinionis tandiù durat, donec contra ipsam appareat fundamentum convincens, & certum; damnatio autem Pontificia illarum propositionum est principium, & fundamentum certissimum contra illas assertiones, seu propositiones; ergo &c.

*Notandum est tertio.* Nos hic loqui cum limitationibus de honestate actionis humanæ, ut fundatè tractat Mastrius *moral. disp. 1. q. 4. art. 2.* & Felix Panormitanus *tom. 1. Exam. Eccles. an. 59.* & seqq. cum multis ibi citatis Auctoribus. His prænotatis, & præsuppositis.

8 *Respondeo ad primam partem Questionis, & dico: Opinionem, verè probabilem esse bonam, sufficientem, & tantam Regulam morum, & consequenter licitum esse in praxi, eam sequi.*

9 *Probatio I. auctoritate Canonum. Cap. Ego Solis. 9. dist. Ubi habetur: Alios autem (Scriptores) ita lego, ut quantalibet Sanctitate, Doctrinaque polleant, non idèd verum putem, quia ipsi ita senserunt, sed quia mihi per alios Auctores, vel Canonicas, vel Probabiles rationes, quod à vero non abhorreat, persuadere potuerunt. Quod est desumptum ex D. Augustino Epist. 19. c. 1. ubi non legitur, Probabiles rationes, sed probabili ratione. Et Glossa ibi: Quia ratio, inquit, æquiva-*

*let Canonis, idest, sicut possum, & debeo sequi Canonem, ubi adest, ita possum, & debeo sequi rationem probabilem, quæ est bona Regula morum, ubi non est Canon, vel auctoritas Ecclesiæ. Ergo Opinio probabilis (quæ, ut vidimus, semper nritur gravi, & solida ratione) est sufficiens, & tuta regula morum in materiis incertis &c. Item, cap. ne innotariis: de constit. apud Sperellum, decis. 119. n. 55.*

*Probatio II. auctoritate Ecclesiæ Romanæ. Alexander Papa Octavus loquens ex Cathedra Petri inter alias damnavit hanc propositionem, quæ est la 3. -- Non licet sequi opinionem, vel inter probabiles probabilissimam. -- Sed certum est, quòd opinio probabilis, ut sic, reperitur in linea, vel in genere Probabilissimi, seu Probabilitatis absolutæ: ergo certum erit, quòd liceat sequi opinionem aliquam in linea Probabilitatis.*

*Probatio III. Auctoritatibus Doctorum proximiorum. Antoninus Sanctus Doctor in Summa p. 1. tit. 3. cap. 10. §. 10. vers. Item ex responsis. Dicit: quòd quilibet homo cum salute (Anima sua) potest sequi in consiliis quamcumque opinionem, dummodò sit opinio alicujus Magni Doctoris -- Hostiensis. Extra, de cogn. spirit. super cap. si vis: dicit: Ubi sunt diversæ opiniones, humanior ceteris est preferenda: nempe benigna. -- Guilelmus in Glossam Raymundi, dicit: Si aliquis bona fide opinionem, vel partem illam, vel istam elegerit, non debet super hoc habere conscientiam nimis scrupulosam. -- Petrus de Paludè in 4. dist. 17. dicit: Quòd si Confessor dubitaret, utrùm illud de quo Confitens non pœnitet, nec confitetur, esset mortale: & ipse Confitens diceret, quòd consilio Peritorum illud fecit, se potest conformare tali iudicio: -- Joan. Gerlon dicit: Constat communiter apud Theologos, quòd in materia fidei, dum Doctores sentiunt contraria, licitum est, ante determinationem Ecclesiæ, tenere unam partem, vel alteram, sine periculo peccati, vel fidei: sic à simili licitum est unam opinionem in moralibus tenere &c. --*

*Probatio IV. Rationibus. I. Ratio sit: Omnis regula, quæ est certò Theologica, est etiam bona regula morum; sed opinio*



opinio verè probabilis, ut sic, est certò regula Theologica: quia major pars Theologiæ universæ regitur, & stabilitur opinionibus, ut patet; ergo &c. *II. Ratio*: In plerisque moralibus impossibile est, habere omnimodam certitudinem de licito, & honesto: ergo necessitatem habemus recurrendi ad opiniones probabiles. *III. Ratio*: Qui juxta opinionem aliquam verè probabilem operatur; non temerè, sed prudenter operatur: quia talis opinio fulcitur gravi, & prudenti pondere rationis, & auctoritatis: sed qui prudenter operatur, non peccat: quia nullo periculo formalis peccati se exponit; ergo qui sequitur opinionem aliquam verè, & solidè probabilem, benè, & licitè operatur.

- 13 *Respondeo ad secundam partem Questionis, & dico: Licitum, & tutum est in Conscientia in rebus obscuris, & incertis sequi opinionem probabilem, relicta tutiore ei opposita: idest: Non tenemur semper sequi partem tutiorem in actibus nostris.*

Restat breviter pugnandum contra Tutioristas, seu Rigoristas modernos, qui docent, in rebus incertis Fidei, & morum nos obligatos esse, semper sequi opinionem non probabiliorem, sed tutiorem, illam nempe, quæ stat pro Lege, vel præcepto.

Possẽ brevissimè difficultatem resolvere, & probare meam Conclusionem contra istos Zelantissimos, dicendo, eorum rigidam opinionem esse saltem implicite damnatam ab Alexandro Octavo, qui inter alias propositiones damnavit hanc la 3. — *Non licet sequi opinionem, vel inter probabiles probabilissimam.* — Nam Auctor hujus Thesis utique ex hac assertione deducebat: Ergo tenemur sequi semper securiorem, vel tutiorem viam &c.

- 14 *Nihilominus probò I. sic.* Nulla adhuc lege obligatur homo ad sequendum semper quod est tutius, & quod stat pro lege contra libertatem hominis, sed sufficit regulariter, ut sequamur quod est tutum moraliter. Qui autem sequitur opinionem verè, & practicè probabilem, sequitur etiam quod est tutum moraliter: ergo licitum erit sequi

*Lucis Moralis Pars I.*

opinionem probabilem faventem libertati, relicta opposita tutiore favente Legi. *Probo Majorem.*

Non obligatur homo ad operandum 15 semper id, quod sibi videtur melius, & perfectius secundum legem, benè quidem id, quod secundum Legem est bonum, & tutum, & sub obligatione cadens: aliàs consilium non distingueretur à præcepto, & via salutis hominibus imperfectis redderetur non solum difficillima, sed impervia, & impossibilis contra sententiam Christi Domini Matth. 11. *Venite ad me omnes ... Jugum enim meum suave est, & onus meum leve.* Et facillimè inciderent homines infirmi spiritu, ac scientia debiles in hæresim Jansenii, qui dicebat, & asserbat: *Aliqua Dei præcepta hominibus justis esse impossibilia &c. Et Deum præcipere impossibilia.*

*Probo Minorem.* Ad humanas actiones 16 bonas habendas, sufficit dictamen prudens, & practicum, quod hoc sit licitum, honestum, & tutum; sed hoc judicium habetur ex opinione verè probabili, ut probavimus sæpius; Certus enim sum moraliter, quod sequens sententiam Virorum nominatorum, egrorum Doctorum, fundatissimorum Theologorum, Catholicorum ac piorum Scriptorum, non erro, nec pecco formaliter: Ergo quando sequor hanc Sententiam — *Licitum est eligere opinionem benignam verè probabilem* — sum tutus in Conscientia.

*Probo II.* Opinio rigida, quæ videlicet 17 favet Legi, est tutior, ut supponitur; ergo opinio benigna, quæ scilicet favet libertati hominis, erit tuta in praxi; Ideoque optimè dixit P. Nider (apud P. Paulum Segneri in Epistola manuscripta defensiva Probabilitatis,) Non oportere semper tutiorem eligere de necessitate salutis; nam, ut ait Giballinus ibidem, *Tutior est gradus comparativus præsupponens positivum, scilicet, tutum, vel tutam opinionem oppositam.* Sed hic est, quod qui tutò operatur, licitè operatur: ergo &c.

*Probo III.* Si vera esset hæc assertio: 18 *Tenemur in Conscientia semper eligere, & sequi tutiorem partem & opinionem:* Sequeretur, quod nullus homo etiam

B

rudis,

rudis, indigeret consilio, vel libro alicujus Doctoris Theologi; quia homo ratione utens, cognoscit in omni dubio practico partem securiorem faventem Legi, vel præcepto, & sic superflui, inanes, & frustranei essent infiniti penè Libri, DD. & TT. in re Morali.

- 19 *Probo IV.* Tutioritas sicut & Probabilioritas stare potest tam cum veritate reali, quam cum falsitate; patet, quia mensura veritatis, & Probabilitatis non habetur ex hoc, quòd propositio, & opinio in se sit tutior; nam quandoque falsa sunt tutissima. Hinc dicebat Gabriel in 4. dist. 15. q. 13. art. 2. Licet securius sit, lucra aliarum ludo acquisita restituere, vel pauperibus erogare; non tamen verior est opinio tenens, restitutionem, vel erogationem talis lucri necessariam esse ad Salutem. -- Ergo intellectus noster non potest cogi ad assensum opinionis tutioris, quia hæc potest esse falsa à parte rei.

- 20 *Probo V.* Si est verum, *Homines teneri in conscientia semper sequi opinionem tutiorem, relicta opposita minus tuta:* evidenter sequitur, illicitum esse, docere etiam opinionem minus tutam; Atqui Doctores antiqui classici docuerunt multoties opinionem minus tutam, seu benignam, relicta tutiore, & rigida, ut videre est in eorum libris: ergo Doctores antiqui graviter erraverunt, & peccarunt: Hoc est falsum; ergo & illud.

- 21 *Probo ultimò* omnes partes simul nostræ Resolutionis & Conclusionis positæ ab initio hujus Tractatus.

Illa est bona, & segura regula morum, quæ nobis traditur ab Antiquis, & Modernis Sapientibus; sed nostra Conclusio sic traditur; ergo est bona, & segura. Vis, mi Lector, videre probationem hujus Argumenti ultimi? Lege libros, quos ego legi, & à quibus magno cum labore decerpfi hæc scripta: Ecce tibi fidelem Catalogum.

- (1) S. Antoninus Archiepiscopus Florentiæ in *Summa* p. 1. tit. 3. c. 10. §. 10. -- & p. 2. tit. 2. c. 6. & 8. -- & p. 3. tit. 1. c. 20. & tit. 14. cap. 19. & alibi sæpius.

- (2) P. Antoninus Diana *Coordinatus*, tom. 3. tract. 1. resol. 1. n. 2. & alibi.

- (3) P. Antonius à Candelaria in *Breviario Universæ Theologiae*. p. 2. tract. 4. disp. 1. quest. 5. & in *Supplemento* q. 6. à fol. 62.

- (4) P. Anacletus Reiffenstuel *Sum. Theol. Moral. tract. 1. dist. 3. à n. 47. & seqq.*

- (5) P. Bartholomæus Mastrius in 2. *Sent. disp. 5. q. 2. art. 3. & in Moral. Theol. disp. 1. q. 4. art. 1. & 2.*

- (6) P. Cassianus à S. Elia in *Arbore Opinionum*. V. *Opinio*. §. 2.

- (7) P. Dominicus Viva: *Trutina Theol. Damnatarum Thesium: in proposit. 27. Alex. VII. Propos. 3. Innoc. XI. Et proposit. 3. Alex. VIII.*

- (8) P. Ferdinandus de Castro Palao in *Opere Moral. part. 1. disp. 2. punct. 2. n. 2.*

- (9) P. Franciscus Suarez tom. de *Pœnit. disp. 43. sect. 5. & tom. 3. in 3. p. d. 22. sect. 9.*

- (10) P. Franciscus Bordonus in tom. 6. *Propugnaculo Probabilitatis* cap. 6. & 22. per totum.

- (11) P. Felix Potestatis Panormitanus in *Examine Confess. tom. 1. p. 1. à n. 59.*

- (12) P. Georgius Gobat tom. 2. tr. 1. à sect. 1. 3. & seqq. & tom. 1. tr. 1. sect. 3. à n. 100. cum *Appendice ibi annexa.*

- (13) P. Gregorius Sayrus in *Clave Regialib. 1. cap. 6. n. 4.*

- (14) P. Guilelmus Herincx *Episcopus Iprensis in Sum. Theol. p. 2 tract. 2. disp. 4. q. 3. §. 2.*

- (15) P. Joannes Cardinalis de Lugo tom. de *Pœnit. disp. 21. n. 39. & 40. & Resp. Moral. lib. 1. dub. 33. & alibi.*

- (16) P. Joannes Poncius in *Cursu Theol. disp. 24. q. 3. Concl. 3.*

- (17) P. Joannes Azor p. 1. lib. 2. cap. 16. & 17.

- (18) P. Joannes Cardenas in *Cristi Theol. p. 1. tract. 1. per totum diffuse, & specialiter prome disp. 15. per totam. Et in 3. p. disp. 56. per totam. Et in prop. damn. Innoc. XI. Disert. 4. cap. 3. 4. & 5. super proposit. 3. damnatam.*

- (19) P. Joannes Angelus Bossius p. 1. tit. 1. §. 17. à n. 127. 130. 137.

- (20) P. Jo: Baptista Lezana tom. vel part. 4. *Sum. Quest. Regul. V. Opinio Regularibus tenenda à n. 5. & seqq.*



(21) P. Laurentius de Portel. *Dub. Regul. V. Opinio eligenda* n. 3.

(22) Martinus Bonacina. *De Legibus disp.* 2. q. 4. *pun.* 9. n. 4. *Propos. Unica.*

(23) Nicolaus in *tom. integro. Tract. de Probabilitate ex principiis Antiquorum*, quos ibi in propriis locis fidelissime (ut contuli) citat.

(24) P. Paulus Layman *lib.* 1. *tr.* 1. c. 5. §. 2. n. 7.

(25) P. Thomas Sanchez in *Decal.* l. 1. c. 9. n. 13. 14.

(26) P. Vincentius Filliucius. *Tract.* 21. *an.* 128.

(27) P. Vincentius Candidus. *Disquis.* 3. *art.* 20.

(28) P. Eligius Bassæus *tom.* 1. *V. Conscientia* à n. 9.

(29) Joannes Clericatus. *Erotemata.* c. 2. q. 5.

(30) P. Joan. Morandus. *Tract.* 2. q. 25. n. 127.

(31) P. Antonius Terillus *tom. integro de Probabilitate* & signatè q. 22. ubi per secula præterita discurrens citat ultra centum triginta Auctores pro nostra Probabilitate, & q. 23. &c.

(32) P. Petrus Marchant. *Tract.* 5. q. 6. & 7. *tom.* 2. *Tribunalis Confess.*

(33) P. Parritius Sporer *tom.* 1. *tract.* 1. *cap.* 1. à n. 42. & seqq. *Theol. Moral.*

Non sunt multiplicanda Entia sine necessitate; &c.

## TRACTATUS III. DE ACTIBUS HUMANIS.

**Q**Uæro I. Quid est Actus humanus?

**R.** *Respondet.* Est omnis, & solus actus, qui deliberatè, & liberè ab homine fit, vel elicitur; qui scilicet est actus proprius hominis, quatenus homo est dominus suarum operationum per rationem, & volitionem. Homo enim habet liberum arbitrium; quod est facultas rationis simul, & voluntatis, qua homo producit actus deliberatos, ac liberos. -- Actus deliberatus est, qui procedit ex consideratione finis, & mediorum ad talem finem. -- Actus liber est, qui procedit à voluntate ex electione. -- Libertas tandem hominis est fundamentum totius Moralitatis actuum humanorum.

**Quæro II.** Actus humani à quo desumunt suam bonitatem?

**R.** Sumunt ab objecto, à fine, & à circumstantiis; ita, ut si objectum sit moraliter bonum, seu honestum, finis bonus, & circumstantiæ omnes bonæ, actus pariter erit moraliter bonus; quia bonum ex integra causa. Si aliquid ex prædictis non sit bonum, actus erit moraliter malus; quia malum ex quo-

cunque defectu procedit. Bonitas moralis est conformitas actus ad regulas morum: è contra malitia moralis est deformitas ipsius, seu recessus à rectis regulis. Rectæ regulæ morum sunt Ratio naturalis, quæ dicitur Regula interna, & Lex, sive Naturalis, sive Divina, sive Humana, quæ dicuntur Regulæ externæ Morum, seu actionum.

**Quæro III.** Quid est voluntarium?

**R.** Est quicquid à voluntate, prævio tamen dictamine rationis, seu intellectus, procedit; nam nihil volitum, quin præcognitum; idest, voluntas nihil vult, quod prius ei non ostendatur ab intellectu.

**Quæro IV.** Quotuplex est voluntarium?

**R.** Voluntarium I. dividitur in perfectum, & in imperfectum. Voluntarium perfectum est, quod à voluntate procedit prævia perfecta cognitione finis, & mediorum. -- Voluntarium vero imperfectum est, quod à voluntate procedit ex imperfecta, seu confusa cognitione finis, & mediorum. V. G. pueri ante usum rationis imperfectè cognoscunt, ergo imperfectè eligunt, &

volunt. Viri perfectè cognoscunt, ergo etiam perfectè eligunt; & volunt; Semidormiens vir, vel semiebrius imperfecto quodam modo, & perturbato, ac confuso discursu cognoscit, ergo & imperfectè eligit, & vult.

5 II. Voluntarium perfectum subdividitur in directum, & in indirectum. *Voluntarium directum* est, quod per se directè, & positivè volumus. V. G. Volo scribere nunc, & scribo: hæc Scriptura est mihi voluntaria directè. -- *Voluntarium* autem indirectum est, quod adscribitur voluntati, quia poterat, ac debebat aliquid agere, & non egit, vel impedire aliquid, & non impedivit. V. G. Video puerum lapsum in flumen, quem possum, & debeo adjuvare, ne moriatur, & tamen non adjuvo, & ipse submergitur; talis submersio est mihi voluntaria indirectè.

6 III. Voluntarium perfectum subdividitur in voluntarium secundum se, vel in se, & formaliter; & in voluntarium in alio, seu in causa, seu virtualiter, & interpretativè. *Voluntarium in se &c.* est, quod à voluntate ex proposito proprio, & formali fit. V. G. Lectio hujus libri est mihi voluntaria in se formaliter. -- *Voluntarium autem in causa* est, quod in alio volito tanquam causa, est alicui voluntarium. V. G. Confessarius non sufficienter doctus vult audire Confessiones etiam Civitum, & Mercatorum, & in hoc Officio varios committit errores essentielles, & crassos; isti errores sunt ei voluntarii in causa, virtualiter, & interpretativè.

Quæro V. Quomodo bonitas debeat esse præcognita, & volita ad hoc, ut actus sit moraliter bonus.

7 R. I. Loquendo de bonitate objectiva: Ut actus sit bonus, requiritur, quod bonitas objecti sit præcognita sub ratione virtutis, & quod sit volita directè. V. G. Titius vendit suas merces justo pretio ex metu Principis. Iste actus non est moraliter bonus, quia non habet pro objecto honestatem Justitiæ; si autem venderet pretio justo suas merces ex motivo virtutis Justitiæ, tunc actus esset bonus moraliter, quia bonitas Justitiæ est præcognita sub ratione virtutis, & directè volita à Titio.

R. II. Loquendo de bonitate finis extrinseci (qui dicitur finis operantis) ut actus sit bonus, bonitas finis debet intelligi, & intendi per se, & formaliter. V. G. Sempronius jejunit tempore Quadragesimali. Iste actus jam est bonus bonitate objecti, nam jejunare est actus Virtutis Temperantiæ; jejunit autem Sempronius non solum ad exercendum actum virtutis Temperantiæ, verum etiam, ut superfluum elargiatur pauperibus: ista bonitas intentionis, vel finis extrinseci ex virtute Misericordiæ procedens imputatur Sempronio, quia fuit ab eo intenta, & excoGITATA expresse, & formaliter; aliter non conjungeretur ex se cum actu Temperantiæ.

R. III. Loquendo denique de bonitate circumstantiarum objectivarum, ut actus sit bonus, bonitas illarum circumstantiarum debet directè & expresse concipi, & intendi. V. G. Regularis Concionator ex obedientiæ mandato pergit ad concionandum populo. Actus iste habet jam bonitatem objecti, quæ est, vel procedit ex Virtute Charitatis, vel Misericordiæ Spiritualis in actu concionandi imbibita; habet etiam bonitatem finis extrinseci, quia iste actus fit ex Obedientia. Si autem Concionator iste adderet aliam, & aliam bonitatem circumstantiarum objectivarum, V. G. dicendo in corde suo: Volo facere hanc prædicationem ob Zelum Gloriæ Christi, & salutis Animarum, & in remissionem, & satisfactionem meorum delictorum: tunc actus ejus acquireret novam bonitatem ex his motivis alterius virtutis, ut patet, quia hæc motiva directè, & expresse adduntur & objecto, & fini.

Quæro VI. Quanam est differentia inter circumstantiam objectivam, & circumstantiam formalem?

R. Est ista; quia circumstantiæ formales sunt illæ, quæ se tenent ex parte actus humani, eique sunt intrinsecæ: Ut intensio, & remissio actus, major, vel minor libertas, vel deliberatio, facilitas, vel difficultas in agendo, duratio actus &c. Circumstantiæ verò objectivæ sunt, quæ se tenent ex parte objecti, ut major, vel minor quantitas elce-



eleemosynæ, major aut minor indigentia pauperis, cui vis opitulari, persona, locus, tempus &c. Tum quia formales circumstantiæ augent, vel minuunt bonitatem, vel malitiam actus humani in eadem specie, & non diversificant illum: quia non afferunt ei diversum motivum virtutis, aut vitii. Objectivæ autem circumstantiæ possunt variare speciem, si intenduntur, quia addunt objecto nova motiva virtutis, aut vitii. V. G. Facis eleemosynam pauperi Sacerdoti, aut Religioso: illa circumstantia *Sacerdotis*, aut *Religiosi* pauperis, benè præbet tibi novum motivum virtutis Religionis exercendæ, ultra motivum principale, virtutis Misericordiæ corporalis. Et sic de similibus.

Quæro VII. *Quenam est differentia inter finem intrinsecum, & finem extrinsecum actus humani?*

- II R. est ista; quia *finis extrinsecus*, qui & proximus dicitur, est finis ipsius operis, & iste non differt ab objecto; sic V. G. Subventio pauperis est finis intrinsecus eleemosynæ, & finis proximus, & finis operis: quia immediatè & per se respicitur ab opere illo, seu ab actu humano tali. *Finis* verò *extrinsecus*, qui & remotus, & finis operantis dicitur, non respicitur per se ab opere, vel ab objecto, sed pendet ex arbitrio operantis: ut V. G. Si des eleemosynam pauperi puellæ, ne ipsa labatur in fornicationem, & ad satisfaciendum Deo pro tuis peccatis: tunc præservatio illius sceminae, & satisfactio tuorum delictorum sunt fines extrinseci: qui habent rationem circumstantiarum objectivarum.

Quæro VIII. *Quomodo malitia debet esse cognita, & volita, ad hoc, ut actus sit moraliter malus?*

- 12 R. Ad actum moraliter malum non requiritur, ut malitia sit cognita, & volita directè, positivè, & formaliter; sed sufficit aliqualis advertentia ad malitiam, & voluntas indirecta, & interpretativa. Ratio est: quia alioquin rarissimè homo peccaret, nam licèt possit fortè homo ex mera malitia velle peccatum, ut displiceat Deo; tamen ordinariè loquendo, nemo respiciens,

vel intendens ad malum operatur; quia malum per se, & in ratione mali non potest intendi; ergo malum, seu malitia non intenditur ordinariè, nisi indirectè. V. G. Qui fornicatur, non intendit directè malitiam fornicationis, sed voluptatem, & tamen peccat, quia videt in eo actu indecentiam, gravem: & non obstante tali indecentia, seu malitia præcognita, vult fornicationem; quod est velle indirectè malitiam; ergo &c.

Dices. Ad actus bonos requiritur directæ intentio bonitatis, ut vidimus, ergo etiam ad actus malos requiretur directæ intentio malitiæ.

R. Nego paritatem. Ratio disparitatis est: quia bonum est ex integra causa; malum verò est ex quocumque defectu. Id est, plures requiruntur conditiones ad actum bonum, quàm ad actum malum; nam actus bonus est quid perfectum; actus autem malus est carentia cujusvis conditionis requisitæ ad actum moraliter bonum, nempe ad perfectionem ejus. Actus bonus debet esse debitè circumstantionatus unde quaque, nempe à debito objecto, à fine, & circumstantiis aliis, quorum unum si desit, jam non potest dici bonus; ergo erit malus &c.

Quæro IX. *Quid requiritur ad hoc, ut effectus indirectè, & in causa volitus, imputetur ad culpam?*

R. I. Requiritur quòd operans aliquo modo adverterit effectum secutum ex positione talis causæ; quia nihil est volitum, quin fuerit prius cognitum. V. G. Titius prævidet, se commissurum homicidium ex ebrietate, & tamen voluntariè se inebriat; si in ebrietate occiderit hominem, talis occisio imputabitur ei ad culpam. Econtrà: si nullo modo prævidisset tale homicidium, tunc si in ebrietate occidat, talis occisio non imputabitur ei ad culpam.

R. II. Requiritur, ut actio, quæ fuit causa effectus pravi secuti, sit ex natura sua moraliter illicita, & mala; quia effectus malus à causa mala procedere debet. Ut patet in exemplo alato de Titio se voluntariè inebriante, & occidente; ebrietas enim est actio mala,

mala, & causa homicidii. Si autem causa, vel actio, ex qua sequitur effectus malus, sit bona, & licita, tunc talis effectus non imputabitur danti causam ejus, vel operanti. V. G. Sempronius ex necessitate, vel consilio Medici sumit cibum calidum, ex quo prævidet, secururam pollutionem, quam non intendit: si pollutio sequatur, non imputabitur ei ad culpam, quia à causa, vel actione ex se licita, processit: & tunc iste effectus, est tantum per accidens secutus, & præter intentionem operantis, qui jure suo utitur, dum facit opus aliàs licitum.

16 R. III. Ulterius requiruntur tres conditiones, ad hoc, ut effectus malus, subsequens liberam omissionem alicujus actus, imputetur ad culpam omittentis. *Prima*, ut quis possit ponere talem actum: quia nemo peccat in eo, quod vitare non potest. Et ex defectu hujus conditionis deduces, quod V. G. Cajus detentus in carcere non audiens Missam die festo, non peccat: quia non potest ponere actum audiendi Sacrum. Vel videns puerum demergi, nec potens eum subvenire, non peccat. *Secunda* conditio est, ut quis liberè non ponat talem actum; quia in omissione libera talis actus consistit ratio voluntarii indirecti effectus mali, qui ex tali omissione sequitur. V. G. Medicus potest præbere medicinam salubrem infirmo periculoso morbo laboranti, & non præbet, ex cujus omissione sequitur mors infirmi: talis ommissio est culpabilis, quia ex ea sequitur mors proximi. *Tertia* conditio est, ut quis hic, & nunc teneatur ponere talem actum, quem tamen non ponit; quia nisi detur aliqua Lex obligans nunc ad faciendum hoc, ommissio ejus nequit imputari ad culpam; omne enim peccatum est transgressio alicujus Legis. V. G. Ego neque ex justitia, neque ex charitate teneor impedire mala, quæ sunt in hac Civitate, ergo non impediendo, non pecco. Superior autem tenetur, ergo non impediendo, peccat. Idem dicendum de multis similibus.

Quæro X. *Quonam instanti tempo-*

*ris contrahitur peccatum, quod fuit solummodo in causa volitum.*

R. Tunc contrahitur, quando quis liberè posuit causam illius peccati, seu effectus peccaminosi V. G. Titius hodie præbet venenum Sempronio, qui octavo die moritur veneni causa. Titius peccavit peccato homicidii, non die octavo, sed primo, quando propinavit venenum Sempronio. Ratio est: quia tunc posuit deliberatè, & liberè causam homicidii secuti postea octavo die, quo potest contingere, ut Titius jam agat pœnitentiam de peccato præterito: ergo, moriente Sempronio, potest Titius esse justificatus coram Deo, & sic non peccare die mortis Sempronii, cujus vitam tunc desiderat, & de causa mortis ejus vehementer dolet. Item. V. G. Cajus manè diei Festi totum se dat somno, prævidens, secururam esse omissionem Missæ: peccavit pro illo tunc, quando se voluntariè somno dedit; quia tempore ultimæ Missæ jam dormit, ergo tunc non peccat, nec peccare potest.

Quæro XI. *Quinam sunt actus imperati?*

R. Sunt omnes actus aliarum potentiarum, quæ sunt sub imperio voluntatis, quæ dicitur Regina potentiarum, quatenus tales actus à voluntate imperantur; V. G. Voluntas imperat intellectui, ut studeat, oculis, ut legant, manui, ut scribat, pedibus, ut ambulent. &c. Ergo studium, lectio, scriptio, ambulatio &c. sunt actus imperati; imò Voluntas aliquando sibimet imperat: Volo, ut velis V. G. diligere inimicum tuum. Ordinariè tamen actus voluntatis vocantur elicit, & non imperati. — Quando autem actus intellectus, phantasie, imaginationis, memoriæ sensitivæ, & aliarum potentiarum internarum, & actus sensuum externorum non sunt regulati actualiter, vel virtualiter, nec imperati, vel approbati à Voluntate, tunc dicuntur actus naturales, vel actus hominis, non verò actus humani: ut patet in pueris ante perfectum usum rationis, vel in dormiente, aut semidormiente, vel in mente distracto. Et isti actus non sunt boni, nec mali moraliter, sed tantum



tum materialiter; quia istis actibus per se non potest inesse moralitas, idest, bonitas, vel malitia imputabilis ad primum, vel poenam, ob carentiam usus rationis, seu deliberationis, & electionis.

Quæro XII. *A quo principio actus externi sumunt propriam bonitatem, & malitiam?*

19 Antequam respondeam huic quæstioni, adverto, quod per actus externos hic intelligimus omnes illos actus, qui non eliciuntur ab ipsa voluntate, in qua, & à qua est moralitas, sed tantum ab ipsa imperantur; sicque omnes actus imperati dicuntur *externi*, ut sunt actus intellectus, sensuum tum interiorum, tum exteriorum, appetituum, & membrorum corporis, in eo, quod subsunt voluntatis arbitrio, & dominio.

20 R. Actus externi, seu imperati sumunt primariam, & principalem bonitatem, & malitiam à voluntate. Ratio est: quia non sunt moraliter boni, aut mali, nisi in quantum, vel quatenus liberi, & voluntarii; sed hoc non habent ex se, sed à sola voluntate; Unde Scotus in lib. 2. *Sententiarum* dist. 42. quæst. 4. n. 16. & quodlib. 18.

n. 12. ex D. Augustino ait: Causa prima peccandi est voluntas; nihil est enim peccatum, nisi quod est in potestate facientis, & nihil est in potestate facientis, nisi quod est in potestate voluntatis ejus; quia nihil præter hoc est imputabile; ergo in solo velle, & nolle est peccatum primum, & in aliis actibus non nisi mediante voluntate.

Quæro XIII. *Actus exterior additne bonitatem, & malitiam specialem, & distinctam actui interno?*

21 R. Affirmativè: & probò I. Auctoritate D. Augustini dicentis: Mala voluntate quilibet miser efficitur, sed miserior potestate, qua desiderium malæ voluntatis impletur. Quod intelligitur de miseria culpæ, quæ præfuit actui interiori, & perficitur per actum exteriorem. Probò II. Rationibus. In actu exteriori est alia integritas requisita secundum rectam rationem, quam in actu interiori; ergo & alia bonitas. Probò antecedens. Actibus diversæ rationis convenire debent diversæ inte-

gritates; sed actus interior dicitur *elicitus*, & actus exterior dicitur *imperatus*, quæ sunt diversæ rationes exigentes diversas integritates secundum rectam rationem; ergo debent inesse illis hæ diversæ integritates. Tum quia: Si actus externus adveniens non adderet specialem, & distinctam malitiam actui interno, manifestè sequeretur, nos non obligari exprimere actum externum in Sacramentali Confessione, sed sufficere manifestare pravam voluntatem dicendo V. G. Volui una vice occidere hominem: desideravi alienam foeminam: concupivi rem proximi, &c. licet reverà quis occiderit, fornicatus, furatus fuerit, &c. Sed consequens est falsum, & contra praxim Ecclesiæ Catholicæ. Ergo dicendum est, quod in actu externo opere consummato est specialis malitia. Tum quia: Actus internus, & actus externus sunt duo actus realiter distincti, & separabiles, & singuli habent suam imputabilitatem, & quandoque sunt contra diversa præcepta Decalogi; ergo quo ad hoc sunt duo peccata, vel speciei, vel saltem numero diversa. Antecedens patet: nam actus internus subjectatur in voluntate, & ab ea sola elicitur; actus verò externus est in alia potentia, & maxime in appetitu sensitivo, & in sensibus corporeis, & uterque habet suam propriam deformitatem cum recta ratione, & cum Lege: V. G. Deus in novo præcepto dicit: *Non concupisces uxorem proximi tui*; & in sexto: *Non mæchaberis*; ergo concupiscentia, & mæchia, seu actus internus, & externus sunt diversa peccata.

Dices, Si hoc esset verum, sequeretur, quod V. G. *Titus*, qui mæchatus est semel, teneretur aperire in Confessione duplex peccatum, dicendo: *Semel concupivi uxorem alterius, & semel mæchatus sum*. Sed hoc non fit in praxi; ergo &c.

R. Qui confitetur actum externum opere consummatum, dicendo, *semel mæchatus fui*, sufficienter exprimit suum peccatum; quia quamvis non fateatur duos actus, & duo peccata distincta, scilicet actum internum concupiscentiæ contra nonum præceptum, &

actum externum mœchiæ, seu adulterii contra sextum mandatum Decalogi, confitendo tamen externum tantum, virtualiter, & implicite manifestat actum internum præcedentem, à quo externus processit; nam isti duo actus, in hoc casu, si in modica temporismora fiant, uniuntur moraliter ad constituendum unum totale peccatum adulterii, quod constat semper ex duobus partialibus, nempe à voluntate prava adulterandi, & ab actuali copula adulterina. Idem dicendum de similibus.

Quæro XIV. Quid est actus meritorius?

- 23 R. Est actus laudabilis exigens aliquo modo collationem præmii à remunerante. Et dividitur in meritorium de congruo, & in meritorium de condigno: *Actus meritorius de congruo* est, qui exigit collationem præmii non ad æqualitatem, & ex iustitia, sed solum ex quadam condecencia, & congruitate. *Actus meritorius de condigno* est, qui exigit collationem præmii æqualis suo valori, & ex iustitia. Præmium actus meritorii de congruo est, vel Gratia Dei, (ad quam remotè disponit operantem, & elicentem talem actum) vel virtus aliqua naturalis, vel supernaturalis, vel aliquod bonum temporale, aut spirituale, vel donum Dei. Præmium verò actus meritorii de condigno est augmentum Gratia, & Gloria. *Secundus* (nempe meritorius actus de condigno) supponit gratiam sanctificantem, & fit à gratia, seu cum gratia, & auxilio supernaturali Dei; gratia autem Dei est semen Gloria. *Primus* (nempe meritorius actus de congruo) non supponit gratiam sanctificantem, sed disponit ad eam habendam. — *Meritum de condigno*, (quod propriè, & strictè meritum dicitur) est illud, cui correspondet Gratia, & Gloria, quæ est vita æterna. *Meritum de congruo*, est illud, cui correspondet aliquod auxilium, vel donum Dei speciale, aut saltem aliqua retributio in hac vita.

Quæro XV. Quanam conditiones requiruntur ad actum meritorium?

- 24 R. Ad actum meritorium propriè, & strictè captum requiruntur quatuor

conditiones. I. Quòd talis actus sit actus humanus, & bonus. Ratio est, quia in actibus merè naturalibus nec meremur, nec demeremur. II. Quòd sit factus in hac vita mortali, quæ est via ad Patriam. Ratio est, quia status viæ est nobis à Deo concessus ad merendum: post mortem cessat tempus merendi, & demerendi. III. Quòd sit factus ab homine iusto, nempe in statu Gratia constituto. Ratio est, quia opera meritoria vocantur opera viva, vita gratia. IV. Quòd talis actus referatur ad Deum, ut Auctorem Gratia, & Largitorem Gloria, tanquam ad finem ultimum. Ratio est, quia sic elevatur actus ad Ordinem Supernaturalem, & Divinum ex motivo, vel imperio Charitatis. Hæc autem referentia, seu relatio ad Deum potest esse vel actualis, vel virtualis, vel habitualis. Habitualis sufficiens est, & bona, virtualis est melior, actualis optima est.

Quæro XVI. Quid est actus indifferens?

R. Est ille actus humanus, qui nec 25 bonus, nec malus, nec meritorius, nec demeritorius est in se. Multi autem dantur tales actus, qui sunt indifferentes ob inadvertentiam, indeliberationem, & inconsiderationem hominis: ut experientia pater; dantur quoque alii actus indifferentes, qui simul sunt humani, & facti cum advertentia, & libertate nostra, & tamen nec sunt boni, neque mali moraliter: quia non referuntur ad bonum, nec ad malum finem: neque important honestatem, neque inhonestatem. Ut V. G. levare festucam: lavare manus & faciem: purgare nares, & dentes: fricare barbam: deambulare, & similia. *Ex Scoto.*

Quæro XVII. Danturne actus moraliter boni, & simul non meritorii?

R. Affirmativè; si accipiat meri- 26 tum propriè, prout importat *Meritum de condigno*. Ratio est, quia si desit una ex quatuor conditionibus supra n. 24. explicatis, tunc actus non erit amplius meritorius de condigno: sed tantum de congruo. V. G. Quidam homo Christianus, & Catholicus videns pauperem extrema miseria laborantem, misericordia quadam naturali move-

tur,



tur, eique elargitur copiosam pecuniam: iste homo facit tunc actum internum, & externum moraliter bonum; quia operatur ex dictamine rectæ rationis, & Legis naturalis dicentis: *Quod tibi vis fieri, facito alteri*. At talis actus non est meritorius vitæ æternæ; quia talis homo non ordinavit opus suum ad finem supernaturalem: V. G. ad amorem Dei, vel proximi propter Deum, qui dixit in Euang. Matth. 25. *Quod uni ex minimis meis fecistis, mihi fecistis*. Verumtamen talis actus est meritorius de congruo: quia Deus nullum bonum relinquit impræmiatum.

Quæro XVIII. *Opera bona facta in statu peccati mortalis suntne aliquo modo laudabilia, & meritoria?*

27 R. I. Si opera illa sint non solum moraliter bona, ut exemplificavi supra de eleemosyna illa &c. verum etiam supernaturaliter bona, ut sunt V. G. Actus Fidei, Spei, Attritionis, Orationis &c. sunt meritoria de congruo: quia disponunt peccatorem ad gratiam recuperandam: & per hujusmodi opera, (specialiter misericordiæ efficacis erga miseros, & pauperes) solet Deus benedictus præservare hominem à multis periculis Animæ, & corporis, & clementer eum protegere, ne toties laboretur in eadem crimina, & velocius convertatur in viam salutis æternæ. Et per eadem opera bona homo sensim assuescit virtutibus moralibus, minoremque sentiet difficultatem ad eadem bona repetenda, quando erit in statu gratiæ, & minus supplicium patietur: Dæmones habebunt minorem potestatem in eo, quam si esset vacuus omni bono opere: & multos alios sortietur effectus bonos.

28 R. II. Et si bona illa opera fuerint naturaliter, vel moraliter tantum bona, adhuc sunt, vel erunt laudabilia, & meritoria aliquo modo de congruo ad obtinendum saltem præmium temporale, ut V. G. divitias, honores, felicitates, longævam vitam, & similia: quia liberalissimus est Remunerator Deus, qui solet etiam Infidelibus, & Paganis ob aliquas ipsorum virtutes morales magnam retribuire mercedem in

hoc sæculo. Vide Card. Toletum lib. 4. cap. 8. num. 4. in instructione Sacerdotum.

Quæro XIX. *Opera bona à Christi-fidelibus facta in statu peccati mortalis suntne applicabilia Animabus Purgatorii?*

R. I. Si opera illa habeant aliundè 29 annexum effectum supernaturalem ex opere operato, tunc sunt applicabilia, & salutifera Animabus Purgatorii: ut V. G. facere, ut celebrentur Missæ, vel eas audire, recitare Rosarium, aut Coronam, cui annexa est aliqua Indulgentia applicabilis, & similia. Ratio est, quia talis effectus ex opere operato non pender à merito, vel condignitate personæ operantis, sed ex meritis Christi, vel ex thesauro Ecclesiæ: ergo est applicabilis, & satisfactorius Animabus Purgantibus. Lege Dianam coordinatum tom. 4. tract. 5. resolut. 36. Gesvaldum de Bononiis, part. 2. tract. 2. cap. 4. num. 18. & 19. Toletum lib. 6. c. 26. & alios DD.

R. II. Si autem opera illa bona ha- 30 beant solummodò effectum ex opere operantis, tunc non sunt applicabilia Animabus Purgatorii, nec alteri: quia per se non sunt satisfactoria operanti: ergo multò minus alteri: ut V. G. dare eleemosynam pauperi, jejunare, & similia.

Quæro XX. *Opera bona facta in statu gratiæ quosnam effectus habent?*

R. Habent tres præcipuos effectus, 31 quorum primus est, *Meritum de condigno*, quod operanti ita est proprium, ut alteri non sit applicabile. II. Est *Impetratio*, qua homo justus potest à Deo obtinere aliquam gratiam spiritua-lem, vel temporalem pro se, vel pro alio capaci. III. Est *Satisfactio*, qua valet pro pœnis temporalibus sibi debitis satisfacere, vel pro pœnis similibus alteri debitis, sive in hoc mundo, sive in Purgatorio applicare, & satisfacere.

Quæro XXI. *An melius, & tutius nobis sit, applicare nostras satisfactiones pro vivis, an pro defunctis?*

R. Melius, tutius, & perfectius opus 32 Charitatis est, applicare nostras satisfactiones pro Animabus Fidelium Defunctorum. Ratio est, quia illæ Ani-  
mæ

mæ nullo pacto valent, se liberare à pœnis atrocissimis Purgatorii ignis, magisque indigent nostro auxilio, & suffragio, quàm Fideles vivi, qui sibi possunt, si velint, auxiliari, & se liberare à peccatis, & pœnis. Tum quia illæ Animæ sunt Deo magis charæ, & conjunctæ per gratiam, & charitatem. Tum quia hæc nostra applicatio nunquam privatur suo effectu, vel fructu, tam quoad illas Animas, quàm quoad nostras. Tum tandem quia, ut dicit S. Bernardinus Senensis tom. 4.

serm. 15. p. 2. Quoties tu facis aliquod bonum pro Anima existente in Purgatorio, tibi magis prodes, & plus mereris, quàm si faceres decem tantumdem pro uno in hoc mundo existente; nam quantò magis egenti facis bonum opus misericordiæ, tantò magis est tibi bonum. — Et S. Ambrosius lib. de Officiis, Omne, inquit, quod Defunctis, pietatis causa, impenditur, in nostrum meritum commutatur; & illud, post mortem, centuplum recipiemus duplicatum. Ergo &c.

## TRACTATUS IV. DE VIRTUTIBUS MORALIBUS, & vitiis eis oppositis.

**Q**Uæro I. Quid est Virtus?  
*Respondeo* I. Virtus secundum etymologiam nominis dicitur à Viro; eò quòd in viro major esse solet vis, robur, & animi fortitudo, quàm in muliere. Dicitur etiam virtus, quasi Vis intus; quia homo, ut evadat virtute præditus, sibi quamdam vim facit, in vincendis inclinationibus pravis, & passionibus naturæ corruptæ, quæ ad malum, & vitium prona est.

**R.** II. Virtus moraliter capta, & secundum rem, sic describitur: est bona qualitas mentis, qua rectè vivitur. Vel, est animi habitus electivus, consentaneus rationi in mediocritate consistens. Hæc definitio sic explicatur. Dicitur *Habitus animi*, quia virtus inest potentiis Animæ, & in ipsis permanet per modum habitus inclinantis, & adjuvantis potentias ad faciliter operandum. Dicitur *Electivus*: quia virtus non operatur, nisi per electionem voluntatis. Dicitur *Consentaneus rationi*: quia virtus fit ex deliberatione rectæ rationis, eique conformatur. Dicitur *Consistens in mediocritate*: quia omnis virtus moralis constituit ordinem, & modum inter duos affectus contrarios, quorum unus tendit admi-

nimum, alter ad nimium extremum; virtus autem reducit talem affectum ad medium rationis, in quo consistit ipsa virtus.

**Q**Uæro II. Quare dantur virtutes morales?

**R.** Ad moderandas passiones nostras, & ad perficiendum hominem interius & exterius, in ordine finis supernaturalis, qui est Beatitudo. Nam, ut inquit Lactantius liq. 6. instir. c. 5. Universæ scelera, & flagitia à gravibus oriuntur affectibus; & omnia vitia, his commotionibus virtute sedatis, ex hominum vita, moribusque tolluntur: quæ sedatio commotionum, & affectuum hanc habet rationem, ut omnia rectè faciamus. — Et S. Augustinus virtutes omnes ad affectum amoris nostri, in quo passiones radicanur, rectè compositum, ritèque subactum, revocari, docet; Non faciunt, inquit, bonos, vel malos mores, nisi boni, vel mali amores.

**Q**Uæro III. Quotuplex est virtus?

**R.** Multiplex: & I. dividitur in Moralem, & Theologicam. *Virtus Moral*is est, quæ versatur ad componendos mores nostros. *Theologica* verò circa Deum debite colendum versatur. II. dividitur in Naturalem, & Supernaturalem.



lem. *Virtus Naturalis* est, quæ viribus naturæ acquiritur. *Supernaturalis* verò, quæ viribus gratiæ Divinæ adipsceitur. III. Dividitur in Acquisitam, & Infusam. *Virtus acquisita*, est quæ à nobis acquiritur. *Infusa* verò, quæ à Deo nobis infunditur. IV. Dividitur in intellectualem, & appetitivam. *Virtus intellectualis* est, quæ ad ornandum intellectum nostrum ordinatur. *Virtus* verò *appetitiva* est, quæ ad moderandas passionēs, & rectificandam voluntatem ordinatur: ut sunt Virtutes morales, de quibus est sermo in præsentī Traëtatu; nam de Virtutibus Theologicis erit sermo in Traëtatib. 8. 10. 11. & 18.

Quæro IV. Quid significat illud Axioma: *Virtus consistit in medio*?

3 R. Significat, quod vera Virtus fugit extrema, quæ semper vitiosa esse solent. Et hoc medium commensuratur secundum regulam rationis rectæ: ita, ut in actu virtuoso nec minus, nec plus debito ponatur. V. G. Actus temperantiæ debet esse talis, ut homo nec plus comedat, & bibat, quam oportet secundum ejus indigentiam, nec minus debito, & necessario: sed sumat tantum cibi, & potus, quantum sibi prudenter videatur sufficiens ad nutriendum corpus pro labore, & officio præstando hic, & nunc; idèoque vitanda sunt extrema, quorum unum dicitur *excessus*, & alterum dicitur *defectus*: & tunc habetur medium, seu mediocritas, quæ his describitur versibus:

„Est modus in rebus, sunt certi denique fines,

„Quos ultra, citroque nequit consistere Rectum.

Quæro V. An Virtus præcipiat actum positivum mediocritatis?

6 R. Quod non; sed solum prohibet extremum vitiosum. Explico, & simul probo hanc responsionem. Sunt quædam objecta delectabilia, ita apta ad se trahendum nostrum amorem, ut, non obstante honestate, quæ potest reperiri in eis, homo difficillimè, nisi virtute regatur, possit ea amplecti sine excessu aliquo: V. G. objecta pertinentia ad gustum, coitum, vindictam &c. Unde ad refræmandum affectum nimium erga

istà objecta, dantur, & præcipiuntur à natura, & à Deo Virtutes morales, ut Temperantia, Castitas, Patientia &c. quibus homo superare possit, & debeat inordinatos appetitus, gulæ, coitus, vindictæ &c.

At hæ virtutes non eò tendunt, ut præcipiant actum aliquem positivum circa prædicta objecta in moderatione assequenda; sed tantum prohibent excessum circa eadem objecta. V. G. *Virtus Temperantiæ* prohibet, ne comedas, vel bibas ultra exigentiam naturæ tuæ, sed non præcipit, ut hoc, vel illud comedas, vel bibas in tanta quantitate, vel qualitate. — *Virtus Castitatis* prohibet, ne accedas ad mulierem non tuam, sed non præcipit, ut accedas ad tuam tot vicibus, aut ut Matrimonium contrahas, & contractum consummes. — *Virtus Justitiæ* præcipit, ut des alteri, quod suum est: sed non prohibet, quin des plus, quam teneris: vel prohibet, ne vindictam privatam sumas, sed non præcipit tibi, ut vindictam publicam accipias à Judice contra talem tibi nocentem; & sic de aliis similibus.

Ratio prædictorum est; quia in uno tantum extremo, regulariter loquendo, reperitur turpitudine, & malitia moralis, quam virtus illa aversatur, & detestatur. Quod si quandoque in alio etiam extremo inventatur turpitudine, tunc alia Virtus aderit, quæ illam turpitudinem prohibeat, & detestetur. V. G. Titius ex *Justitia* tenetur dare centum aureos Cajo, cui non solum dat centum, sed quinquaginta plus, hoc non prohibetur à *Justitia*, sed ab alia virtute, nempe à *Liberalitate*, quæ dicat, & præcipit, ne prodigantur pecuniæ; quod si ex tali prodigalitate pecuniarum familia Titii patiatur notabile detrimentum, hoc etiam erit contra *Providentiam*, & *Pietatem* erga suos. Patet ergo, quod extremum illud per excessum in dando, licet non prohibetur à *Justitia*, prohiberi tamen potest ab alia virtute. Sic dicendum erit de multis similibus &c.

Quæro VI. Quanam sunt Virtutes morales?

R. Principales, & Cardinales sunt tres,

tres, scilicet *Iustitia*, *Fortitudo*, & *Temperantia*, ad quas, tanquam ad tria capita reducuntur multæ aliæ, de quibus in sequentibus numeris brevissimè agendum erit. Dicuntur autem *Cardinales*, quia sunt omnium Virtutum moralium Principes, primariæ, ac veluti *Cardines*, in quibus summa perfectionis humanæ naturæ consistit, ut veluti *Cardinibus* innititur, & revolvitur per totam vitam.

Quæro VII. *Prudentia estne Virtus moralis?*

- 10 R. Propriè, & strictè loquendo non est moralis virtus, sed intellectualis; ponitur tamen inter morales, quia ipsa est moderatrix omnium virtutum. Quæ quidem virtus Prudentiæ alio vocabulo dicitur *Discretio*: de qua S. Bernardus ferm. 49. in Cantica, loquens, est  
 „ ergo, inquit, *Discretio* non tam vir-  
 „ tus, quam quædam moderatrix virtu-  
 „ tum, ordinatrix affectuum, & morum  
 „ doctrix; Tolle hanc, & virtus vitium  
 „ erit. — Et Doctor Subtilis Scotus in 3.  
 „ dist. 36. quæst. unica, dicit: Impossibi-  
 „ lem esse virtutem aliquam moralem in  
 „ appetitu, & voluntate, sine prudentia  
 „ in intellectu; nam omnis virtus mora-  
 „ lis dependet à Prudentia, veluti à pri-  
 „ ma sua Regula.

### De Prudentia.

Quæro VIII. *Quid est Prudentia?*

- 11 R. Secundum etymologiam nominis *Prudentia* dicta est à porro *videntia*, quia perspicax est visio, & inspectio agendorum. Secundum rem sic definitur: Prudentia est appetendarum, & virandarum rerum Scientia. Vel, est habitus cum vera ratione circa bona humana activus. Vel tandem, est recta agendorum ratio. Prudens autem dicitur homo ille, qui certò intelligit, & prospicit quid sit agendum hic, & nunc secundum rectæ rationis iudicium.

Quæro IX. *An santerecto dictamine Prudentia necessario sequatur bona electio voluntatis?*

- 12 R. Negativè. Ratio est: quia adhuc homo potest vel omittere bonam electionem, vel malè agere. Tum quia,

si in nobis peccatoribus ad dictamen rectum Prudentiæ sequeretur semper electio bona voluntatis, Prudentia, vel Ratio destrueret libertatem contrarietatis; sed ratio non est data homini, ut destruat ejus libertatem: probo majoris hujus sequelam, ex D. Bernardo Doctore mellifluo de gratia, & libero arbitrio cap. 2. ubi ait: Si horum quodlibet voluntas (ratione prohibente) non posset, voluntas jam non esset voluntas; ubi quippè necessitas, jam non voluntas. . . . est ergo ratio data voluntati, ut instruat illam, non ut destruat; destrueret autem, si necessitatem ullam ei imponeret. Vide Amandum Hermannum in *Ethica Sacra*, part. I. disp. 2. quæst. 7.

Tum quia: Prudentia, quæ est actus intellectus, & rationis rectæ, non habet imperium proprium, & efficax in voluntatem, bene quidem voluntas dominatur, & imperat intellectui, vel rationi, & applicat, aut distrahit illum ab objectis, vel actibus circa illa objecta; ergo posito quocumque actu prudentiæ, voluntas potest peccare, operando contra dictamen practicum ipsius Prudentiæ. Tum denique quia, si voluntas non posset agere, vel eligere contra dictamen Prudentiæ, seu rectæ rationis, nunquam esset in ea peccatum, quin esset prius error in intellectu; sed hoc est falsum, nam alioquin frustra diceret Sacra Scriptura: *Scienti bonum, & non facienti, peccatum est illi*. Jacobi c. 4. & S. August. Psal. 123. *Sapè quid sit agendum videmus, nec agimus*. Et hoc experientia nimis probat. Intelligimus enim multa bona, & meliora, & optima, probamus, & tamen mala, pejora, & pessima sequimur; ergo &c. Vide Sebastianum Dupasquier. tom. 4. tr. 8. disp. 1. q. 6. concl. 2. — & tom. 3. tr. 7. disp. 2. q. 2. concl. 1.

Quæro X. *Quinam sunt actus Prudentiæ?*

R. Varii sunt, sed præcipui tres isti sunt. I. *Consultatio*, quæ est diligens inquisitio de agibilibus, vel agendis, an sint bona, vel utilia ad finem honestum. Prudentia enim est habitus consiliativus, quia est habitus rectè syllogizandi practicè: & tale syllogizare est consi-



consiliari, seu consultare. II. *Judicium*, quo intellectus post consultationem, judicat positivè rem esse bonam, & media consultata esse apta ad finem consequendum; quia frustra fieret consultatio, nisi per eam cognosceretur veritas, seu bonitas finis, & aptitudo mediorum, & ut talis judicaretur; ergo in Prudentia requiritur Judicium. III. *Intimatio*, seu notificatio rei agendæ, aut omittendæ sub præcepto, vel consilio; per judicium enim ultimum, & practicum ostenditur Voluntati quid secundum rectam rationem, hic, & nunc eligere, vel agere debeat, vel omittere, eique intimatur lex, vel consilium, atque ostenditur regula benè agendi, vel omittendi hoc, & illud &c.

Quæro XI. *Quanam, & quales sunt partes Prudentiæ?*

15 R. Partes, quæ perficiunt Prudentiam, & ejus usum faciliorem reddunt sunt istæ. I. *Memoria*, quæ est recordatio præteritorum, & maximè eorum, quæ gesta sunt in casibus similibus, & circumstantiis, de quibus nunc deliberamus. Nam ex illorum recordatione, & reflexione, aut comparatione formamus judicium de successu præsentis casus, quasi ab expertis. II. *Intelligentia*, quæ est advertentia, & æstimatio rerum præsentium, de quibus formari debet judicium, quantum opus est ad eligenda media opportuna ad consequendum talem finem. III. *Docilitas*, quæ est facilitas, & promptitudo audiendi, & accipiendi consilia, & doctrinam ab aliis, quæ acquiritur tum audiendo Sapientes, & Peritos, tum legendo libros, & exempla bonorum: alioquin facile decipiemur volentes esse prudentes apud nosmetipsos: & sæpius excæcabitur à proprio judicio, & à nostris cupiditatibus, & affectibus. IV. *Solertia*, quæ est perspicacia, & facilitas excogitandi statim media apta, vel aptiora ad finem. V. *Ratio*, quæ discurrendo examinat ea, quæ proponuntur agenda. VI. *Providentia*; quæ in deliberando, & agendo respicit futura sive bona, sive mala, quæ ex agendis nasci possunt; ne cum acciderit contrarium quid, dicat homo: *Non putavetam*. VII. *Circumspectio*, quæ est cir-

cumstantiarum omnium consideratio, ne ex aliqua illarum veniat defectus, vel impedimentum finis intenti.

Quæro XII. *Quodnam est objectum Prudentiæ?*

R. Prudentia respicit pro objecto 16 omnia moralia agibilia, quæ pertinent ad humanam perfectionem, & felicitatem: sicque attingit omnes actus Virtutum moralium, & omnes materias actuum humanorum; Unde meritò vocatur à S. S. Patribus *Prudentia Auriga Virtutum. Lucerna Anima. Regina cogitationum. Magistra bonorum actuum*. Et veluti *Materfamilias extrationis præscripto, omnia dirigens in familia proborum*.

R. II. Objectum formale Prudentiæ 17 est veritas bonitatis actuum moralium, seu conformitas eorum ad regulas morum. Quia, ut vidimus, omnes actus Prudentiæ sunt consultare, judicare, & dictare de agendis, ut sint recta: ergo habet pro objecto suo formali veritatem bonitatis operationum humanarum.

Quæro XIII. *An Prudentia respiciat non solum media, sed etiam finem Virtutum?*

R. Quòd sic. Quia, Virtutes mora- 18 les in suis actibus respiciunt media, & finem ipsarum; ergo & Prudentia. Antecedens patet: nam V. G. Temperantia, quæ utitur jejunio, ut servet castitatem, contra quam tentatur, respicit honestatem castitatis, ut finem suum specialem æquè, ac jejunium, quo eam conservat. Consequentia probatur; nam voluntas nequit velle conservare castitatem per jejunium, tanquam medium aptissimum, nisi sibi proponatur & honestas jejunii, & honestas castitatis, & dictetur utraque honestas à Prudentia: igitur si Virtutes morales in suis actibus respiciunt finem, & media, hæc etiam eadem debet respicere Prudentia, ut possit ea dictare voluntati. Vide Scotum in 3. dist. 36. n. 18.

Quæro XIV. *An omne peccatum actuale sit contra Prudentiam?*

R. Maximè. Ratio est evidens, quia 19 omnis peccator dum peccat, imprudenter operatur; quia contra dictamen rectum Prudentiæ vult operari. Tum quia sicut omne opus bonum est tale, quia

quia conformatur dictamini prudenti, sic omne opus pravam est tale, quia est contra illud dictamen, cui non se conformat voluntas, quæ vult potius sequi delectabile appetitui sensitivo, quam honestum, & decorum rationi; sicque imprudentissimè agit, & peccat.

Quæro XV. *Quomodo Voluntas potest sic agere contra dictamen rectum Prudentiæ?*

20. Quia voluntas est talis naturæ, ut possit agere, & non agere, eligere hoc, vel illud bonum, nempe vel bonum honestum virtutis, vel bonum delectabile vitii: ergo posito quocumque dictamine recto Prudentiæ, voluntas est adhuc libera, & sequi potest virtutem, aut vitium. Si sequitur virtutem, benè agit: Si vitium sequitur, malè agit, ut patet.

#### De vitiis oppositis Prudentiæ.

Quæro XVI. *Quid est Imprudentia?*

21. R. I. Imprudentia generaliter capta non est nisi vitium, & peccatum genericum, nam omne vitium, & peccatum deviat à recta regula Prudentiæ, ideoque dicit Ecclesiastes c. 1. *Stultorum infinitus est numerus*: idest imprudentium, & peccatorum. R. II. Imprudentia negativa, seu privativa est privatio habitus Prudentiæ; qui habitus, si adesset, inclinaret ad rectè consulendum, judicandum, & intimandum de agendis juxta exigentiam actionis honestæ: qui habitus inesse potest, & sæpè debet, nempe in rebus necessariis ad salutem. — R. III. Imprudentia positiva, seu contraria est habitus vitiosus inclinans ad eligenda media illicita ad pravam finem assequendum. R. IV. Imprudentia sustens purè in intellectu, nec involvens ullum defectum, vel actum voluntatis, non est peccatum, quia nullum est peccatum nisi in voluntate, & à voluntate; si autem Imprudentia imperetur, vel permittatur à voluntate, tunc erit peccatum.

Quæro XVII. *Quomodo voluntas potest imperare imprudentiam?*

22. R. Dupliciter: I. Avertendo intellectum à consideratione recta; nam voluntas prava volens sequi appetitum

sensualitatis, & eligere oppositum recto dictamini rationis, non permittit, intellectum diù stare in consideratione Veritatis, & virtutis, sed avertit illum à consideratione veri, & convertit ad considerandas rationes inferiores pro bono delectabili, quod appetit, ut possit pro se habere aliquam rationem saltem apparentem circa commodum, utile, & delectabile. II. præfigendo sibi bonitatem in objecto, & sine intento, & præcipiendo intellectui, ut inveniat media apta ad talem finem, vel objectum consequendum.

Quæro XVIII. *Quandonam Imprudentia est peccatum?*

R. Imprudentia, quando est vincibilis, & voluntaria circa res necessarias ad statum, officium, & salutem æternam, est peccatum mortiferum. Patet ex Sacra Scriptura. *Imprudentia stultorum errans*. Prov. 14. *Omnis imprudens deperiet*. Eccli. 31. *Nolite fieri imprudentes &c.* Ephes. 5. Et in Euang. Matth. 25. Legitur de quodam servo imprudenti, & pigro, qui abscondit talentum sibi datum à Domino ad lucrandum, contra quem Christus prænuñciavit sententiam damnationis, dicendo: *Inutilem servum ejicite in tenebras exteriores idest in infernum: ibi erit fletus, & stridor dentium*. Talentum autem abscondere, est intellectum, & judicium non applicare ad spiritualia necessaria ad salutem Animæ, vel non uti eo ad benè, & Christianè vivendum; sicque omittere debitam Prudentiam, ac diligentiam, est summa imprudentia, & damnabilis negligentia. Vide Expositores.

Quæro XIX. *Quid est Negligentia?*

R. Est vitium oppositum Prudentiæ, studiositati, sollicitudini, & Cautioni. *Cautus* enim omnia diligenter considerat: *solicitus* est promptus ad inquirendum: *studiosus* perquirat omnia ad finem obtinendum: *prudens* consulit, judicat, prævidet, & providet; *negligens* verò hæc omnia omittit. R. II. Negligentia considerandi, quæ ex præcepto consideranda sunt, est peccatum omissionis mortale ex suo genere, in aliis verò non est nisi veniale: & in aliquibus nullum est peccatum, pro ratione materiæ &c.

Quæ-



Quæro XX. Quomodo negligentia distinguatur à contemptu.

- 25 R. Per hoc distinguitur, quòd contemptus fit per actum positivum commissionis: quo homo non solum omittit scire, quæ scire tenetur, sed positivè non vult illa scire, vel odit illorum considerationem: juxta illud Psal. 35. *Noluit intelligere, ut benè ageret.* Negligentia autem est peccatum omissionis tam ex parte intellectus negligentis scire pertinentia ad proprium statum, vel officium, tam ex parte voluntatis non applicantis intellectum ad scientiam, vel non eligentis, nec exequentis scita ad praxim.

Quæro XXI. Quanam sunt alia virtutis opposita Prudentia?

- 26 R. Sunt sequentia brevissimè explicata. *Inconsideratio*, quæ procedit ex carentia reflexionis agendorum, ex defectu examinis, & judicii agibilium, & ex defectu debitæ executionis mediorum ad finem obtinendum.
- 27 *Inconstantia*, quæ est instabilitas judicii in bono, & recto: uti solent instabiles esse personæ scrupulosæ, & pusillanimes, quæ ut luna mutantur, nec unquam in eadem sententia permanent.
- 28 *Præcipitatio* vel præcipitantia, quæ est quædam periculosa velocitas in exequendis illis rebus, quæ non fuerunt maturè discussæ.
- 29 *Prudentia carnis*, quæ per sophisticas rationes consulit, judicat, & suadet, voluptuosè, & carnaliter vivendum esse: qua homo immoderatè quærit delectationes sensibiles, & sensuales: juxta illud Apostoli Rom. 8. *Prudentia carnis mors est; Prudentia autem spiritus (quæ est bona) vita, & pax.*
- 30 *Astutia mala*, quæ est calliditas intellectus ad regendam pravam voluntatem sub pallio rei honestæ: vel ad regendam falsitatem sub pallio veritatis: & alio nomine vocatur *duplicitas cordis*: juxta illud Eccli. 2. *Va duplici corde, & labiis scelestis.* Va est interjectio demonstrans horrorem, frequens in Sacris Scripturis, quæ est nota damnationis, ut inquit noster Lyranus Apoc. 8. & alibi.
- 31 *Dolus*, qui ab astutia generatur, &

consistit in simulatione, qua quis in corde aliud tegit, & in ore aliud loquitur, animo fallendi, & decipiendi proximum; quod est mendacium perniciosum.

*Fraus*, quæ significat fallaciam, insidias, machinationem, & deceptionem proximi in humanis commerciis, & contractibus, in damnum decepti, & in lucrum temporale decipientis.

*Solicitudo temporalium*, quæ ingerit inquietum studium acquirendi, augendi, & conservandi bona temporalia; ex quo homines incidunt in varias tentationes, & in laqueum diaboli, ut testatur Apost. 1. *Timor*. 6.

Quæro XXII. Quanam sunt vere Regule acquirendi virtutem Prudentia?

- R. Sunt istæ. I. Petere illam à Deo. II. Non proprio fidere ingenio, sed alieno libenter uti consilio. III. Studere practicè in moderandis propriis affectibus. IV. Humilitatem possidere veram. V. Sincerè cum omnibus agere. VI. Legere libros de Virtutibus tractantes. VII. Et juxta bonorum virorum exemplum, & doctrinam vivere, & sic alios docere.

### De Virtute Justitiæ.

Quæro XXIII. Quid est Justitia?

R. Est virtus. Moralis inclinans voluntatem ad rectè se gerendum erga proximum,tribuendo, & reddendo unicuique, quod suum est.

Multa circa hanc Virtutem hic omitto, sicut & de vitiis ei oppositis; quia hæc omnia tractanda erunt in Tract. 32. per totum ex professo.

Quæro XXIV. Quanam sunt partes integrantes Justitiæ?

R. Sunt duæ: scilicet Abstinere à malo; & facere bonum. Utraque pars requiritur ad perfectam Justitiæ, nempe nemini facere injuriam, & facere cuique bonum debitum, seu reddere illi, quod suum est: juxta illud Psal. 23. *Declina à malo, & fac bonum.*

Quæro XXV. Quanam sunt Virtutes, quæ imperantur à Justitia, vel ad ipsam reducantur?

R. Multæ, sed præsertim istæ, videlicet. I. Religio, qua Deum colimus. II. Pie-

II. *Pietas*, qua Parentes, Superiores, & propinquos reveremur. III. *Observantia*, qua Personas eminentes dignitate, scientia, sanctitate, & meritis honoramus. IV. *Obedientia*, qua mandatis Superiorum obtemperamus. V. *Gratitudo*, qua recepta beneficia recognoscimus, ac rependimus. VI. *Veritas*, seu *Veracitas*, qua tales volumus esse, quales volumus videri. VII. *Amicitia*, qua nos ipsos aliis communicamus vel affectu, vel obsequio. VIII. *Affabilitas*, qua nos in conversatione faciles, jucundos, & gratos exhibemus. IX. *Pœnitentia*, qua mala commissa vindicamus in nobis. X. *Vindicta*, qua mala nobis illata repellimus. XI. *Fidelitas*, qua promissa, & secreta servamus. XII. *Liberalitas*, qua bona propria libenter dispensamus aliis opportuno tempore &c.

### De Fortitudine.

Quæro XXVI. *Quid est Fortitudo?*

38 R. Secundum nomen, Fortitudo venit à *ferendo fortiter*: & significat firmitatem tam animi, quam corporis ad difficilia vel agenda, vel sustinenda; sicque Fortitudo pertinet ad omnem Virtutem; nam quælibet virtus in suis actibus aggreditur, & superat difficilia, & dura, & ardua, saltem in principio; nam acquisito postea habitu virtutis, non amplius sentitur labor, sed lætitia, & gaudium in actibus virtuosis: quia habitus dat facilitatem, promptitudinem, & delectationem honestam in operando: juxta illud Sap. 8. *Non enim habet amaritudinem conversatio illius, nec tedium convictus illius: sed lætitiā, & gaudium*. Unde experientia patet, quod Homo virtute præditus jucundissime vivit, & operatur.

39 R. II. Sed propriè Fortitudo hic sumitur pro illa Virtute Morali, qua inclinamur ad perferendos labores, & justa pericula subeunda in prosecutione Boni honesti; & sic definitur: est habitus electivus inclinans ad fortiter sustinenda mala; & aggredienda difficilia ex motivo honestatis, pro ut recta ratio dicat. Veraque Fortitudo consistit, & versatur in moderando inerum, & au-

daciam: ne metus malorum turbet mentem, aut frangat animum: & ne audacia temerè supra nostras vires audeat, vel agat; & in vincenda tristitia, quam quis experitur in superandis arduis ob amorem virtutis. *Tristitia enim magnum est impedimentum Virtutis.*

Quæro XXVII. *Quanam sunt Virtutes, quæ ad Fortitudinem reducuntur, vel ab ipsa imperantur, aut procedunt?*

R. Sunt sequentes. Prima. *Magnanimitas*: quæ à magnitudine animi sic dicitur: & est virtus inclinans ad omne arduum, magnum, & generosum; cui opponitur vitium *Puſſillanimitatis*, quæ est fuga magnorum operum, eo quod homo vilis putet se illis imparem, vel impotentem; & nimis sit timidus in operando; quia non reflectit in Dei adjutorium, nec in eo fidit, Qui dat fortitudinem, & robur multiplicat bene operantibus, & conantibus virtutis opus: juxta dictum Psal. 67. *Deus Israel, ipse dabit virtutem, & fortitudinem plebi sue.*

Secunda. *Patientia*, quæ est Virtus 41 firmans animum adversus tristitiam, & molestias animi, & corporis, ne ab eis opprimatur, & deficiat à recta operatione, & officio rationis. Vel, secundum D. Augustinum, Patientia est voluntaria, & diuturna perpassio rerum adversarum, honestatis, aut virtutis causa. Quæ Virtus valde utilis, & necessaria nobis est: ut habetur ad Hebr. 10. *Patientia vobis necessaria est, ut voluntatem Dei facientes, reportetis re-promissionem*: Patientia enim omnia vincit.

Huic virtuti opponitur *Impatientia*, 42 quæ est vitium, quo quis facilè, & immoderatè tristatur, & conturbatur in malis, quæ patitur. Et *Insensibilitas*, quæ opponitur Patientiæ per defectum; nam homo stolidus, & stoicus veluti fatuus nullis malis tangitur, aut movetur, quia ea non apprehendit.

Tertia. *Longanimitas*, quæ est virtus Patientiæ affinis, estque longior tollerantia, quæ maximè elucet in tollerandis molestiis, longioribus, & in expectandis opportunis remediis, aut bonis speratis. 43



14 Quarta *Constantia*, qua firmiter persistimus in bono incepto, & in ferendo, aut aggrediendo ardua mala ex motivo virtutis.

Huic opponitur per excessum *Obstinatio*, quæ immobiliter, sed contra rationem, hæret suæ sententiæ, vel facto: & dicitur etiam alio vocabulo, *Pertinacia*. Per defectum verò *Levitas*, seu *Inconstantia*, quæ facit, ut facillimè homo moveatur de sententia in sententiam, & de bono in malum; & velut Luna sæpè mutatur &c.

45 Quinta. *Perseverantia*: quæ est stabilis, & perpetua permansio in bono: estque maximum Dei donum, coronans cætera bona, si sit finalis; nam ut inquit Christus Dominus Matth. 10. *Qui autem perseveraverit usque in finem, hic salvus erit.*

46 Sexta. *Fiducia*, quæ est virtus moralis, qua moderatè confidimus in propriis, vel alienis viribus ad vincendum, sicque promptè aggredimur ardua cum spe felicitis exitus; & maximè innititur Dei auxilio, quod præstò semper est virtuosè agentibus. Sine hac fiducia vix aliquid boni, & ardui aggrediemur; ut optimè dicit P. Dupasquier tom. 3. tract. 7. disp. 4. — Huic opponitur per defectum *Diffidentia*: qua retardamur à bono aggrediendo, vel continuando ob difficultates obvias. Et per excessum *Temeritas*, qua sine prudentia omnia aggreditur homo temerarius sine fructu &c. Quod vitium vocatur etiam *Audacia*, quæ est excessus in audendo. Et licet Fortitudo aliquam admittat Audaciam, seu Animositatem, declinat tamen excessum in modo, tempore, loco, & cæteris circumstantiis: Etenim vir fortis à virtute Fortitudinis audet, & aggreditur ardua prudenter, nempe quæ oportet, quando, & quomodo oportet, & sustinet, ac vincit etiam terribilia: ac vincendo se, non vincitur ab adversis &c.

### De Temperantia.

Quæro XXVIII. Quid est Virtus Temperantia?

47 R. I. Temperantia est veluti Corona, & complementum aliarum Virtutum.  
*Lucis Moralis Pars I.*

tum Moralium; Ista enim Virtus moderatur motus, & actus aliarum, ne excedant suos quosque limites. Temperat ardores Fortitudinis, ne accedant ad furorem: temperat Zelum Justitiæ, ne ascendat ad crudelitatem: temperat sollicitudinem Prudentiæ, ne cadat in præcipitationem anxietatis; & sic patet, quod Temperantia moderatur omnes appetitus, & respicit Virtutes omnes; si generaliter consideretur.

R. II. Prout verò est virtus specialis distincta à prædictis sic describitur: Temperantia est habitus inclinans voluntatem ad moderandos appetitus sensuum, maximè gustus, & tactus; moderatur enim appetitum passionis concupiscibilis circa concupiscibilia, seu circa voluptates carnales, gulæ præsertim, & coitus; sicque est quodammodo *frænum gule, & libidinis*, necnon aliorum inordinatorum motuum carnalium, & sensualium. Temperantiæ enim munus est, coercere, refrænare, & sedare cupiditates carnis nostræ, refecando superfluas, & admittendo necessarias, & licitas tantum voluptates.

Quæro XXIX. Quenam sunt partes dispositivæ ad Temperantiam?

R. Sunt præsertim duæ, scilicet *Verecundia*, & *Honestas*. -- *Verecundia* est timor probri ex consideratione facti inhonesti, & probrosi; qui timor rationabilis facit observare moderationem in verbis, & gestibus ad turpia quæque fugienda, & ad decorem conservandum. *Honestas* autem est quædam Animi pulchritudo, & claritas virtutis nihil turpitudinis admittens, sed perpetuum habens honoris statum. Unde Personis honestis honor maximè exhibetur.

Quæro XXX. Quanam virtutes continentur sub Temperantia?

R. Omnes illæ, quæ aliquo pacto moderantur delectationes sensuum externorum: principales autem sunt: Prima *Abstinencia*, quæ est virtus inclinans ad mediocritatem servandam in cibo juxta mensuram rationis: quæ mensura non consistit in aliquo indivisibili, sed habet suam latitudinem, & proportionem juxta uniuscujusque complexiorem, & necessitatem.

- 51 Secunda. *Sobrietas*, quæ est virtus inclinans ad moderatè bibendum, seu ad servandam temperantiam in potu juxta naturæ indigentiam.
- 52 Huic duplici virtuti opponitur vitium gulæ, quod est irrationabilis appetitus cibi, & potus. Excessus autem in cibo vocatur *Crapula*: Excessus verò in potu dicitur *Ebrietas*.
- 53 Tertia, *Castitas*, quæ est virtus inclinans ad moderandum appetitum delectationum venerearum; Et est triplex, nempe.
- 54 *Castitas Virginalis*, quæ consistit in munditie, & abstinentiâ ab omni actu venereo, tam illicito, quàm licito.
- 55 *Castitas Conjugalis*, quæ prohibet Conjugibus non solum quemlibet actum venereum cum tertia persona, verum etiam omnem excessum, aut inordinatum actum inter se ipsos in rebus venereis.
- 56 *Castitas Vidualis*, quæ vocatur etiam *Continentia*: consistit in abstinentiâ ab actibus venereis post dissolutionem Matrimonii. Et hæc virtus non solum reperitur in Viduis, sed etiam in aliis personis, quæ amiserunt voluntariè Virginitatem, & deinceps se voluntariè continent ab omni illicita carnali voluptate.
- 57 Huic triplici Virtuti Castitatis opponitur vitium *Luxuria*, seu Libidinis, quod inclinât ad omnem actum illicitum in re venerea; continetque sub se varias species: de quibus agendum in Tract. 27. 28. & 29.
- 58 Quarta. *Modestia*, quæ est virtus inclinans ad mortificandos sensus externos, & gestus corporis, ut fiant secundum honestatem, & decentiam: Cui opponitur vitium *Immodestia*, quod est deformis, & indecorus modus loquendi, aspiciendi, & movendi membra corporis. Item *Curiositas* videndi, & audiendi superflua, & nociva: quod vitium est causa multorum peccatorum; Visum, enim, & auditum sequitur Cogitatio; cogitationem delectatio; delectationem consensus ad peccatum: ut patet quotidiana experientia.
- 59 Quinta. *Mansuetudo*, quæ est virtus moderans impetum iracundiæ, ne prorumpat in dictum, vel factum mi-

nus licitum; Cui opponitur Ira, seu *Iracundia*, quæ est excessus iræ exiens in actum indebitum.

Sexta. *Frugalitas ornatus*, quæ est 60 virtus inclinans ad mediocritatem servandam in vestitu, & cultu corporis pro conditione, & statu personarum. Huic per excessum opponitur *Luxus*, & *Pompa*. Per defectum verò *Sordities* odiosa. Plures autem, & plerique peccant peccato luxus, & pompæ mundanæ in ruinam Animarum suarum, & destructionem familiæ suæ; quia per hoc vitium redduntur postea impotentes ad debita solvenda, nutriunt Superbiam vitæ, & cætera vitia: evadunt immisericordes erga pauperes; &c.

Septima. *Eutrapelia*, seu Urbanitas, 61 quæ est bona, & hilaris conversatio inclinans quandoque ad dicta, & facta jucunda, & faceta, quibus recreatur animus ad mediocritatem; Cui opponitur per excessum *Scurrilitas*; & per defectum *Ruditās*.

Octava. *Studiofitas*, quæ est virtus 62 inclinans ad moderandum appetitum scientiarum, & ad sobrietatem studiorum. Vir enim studiosus est; qui ea, quæ ad statum, & officium suum pertinent, requirit non nimio ardore, sed moderato studio. Excessus in studio vocatur *Curiositas*; defectus verò *Ignavia* nominatur. At paucos invenies, qui peccent per excessum studendi, plurimos autem, qui per defectum addiscendi, graviter peccent, quia nesciunt statui suo necessaria &c.

Nona. *Humilitas*, quæ est virtus 63 moderans appetitum honoris, & excellentiæ; & facit, ne homo velit sibi quidpiam tribui ultra id, quod sibi justè congruit secundum proprium gradum; Unde hæc Virtus moralis non fugit honores debitos, nec quærit, nec admittit indebitos: sicque servat medium inter Superbiam, & Pusillanimitatem. *Superbia* est vitium oppositum Humilitati per excessum in appetendo honorem, & excellentiam indebitam: *Pusillanimitas* verò per defectum opponitur Humilitati, inquantum applicat animum ad abjectiora, seu viliora, quàm hominem talem deceant, secundum gradum, & conditionem. &c.



64 Nonnulla scitu digna de Humilitate supernaturali juxta Doctrinam Asceticam, seu Mysticam Theologiam, vel Scientiam Sanctorum hic breviter tradam. Et primò quoad definitionem. *Prima Virtus Christianorum est Humilitas*: S. Hieronymus -- *Humilitas est fundamentum, custosque Virtutum*: S. Bernardus. -- *Est maxima disciplina Christiana*: S. Augustinus. -- *Spiritualis aedificii fundamentum*: S. Thomas. -- *Singulare munus Dei*: Climacus. -- *Primogenita filia Summi Regis*: Blesensis. -- *Humilitas tua est, ut cognoscas te*: S. August. tract. 25. in Joan. *Humilitas est, qua quis verissima sui cognitione sibi ipsi vilescit*: S. Bernard. Ad quam requiritur & cognitio intellectus, & affectus voluntatis. Cognitionis intellectus est, qua homo lumine Fidei, se nihil esse ex se, & à se, cognoscit: & quidquid est, à Deo est, & propter Deum. Affectus voluntatis, quo intus in corde suo sese deijcit, & Deo totum se subijcit: nihil sibi virtutis tribuit; quia bona, quæ agit, esse de misericordia, & bonitate Dei agnoscit. Si unum ex his duobus deficiat, non est vera humilitas. Christiane, inquit Bernardus, noli hanc rem pessimam facere: ut quem humiliat Veritas, extollat voluntas: sed cogita tui vilitatem per intellectum, & deprime te per voluntatis affectum.

65 *Humilitas quoad necessitatem*. Necessaria est hæc virtus necessitate medii: ut æternam felicitatem consequamur; Nam Salvator ait, Matth. 18.

*Nisi efficiamini sicut parvuli, non intrabitis in Regnum Cælorum*. At nullus profectò parvulus spiritu efficitur, nisi per humilitatem. Inde concludit Dorotheus ex Patrum omnium mente, quòd ita impossibile est, Animam salvam absque Humilitate, ut navim sine clavis ædificari. Magna sententia! sed vera. *Humiliamini sub potenti manu Dei*: ut inquit S. Petrus Apostolus: epist. 1. cap. 5.

*Humilitas quoad dignitatem*. Christus Dominus omnem humilitatem exhibuit, humiliando semetipsum usque ad mortem, mortem autem Crucis: & Matth. 11. ait: *Discite à me, quia mitis sum, & humilis corde, & invenietis requiem Animabus vestris*. Unde D. August. *Tota, inquit, vita Christi in terris per hominem, quem suscipere dignatus est, disciplina morum fuit, sed præcipue humilitatem suam imitandam proposuit, dicens: Discite à me, quia mitis sum, & humilis corde*. Ergo magna dignitas est humilitas. Quare, ut inquit D. Bernardus, *intolerabilis imprudentia est, ut ubi se se exinanivit Majestas (Filii Dei) vermiculus (homo) infletur, & intumescat*. Igitur concludo cum verbis Ecclesiastici cap. 3. *Quanto magnus es, humilia te in omnibus, & coram Deo invenies Gratiam; quoniam magna Potentia Dei solius: & ab humilibus honoratur*. Vide Tertullianum Prædicantem tom. 3. V. *Humilitas*. Alphonsum Rodríguez part. 2. tract. 3. -- D. Thomam 2. 2. q. 161. art. 5. & 6.

# TRACTATUS V.

## DE LEGIBUS, ET PRÆCEPTIS in communi.

1 Quid I. Quid est Lex? Respondeo I. Lex secundum nomen dicitur à ligando: quia idè est, ut liget, seu obliget homines ad aliquid faciendum, vel omittendum in conscien-

tia. Varia sortitur nomina; dicitur enim aliquando *Jus*: quia quod justum est, præcipit, & quod injustum est, prohibet. *Jus* oritur à Lege, & est id, quod statuitur ab ipsa Lege. *Jus* pariter

ter dicitur à *Iustitia*, quæ suum cuique tribuit. Lex aliquando dicitur etiam *Statutum*, propter stabilitatem, ac firmitatem, quam habet; & regulariter, ac propriè Statutum dicitur de Lege Principis, seu Superioris. Quandoque dicitur *Constitutio*, quia ad rectè statuendum prærequiritur multorum consilium, & concursus. Dicitur etiam *Præceptum*, vel mandatum: quia Lex præcipit, & mandat quæ agenda sunt. Non quodlibet tamen præceptum est Lex, quia *Præceptum* in rigore est de his, quæ diriguntur ad particulares personas, etiam pro uno actu, vel tempore. Dicitur etiam *Decretum*, quo aliquid præcipitur in bonum Communitatis. *Bannum*, quo similiter aliquid prohibetur. Et tandem *Editum*, quo aliquid præcipitur, vel ordinatur à Magistratu, vel Prætorè, aut alio Superiore.

2. R. II. Lex secundùm rem, & propriam significationem, est recta Regula externa, qua actiones humanæ diriguntur in bonum honestum. *Vel*, est recta agendorum ratio, lata ab eo, qui potestatem habet obligandi homines, ut illi se conforment. *Vel*, est Regula constans, & vera honestæ operationis, indita, vel præscripta Creaturæ rationali in bonum commune, & obligans ad aliquid faciendum, vel omittendum: vel tandem, Lex est Regula permanens actionum humanarum, indita, vel positivè data multitudini, auctoritate, & voluntate publici Legislatoris, obligans ad sui sequelam in prosecutione boni, & fuga mali.

Quæro II. *Lex estne necessaria hominibus.*

3. R. Quid sic. Quia post peccatum primi Hominis Natura humana est veluti cæca; sicque indiget Directore, & Regulatore in suis actibus. Tum quia Leges summe profunt ad disciplinam, & exercitium Virtutis: ac iustum est, ut inferiores subijciantur Superioribus, & omnes Deo: in qua subiectione, & subordinatione sita est salus Populorum, & Pax.

Quæro III. *Quoruplex est Lex?*

4. R. Multiplex; nam I. Dividitur in Legem Æternam, & Temporalem.

*Lex Æterna* est Ratio Divina, & Voluntas Dei judicantis, & volentis talia facienda, aut vitanda ab hominibus. *Lex Temporalis* est, quæ in tempore statuta est à Deo, vel ab Hominibus: & est veluti participatio quædam Legis æternæ.

II. Dividitur in Naturalem, & Positivam. *Lex Naturalis* est, quæ naturæ rationali est indita, & congenita. *Lex Positiva* est, quæ à Deo, vel ab Homine expressa, & imposita est.

III. Dividitur in Divinam, & Humanam. *Lex Divina* est, quæ à Deo benedicto lata est: & hæc fuit duplex, scilicet Veteris Testamenti per Moysen intimata: & Novi Testamenti per Christum Dominum lata in Evangelio. *Lex Humana* est, quæ ab Humana Auctoritate immediatè fertur: & dividitur in *Ecclesiasticam*, quæ à Potestate Ecclesiastica manat, ut à Papa, à Concilio &c. & *Civilem*, quæ à potestate humana Civili fit, ut ab Imperatore, Rege, Republica &c.

IV. Lex generaliter capta, ratione materiz dividitur in *Affirmativam*, quæ præcipit bonum faciendum, V. G. *Honora Parentes*: & in *Negativam*, quæ prohibet malum, quod est vitandum, V. G. *Non furaberis*. Idem dic de omni Præcepto; nam Præceptum aliud est affirmativum, seu positivum; & aliud negativum, seu privativum: ut patet in exemplis allatis: *Præceptum affirmativum* obligat semper, sed non pro semper, idest, non pro quocumque tempore, & loco. *Præceptum negativum* obligat semper, & pro semper, idest, pro omni tempore, & loco. Contra præceptum affirmativum est *peccatum omissionis*, nempe non ponendo quis actum debitum: contra præceptum negativum est *peccatum commissionis*, nempe ponendo quis actum indebitum.

Quæro IV. *Quid est Lex, seu Jus Gentium?*

R. Est lex, quam omnes Gentes, Nationes, & Populi observare decreverunt inter se, & cum alijs; quia huiusmodi Lex constituta, & recepta est ab omni Generatione hominum, cum sit consona, & concors lumini rationis, seu Legi Naturali. Ut V. G. Divisio pono-



bonorum temporalium Jure Gentium introducta ad evitandas lites, & jurgia: Libertas Commerci, & Contractuum inter gentes non inimicas: Jus belli: Immunitas Legati, seu Nuncii &c.

Quæro V. *Quanam sunt conditiones requisitæ ad Legem?*

9 R. Multæ, sed præcipuæ sunt hæ.

Prima, quod respiciat omnes; & bonum commune. Quia de facto nulla datur Lex, quæ non tangat omnes, & respiciat bonum multitudinis, vel communis; Etenim Lex Aeterna respicit omnes Creaturas capaces Legis ad ipsas dirigendas in bono, & avertendas à malo morali. Lex Naturalis, quæ est participatio illius primæ Legis Aeternæ, omnes homines ligat, & tendit in bonum universi generis humani. Lex positiva Divina respicit omnes homines ad salutem æternam dirigendos. Lex denique positiva Humana considerat tranquillitatem, & incolumitatem Statuum, Regnorum, Civitatum &c.

10 Secunda, quod sit Justa. Quia omnis Lex vera dicitur, & est Ordinatio Rationis: quod autem rationabile est, nequit esse iniquum. Tum quia omnis Lex vera debet derivari, & conformari Legi Aeternæ, Divinæ, & Increatæ; nam Sapientia dicit Prov. 8. *Per me Reges regnant, per me Principes imperant: & Legum Conditores justa decernunt.* Unde D. Augustinus ait: *Nulla Lex dicitur justa, nisi quæ, vel descendit à Lege Divina, vel concordat Legi Divina, aut ad minus quæ non discordat Legi Divina.*

11 Tertia, quod feratur à publica, & suprema aliqua Potestate. Quia Lex dicitur à ligando, & obligando; sed sola Potestas publica, & suprema potest ligare, & obligare homines sibi subditos: ergo &c.

12 Quarta, ad hoc, ut Lex obliget, debet promulgari, & intimari: Quia nulla lex potest observari, nisi prius cognoscatur, & non potest cognosci, nisi intimetur, & publicetur, & possit esse Regula vivendi; Nemo enim potest scire mentem, & voluntatem Legislatoris, nisi ipse Legislator revelet, & manifestet eam: ergo &c.

13 Non est autem necessaria libera ac-  
Lucis Moralis Pars I.

ceptatio talis Legis à Populo facienda. Quia vis obligandi non habetur à Populo, sed à Legitimo Legislatore. Tum quia, cum Leges ordinariè ferantur contra vitia ipsius Populi, & in bonum commune, rarissimè tenerent, & obligarent, si ab ipso Populo dependerent in acceptione, & vi obligandi; quandoquidem Populus ex natura sua, & morum corruptela, atque ex amore libertatis, sine tali Lege vivere peroptaret, sicque nunquam eam acceptaret: quod esset maximum damnum Reipublicæ, ruina totius subjectionis, & Regiminis Divini, & Humani totalis destructio. Unde meritò damnata est ab Alexandro VII. hæc propositio: *la 28. Populus non peccat, etiamsi absque ulla causa non recipiat Legem à Principe promulgatam.*

Quinta, quod talis promulgatio sit so- 14  
lemnis, authentica, & juridica: nempe facta de mandato Legislatoris, per Personas publicas, & Auctoritativas. Quia Lex, cum sit communis, & universalis vivendi Regula, debet communiter, & universaliter cognosci, & sciri. Tum quia Lex invincibiliter ignorata non obligat. Sed si Lex aliqua promulgaretur V. G. in una tantum Civitate, vel loco singulari, ab innumeris invincibiliter ignoraretur; ergo &c.

Confirmatur. Imperator non præ- 15  
tendit, quod Leges suæ obligent, donec promulgatæ fuerint à Metropolitibus Provinciarum, ut patet ex Authentica: *Ut novæ Constitutiones.* Papa non intendit, quod sua Decreta obligent, nisi in forma authentica publicentur, ut patet in Bulla Pii Papæ IV. incipiente *Sicut ad Sacrorum.* Super declaratione temporis, pro quo Concilii Tridentini Decreta obligent: quia, inquit, in Jure communi sancitum est, ut Constitutiones novæ, vim, non nisi post certum tempus, obtineant: idest, post sufficientem ubique publicationem: ut habetur cap. *Cum infirmitas, de Pœnit. & remiss.* Et Deus ipse non vult obligare homines ad Legem Evangelicam, nisi post sufficientem, & solemnem ejus prædicationem: ut docet Scotus in 4. dist. 3. q. 4. *H. n. 11.* ergo &c. Excipe  
C 3 tamen

tamen Leges Pontificias, & Bullas, quæ publicatæ Romæ in locis consuetis incipiunt obligare ubique locorum; ut patet in formulis ipsarum, & signanter in *Bulla Cæna Domini*, & in illa Urbani Octavi incipiente *Romanus Pontifex*, ubi damnat omnia præjudicialia contra Immunitatem Ecclesiasticam, etiam sub prætextu quod Bullæ Pontificiæ non fuerint publicatæ, &c.

Quæro VI. *Ad quosnam spectat de Jure condere Leges?*

16 *Re. I.* Ad Deum, qui est Supremus, & Altissimus Legislator, qui dedit Legem Populo Israelitico per Moysen, & Populo Christiano per Christum Jesum, ut notum, & certum est. Lex antiqua duravit annis circiter 1540. Lex nova, jam scimus, quot annis duraverit, & quod usque in finem Mundi duratura est. Lex Mosaica cessavit post promulgationem Legis Christianæ, quoad præcepta cærimonialia, & judicialia, non verò quoad præcepta moralia; quia hæc ultima confirmata fuerit à Christo. Lex verus non erat omninò perfecta: quia ille populus erat incapax perfectissimæ Legis. Lex nova est undequaque perfecta, nec in aliam perfectionem mutabitur.

17 *Re. II.* Summus Pontifex Romanus, ut Caput Ecclesiæ habet potestatem condendi Leges Ecclesiasticas pro universa Ecclesia. Quia constat ex Sacra Scriptura, potestatem Clavium datam esse Petro, & Successoribus ejus: *Pascere oves meas*: dixit Jesus Petro: *Joan. c. 21. Pascere autem oves in Scripturis* importat Superioritatem, & Principatum, juxta illud 2. Regum c. 5. *Tu pascies populum meum Israel, & eris Princeps super eum*. Unde ipsi Petro canit Ecclesia: *Tibi tradidit Deus omnia Regna mundi*: scilicet quoad Jurisdictionem Spiritualem. Et ex Sacris Canonibus, ut *cap. Sacrosancta*: ubi habetur, sacrosancta Romana Ecclesia non ab Apostolis, sed ab ipso Domino Salvatore nostro primatum obtinuit, & eminentiam potestatis super omnes Ecclesias, ac totum Christiani populi gregem affecta est. Et ex Conc. Lateran. ubi expressè legitur: *Romana Ecclesia,*

disponente Domino, super omnes alias Ordinariæ Potestatis obtinet primum Principatum, utpotè mater & magistra universorum Christi-Fidelium. Quare Papa, ut Ecclesiæ caput præeminet omnibus aliis Potestatibus tam Sacris, quàm non Sacris, ut constat ex *cap. Venerabilem*. Ergo &c.

*Re. III.* Legati Sedis Apostolicæ possunt leges ferre pro suis subditis, & Provinciis. Ut constat ex *cap. Nemi-ni, de Offic. Leg.* — Item Patriarchæ, Archiepiscopi, & Episcopi; quia sunt ordinarii Præsides, atque Rectores in Spiritualibus. — Item Prælati Regulares Majores, & Capitula generalia, & provincialia pro suis respectivè Religiosis. Ex Scoto in 4. dist. 15. quest. 3. D. 7.

*Re. IV.* Principes Supremi, & Respublicæ temporales habent potestatem ferendi Leges Civiles in suis Regnis, & Statibus, obligantes in conscientia proprios subditos. Probatur ex Sacra Scriptura. *Prov. 8. Per me Reges regnant, & Legum conditores justa decernunt*, & ad Rom. 13. D. Paulus præcipit, dicens: *Omnis anima Potestatibus sublimioribus subdita sit*; non est enim potestas nisi à Deo; & qui potestati resistit, Dei ordinationi resistit: & qui resistunt, damnationem sibi acquirunt. . . . Idèò necessitate subditi estote, non solum propter iram, sed etiam propter Conscientiam. — Tum ex vi quarti præcepti Decalogi: quo nobis præcipitur à Deo, ut honoremus Superiores, & obtemperemus Majoribus nostris. Ergo &c.

Quæro VII. *Leges humanae pœnales, obligantne in conscientia sub peccato?*

*Re. I.* Leges purè pœnales non obligant sub culpa; sed tantum sub pœna taxata. Ratio est: quia Lex non obligat ultra mentem Legislatoris. Sed Legislator, quando præcipit, vel prohibet aliquid sub mera pœna temporali taxata, videtur habere intentionem directam ad solam pœnam, non verò ad culpam: ergo &c.

*Re. II.* Leges verò mixtæ, nempe quæ sunt præceptivæ simul & punitivæ obligant etiam sub culpa; Ratio est, quia per additionem pœnæ non minui-



tur, sed augetur vis obligandi in conscientia. Quod magis verificatur quando additur poena spiritualis, V. G. Excommunicationis &c. quia talis poena nonnisi ob culpam gravem infligi solet.

Quæro VIII. *Lex humana potestne præcipere actus internos?*

- 22 *R. I.* Lex humana Ecclesiastica, & Civilis potest præcipere, & de facto præcipit indirectè, & per accidens actus internos. Quia quando præcipit V. G. contractus iustos, præcipit etiam, ut tales contractus fiant iustè, & humano modo; sed nequeunt fieri iustè, & humano modo sine actibus internis rectæ rationis, & bonæ voluntatis: ergo isti actus interni indirectè, & per accidens præcipiuntur à tali Lege.
- 23 *R. II.* Lex humana Civilis nequit præcipere directè, & per se actus merè internos. Quia Legislator nequit præcipere, vel prohibere id, quod non potest judicare, & punire; Sed Legislator merè humanus nequit judicare, & punire actus merè internos; ergo neque hos actus per se, & directè potest præcipere, vel prohibere.
- 24 *R. III.* Ecclesia Dei potest præcipere directè, & per se etiam actus merè internos. Probatur I. De facto præcipit quandoque; ergo potest præcipere: nam ab actu ad potentiam tenet consequentia, ut dicunt Logici. V. G. Ego scribo, vel lego: ergo possum scribere, vel legere; nemo enim posset ponere actum aliquem, nisi prius haberet virtutem ponendi talem actum. Quod autem quandoque Ecclesia Dei, nempe Papa, ut Papa præcipiat actus internos: probò sic:
- 25 Sanctissimus D. N. Clemens Papa XI. in Bulla incipiente, *Vineam Domini Sabaoth*, edita anno 1705. §. *Hinc est*:  
 „ponit hæc verba: Damnatum in quin-  
 „que præfatis propositionibus Jansenia-  
 „ni libri sententiam, quæ illarum verba  
 „præferunt, ut præfertur, ab omnibus  
 „Christi Fidelibus, ut hæreticum, non  
 „ore solum, sed & corde rejici, ac dam-  
 „nari debere . . . . decernimus, declara-  
 „mus, statuimus, & ordinamus. — Con-  
 „sideranti patet, quomodo hic Papa sta-  
 „tuit, & ordinat, ut omnes Christi-Fi-

deles debeant corde, & animo rejicere, & damnare propositiones quasdam Jansenii, ut hæreticales; atqui hoc est præcipere directè, & per se actus merè internos; ergo &c. Præterea.

Innocentius Papa XI. in Decreto edito de anno 1679. quo damnavit 65. propositiones, in fine illius Decreti sic dicit: — Insuper districtè in virtute S. Obedientiæ, & sub interminatione Divini Judicii, prohibet omnibus Christi-Fidelibus, ne prædictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant. — Atqui plures ex his propositionibus versantur circa actus merè internos, ut patebit legenti quintam, sextam, septimam, decimam, undecimam, decimam-tertiam, & duas sequentes, decimam-sextam, & sex sequentes, & tandem ultimam. Ergo Papa potest præcipere, & prohibere directè actus merè internos. Præterea.

Concilium Tridentinum sess. 13. In Decreto proemiali de Sanctissimo Sacramento Eucharistiæ in calce sic loquitur. — Omnibus Christi-Fidelibus interdicit ( Sacrosancta Synodus ) ne posthac de Sanctissima Eucharistia aliter credere, docere, aut prædicare audeant &c. — Ergo Ecclesia præcipit actum internum sic credendi, & prohibet actum internum aliter credendi &c.

Probatur II. Finis potestatis Legislativæ, quam Christus Dominus Deus immediatè contulit Ecclesiæ, est, ut pascat, regat, & dirigat oves suas in ordine ad finem supernaturalem, per viam salutis æternæ, ad Patriam Cœlestem consequendam; sed ad hunc finem magis conducunt actus interni Virtutum, quam actus externi; Ergo cum fundamento concedenda, & concessa est Ecclesiæ potestas directæ, & directivæ actuum interiorum nostrorum.

Probatur III. De his potest Ecclesia Legem, vel præceptum facere, de quibus potest judicare. Sed Ecclesia potest judicare de occultis, & internis actibus: quia ejus Jurisdictio in foro Poli, seu in foro interno conscientiarum se extendit, utporè Spiritualis, & Divina, ad judicandos actus etiam merè internos; si enim Ecclesia non haberet

banc amplissimam jurisdictionem, non præciperet, vel prohiberet actus merè internos: ut ejus potestas non distingueretur à potestate merè humana, & Civili, quod patet esse falsum, & absurdum; quia Christus promisit, & dedit Petro, ejusque Successoribus *Claves Regni Cælorum*; ergo &c.

30 *Dices: Quare dicitur, quòd Ecclesia non judicat de occultis?* R. Hoc verificatur quoad *Forum Fori*, seu quoad Judicium contentiosum: non autem quoad *Forum Conscientie*, & Judicium spirituale Animarum; Etenim Ecclesia de facto præcipit multa, quæ jam præcepta sunt de Jure Divino circa actus merè internos, ut patet in multis Conciliis Generalibus, Canonibus, Bullis, Decretis & Declarationibus Pontificiis; ergo judicat etiam de occultis; Nam potestas ejus se extendit ad ea omnia, quæ conducunt nos ad vitam æternam, & ad Regnum cœleste.

31 R. IV. Ecclesia Dei præcipit, & prohibet de facto actus mixtos ex internis, & externis directè, & per se. Quia de facto præcipit annuam Confessionem fidelem, idest, validam, Communionem Paschalem devotam, reverentem: Recitationem attentam, & devotam Horarum Canonicarum, Missæ auditionem religiosam, Missas celebrandas, & applicandas dantibus stipendia, & multa similia; sed in his præcipiuntur actus mixti ex internis, & externis; nam *Confessio valida* importat actum externum manifestationis criminum, & actum internum contritionis, vel attritionis: *Communio devota* importat actum internum dispositionis necessariæ, & externum sumptionis Eucharistiæ: *Recitatio devota Officii* importat internam attentionem, & externam prolationem Orationis: *Missæ applicanda* importat celebrationem externam, & applicationem internam: *Missæ audienda* religiosè importat externam assistentiam, & internam religiositatem, seu attentionem, & motum in cultum Divinum: & sic de cæteris: ergo &c. Et consequenter Ecclesiæ præcipiendo actum mixtum, præcipit & internum, & externum directè &c. Vide Joannem de Cardenas, dis-

sert. 34. per totam super propositionem quinquagesimam quintam damnatam ab Innocentio XI.

Unde optimo jure damnata fuit ab Alexandro VII. hæc propositio, quæ est decima quarta: -- *Qui facit Confessionem voluntariè nullam, satisfacit præcepto Ecclesiæ.* -- Et ab Innocentio XI. hæc, quæ est quinquagesima quinta. *Præcepto Communionis annuæ satisficit per sacrilegam Domini manducationem.*

Quæro IX. *Lex humana sive Ecclesiastica, sive Civilis potestne obligare nos etiam cum periculo mortis?*

R. Negativè. Ratio est, quia Lex humana debet temperari, & adaptari viribus naturæ, & conditioni humanæ: sed hoc non fieret, si talis lex obligaret homines cum periculo vitæ, aut alterius gravis, & notabilis incommodi, aut detrimenti vitæ: ergo &c. Tum quia talis Lex redderetur moraliter impossibilis: & quod non esset licitum ex tali Lege, necessitas faceret licitum: ut habetur ex quarta Regula Juris in Quinto Decretalium: *Et nemo potest ad impossibile obligari*: ut docet sexta Regula Juris in Sexto; ergo talis lex non obligaret; Nam Leges humanæ non solent cum tanto rigore obligare &c. ergo regulariter non possunt &c.

R. II. Si observantia talis Legis esset necessaria ad maximum bonum Reipublicæ obtinendum, vel conservandum; tunc obligaret etiam cum periculo vitæ. Quia conservatio boni maximi Communitatis præferenda esset bono vitæ privati hominis illius Communitatis.

R. III. Si violatio Legis, vel præcepti Ecclesiæ Catholicæ cederet in contemptum Fidei, vel Religionis, tunc Lex esset observanda etiam cum periculo vitæ corporalis. Quia tunc obligatio protestandi Fidem Divinam, & Religionem Catholicam urget etiam cum periculo vitæ; nam magis æstimanda est defensio Religionis Divinæ, quàm vita nostra. Et si quis ex tali motivo, aut causa mortem eligeret, & sustineret, Martyr Christi foret.

Quæro X. *Peregrini tenerenturne observare Leges Civitatum, per quas transeunt?*

R. Si



36 R. Si eis sufficienter innotescant tales Leges, utique tenentur eas observare; quia quilibet adstringitur obedire Superioribus suis actualibus; sed Peregrini, Advenæ, & Vagabundi per illud tempus, quo morantur in Civitate aliqua, evadunt subditi, & subiecti Superioribus tam Ecclesiasticis, quam Sæcularibus illius Civitatis; ergo &c.

Quæro XI. *Ad satisfaciendum Legi, seu Præcepto, requiriturne intentio formalis satisfaciendi, dum opus injunctum exercetur?*

37 R. Minimè. Ratio est, quia Lex præcipit tantum voluntariam, & liberam operis injuncti executionem; non autem intentionem reflexam, vel directam satisfaciendi; ergo sufficit, ut quis intendat facere id, quod est præceptum. V. G. audire Missam, jejuna- re &c. Ex qua Doctrina resolves hunc Casum. Titius immemor diei Festi audit Missam, qua audita, recordatur Festivitatæ, & habet commoditatem audiendi aliam Missam; teneturne hanc secundam audire cum intentione satisfaciendi? R. Quòd non: quia per primam Missam jam implevit opus præceptum, ad quod non requiritur intentio directa, vel reflexa satisfaciendi. Ita D. Thomas, Suarez, Vasquez, Sanchez, Azor, Lessius, Henriquez, Filliucius, & alii citati à Busembao lib. 1. tract. 2. cap. 3. Layman lib. 1. tract. 4. cap. 4. num. 6. & 7. qui addit: Eum satisfacere præcepto, qui opus præceptum secundum substantiam rectè præstat, etsi non habeat voluntatem implendi præceptum, imò contrariam habeat, nempe voluntatem, seu intentionem non satisfaciendi intellige pro illo tunc, reservando aliàs intentionem satisfaciendi alio tempore, uti sæpè scrupulosus contingit. Ratio est: quia cum opus, quod præcipitur, revera impleas, etsi per ignorantiam vel errorem, aut scrupulum, te non implere existimes, aut etiam scrupulosè intendas non implere; non potes tamen efficere, quominus impleas, dum revera illud facis, quod præceptum est: Siquidem protestatio contraria vim nullam habet. Quæ doctrina notanda est pro scrupulosis, qui, cum videntur sibi in-

ter orandum distracti, Officium, vel partem ejus recitant cum proposito postea repetendi: qui tamen non tenentur repetere; maxime quando distractio involuntaria fuit. Ratio ulterior est, quia Ecclesia hoc solum præcipit, ut opus humano modo impleatur, quo præstito, extinguitur obligatio.

Quæro XII. *Qui facit opus præceptum in statu peccati mortalis, satisfaciene præcepto?*

R. I. Quòd sic. Ratio est, quia status Gratiae, seu habitus Charitatis requiritur quidem ad merendum de condigno, non verò ad satisfaciendum aliis præceptis sive Divinis, sive humanis; nam homo sine Charitate, vel Gratia habituali santificante potest exercere actus aliquarum virtutum; ergo potest exercere actum Virtutis Obedientiæ faciendo id, quod præcipitur, quo facto, impletum est præceptum, eique satisfactum est. Tum quia Lex intendit præcipere substantiam operis boni in genere, non autem modum virtutis, nec opera formata ex Charitate: ut docet Mastrius Moral. disp. 11. num. 12. cum communi, ergo status Gratiae, vel habitus Charitatis non cadit sub præcepto absoluto universæ Legis Divinæ; ita ut teneatur homo semper ex Charitate operari. Tum quia, si ad implenda præcepta, vel ad satisfaciendum præceptis Divinis, & humanis requireretur status, vel habitus Gratiae, sequeretur, quòd peccator non solum non satisfaceret faciendo opera injuncta, sed peccaret mortaliter vel venialiter in omni opere, quod faceret, quantumcumque esset de genere bonorum moralium. Sed hoc est inconveniens, imò erroneum: & damnatum à Tridentino sess. 6. can. 7. ergo &c. Unde damnatæ fuerunt jure merito hæ propositiones ab Alexandro VIII. n. 8. *Neceffe est, infidelem in omni opere peccare: & n. 11. Omne, quod non est ex fide Christiana supernaturale, quæ per dilectionem operatur, peccatum est.*

R. II. Aliquilbus tamen præceptis nequit satisfieri nisi ex Charitate seu in statu Gratiae. Ut est illud primum, & maximum: *Diliges Dominum Deum tuum*; quia hoc præceptum in sua substantia

stantia includit Charitatem, seu Grati-  
am, & amicitiam ipsius Dei ex parte  
diligentis. Et qui non habet Charita-  
tem Dei, potest cum Divino auxilio se  
disponere ad illam habendam, qua di-  
ligat Deum supernaturaliter. Et sunt  
aliqua praecepta Divina -- Ecclesiastica,  
quæ præcipiunt modum, & finem actus,  
qui finis, quique modus includunt sta-  
tum Gratiae: sicque non possunt adim-  
pleri nisi ab habente Charitatem, vel  
Gratiam, ut sunt V. G. Sumpcio Eu-  
charistiae, Celebratio Missae, Admini-  
stratio Sacramentorum. &c.

Quæro XIII. *Qui invitus, vel co-  
actus ponit actum, vel opus præceptum,  
satisfacitne Legi, vel Præcepto?*

40 *R. I.* Si simpliciter, & absolute fue-  
rit invitus, & coactus, non satisfacit;  
Quia talis coactio tollit voluntarium,  
& liberum, sine quo Lex, aut præcep-  
tum nec impleri, nec violari potest.  
Et sic V. G. Si Titius vi retentus in  
Ecclesia die Festo Missæ interfuit, aut  
jejunet in Quadragesima per meram  
vim, non satisfacit præcepto audiendi  
Sacrum, aut jejunandi. Tum quia ta-  
lis homo habet affectum internum pra-  
vum adversus Legem Ecclesiæ; nam si  
sua relinqueretur libertati non audiret  
Missam, vel non jejunaret; ergo com-  
mittit peccatum internum contra Reli-  
gionem respectu Missæ, vel contra  
Temperantiam præceptam ab Ecclesia  
respectu Jejunii: ut habetur ex cap. Nul-  
li, d. 19. ibi: *Nulli fas est, vel velle,  
vel posse transgredi Apostolica Sedis præ-  
cepta.* Qua simili ratione etiam quis  
peccaret, quando post impletionem  
præcepti eum poeniteret sine causa ju-  
sta, quod Missam V. G. audierit, aut  
jejunaverit.

41 *R. II.* Si verò non fuit simpliciter  
invitus, sed tantum secundum quid:  
V. G. quia metu (quamvis gravi addu-  
ctus) opus, quod in præcepto erat,  
implevit, tunc satisfecit. Ratio est,  
quia metus non tollit voluntarium, ac  
liberum simpliciter, sed tantum secun-  
dum quid. V. G. Cajus puer commo-  
tus metu poenæ à Patre, Missam die Fe-  
sto attentè & integrè audit; vel con-  
fiteatur validè in Hebdomada Majori  
Quadragesimæ, satisfacit &c. Licet

antè peccaverit prava illa affectione  
non audiendi Missam, aut confi-  
tendi.

Quæro XIV. *Potestne impleri præcep-  
tum per opus ex aliqua tantum circum-  
stantia malum?*

*R. I.* Quando Lex, vel Legislator 42  
intendit præcipere solam substantiam  
actus, vel operis, (uti contingit ferè  
in omni Lege, vel præcepto) tunc po-  
test impleri etiam per opus ex alia cir-  
stantia malum, dummodò præstetur,  
seu ponatur opus præceptum, quatenus  
bonum ex objecto, seu secundum spe-  
ciem suam. Ut V. G. Titius jejunat  
etiam ex causa vanagloriæ, aut oble-  
tamenti gulæ in esu piscium: satisfacit  
præcepto Ecclesiastico; peccat tamen  
saltem venialiter contra Legem Divi-  
nam, aut naturalem ob illam circum-  
stantiam malam vanitatis, aut vitii gu-  
læ. *Satisfacit*: quia ponit actum, vel  
opus ex sua specie bonum, & præcep-  
tum quoad substantiam jejunii, quia  
contentus est unica in die refectione  
absque carnibus, & lacticiniis.

*Dices.* Ecclesia præcipit jejunium ad 43  
vitia comprimenda, & carnem rebel-  
lem macerandam: sed Titius ille sic je-  
junando, vitium nutrit, & carnem; er-  
go videtur non satisfacere &c. *R.* Fi-  
nis, vel modus virtutis, seu intentio,  
ac finis Legislatoris, aut Legis merè  
humanæ (imò quandoque & Divinæ)  
non cadit sub præcepto, ut docet D.  
Thomas I. 2. q. 100. art. 9. & 10. Quia  
modus, aut finis sic agendi ex virtute,  
seu ex intentione, & amore virtutis est  
quid intrinsecum pertinens ad perfe-  
ctionem, non verò ad essentiam opera-  
tionis præceptæ: ergo sine tali fine,  
aut modo potest haberi observantia Le-  
gis, vel præcepti. Ideoque Titius ef-  
fentialiter jejunat, & satisfacit præcep-  
to Ecclesiæ: etsi aliunde peccet, ut di-  
ximus.

*Ex hac doctrina* multos resolves Ca- 44  
sus practicos. V. G. Cajus audit Mis-  
sam, sed pergit ad Ecclesiam animo pra-  
vo videndi Amasiam, aut ut videatur,  
& laudetur ex novis, pulchrisque vesti-  
bus &c. dummodò attentè Missam au-  
sculter, satisfacit &c. -- *Sejus* dat ele-  
motynam puellæ extremè indigenti ad  
suble-



sublevandam illius necessitatem, & simul ad illam seducendam, satisfacit præcepto naturali Divino &c. -- *Berta* jejuna totam Quadragesimam ex motivo avaritiæ, ut sumptibus parcat: satisfacit &c. -- *Aphrodisia* reddit debitum conjugale viro suo ob finem prævium: satisfacit obligationi naturali Justitiæ &c. -- *Malchus* Parochus celebrat in statu peccati mortalis diebus Festis, & applicat Missas Populo suo; satisfacit præcepto Ecclesiæ de auditione Missæ, & Divino mandato quoad applicationem. Et sic de similibus plurimis. Licet unusquisque aliunde peccet pro qualitate circumstantiæ, vel modi, vel finis pravi contra aliud præceptum, aut aliam virtutem: ut de se patet.

45 **R. II.** Quando Lex, vel præceptum Divinum, vel Ecclesiasticum -- Divinum, præcipit directè substantiam, & modum, & finem actus, seu operis, tunc si circumstantia mala, quæ additur, sit contra dictum modum, vel finem præceptum, non impletur mandatum, nec satisficit præcepto. V. G. Ecclesia mandat, vel præcipit annuam Confessionem validam: huic præcepto non satisficit per Confessionem voluntariè invalidam; quia præcipitur etiam finis Confessionis, & modus catholicus confitendi. Finis est, ad effectum Sacramenti, qui est gratiæ recuperatio, obtinendum. Modus est, ut cum prævio examine diligenti, cum vero dolore supernaturali confitearis integrè omnia mortalia &c. -- Ecclesia præcipit Communionem Paschalem reverenter factam. Non satisfacies, communicando sacrilegè: quia præcipitur etiam modus, qui est, ut dignè communices. Præcipit devotam recitationem Officii Ecclesiastici: Non satisfacies per recitationem materiale cum voluntariis distractionibus &c. Deus præcipit: *Honora Patrem tuum in opere, & sermone, & patientia*: Eccli. c. 3. Non satisfacies honorando in sermone tantum Parentes tuos. Deus mandat, ut remittamus offensam nobis factam, & ex corde remittamus. Matth. c. 18. Non satisfaciet quis remittendo verbo tantum, aut scripto; Et sic de multis simi-

libus. Ratio est, quia tunc modus, & finis horum præceptorum transeunt sub præcepto, & includuntur in substantia rei præceptæ, & directè præcipitur non solum opus, sed & modus, aut finis operis; quia præcipitur actus sic, vel sic circumstantionatus, nempe qualificatus tali, vel tali circumstantia modi, aut finis.

**Quæro XV.** *Leges, vel præcepta debentne impleri voluntariè?*

**R.** Quòd sic. Quia Leges, & præcepta homini imponuntur, ut ea humano modo homo impleat: quare sicuti opus præceptum violari non potest; nisi per actum, vel omissionem humanam, nempe deliberatam, ac liberam; ita neque impleri. Unde si quis ebrius, vel dormiens, aut mentis impos recitaret Horas Canonicas, vel Missam die Festo audiret, non satisfaceret præcepto.

**Quæro XVI.** *Potestne quis uno, eodemque actu pluribus satisfacere præceptis?*

**R.** Cum distinctione: Si illa plura præcepta obligent sub eodem formali motivo, dico, quòd sic V. G. Clericus Subdiaconus, & simul Beneficiarius eodem Officio satisfacit & præcepto Ecclesiæ, & obligationi Beneficii: nam hæc duo præcepta obligant sub uno, eodemque motivo formali, nempe ex motivo Religionis. Et quando die Dominica occurrit Festum aliud de præcepto, fideles unicam audiendo Missam utrique satisfaciunt præcepto. Idem dic de Jejunio Quatuor anni temporum, ac vigiliæ alicujus Apostoli eodem die &c. & de similibus. -- Si autem illa plura præcepta obligent sub diverso motivo formali, vel ex diversa virtute: tunc nequit satisfieri ipsis per unum, eundemque actum. V. G. Titius ex virtute justitiæ teneturolvere Cajo quinquaginta nummos aureos, si ei donaret equum tanti valentem titulo gratitudinis ob magnum receptum beneficium, non satisfaceret debito suo. Cajo ex poenitentia Sacramentali tenetur audire tres Missas; non satisfaciet audiendo Missam ordinariam diei Festi; quia diversa est obligatio præcepti Ecclesiæ, ac obligatio Confessionis, seu

fatis-

satisfactionis Sacramentalis. Tum quia alia est mens, vel intentio Ecclesiæ, & alia Confessarii obligantis &c. Idem dicendum erit de similibus.

Quæro XVII. *Potestne quis eodem tempore per diversos actus satisfacere duplici præcepto?*

- 48 R. Cum distinctione: Si unus actus sit possibilis cum alio, nec alterum moraliter impediatur, dico, quod sic: Quia regulariter diversitas temporum non præcipitur talibus actibus. Unde poterit quis eodem tempore audire Missam de præcepto, & simul recitare Horas Canonicas, aut alias preces voto, aliove præcepto debitas, uniendo suas Orationes cum Oratione Sacerdotis celebrantis, mentemque in Deum dirigendo &c. Si autem unus actus impediatur physicè, vel moraliter alterum, tunc dico, quod non. Unde non potest quis V. G. tempore Missæ de præcepto confiteri Sacramentaliter; nam attentio Confessionis omnino impedit attentionem Missæ; nisi parvitas temporis, aut necessitas tunc consistendi excuset &c.

Quæro XVIII. *Quinam obligantur Legibus?*

- 49 R. I. Legi Naturali omnes, & singuli homines mentis, & rationis compotes obligantur. Quia hanc Legem nemo potest ignorare, cum scripta sit in cordibus nostris, ut videbimus Tract. 6. R. II. Legi Divinæ positivæ novi Testamenti obligantur omnes Christiani; & Infideles tenentur eam acceptare, quando sufficienter est eis prædicata, & intimata. R. III. Legi Ecclesiæ obligantur omnes Baptizati; quia per Baptismum evaserunt subiecti Ecclesiæ; unde etiam Hæretici tenentur in conscientia obedire præceptis Ecclesiæ. R. IV. Legibus, & præceptis Ecclesiæ pueri fideles ratione utentes tenentur obedire in iis, quorum materia eorum ætati est conveniens. Unde tenentur ad annuam Confessionem, ad auditionem Sacri, & ad abstinentiam à carnibus die jejunii, & aliis diebus prohibitis, & quidem quoad culpam; Legibus autem Ecclesiasticis quoad pœnas, & Censuras non tenentur nisi sint Puberes, idest, masculi post decimum quartum annum

completum, & fœminæ post duodecimum, qui ante hanc ætatem impuberes vocantur. Ita Navarrus, Henriquez, Azor, Sotus, Sanchez, Vasquez, Sà, Busembaus, Tamburinus, Anacletus, Suarez, Layman, & alii DD. -- Circa tamen ultimum Responsum quoad pœnas, & censuras est controversia inter citatos, & alios DD. Sed mihi placet opinio negativa jam scripta, quam docent Tamburinus cum aliis, Busembaus cum aliis, & Layman lib. 1. tract. 4. cap. 10. n. 6. cum Soto, Vasquio, Ugolino, & Suario citatis ab ipso; Quia eorum ætas, nempe ante pubertatem, non censetur sufficiens ad tales pœnas incurrendas, nec ad Ordinem Judicium intelligendum, & sustinendum. Tum quia adfunt decisiones, & Jura, quæ eximunt pueros impuberes ab his pœnis ob defectum ætatis.

Quæro XIX. *Ubinam locorum Leges obligant?*

R. I. Leges Naturalis, Divina, & Ecclesiastica, seu Papalis, vel Canonica ubique locorum obligant; Quia Potestas Legislativa Naturæ, Dei, & Ecclesiæ se extendit per universum Orbem. R. II. Leges humanæ obligant Cives, & subditos in Territorio tantum Legislatoris. Quia extra Territorium jus dicenti impunè non paretur. Idem est de Legibus, seu statutis Synodalibus Episcoporum, quæ obligant solum in eorum Diœcesibus; ut habetur ex cap. Ut Animarum, de constitut. in 6.

Quæro XX. *Lex pœnalis quomodo obligat?*

R. Obligat delinquentes, & reos justè condemnatos ad subeundas, saltem passivè, pœnas à Judice, vel Legislatore impositas, ita, ut non possint sine peccato resistere Ministris executoribus, eos offendendo. Quia si justè quis condemnatus est ad talem pœnam, ex justitia debet puniri, & pœnam subire; ergo resistentia non est justa; nam qui potestati resistit (quando justè, & justa præcipit) Dei ordinationi resistit: ut dicit Apostolus ad Rom. 13.

Quæro XXI. *Quid est abrogatio Legis?*

R. Est cassatio ejusdem Legis in totum,



tum, quoad vim obligandi, quam habuerat, ex voluntate Legislatoris; ad differentiam derogationis, quæ est cassatio Legis ex parte tantum, reliqua parte remanente in suo vigore &c. Abrogatio autem, & derogatio fit, vel per simplicem actum Legislatoris manifestatum, & promulgatum, vel per constitutiones novas, contrarias prioribus; quia posteriora jura derogant prioribus, quando illis sunt contraria.

Quæro XXII. Quid est dispensatio Legis?

- 53 R. Est juris relaxatio in casu particulari facta à legitimo Superiore; quando scilicet Superior eximit aliquem ab obligatione Legis, ad quam erat obligatus, remanente Lege pro cæteris subditis. Dixi, à legitimo Superiore facta: quia nulli inferiori licet, in Lege Superioris dispensare, dispensatione propriè capta, nisi ex Delegatione ipsiusmet Superioris; nam Lex Superioris per inferiorem tolli non potest, in totum, vel in partem. — Ad justam autem, & licitam dispensationem requiritur causa rationabilis: alioquin Dispensans peccat, licet dispensatio remaneat valida. Loquimur hîc de humana Lege, sive Ecclesiastica, sive Civili.

Quæro XXIII. Si dispensatio aliqua postulata, & impetrata fuisset ex falsa causa, valeretne?

- 54 R. Minimè valeret. Quia esset facta præter intentionem, imò contra voluntatem Superioris, qui deceptus fuit per dolum petentis &c. nam voluntas dispensandi ex parte Superioris cessat, quando causa, qua movebatur ad dispensandum, non subsistit; ergo &c.

Quæro XXIV. Quid est interpretatio Legis?

- 55 R. Est explicatio verborum Legis, & mentis Legislatoris: & est triplex; I. Authentica, quæ fit sola voluntate, vel auctoritate Legislatoris, aut ab Æquale, vel Superiore in potestate, vel ex ejus commissione; Et hæc Interpretatio habet vim Legis: de qua dicitur, ejus est interpretari, cujus est condere Legem, scilicet Authenticè. II. Usualis, quæ fit per usum, & consuetudinem, quæ idèd dicitur, Optima Le-

gum Interpres; Et hæc etiam vim magnam habet, tanquam si esset Lex. III. Doctrinalis, quæ fit per simplicem explicationem verborum Legis, secundum illorum sensum, & proprietatem naturalem; aut civilem à Jurisperitis; Et hæc non habet vim Legis, sed pendet à Judicio Doctorum, & Peritorum in tali materia, & causat solam opinionem.

Quæro XXV. Quid est Epikeia?

R. Est benigna, ac prudens Legis interpretatio, qua judicamus, Legem talem non obligare in aliquo casu particulari ob circumstantias speciales nunc occurrentes, quibuscum non creditur Legislator voluisse, aut potuisse comprehendere talem casum, vel quia in eo cessat ratio, aut finis Legis, vel quia observatio Legis in hoc casu esset periculosa, aut perniciosa ipsi subdito. Est autem licitum, & quandoque necessarium uri Epikeia, sicque agere præter, aut contra verba Legis humanæ, & eam interpretari, vel emendare. Ratio est: quia Sacri Canones cap. Humane aures: docent, quòd non debet aliquis verba Legis considerare, sed intentionem, ac voluntatem Legislatoris, quia non debet intentio verbis inservire, sed verba intentioni. — Tum quia Leges ipsæ tam Civiles, quam Canonice admittunt hæc Axiomata:

### Nonnulla utriusque Juris Axiomata.

Impossibilium nulla est obligatio.

Impossibile, & valdè difficile idem est judicium.

Impossibilitati æquiparatur difficultas magna.

Interpretatio in dubio facienda est, ne absurdum sequatur.

In pœnis benignior est interpretatio facienda.

Odia restringi, & favores convenit ampliari.

Semper in obscuris, quod minimum est, sequimur.

Potior debet esse ratio æquitatis, quàm stricti juris.

Absurdum in omnibus semper est vitandum.

Æqui-

Æquitas, ac benignitas præfertur rigori.

Afflictio non est addenda afflicto.

Ambiguus in rebus, quod minimum est, sequimur.

Dubietas in meliorem partem est interpretanda.

Concessum, vel permissum censetur, quidquid expresse prohibitum non est.

Concesso uno, conceduntur omnia necessaria ad illud.

Illatio non fit à diversis causis, & rationibus.

Jura juribus expedit concordari.

Jura promptiora sunt ad liberandum, quam ad condemnandum.

Nemini facit injuriam, qui Jure suo utitur.

Lex, quæ æqua, & sancta non est, nulla est.

Lex si voluisset, expressisset.

Cessante ratione Legis, cessat quoque ejus dispositio.

Media via semper est eligenda: intellige de opinionibus.

Necessitas non habet legem.

Nemo ad impossibile tenetur.

Nemini esse debet damnosum officium suum.

Pœna correspondere debet culpæ. Pœna præsupponit culpam.

Posse aliquid, dicimur, quod contra modum possumus.

Non sufficit asserere, sed probare oportet.

Prohibitum uni, aliis censetur concessum.

Prohibitum ad tempus, postea videtur permissum.

Ratio est anima Legis.

Ubi est eadem ratio, ibi eadem juris dispositio: intellige in favorabilibus, non in odiosis.

Una ratio tantum operatur, quantum mille.

In dubio adhaerendum est Regulæ generali.

Subtilitas nimia veritatem lædit.

Subtilizare in rebus clavis, est errorem querere.

Taciti, & expressi idem est judicium.

Vim vi repellere, licet.

Quod non est licitum in Lege, necessitas facit licitum.

Contra eum, qui Legem dicere potuit apertius, est interpretatio facienda.

Nulla ratio juris, aut æquitatis benignitas patitur, ut, quæ salubriter pro salute hominum introducuntur, ea nos duriori interpretatione contra ipsorum commodum, perducamus ad severitatem. — *Ex Barbofa. Tract. Axiomata.*

### Nonnullæ sententiæ Theologorum antiquorum.

Austeritas terret homines: benignitas autem melius trahit ad salutem. *Humbertus.*

Non sis nimis pronus ad judicandum hoc, vel illud esse mortale, ubi non constat esse tale; nec sis pronus ad opinionem rigidam. *B. Raymundus.*

Opinio benignior, cæteris paribus, est tenenda. *Glossator Raymundi.*

Securum esset, sic facere (favendo Legi incertæ,) sed durum est, asserere, quod ad hoc teneamur. *Durandus.*

Præcepta poenalia non sunt amplianda, sed restringenda. *Scotus.*

Quando aliqui DD. dicunt, dari præceptum, alii vero dicunt, non dari: Tu sequere id, quod tibi mitius videtur. *Scotus.*

Videtur rationabiliter sentiendum medium. Præsumendum est de benigna interpretatione. *Astefanus.*

Secundum Epikeiam, præcepta Dei, & Ecclesiæ, ac Prælatorum benigniter interpretari possumus. *Nider.*

Nec Deus, nec Ecclesia intendit per sua præcepta obligare ad vix possibile alicui. *Nider.*

Præcepta Juris positivi non se extendunt ultra intentionem præcipientis, quæ intentio est finis præcepti: hæc autem est Caritas. *D. Thomas.*

Illud est impossibile judicandum, (secundum virtutem Epikeiæ in Lege nova, quæ est perfectæ libertatis) quod non solum est impossibile absolute, sed etiam quod vix est possibile, utpotè nimiam habens difficultatem; aliàs non apparet: quomodo intelligi possit illud

Chri-



Christi Domini consolatorium dictum: *Onus meum leve*: quomodo enim leve dicitur, quod multum, aut nimis difficile dicitur? *D. Antoninus.*

Quid ergo dicendum erit de Lege humana? Quod dicunt omnes T. T. *Non obligat cum tanto rigore &c.* Benignius Leges humanæ interpretandæ sunt, ut sic facilius observentur; aliàs nimis arctatur via Salutis, reddendo difficilia præcepta Legis. *D. Antoninus.*

Quæro XXVI. *Quid est Consuetudo?*

59 *R.* Consuetudo ( prout in præsentia materia accipienda est ) nihil aliud est, quàm jus non scriptum, quod ex continuo usu receptum est. -- Effectus Consuetudinis est triplex; scilicet I. Abrogare Legem. II. Facere Legem. III. Interpretari Legem humanam; nam Consuetudo vera abrogat veterem Legem, novam instituit, & explicat dubiam. Ad hæc autem præstanda requiruntur istæ conditiones: I. Consensus tacitus, vel præsumptus Legislatoris. II. Causa rationalis. III. Materia idonea Legis. IV. Actus publici majoris partis Communitatis. V. Tempus continuum legitimæ præscriptionis. -- *Quoad hanc ultimam conditionem* Jus Civile non requirit, nisi decennium; Jus autem Canonicum requirit quadraginta annos. *Quoad quartam conditionem* sufficiunt duo actus Judiciales: & ubi isti non sunt, requiruntur plurimi actus privati, & publici per simplicem usum frequentem, & manifestum. *Quoad tertiam*, materia, in qua fit consuetudo legitima, debet esse honesta, & utilis Communitati. -- *Quoad secundam*, causa rationalis est, quæ non est contraria Legi Naturæ, aut Divinæ. -- Et tandem *quoad primam conditionem*, dicendum est, quod

60 Triplex potest dari consensus Legislatoris humani, I. Est *expressus*, quando scilicet Superior sciens, aliquem usum introduci in suo populo, illum explicitè approbat, vel laudat. II. Est *tacitus*, nempe quando Superior scit, introduci talem usum contra aliquam suam Legem, & tamen silet, nec contradicit, cum commodè posset loqui,

& contradicere. III. Est *juridicus*, quando nimirum Superior in communi, & generali forma approbavit Consuetudines legitimè introductas, non descendendo ad hanc, vel illam in particulari. Sufficit unus ex istis &c.

Quæro XXVII. *Quanam est materia gravitas, obligans sub culpa gravi?*

*R. I.* Gravitas materiæ est qualitas obligans sub gravi culpa; quæ quidem attenditur vel à natura rei præceptæ, aut prohibitæ, quæ videlicet redundat in grave præjudicium communitatis, si fiat, aut permittatur; vel in grave detrimentum; si non fiat. *Si fiat*, intellige de re prohibita. *Si non fiat*, intellige de re præcepta. Vel attenditur à gravitate circumstantiarum. Vel à gravitate poenæ, quæ Communatur. Vel tandem à gravitate formulæ verborum, qua absolute hoc præcipitur, aut prohibetur juxta usum, aut consuetudinem peritorum, & timoratorum.

*R. II.* Quando è contra materia est 62 levis, non potest præcipi, nec prohiberi, nisi sub culpa levi; quia res parva est incapax talis, & tantæ obligationis, quæ culpam gravem importet; Tum quia nec ipse Deus in materia parva solet sub mortali obligare. Lessius, Salas, Suarez, Busembaus, Navarrus, Joan. Medina, & Laymannus lib. 1. tract. 4. c. 14. n. 2. qui dicit, omnes DD. ita sentire.

Quæro XXVIII. *Quid est Privilegium?*

*R. I.* Privilegium nomen sumpsit à 63 privatione Legis: idèd dicitur quasi *privatio Legis*: quia concedit, ut aliquid fiat contra, vel præter communem Legem, à cujus obligatione eximit privilegiatos. *R. II.* Privilegium sic describitur: Est lex privata speciale aliquid indulgens. Nam per ipsum gratia, seu favor conceditur privilegiato, quæ non conceditur Communitati: unde Privilegium in hoc mutat Legem.

Quæro XXIX. *Quotplex est Privilegium?*

*R. I. Reale*, quod conceditur dire- 64 ctè alicui rei, & prædio, Monasterio, Ecclesiæ, vel Statui; quod vocatur etiam *Locale*, quando se extendit ad omnes habitatores unius Civitatis, vel  
Proy.

Provinciæ &c. *II. Personale*, quod directè datur alicui Personæ ratione sui; ut si V. G. Paulus eximatur à Decimis, à Tributis &c. Hoc personam sequitur, & cum persona extinguitur. Illud verò, nempe *Reale*, seu *Locale* de se est perpetuum, sicuti res, vel locus, cui adnectitur. Si autem alicui Personæ concedatur Privilegium ratione dignitatis, vel Officii, tunc transit in Successorem, ut V. G. Episcopo, Prælato, Abbati &c. *III. Gratosum*, quod gratis, seu absque meritis ex parte privilegiati conceditur. *IV. Remunerativum*, quod datur ex meritis personæ. *V. Favorabile*, quod nemini fert incommodum *VI. Odiosum*, quod, dum favet privilegiato, nocet aliis.

Quæro XXX. *Privilegium cessatne post mortem Concedentis?*

65 R. Quod non. Quia juxta Regulam 16. Juris in Sexto: *Decet, concessum à Principe beneficium esse mansurum*. Unde resolves hos Casus. Papa concessit alicui Episcopo aliquod Privilegium, & antequàm Episcopus usus fuisset tali gratia, mortuus est Papa. Utrum per mortem Papæ sit extinctum tale Privilegium? R. Quod non: ob rationem illius Regulæ. -- Sacerdos fuit ab Episcopo approbatus pro audiendis Confessionibus, & obtinuit etiam facultatem in reservata peccata: moritur Episcopus; manetne tota illa licentia? R. Quod sic: ob rationem dictam in Regula Juris. Et sic de similibus.

Quæro XXXI. *Quandonam cessat Privilegium?*

66 R. I. Cessat, quando privilegiatus renunciat tali Privilegio; quia dum datur in gratiam, & favorem, non in gravamen illius, non cogitur ille, uti tali Privilegio, modò sit personale; Nam si sit reale, & generale, V. G. concessum statui, aut Religioni, nullus particularis illius status, vel Religionis potest tali Privilegio cedere, aut renunciare; Sicque Clericus non potest renunciare Privilegio Fori, & Canonis, nec Regularis Privilegio suæ Religionis. -- R. II. Cessat, vel amittitur Privilegium per delictum privilegiati in usu, & materia sui Privilegii; Nam Privilegium meretur amittere, qui

permissa abutitur facultate. -- R. III. Cessat per revocationem expressam Concedentis, vel ejus Successoris in Principatu, & dignitate, qui potest ad libitum revocare omnia Privilegia suorum Subditorum; At regulariter non revocantur Privilegia sine justa causa; sicuti nec regulariter dantur sine causa.

Quæres. *An Declarationes Sacre Congregationis Concilii Tridentini in authentica forma exhibita, & notificata habeant vim Legis?*

R. Affirmativè. Ratio est: quia istæ 67 Declarationes sunt auctoritative, nimirum de mandato, consilio, & consensu Summi Pontificis; declaratio autem Legis facta ab eo, qui habet jus interpretandi talem Legem, non differt ab ipsamet Lege declarata; ut habetur *L. Hominis, & rei, ff. de verb. signif. §. Verbum ex legibus*; ergo Declarationes Sacre Congregationis Concilii Tridentini nil aliud substantialiter sunt, quàm ipsamet Decreta Concilii; ac proinde eandem vim habent, quàm ipsa Decreta, & Leges Canonice; & consequenter non sunt novæ Leges, sed ipsæ antiquæ declaratæ. Igitur cum Decreta Sacrosanctæ Tridentinæ Synodi habeant vim obligandi in utroque Foro, ita & ipsæ Declarationes Sacre Congregationis.

*Dixi, in authentica forma exhibita, & notificata*; quia certum est, Decreta, seu Declarationes Sacre Congregationis, sicut & aliam quamcumque Legem, non habere vim obligandi defacto, nisi de eis constet authenticè; sicut ipsa Sacra Congregatio declaravit in uno Decreto tenoris sequentis, videlicet:

Sacra Congregatio Concilii Tridentini ex speciali jussu Urbani Papæ VIII. mandat, & præcipit, hujusmodi Declarationibus tam impressis, & imprimendis, quàm manuscriptis, nullam fidem à quoquam esse adhibendam in Judicio, vel extrà: sed tantum illis, quæ in authentica forma, & solito sigillo, & subscriptione Eminentissimi Domini Cardinalis Præfecti, & Secretarii ejusdem Congregationis pro tempore existentium, munitæ fuerint. Die 29. Aprilis 1621. prout in Registro hujus Congreg. fol. 124.



Idem dicendum de aliis Decretis aliarum Sacrarum Congregationum ob paritatem rationis &c. Vide Examen Confessariorum Felicis Potestatis num. 219. item, Theatrum Regularium P. Angeli à Lantusca V. Congregatio Conc. Trid. — P. Marchant. tom. 2. Tribunalis tract. 1. tit. 8. quest. 5. Append. de Promulgatione Legis Ecclesiastica: ubi dicit:

68 Clarum est, Legem Ecclesiasticam (vel declarationem ejus) legitimè promulgatam non dependere ab acceptatione populi, & consequenter vim obligandi per se habere, quando fuit debite publicata. Item: Manifestum etiam est, quòd quamdiù per modum Legis obligantis Lex non pervenit ad notitiam sufficientem personarum, pro quibus fertur (vel declaratur,) utpotè quia eis obligatoriè intimata non est, actu non obligat, sive ob ignorantiam, sive ob defectum sufficientis intimationis; quia eis obligatoriè intimata non est: nempe juridicè, & authenticè non est promulgata, & intimata per eos, ad quos spectat, vel quibus credere, & acquiescere obligamur. &c.

Vide etiam Anacletum Reiffenstuel in Moral. tract. 2. disp. 1. num. 29. & 40.

ubi multos, & graves citat! Doctores: — Franciscum Bordonum tom. 6. operum in Propugnaculo Opinionis probabilis; cap. 5. num. 70. Lezanam part. 3. V. Sacra Congregatio, num. 11. Bonac. de leg. disp. 1. quest. 1. pun. 8. num. 4. Dianam part. 1. tract. 10. resol. 29. — Peyrin. tom. 1. quest. 1. cap. 25. erga finem. Salas de leg. tract. 14. disp. 2. num. 53. — Suarez de leg. disp. 86. sect. 1. Episcopum Hemrinx de leg. disp. 3. num. 117. — Joan. de Boscho Theol. Sacram. part. 1. disp. 2. sect. 6. num. 36. & part. 2. disp. 5. sect. 5. num. 31. ad 33. — Laymannum lib. 5. tract. 5. cap. 3. num. 3. — Candidum Brognolum in Speculo Clericorum, tract. 10. cap. 10. resol. 4. 5. & 6. — Antonium de Escobar Univers. Theol. Moral. lib. 21. problema. 130. num. 578. — Filliucium tractat. 5. num. 174. — Card. de Lugo tom. de Eucharistia disp. 21. num. 19. — Vasquez disp. 234. cap. 4. num. 27. — Illuminatum Moronum Respons. 93. num. 10. & seq. Portel. dub. Regul. V. Cardinal. Declaratio num. 1. — Rodericum tom. 1. QQ. Regul. quest. 11. art. 2. — Naldum Favent. K. Parochus num. 19. & alios, quos nolo citare brevitatis gratia. Lege, intellige &c.

## TRACTATUS VI DE LEGE NATURALI, & Æterna.

1 Q Uæro I. Daturne Lex Naturæ?  
Respondeo: Non est qui neget, aut negare possit existentiam Legis Naturæ, nisi sit de numero illorum insipientium, de quibus dicebat Apostolus Rom. 1. quòd *Obscuratum est insipiens cor eorum, & tenebris obscuratum habentes intellectum, alieni sunt à via Dei per ignorantiam*. Etenim de hac Lege loquens D. Augustinus in Psal. 57. In ipsis, inquit, cordibus nostris Veritas scripsit: *Quod tibi non vis, alteri ne feceris*; quod etiam diserte, ac lucidè  
Lucis Moralis Pars I.

dè docet D. Bernardus lib. de dilig. Deo, dicens: Homo innatam, nec ignotam sibi Legem habet, quæ demonstrat, dicente ratione, quæ facienda, ac prosequenda, quæque fugienda sint; quam utique Legem habemus scriptam in cordibus &c. Et Propheta David Psal. 4. *Multi dicunt: quis ostendit nobis bonæ?* Quæ interrogatio quotidiana est stultorum, atque impiorum, ut glossat August. Et respondet Propheta: *Signatum est super nos Lumen vultus tui, Domine*: Per quod *Lumen* communiter intelli-

telligunt SS. PP. & TT. *Legem Naturalem*. Tum quia, ratio hoc suadet; Nam si Deus Creator omnium, & Rector non indidisset homini Legem, & Regulam rectè vivendi, ut homo posset rendere in finem suum ultimum, minùs benè cum homine egisset, quàm cum cæteris Creaturis, quibus vires, & inclinationes indidit, ut ferantur in bonum & finem suum: hoc esset maximum inconveniens; ergo afferendum est, dari Legem innatam homini, cujus ductu potest tendere in bonum ac finem suum &c. Bonum autem proprium hominis, & finis est vita Æterna; ergo &c. Hæc meliùs explicabuntur in sequentibus numeris.

Quæro II. *Quid est Lex Naturalis?*

2. R. I. Si accipiatur fundamentaliter, Lex naturæ, seu naturalis est ipsum Lumen rationis ab Auctore Naturæ scriptum; seu inditum in corde, seu mente hominis, quo cognoscit bonum, & malum morale. *Probatur I.* Quia S. Maximus cent. 5. c. 13. sic eam definiit: Lex Naturæ est ratio naturalis, quæ captivum tenet sensum ad delendam vim irrationalem. — Et Lactantius lib. 6. *Instit.* c. 28. Est, inquit, vera Lex recta ratio naturæ congruens, diffusa in omnes, congrua, sempiterna, quæ vocat ad officium, jubendo, vetando &c. *Prob. II.* ex D. Paulo ad Romanos c. 2. Cum enim Gentes, quæ Legem non habent, naturaliter ea, quæ Leges sunt, faciunt: ejusmodi Legem non habentes, ipsi sibi sunt Lex, qui ostendunt opus Legis scriptum in cordibus suis, testimonium reddente illis Conscientia ipsorum.

3. Quæ D. Pauli verba sic explicantur à nostro Lyrano: Cum enim Gentes, quæ Legem Mosaicam non habent, naturaliter, idest, ex naturali dictamine rationis, faciunt ea, quæ Legis naturalis sunt: ejusmodi Legem Mosaicam non habentes, ipsi sibi sunt Lex, idest, ratio naturalis, quæ est principalior pars hominis, propter quod dicitur totus homo, ipsa quidem est eis Lex; quia Lex scripta Divina, vel humana est à Lege Naturali derivata quantum ad agibilia; quia prima principia agibilium sunt im-

pressa intellectui practico, ex quibus derivantur Leges, quasi quædam conclusiones. *Qui ostendunt opus Legis scriptum in cordibus suis*; quod declarat per effectum dicens: *Testimonium reddente illis Conscientia ipsorum*, quæ ex naturali dictamine rationis recalcitrat malo, & consentit bono morali.

Chrysostomus explicat illa verba Apostoli sic: Gentes enim non habentes scriptam Legem, scilicet Moysis, vel Christi, illam naturaliter habent inditam, quæ eos dirigit, & impellit, ut pleraque opera Legis Naturalis perficiant naturaliter, idest, ductu, lumine, & virtute naturæ, *Cui addit Cornelius à Lapide hanc glossam*, videlicet: Gentes autem, idest in Gentilismo viventes, licet faciant ea opera Legis Naturalis, quæ facilia sunt, ut honorare Parentes, cavere furta, & cædes, non tamen possunt totam Legem implere sine Fide, & Gratia Christi. Ubi diligenter attende: Non dicit Apostolus, Gentes facere, vel implere Legem, sed ea, quæ Legis sunt, facere: idest aliqua, putà faciliora Legis. *Qui ostendunt Opus Legis scriptum in cordibus suis, Testimonium reddente illis Conscientia ipsorum.* — Quia etiam Gentes, omnesque Nationes habent Legem menti inditam, & Conscientiam, quæ est Testis omni exceptione major; isque Testis maximè apparebit in die Judicii, ubi propria Conscientia vel excusabit, vel accusabit quemque apud Deum. In Basilica enim cordis humani Deus Tribunal quoddam constituit, Legesque in ejus tabulis incidit digito suo: rationem creavit *Judicem*, conscientiam *Auctorem*, testes *Cognitiones*, quæ vel accusant, vel defendunt ipsum hominem, qui est *Reus*.

R. II. Lex naturalis formaliter considerata est ipsum verum practicum notum ex terminis lumine rationis naturalis, atque obligans ad faciendum, vel omittendum aliquid; quod verum practicum vocari potest *Jus Naturale*, quod intimatur singulis hominibus, & obligare incipit eo tempore, quo habent usum rationis: tunc enim per hanc Legem incipiunt discernere inter bonum, & malum: & usus rationis dici potest



potest intimatio, seu promulgatio talis juris, ac Legis. - Hoc jus, seu hæc Lex continetur in propositionibus, & cognitionibus generalibus, & practicis, ad quas respiciens ratio naturalis videt quæ agere, & prosequi debeat, & quæ fugere, & omittere teneatur ex dictamine Conscientiæ. Quæ propositiones generalissimæ, cum sint primæ, per se immediatæ, & ex terminis simpliciter notæ, consensum extorquent ab intellectu hominis sanæ mentis, ut sunt: *Bonum optimum est summè amandum; Deus est optimum Bonum; ergo &c. Parentes sunt honorandi. Bonum honestum est sequendum; malum inhonestum est fugiendum: Quod tibi vis fieri, facies alteri: Quod tibi non vis, alteri non facies.* Ex his deducuntur aliæ propositiones particulares per discursum, quæ non tam facili, nec tam universaliter ab omnibus capiuntur: quia egent bono, & scientifico discursu; pertinent tamen ad hanc Legem, ex qua eliciuntur &c. ut inferius videbimus.

Quæro III. *Lex naturalis estne solum indicativa boni, & mali, an etiam obligativa?*

6 R. Est & indicativa, & simul obligativa. Quia de ratione veræ Legis est, non solum indicare bonum sequendum, & malum fugiendum; verum etiam obligare, præcipere, & prohibere; Atqui Lex Naturalis est verissima Lex; ergo &c. Unde Præcepta Legis Naturæ obligant in conscientia, & aliqua sub mortali, aliqua verò sub veniali culpa pro qualitate materiæ &c. Nam D. Paulus ad Rom. 2. ait: *Quicumque enim sine Lege peccaverunt, sine Lege peribunt: & quicumque in Lege peccaverunt, per Legem judicabuntur.* Id est, ut glossat Lyranus, *Quicumque Legem scriptam non habentes, quales fuerunt Gentiles, peccaverunt contra Legem naturalem bonum, & malum ostendentem, sine Lege scripta peribunt; & quicumque Legem Moisaicam habentes in tali lege peccaverunt, quales fuerunt Judæi, per Legem judicabuntur, id est punientur in quantum transgressi sunt eam.* Ergo ex solis peccatis contra Legem naturalem homo gentilis potest perire, & damnari; ergo hæc Lex obligat etiam

sub culpa gravi, ex qua sola damnatio æterna incurritur.

Quæro IV. *Ex quo principio Lex Naturalis habet vim obligandi?*

R. I. A Divina Voluntate, quatenus 7 Deus ipse eam Legem scripsit in mentibus nostris, & eam nobis intimat per internas illustrationes, & inspirationes: juxta illud, *Signatum est super nos Lumen vultus tui, Domine.* Unde S. August. dicit: *Quis Legem naturalem scribit in cordibus hominum, nisi Deus?* qui operatur omnia ad extra, secundum consilium voluntatis suæ. Ergo Deus creando hominem ad imaginem, & similitudinem suam, non solum ei dedit lumen rationis, quo illi intimantur hujus Legis præcepta generalia, sed etiam propensionem voluntatis ad ea implenda; licet hæc inclinatio per peccatum depravata sit, aut saltem debilitata. Et D. Anselmus lib. de Volunt. Dei asserit: *Quicumque naturali Legi obviat, Dei voluntatem non servat.* Ex Scoto in 1. d. 3. q. 4. n. 18.

R. II. Ex veritatibus practicis fundatis in rebus ipsis moralibus, quæ exterminis notæ sunt homini lumine rationis. Quia Lex naturæ, inquit Scotus in 3. dist. 37. n. 2. Est Lex descendens ex primis principiis notis in agibilibus; ergo &c. Tum quia veritas conclusionum moralium, quæ à dictis principiis naturali discursu sequuntur, habet vim obligandi: juxta illud Eccle. 4. v. 30. *Non contradicas verbo veritatis ullo modo;* ergo &c.

Quæro V. *Quanam est materia Legis Naturalis?*

R. Materia; circa quam versatur 9 Lex naturæ, sunt Prima Principia practica nota ex terminis, & Conclusiones necessariò sequentes ex illis, & omnia, quæ apertè sunt consona illis Principiis. Ita ex Scoto in 3. dist. 37. n. 5. & in 4. dist. 33. q. 2. & alibi. Dupasquier tom. 4. disp. 7. q. 3. Explico omnes terminos. *Prima Principia practica sunt: V. G. Omne honestum est prosequendum. Omne inhonestum est vitandum. Deus est colendus. Parentes sunt honorandi. Quod tibi non vis, alteri ne feceris.* &c. *Nota ex terminis.* Nam sicut in omnibus Scientiis speculativis

dantur aliqua prima principia per se nota, & indemonstrabilia propter evidentiam, quam habent in se ipsis, nam cognitis terminis ipsorum, statim cognoscitur eorum veritas, quæ principia sunt veluti fundamenta illius Scientiæ, & ad ea reducuntur omnia, quæ in tali scientia demonstrantur: ( Ut V. G. in Mathematica datur illud principium: *Omne totum est majus sua parte*: in Metaphysica illud: *Quodlibet est, vel non est*: in Physica illud: *Omne corpus naturale habet principium motus, & quietis*: ) ita in Scientia Morali naturaliter dantur sua propria principia per se nota, seu ex terminis nota: quæ principia moralia, & practica, ut cognita pertinent ad habitum, qui vocatur *Synderesis*.

- 10 *Conclusiones verò necessario sequentes ex illis principis sunt illæ veritates, seu propositiones practicae, quæ evidentiter trahuntur, seu deducuntur vel demonstrantur ex tali vero sic noto, nempe ex tali, vel tali primo Principio: Ut, V. G. Omne bonum honestum, & virtuosum est amandum. Sed Deus est bonus, inò summè bonus. Ergo Deus est amandus, & colendus. Ultima propositio dicitur Conclusio, seu propositio practica necessario, & evidentiter deducta ab illo primo Principio per se noto: Omne bonum honestum est amandum: & V. G. Omne malum inhonestum est fugiendum. Sed Mendacium, Perjurium, Furtum, Blasphemia, Homicidium, Adulterium &c. sunt mala inhonesta, injusta; ergo hæc vitia sunt fugienda.*

- 11 *Et omnia, quæ aperte sunt consona illis Principiis: idest omnes propositiones, & veritates morales, quæ evidentiter, & necessario consonant, & conveniunt illis Legibus generalibus, nempe prædictis Principiis, & Conclusionibus Legis Naturæ: Et tales sunt omnes actus Virtutum Moralium, quæ conducunt hominem in finem suum.*

*Quæro VI. Præcepta Decalogi suntne etiam Legis Naturalis?*

- 12 *R. Quodd sic, excepto Tertio quoad tempus determinatum talis Festi, seu diei Sabbati. Licet autem omnia Præcepta, quæ scripta sunt in Decalogo,*

*sint etiam de Lege Naturæ, non sunt tamen in eodem gradu: sed alia sunt strictè, alia verò largè Legis Naturalis præcepta. Probatur I. quod omnia præcepta Decalogi, seu Legis Divinae positiva sint etiam præcepta Legis Naturalis. Quia præcepta ista vocantur Moralia: ergo pertinent ad Legem naturæ, quæ dirigit actus humanos ad suum finem, & perfectionem propriam hominis. Tum quia ( ut probavimus superius n. 10. ) præcepta hæc sunt veluti conclusiones evidentiter deductæ à primis principis practicis. Probatur, illud tertium præceptum excipi quoad diem determinatum. Quia Sanctificatio diei Sabbati includit præceptum affirmativum de cultu exhibendo Deo pro aliquo tempore; & quoad hoc est præceptum Naturale, quia hoc necessario inferitur ex iisdem principis: deinde includit determinationem illius præcisi temporis, & diei: & quoad hoc non est de Lege Naturæ, sed Divina positiva: nec est præceptum morale, sed ceremoniale, aut judiciale, & mutabile.*

*Probatur tandem, quod non eodem gradu, sed diversimodè hæc Decalogi præcepta sint ex se de Lege Naturæ. Illa sunt de Lege Naturæ strictè, quæ habent honestatem, aut malitiam notam per se ex terminis, aut per evidentiam, ac necessariam consequentiam; sed non omnia præcepta Decalogi, benè quidem aliqua, sunt ejusmodi; ergo &c. Tum quia, præcepta decem sunt in Decalogo; at non omnia, & singula pari vinculo connectuntur cum primis principis practicis; nam aliqua ita connectuntur necessario, ut in nulla circumstantia, & per nullam Legem positivam possint ab eis divelli, sicque ista erunt strictè de Lege naturæ; alia verò non ita strictè, nec ita necessario connectuntur &c.*

*Quæro VII. Quenam sunt illa præcepta, quæ strictè de Lege Naturæ censentur?*

*R. Sunt ista. I. Unus Deus est colendus, & diligendus. II. Non est assumendum in vanum Nomen Dei. III. Aliquis dies est sanctificandus, & Divino cultui dicandus. IV. Non est men-*



tiendum, nec falsum Testimonium dicendum. Et hæc sunt indispensabilia. Reliqua verò non sunt ita strictè de Lege Naturæ: idèque Deus de potentia absoluta potest in his dispensare. Ita ex P. Sebast. Duspauquier. t. 4. disp. 7. quest. 5. cum aliis Scotistis: contra Thomistas, qui tenent omnia præcepta Decalogi, esse omninò indispensabilia: sicque per eos, omnia erunt strictè de Lege Naturæ.

15. Placet nihilominus Doctrina D. Thomæ, qui, *prima secunda, questione centesima, articulo octavo ad tertium argumentum*, docet: quòd præcepta ipsa Decalogi quantum ad rationem Justitiæ, quam continent, immutabilia sunt: sed quantum ad aliquam determinationem, per applicationem ad singulares actus (ut, scilicet, hoc, vel illud sit homicidium, vel furtum, vel adulterium, aut non) hoc quidem est mutabile (& dispensabile) quandoque sola auctoritate Divina, in his nempe, quæ à solo Deo sunt instituta, sicut in Matrimonio, & in aliis hujusmodi: quandoque etiam auctoritate humana, sicut in his, quæ sunt commissa hominum jurisdictioni; quantum enim ad hoc, homines gerunt vicem Dei, non autem quantum ad omnia. Hæc D. Angelicus ibi, ubi etiam ponit multa exempla dispensationis, seu mutationis factæ à Deo in aliquibus præceptis, nempe circa Furtum, Homicidium, Fornicationem &c.

Quæro VIII. Quare Deus posuit in Decalogo præcepta moralia Legis Naturæ?

16. R. Ut fortiùs moveantur homines ad obediendum; quia sic magis obediunt Legi Naturæ, & ipsi Deo præcipienti magis expresse, & declaranti ipsam Naturæ Legem, quam inseruit cordibus, & mentibus hominum.

Quæro IX. Quanam sunt principaliora mandata Legis Naturalis?

17. R. Sunt hæc. I. Declina à malo, & fac bonum. II. Diliges Dominum Deum tuum. III. Diliges proximum tuum. IV. Quod vultis, ut faciant vobis homines, & vos facite illis. V. Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris. VI. Reddite unicuique, quod suum est: Et  
Lucis Moralæ Pars I.

similia generalia, & universalia; Nam Lex est de universalibus, & communibus; de particularibus autem non est Lex propriè, sed Judicium Legis. Adverte circa dilectionem Dei, & proximi, quòd Lex naturalis indicat, & præcipit Amorem Dei, & proximi quoad Amorem Naturalem; nam quoad Charitatem supernaturalem datur præceptum Divinum positivum distinctum ab Amore merè naturali.

Quæro X. Homo potestne suis viribus observare totam Legem Naturæ?

R. I. Homo in statu Naturæ lapsæ, & corruptæ non potest moraliter adimplere, seu observare omnia præcepta Naturalis Legis collectivè sumpta, suis relictus viribus. Ratio est: quia Natura humana lapsa, & corrupta per peccatum primi Hominis remansit viribus debilitata, & infirma tum in cognitione veri, tum in appetitu Boni veri: & magis est infirma ad appetendum rationale Bonum, quàm ad cognoscendum verum; Ergo suis relictis viribus non potest implere moraliter totam Legem Naturalem ob difficultates, & repugnantias gravissimas, ad bonum honestum, quas ex se non valet superare, ex parte appetitus inordinati & irrationalium motuum, inclinantium ad bonum commodum, bonum sensibile, bonum utile, & bonum delectabile. Unde dicebat Apostolus ad Rom. 7. *Video aliam Legem in membris meis repugnantem Legi mentis meæ*. Id est, ut glossat Lyranus, Video inclinationem, quæ ducit membra mea, tanquam ligata, ad malum: & sic dicitur *Lex alia*, quæ repugnat *Legi naturali*, quæ menti meæ impressa est, & ordinat me ad sequendum instinctum rationis, & prohibet illud malum, quòd est odibile secundum dictamen rationis rectæ. Pro majori intelligentia hujus nobilissimæ, & necessariæ doctrinæ ex eodem Nicolao de Lyra, notabo hic, quòd

In homine est duplex pars, seu portio, scilicet Ratio, & Sensualitas, quæ aliter nominantur Spiritus, & Caro: & Homo interior, & exterior: & Portio superior, & inferior. Per rationem homo est homo, per quam distinguitur

guitur à brutis : Bruta enim animalia imaginationibus , & memoriis sensibilibus rerum ducuntur , & vivunt ; Homines verò ratione , & intelligentia ; propter quod illud , quod agit homo , vel vult secundum dictamen rectæ rationis , illud dicitur propriè agere , vel velle ; quia illud agit in quantum homo . Illud autem , quod agit , vel vult sequens impulsus sensualitatis ( per quam convenit cum Brutis ) non dicitur propriè agere , vel velle , ut homo ; quia id non convenit homini , secundum quod homo est , sed prout convenit cum bruto . Lex autem Naturalis ; & Divina spiritualis est , quia ordinat hominem ad sequendum spiritum , & rationem , & prohibet sequi concupiscentiam carnalem , seu sensualitatem , nempe impulsus carnis , quæ recalcitrant , contendit , & rebellat contra spiritum hominis . Nam omnis homo ob peccatum primorum Parentum incurrit hanc miseriam , scilicet rebellionem carnis ad Spiritum ; quod genus belli superare non potest viribus solius naturæ ; ergo &c.

Quæro XI. *Quare Deus inseruit Legem Naturalem , deditque Legem positivam homini , dum homo nequit omnia harum Legum servare præcepta ?*

20 Antequam respondeam huic difficultati noto I. quod Deus est finis hominis ultimus , attingendus , seu acquirendus per operationem ; quia Deus est objectum beatus , seu beatificans intellectum , & voluntatem Angelorum , & hominum : & est finis noster naturalis , & supernaturalis ; quia homo habet potentiam naturalem ordinatam ad suscipiendos habitus virtutum nedum naturalium , & moralium , sed etiam supernaturalium , sicque est aptus natus ad habendam cognitionem Dei naturalem , desumptam ab effectibus , rebusque creatis , & ad recipiendam cognitionem Dei supernaturalem , ei infusam à Deo per lumen Fidei Divinæ , & alias virtutes , & dona supernaturalia , etiam Charitatem , & gratiam Dei sanctificantem , & consequenter Gloriam , nempe visionem , & fruitionem Divinæ essentia.

21 Noto II. Quod Lex data est homini

ad dirigendum ipsum , & non solum ad depellendas tenebras ignorantia , & erroris circa virtutes , & operationes naturales , & morales , verum etiam ad rectam , honestam , ac debitam operationem supernaturalem ; sicque Deus , ut Auctor Naturæ , & Gratia sub altiori motivo , ac ratione præcipit Legis naturalis , & positivæ observationem ; nam Lex ipsa naturalis potest dici , aliquo modo , Divina , & Supernaturalis , quia Divini Ordinis est , & per eam intendit Deus ducere hominem ad Divina , & supernaturalia , secundum Divinum , & supernaturalem finem ipsius hominis à Deo creati ; ut capacis æternorum bonorum . *Non enim datur status hominis secundum puram , & meram naturam* ; quia ab initio creavit eum Deus ad imaginem , & similitudinem suam , & elevavit naturam humanam ad Ordinem supernaturalem , & posuit eam in via ad Patriam Cœlestem , pro cuius acquisitione præcepit ei , ut observaret mandata , quæ facillimè potuisset observare , si perseverasset in statu Innocentiæ .

Noto III. Post lapsum humanæ naturæ , Deus Benedictus non dereliquit humanum Genus , sed providit ei de remedio opportuno , ut posset per auxilia gratia excitantis , & adjuvantis , & per media pro varietate Legis , ac temporum à Deo ordinata , servare omnia mandata tam Naturalis , quam positivæ Legis : quibus auxiliis , ac mediis homo facile potest vincere , ac superare omnes difficultates , quas experitur ex infirmitate , & depravatione naturæ lapsæ &c. Hoc unum , inter alia , est optimum remedium , ut , quando quis sentit impossibilitatem , aut magnam difficultatem in observantia alicujus præcepti sive naturalis , sive positivi Divini , sive alterius Juris mixti , elever cor suum ad Deum , & petat humiliter , & confidenter auxilium Gratia ejus ; nam Deus inclinatissimus est ad præstandum nobis auxilium in tempore opportuno . Ergo , his notatis ,

Be. Ad Quæsitum . Deus inseruit 23  
mentibus nostris Legem naturalem , ac  
insuper dedit nobis Legem suam positivam ,



vam, quamvis sciat, nos non posse viribus naturæ omnia, & singula harum Legum præcepta observare; Quia providit de remedio, & auxilio, ut, quod natura est impossibile, hoc, auxilio Gratiæ ipsius, non solum possibile, sed & facile fiat. *Probat*ur. Post lapsum Adami, & Hevæ, eis providit de remedio Pœnitentiæ virtutis, qua peracta, salvarentur: & de facto salvi facti sunt. Posteris eorum parvulis pro deletionem peccati Originalis providit de remedio, quod fuit aliquod Sacrificium oblatum à Parentibus ipsorum cum protestatione Fidei Divinæ, & Christi futuri Redemptoris. Adultis peccantibus providit de remedio Contritionis perfectæ. Et ad superandas passiones, & inclinationes ad malum providit de remedio mortificationis, & Orationis: juxta illud Dei dictum Caino: Genes. c. 4. *Nonne si bene egeris, recipies (bonum: ) sin autem male, statim in foribus peccatum tuum aderit? Sed sub te erit appetitus tuus; & tu dominaberis illius.* Et aliud dictum Eliphaz Themanitæ ad Job ( qui erant Gentiles tempore Legis Naturæ tantum: ) *Elevabis ad Deum faciem tuam: rogabis eum, & exaudiet te.* Job cap. 22.

24 Tempore verò Legis Mosaicæ providit Deus populo suo de variis remediis, nempe de Sacramento Circumcisionis, de Sacrificiis, oblationibus, expiationibus, holocaustis &c. Tempore denique novæ Legis providit Christus Dominus de remediis abundantioribus populo Christiano, nempe de septem Sacramentis, Sacrificio Tremendo Sacrosanctæ Missæ, Concionibus, Jejuniis, Eleemosynis, Orationibus &c. ita, ut inexculabiles simus, si peccamus mortaliter contra aliquod præceptum Dei, vel Ecclesiæ, tantis adjuti remediis aptissimis ad vincendam sensualitatem, ac fragilitatem nostram. Ergo justè instat Deus præcepto, qui præcurrit auxilio, ut possimus mandatum omne complere.

25 Confirmatur auctoritate irrefragabile Concilli Tridentini *sess. 6. cap. 11.* ubi dicit: Nemo autem, quantumvis justificatus, liberum se esse ab observatione mandatorum, putare debet: Ne-

mo temeraria illa, ut à Patribus sub anathemate prohibita voce uti, *Dei præcepta homini justificato ad observandum esse impossibilia.* Nam Deus impossibilia non jubet: sed jubendo monet, & facere quod possis, & petere quod non possis, & adjuvat, ut possis. — Dicamus igitur cum D. Augustino: *Da, Domine, quod jubes: & jube quod vis.* Et cum D. Paulo: *Omnia possum in eo, qui me confortat.*

*At ponamus Casum.* Puer nutritus fuit 26 in silvis, ubi non habuit docentem, nec eum baptizantem, adultus factus habuit bonos motus, Dei auxilio, conformes rationi rectæ, naturalis Legis lumine ductus vitavit ea, quæ ratio naturalis dictavit esse vitanda, & fecit bona, quæ sibi videbantur esse facienda. Quæro, an, & quomodo iste salvabitur? R. quòd Deus hunc hominem visitabit, docendo, & instruendo eum per hominem Christianum, vel per Angelum, vel quòd Deus illuminabit illum, eique donabit primam Gratiam, simul habitum Fidei, Spei, & Charitatis, sine Sacramento Baptismi, quia Deus non est alligatus Sacramentis; sicque de potentia absoluta, potest, hominem justificare, & salvare sine Sacramento. Prior modus salvandi illum hominem est magis usitatus, & credibilis; Nam legimus in Scripturis, *Act. 8.* de Philippo Diacono, qui à Deo missus fuit ad virum Æthiopum eunuchum Candacis Reginae, ut eum instrueret in Fide, ac baptizaret. Et *ibi c. 10.* De Cornelio Centurione, cui misit Deus Angelum, qui eum docuit modum tenendi pro Sacramento Baptismi recipiendo &c. Idem legitur de multis aliis similibus in Historiis Ecclesiasticis; ergo &c. Tum quia facienti quod in se est, Deus non solet denegare suam Gratiam, & auxilium opportunum in salutem æternam. Vide Fabrum Faventinum *q. 1. Prologi n. 32.* & Scotum ibidem.

Quæro XII. *Quid est Lex æterna?*

R. I. Est Dei æterna quædam ratio 27 practica disponens, & gubernans universa in ordine ad commune bonum. R. II. Est Decretum liberum voluntatis Divinæ statuentis ordinem servandum specialiter à creaturis intellectualibus quo-

ad liberas operationes earum, ut bonæ sint. *R. III.* est actus Divinæ mentis, quo judicat, ordinat, & vult, quasdam regulas practicas æternæ, ac necessariæ veritatis à creaturis rationalibus observari. *R. IV.* Est omnium Legum fons, & origo à Deo immediate procedens. *R. V.* Est Regula I. Lucis æternæ Dei, omnia nostra ratione regentis aut præcipientis, aut vetantis. Et tandem *R. VI.* Est Lex Divina per essentiam, à qua omnes aliæ Leges dependent, & sunt Leges per participationem. De qua Lege æterna loquens D. Augustinus *lib. de Vera Religione*, ait: *Æternæ Legis notio nobis impressa est; ea enim est, quæ facit, ut omnia sint ordinatissima. Licet ergo hanc comprehendere non possimus, nihilominus ipsam per varios effectus cognoscere possumus; sicut aliquis non videns solem in sua substantia, ipsum per irradiationem, & diffusum lumen cognoscit.*

Quæro XIII. *Quomodo manifestatur nobis hæc Lex?*

*R.* Duplici modo; nempe per lumen naturale, & per lumen supernaturale: seu per Legem Naturæ, & Legem Divinam positivam nobis revelatam in Scripturis; Quæ Lex æterna promulgata vel per rationem naturalem, vel per Fidem, vel per utramque habet vim obligandi omnes homines; quia DEUS habet Supremam potestatem imperandi, præcipienti, & prohibendi. Nam licet hæc Lex sit ab æterno, non tamen ab æterno obligat, sed in tempore, quia obligare dicit respectum ad Creaturas actu existentes, & Legem intelligentes.

Quæro XIV. *Leges humane sive Ecclesiasticæ, sive Civiles dependentne à Lege æterna?*

*R. Ita.* Et non solum dependent, sed ab ea habent, vel recipiunt vim obligandi: juxta illud D. Pauli: *Qui Potestati resistit, Dei ordinationi resistit.* Et D. August. ait: *Nihil est in temporalis Lege justum, quod ex Lege æterna non derivetur.* Ratio autem est: quia Lex Æterna est prima Regula per essentiam, ceteræ verò Leges sunt Regulæ per participationem: & consequenter sunt effectus Legis Æternæ.

Quæro XV. *Quomodo Lex æterna obligat in aliis Legibus?*

*R.* Lex æterna nunquam obligat immediate, sed mediatè, id est, mediante aliqua Lege in tempore: hoc modo: Quando Lex æterna applicatur per Legem positivam Divinam; ratio obligationis principalis, ac proxima est ipsa Lex Æterna, quæ ibi intervenit, & exprimitur nobis per Legem positivam Divinam, quæ est signum indicans, in tempore voluntatem Dei Æternam &c. -- Quando autem Lex æterna applicatur per Legem Naturalem obligat per ipsum lumen rationis rectæ; nam ipsummet judicium rationis inditum naturaliter homini à Deo, est sufficiens signum voluntatis Divinæ de agendis, & vitandis. Etenim Lex naturalis continetur principaliter in Lege Æterna, & secundariò in indicatorio veritatis, & rationis, quo homo cognoscit prima principia practica, & moralia, & obligationem declinandi à malo, & faciendi bonum: & ipsum lumen, signatum super nos à Deo, manifestat nobis non solum intrinsicam disconvenientiam, vel convenientiam actuum nostrorum cum recta ratione, sed etiam intimat nobis, contrarias actiones displicere Auctori Naturæ, ac Gubernatori ejusdem Naturæ; quia non potest Deus, de potentia ordinaria, non prohibere id, quod est intrinsicè malum, & inordinatum in natura rationali, vel non præcipere quod est bonum ordinatum; & necessarium tali naturæ, ut eam dirigat sapienter, & potenter in suum finem.

Quando tandem applicatio Legis Æternæ fit per Legem humanam: tunc licet Lex æterna concurret ad obligationem ad modum Causæ Universalis, tamen proxima causa obligationis est ipsa Lex humana, quæ non obligat tantum, ut signum voluntatis Divinæ, sed ut signum proximum, & immediatum voluntatis Legislatoris humani: & ita in Legibus purè humanis minùs obligat Lex Æterna, quàm in Legibus Naturæ, & Gratiæ seu in Lege naturali, & Divina positiva. Vide Magnum Suarez *lib. 1. de Legibus, à cap. 4. & seqq.*



## TRACTATUS VII

DE NOVA LEGE DIVINA  
positiva in communi.

Quæro I. *Daturne Lex nova Divina positiva?*

Respondeo: Quod sic: Quia constat in Sacra Scriptura, Legem veterem per Moysen datam esse populo Hebraico, *Exod. c. 20.* Et novam Legem datam esse per Jesum Christum omni populo, *Matth. c. ultimo.* Et hæc variis nominibus appellatur. *Lex Fidei* dicitur, ad *Rom. 3.* *Lex spiritus vite*, ibi *c. 8.* *Lex Gratia*, & *veritatis*, *Joan. c. 1.* *Lex Amoris*, ad *Rom. 8.* *Lex libertatis*, *Jacobi c. 1.* Et tandem vocatur *Lex Christi*, quia ab eodem Christo data est: Et *Lex Evangelica*, quia in Christi Evangelio scripta est.

Quæro II. *Lex nova estne vera, & propria Lex?*

Respondeo. Utique. Quia Christus Dominus non solum fuit Humani Generis Redemptor, sed etiam verus, & proprius Legislator, ut est certum de Fide ex Concilio Tridentino *sess. 6. can. 21.* Et ex verbis *Isaia c. 33.* ubi loquens de futuro Messia eum vocat *Dominum Legisferum nostrum*, & *Regem nostrum*. Et Apostolus Jacobus *cap. 4.* loquens de Christo, ait: *Unus est Legislator, & Judex, qui potest perdere, & salvare.* Ergo Lex nova est vera, & propria Lex. Confirmatur ex ore ipsiusmet Jesu Christi *Matth. c. 28. v. 19.* Data est mihi, inquit, omnis potestas in Cælo, & in terra: Euntes ergo docere omnes gentes: baptizantes eos in Nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti; Docentes, eos servare omnia quaecumque mandavi vobis. -- Ubi generaliter loquitur de tota sua Lege, & specialiter de Baptismo, tanquam de janua ejusdem Legis: & exprimit Mandatum, seu præceptum suum circa omnia præcepta in tali Lege; ergo &c.

Quæro III. *Quanam est Causa finalis hujus nova Legis?*

Respondeo. Finis ultimus hujus Legis est pro-  
ducere homines ad Regnum Cælorum, prout specialiter, & multoties in hac ipsa Lege promissum est observatoribus, & factoribus ejus. -- Finis autem proximus, & generalis hujus Legis est Sanctificatio perfecta fidelium per verum, & perfectum cultum Dei, & per applicationem meritorum, & satisfactionum Christi, per media, & instrumenta ab ipso Domino ad hunc finem instituta. Quod totum satis constat ex nominibus, & attributis hujus Legis, quæ supra posuimus, *n. 1.* & ex effectibus ejus, quos videbimus inferius:

Quæro IV. *Quanam est materia hujus Legis?*

Respondeo. Materia, circa quam Lex Divina Evangelica versatur, sunt Præcepta moralia Decalogi, quæ renovat, & perficit, Articuli Fidei, Sacramenta, & Consilia. Probatur quoad *Præcepta moralia* primò. Nam Christus Dominus *Matth. c. 5. per totum*, confert Legem suam novam cum Lege morali antiqua, & ostendit, se illam tradere, ac declarare perfectiori modo; ergo certum est, Præcepta Moralia contineri in Lege nova, & obligare Christianos. Quod non solum est verum de Præceptis Fidei, Spei, & Charitatis, quæ suo modo (ut inquit Suarez) inter Moralia etiam computantur, sed etiam de Præceptis Decalogi, & de omnibus, quæ ad illa reducuntur.

Probatur quoad *Articulos Fidei* specialiter contentos in Lege nova. Nam ex hac Lege habemus specialem necessitatem Fidei explicitæ de Mysteriis Trinitatis, Incarnationis &c. tam ad Justitiam, seu justificationem, quam ad salutem æternam consequendam; quia, (ut inquit Dupasquier) licet Fides in unum Deum necessaria fuerit pro omni Lege & statu, non erat tamen tunc neces-

necessaria Fides explicita Trinitatis Divinae; Incarnationis Verbi &c. quia non fuerant hæc sic explicitè propoſita hominibus, ſicut nunc in Lege, & Statu Euangelii explicata, & propoſita nobis ſunt: ergo &c.

6 Probatur quoad *Sacramenta* novæ Legis: Nam per ſe notum eſt, Sacrificia, & Sacramenta pertinere ad Cæremonias Divini Cultus, & pro diverſitate temporum, ac Legum fuiſſe, Divina Ordinatione, diverſa Sacrificia, & Sacramenta; Atqui Speciale, & unicuſque Sacrificium, & ſpecialia, ac ſeprem Sacramenta fuerunt à Chriſto Deo homine non ſolum inſtituta, ſed etiam præcepta, ut videbimus ſuo loco: ergo &c.

7 Probatur quoad *Conſilia*. Nam plura dantur in Lege Euangelica, quæ non cadunt ſub præcepto: ſed illa vocantur Conſilia; ergo &c. Patet; quia ſervare caſtitaſtem virginalem, paupertatem effectivam, & obedientiam Monaſticam, eſt de Conſilio, non verò de præcepto Euangelii: & ſic de aliis, quæ non præcipiuntur à Chriſto Domino, ut neceſſaria ad ſalutem, ſed tantum conſuluntur, ut utilia ad perfectionem: ut omnes DD. docent.

Si cupias ſcire diſtinctè, quænam ſint Conſilia, & quænam ſint Præcepta, ſeu quænam cadant ſub Conſilio, quænam verò ſub Præcepto Legis Euangelicæ, videas, quaſo, *Cornelium à Lapide* ante immediatè Commentarium *Euangelii S. Matthæi*; nam me piget, omnia tranſcribere.

¶ Dicit tamen *Scorus in 4. diſt. 3. q. 4.* quòd generaliter promulgatio de Conſilio Divino Euangelico obligat ad non contemnendum; qui enim Conſilium contemnit, contemnit Conſulentem in quantum conſulentem; & idèd nollens ſervare Conſilium Euangelicum, quaſi contemnens illud tanquam irrationabile, vel infructuoſum, peccat mortaliter. — Quod, ſervata paritate rationis, dicendum erit de contemnente, & ſpernente eas Perſonas Religioſas, quæ Conſilia Euangelica ſequuntur.

Quæro V. *Quandonam Lex nova cepit obligare homines?*

Re. I. Cæpit obligare Hebræos in Die Pentecoſtes; quia in tali die facta fuit ſufficiens promulgatio huius Legis Hieroſolymis per Apoſtolos; Nam, ut legitur Act. 2. cum ad prædicationem Petri quidam compuncti corde interrogarent. *Quid faciemus, viri Fratres?* Reſpondit Petrus: *Pœnitentiam agite, & baptizetur unusquiſque veſtrum &c.* & infra additur, dixiſſe Petrum: *Salvamini à generatione iſta prava.* Et qui receperunt ſermonem Petri, erant perfeverantes in Doctrina Apoſtolorum: & baptizati ſunt in die illa circiter tria millia.

Re. II. Hæc Lex non ſimul Judæos ubique terrarum exiſtentes obligavit: ſed incœpit tunc obligare præſentes Prædicationi Petri, & poſtea ſucceſſu temporis per Prædicationem Apoſtolorum obligatio fuit diſfuſa per totam Judæam, Samariam, & alias Provincias; Nam promulgatio Legis poſitiva poſtulat tempus ſufficiens, ut notitia ipſius ad diſtantia loca deferatur authenticè, ad hoc, ut Lex in illis locis obliget; Hæc enim conditio neceſſariò requiritur in omni Lege hominibus impoſita; quia homo alio modo (naturaliter loquendo) non eſt capax notitiæ Legis, ac ſubindè neque obligationis.

Dices: In die Pentecoſtes erant Hieroſolymis (quæ erat Civitas Metropolitana Populi Judaici) Viri ex omni natione, quæ ſub Cælo eſt; ergo erat ſufficiens illa promulgatio ſaltem pro tota Natione, ſeu Synagoga Judæorum ubique exiſtentium. Re. Fuit talis promulgatio ſufficiens pro Judæis ibi præſentibus; concedo: pro abſentibus verò, & diſtantibus; nego. Neque enim eſt inconſuetudine, vel inſolitum, ut eadem Lex prius obliget ſubditos præſentes, quàm diſtantes: imò hoc eſt intrinſecum, & connaturale omni Legi hominibus impoſitæ, ut ſcilicet ſufficienter promulgetur in omnibus Provinciis, & Civitatibus per Perſonas authenticas, ad hoc, ut omnes obliget ſubditos. Quod à fortiori verificatur de hac Nova Lege Divina, quæ debebat derogare, & abrogare Legem antiquam Hebræorum.

Re. III. Lex nova poſitiva Divina non.



non incēpit obligare Gentiles per se, ac propriē usque ad revelationem D. Petro factam, prout refert Historia Sacra Act. c. 10. Quia Lex non promulgata aliquibus, vel pro aliquibus, eos non obligat: sed Lex nova non fuit promulgata Gentilibus, seu Gentibus usque ad illud tempus: ergo neque illos obligavit. — Confirmatur; Nam usque ad illam revelationem inclusivē nullus Gentilium habens præputium, idest, incircumcissus, admittebatur ad Baptismum; & Cornelius Centurio Gentilis fuit primus, qui baptizatus fuit à D. Petro ex revelatione illa; ergo fieri non poterat (inquit Suarez) ut Gentes obligarentur ad Baptismum ante illud tempus, & ad reliqua præcepta hujus Legis, cum Baptismus sit fundamentum reliquorum &c.

Ex eo autem tempore, quo facta est D. Petro dicta revelatio, Act. 10. (in qua vidit Cælum apertum, & descendens vas quoddam, velut lintheum magnum: quatuor initiis submitti de Cælo in terram: in quo erant omnia quadrupedia, & serpens terræ, & volatilia cœli: & facta est vox ad eum, dicens: Surge Petre: occide, & manduca: Et post multa, dixit Petrus: *Mihi ostendit Deus, neminem communem, aut immundum dicere hominem . . . In veritate comperi, quia non est personarum acceptor Deus &c.* Et postquam docuit Cornelium, & plures alios Gentiles, jussit eos baptizari. ) Ex eo, inquam, tempore cœperunt Apostoli libere prædicare Evangelium etiam Gentibus, ipsique Gentiles cœperunt per hanc prædicationem obligari ad Legem novam: & sic successivē, prout Evangelium promulgabatur, Gentes obligabantur, per universum Orbem. Juxta illud Christi verbum: *Eritis mihi Testes usque ad ultimum terræ.* Act. 1. & illud Prophetæ Psal. 18. *In omnem terram exivit sonus eorum: & in fines Orbis terræ verba eorum.* Nam D. Paulus ad Rom. 10. citans hunc locum probat, prædicationem Evangelii ad omnes Gentes pervenisse; ut notat Bellarminus in hunc Psalmum.

Quæro VI. *Quinam sunt effectus Legis novæ?*

Re. I. effectus hujus Legis est *justificare*, seu Gratiam conferre. Quia Gratia, seu justificatio convenit Legi Evangelicæ quasi per se, & ex propriis; nam dicitur *Lex Gratiæ*: quia nulla Gratia data est hominibus à principio Mundi usque nunc, nisi per Christum Redemptorem, ut dixit Apostolus Petrus Act. 15. *Per Gratiam Domini Jesu Christi credimus salvari, quemadmodum & illi*: idest, *Patres nostri*; De illis enim locutus est, & illos refert ibi. Quoniam verò Lex nova data est eo tempore, quo jam Auctor Gratiæ advenit, & Redemptionem hominum consummavit, Gratiamque copiosius suis Discipulis communicavit: imò quia ipsemet Christus est Auctor hujus Legis, & Gratiæ, idēd *Lex Gratiæ* nominatur. Tum quia Christus Deus-Homo præcipiendo, simul præbet Gratiam, & vires ad præceptum implendum ex vi talis status Legis Gratiæ; Nam D. Paulus ad Rom. 1. dicit: *Evangelium est Virtus Dei in salutem omni Credenti.* — Evangelium autem hoc idem est, ac Lex nova, quæ dicitur *Virtus Dei &c.* quia dat vires supernaturales ad credendum, & operandum, utique per auxilium Gratiæ: & idēd Legi novæ simpliciter tribuitur Spiritus Gratiæ, & justificationis, & sanctificationis, tanquam effectus ejus proprius.

Re. II. Per hanc Legem instituta sunt Sacramenta, quæ ratione tali Institutionis habent vim justificandi homines apud Deum: ergo hoc titulo etiam verè, & propriè dicitur, quod hæc *Lex justificat*: quia est Causa, saltem moralis, à qua pendet talis effectus justificationis; tum quia talis Lex quodammodo quasi obligat Deum ad justificandum hominem debitè suscipientem, & observantem hanc Legem, ex vi meritorum Christi Legislatoris, ac Redemptoris.

Re. III. Lex nova est Causa totius Potestatis, & Spiritualis Jurisdictionis, quæ est in Ecclesia, ac Regiminis tam quoad forum internum, quam quoad forum externum, & Status Hierarchici ejusdem Ecclesiæ cum perfecta Monarchia. Quia hæc omnia sunt à Christo Domino-Deo instituta & quadam immutabi-

tabili Lege stabilita in fundamento, & ædificatione suæ Ecclesiæ pro bono totius Communitatis Fidelium in ordine excellentissimo: ut patet ex Sacra Scriptura Novi Testamenti, Sacris Conciliis, & Sanctis Patribus: Et hæc dona data sunt Ministris Ecclesiæ à Deo ex vi institutionis hujus novæ Legis.

- 16 R. IV. Omnes effectus spirituales Sacramentorum omnium: ut Remissio peccatorum, collatio Gratiæ sive habitualis, sive actualis, Characteres, potestates, auxilia specialia &c. possunt dici etiam effectus hujus Divinæ Legis novæ; nam omnia hæc dantur ex vi institutionis, & Institutoris hujus Legis. Et tandem huic Legi attribuuntur omnia dona supernaturalia, Privilegia Gratiarum, auxilia extraordinaria, vocationes, & conversiones, etiam miraculosa, & cætera, quæ in hoc statu, & in hac Lege viventibus frequenter communicantur à Deo.

Quæro VII. *Quare Lex nova, dicitur Lex libertatis?*

- 17 R. Quia Legem veterem (quæ lex timoris, & servitutis dicebatur) abstulit; nam Lex nova est Lex Amoris, quæ non coactè, sed spontaneè, & maxima cum spontanea voluntate, & libertate ad suam observantiam inducit; Et quia liberat à servitute peccati, & dat vires supernaturales ad vincendam Legem fomitis, & concupiscentiæ quæ nos in servitutem carnis redigere conatur; ) & facit, ut Deo in spiritu dilectionis liberis mentibus serviamus, cui servire, regnare est. Libertas enim ista non excludit observantiam mandatorum, sed includit, & faciliat: ut omnes Catholici DD. fatentur.

Quæro VIII. *Quanam sunt excellentia, & prerogativa Legis novæ in comparatione Legis veteris?*

- 18 R. Multæ sunt; at præcipuæ sunt duodecim istæ. *Prima:* Lex nova quoad Spiritum Gratiæ longè excellit statum Legis veteris; quia Lex nova lata est ab ipso Redemptore humani Generis, qui pretium omnis Gratiæ persolvit, & ideo hæc Lex specialissimo modo habet sibi conjunctum Spiritum Gratiæ, quo cultores ejus justificantur, & vires magnas accipiunt ad ipsam implendam.

*Secunda.* In hac nova Lege abundantius, & copiosius confertur Gratia Dei quàm conferebatur in Lege antiqua. Et hoc ex vi status, & quasi Legis ordinariæ. Quia Humana natura per peccatum Originale facta est indigna omni Gratia Sanctificante: & ideo quamdiu Redemptorem præsentem non habuit, non habebat secundum illum statum, unde Gratiæ obtineret ad quamcumque Legem perfectè implendam. Etenim justè Deus decreverat, nullam Gratiæ hominibus lapsis dare, nisi propter merita ejus, qui totam naturam humanam redimeret; Ideòque omnis Gratia, quæ data fuit hominibus ante adventum Christi Redemptoris, non erat ex vi illius Status, & Legis, sed ex benigna Providentia, & Misericordia Dei per anticipatam solutionem meriti Christi futuri, & prævisi.

*Tertia.* In hoc Statu Legis Gratiæ 19 confertur ipsa Gratia non solum ex opere operantis, sed etiam ex opere operato; idque non uno tantum modo, sed septem modis ordinariis, per septem scilicet Sacramenta, quæ sunt veluti septem Fontes perennes Gratiæ Christi, de quibus Isaias c. 12. prædixit: *Haurietis aquas cum gaudio de Fontibus Salvatoris.* In Lege autem antiqua nulla Gratia dabatur ex opere operato, nisi in uno tantum Sacramento Circumcisionis vel alterius Signi æquivalentis solum pro parvulis ex Providentia generali Dei erga Genus humanum à principio sui lapsus, quod decreverat salvare &c. non autem ex speciali privilegio illius Status, vel Legis. Et denique etiam illa Gratia minus perfecta erat, quàm illa, quæ pro simili remedio in Lege nova confertur in Sacramento Baptismi.

*Quarta.* Lex nova importat Statum 20 Filiorum Dei, & hæredum Christi excellentiori modo, quàm Lex antiqua propter tria. I. Quia Lex vetus, seu Mosaica importabat onera servorum, seu spiritum servitutis, & timoris; & licet Sancti antiqui Testamenti fuerint per veram Dei Gratiæ Filii ipsius Dei, erant tamen veluti Filii parvuli, qui sunt sub Pædagogo, & Tutore. II. Quia homines sub Lege antiqua viventes, quan-



quantum erat ex vi illius Legis litteralis, ducebantur spiritu timoris potius, quam amoris. Spiritus autem timoris est proprius servorum: Spiritus verò amoris est proprius Filiorum adultorum; Nam illa Lex inducebat ad sui observationem homines propter retributiones temporales, quasi propter mercedem servilem, & abstinebant se à transgressione ejus propter severas comminationes malorum corporalium in ea factas, ut patet in Scriptura Sacra veteris Testamenti; & sic idem timor fiebat magis servilis. III. Quia Gratia, etiam magna Sanctorum illius temporis non introducebat eos statim in Regnum Cœlorum, nec aperiebat eis januam Regni Cœlestis; sed Animæ, etiam Sanctæ descendebant in Limbum, velut in Carcerem, vel captivitatem. Lex autem nova habet adoptionem Filiorum perfectam, est Lex Amoris, & introduct in possessionem Hæreditatis Regni Cœlorum &c.

21 *Quinta*. Lex nova perfectior est Lege veteri in multis; sed præsertim in his. I. *In fine*; Quia licet utraque Lex ordinaverit homines ultimæ ad Felicitatem æternam: tamen Lex nova immediatius, plenius, & efficacius ordinat &c. II. *Ex parte causæ efficientis*; Quia Lex vetus per Moysen servum Dei, nova autem per Christum Filium Dei data est. III. *Ex parte materiæ*; Quia perfectiora præcepta, Mysteria, & consilia continentur in nova, quam in veteri Lege. IV. *Ex parte formæ*; Quia Lex nova non est scripta in lapidibus, sed in mentibus, & cordibus per proprium ipsius Christi verbum cooperante Spiritu Sancto per abundantiam interioris gratiæ, & illuminationis Divinæ. V. *In virtute, & efficacia* sanctificandi, & salvandi homines; maxime ob facilitatem, & suavitatem Sacramentorum ipsius Legis novæ.

22 *Sexta* Excellentia Legis novæ consistit in promissionibus, quæ sunt maxime spirituales, & de virtutibus eximiis, ac de bonis æternis. Econtra etiam in comminationibus, quæ sunt expressè de pœnis æternis ignis inferni, & similia.

23 *Septima*. In universalitate locorum,

& personarum; Nam Lex nova prædicta est, & adhuc annuntiatur omni Creaturæ per universum Mundum. Lex autem vetus erat pro solo Judæorum populo.

24 *Octava*. In immutabilitate, ac perpetuitate Legis novæ, quæ nunquam mutabitur, nec finietur nisi cum Mundo; & hoc ob ejus summam perfectionem. Est enim complementum, & consummatio omnium Legum.

25 *Nona*. In commendatione Virginitatis; nam in Lege veteri quodammodo præferebatur Conjugium Virginitati; in nova verò præfertur Virginitas Conjugio, tanquam medium aptius ad vacandum Deo, & ad perfectionem Animæ obtinendam, quæ per hanc Legem maxime intenditur, ideoque purior, & immaculatio est.

26 *Decima*. In Doctrina explicativa, & declarativa Veritatis Supernaturalis, ac Divinorum Arcanorum, & Mysteriorum: ut patet in Novo Testamento, Epistolis Canonicis, & Apocalypsi. Item ex multitudine Sanctorum Doctorum, & Patrum, qui Sacras paginas glossarunt, postillarunt, interpretati sunt, & elucidaverunt.

27 *Undecima*. In exemplis, & miraculis Sanctorum ferè innumerabilium utriusque sexus, omnisque Status, ac conditionis, præsertim Martyrum, qui pro hac Lege sanguinem fuderunt, & vitam atrocissimis tormentis, amore Christi Legislatoris.

28 Et tandem *Duodecima* excellentia hujus Legis est, vel consistit in majori facilitate, & suavitate observantiæ mandatorum ejus; quæ habetur ex multiplici capite. I. Ex promissione clarissima Christi dicentis: *Matth. xi. Jugum meum suave est: & onus meum leve*. Et si hoc asseritur, & promittitur à Christo Legislatore, facit esse tale. II. Ex paucitate præceptorum comparativè ad Legem Mosaicam; Nam in duobus his præceptis: *Diliges Dominum Deum tuum: & proximum tuum*: universa Lex impletur, & observatur. III. Ex abundantia auxiliorum Divinorum, quæ difficultatem vel minuunt, vel auferunt ab operibus hujus Legis. Econtra Lex vetus adeo onerosa fuit, ut de illa dixerit

rit D. Petrus Apostolus Act. 15. *Quare vultis nobis imponere onus grave? (Legis veteris.) quod neque Patres nostri, neque nos portare potuimus?* Et D. Joannes Evangelista in epist. 1. cap. 5. loquens de Lege nova, ait. *Ejus mandata gravia non sunt.*

29 Obijcies. Lex nova quò magis eradicat omnia vitia, & plantat perfectiores virtutes, cò difficiliora etiam continet; ergo &c. R. Difficiliora hæc sunt homini secundum naturam suam; concedo: secundum spiritum verò Gratia, & Charitatis, quem hæc Lex secum affert; nego. Ergo hæc Lex in se, & cum omnibus suis circumstantiis, & excellentiis considerata, absolutè dicenda est suavior, & facilior omni alia Lege. Nam ibi sunt nobiliora, fortiora, & ampliora auxilia Gratia Divina; Unde facilius est nunc uni Christiano propter Deum omnia relinquere, quàm tunc uni Hebræo diviti nummum aureum dimittere, etiam ex necessitate. Idem dicendum de multis similibus. ut patet quotidiana experientia. Etenim quod gravius videtur esse in Lege nova, est Confessio vera Sacramentalis, in qua homo homini tenetur manifestare sincero corde etiam occulta sua scelera; & tamen experientia demonstrat, tales, & tantas esse Divinas consolationes, quas verè pœnitens sentit, & degustat in hoc Sancto Sacramento, ut D. Augustinus fateatur: *Dulciores esse lachrymas pœnitentium gaudiis theatrorum.* in Psal. 127. Tanta est voluptas cordis hominis plorantis propter Deum offensum, & nunc amatum, ut D. Joannes Chrysostomus in Psal. 6. non habuerit difficultatem afferendi: *Admirabilem esse voluptatem lachrymarum;* Nam Christus, qui est ipsa Veritas, proprio dixit ore, Matth. 5. *Beati qui lugent: quoniam ipsi consolabuntur.* Ubi D. Basilius Magnus homilia 4. de gratiis agendis, dicit: *Consolabuntur, & ridebunt, risu non per oris strepitum, aut sanguinis commotionem, sed hilaritate cordis immensa.*

30 Neque dicas: Has consolationes Spirituales reservari in futurum sæculum; quia responderem tibi cum Chrysostomo, homilia 15. in Matth. sic dicente:

*Ubinam consolabuntur? Hic profectò, etiam in hoc sæculo; & quod est amplius, in futuro.* -- Ergo inferas, quæso, Ergo si lachrymæ pœnitentium sunt ita suaves, dulces, & desiderabiles, quid erunt consolationes spiritus, & Charitatis? Sunt adeò fortes, ut Ephrem Syrus cogeretur Domino Deo dicere: *Contine, Domine, contine undas consolationis tue, quia pre dulcedinis magnitudine sustinere non possum.*

### De Præceptis Decalogi in communi.

Quæro IX. *Quid est Decalogus?*

R. Decalogus est vox græca, quæ 31 latinè sonat: *Decem Verba.* Vel est Sacrum Volumen, quod decem Legis Divinae positivæ præcepta continet: quorum tria priora Deum respiciunt, & dicuntur præcepta primæ Tabulæ; alia verò septem posteriora respiciunt proximum, & dicuntur præcepta secundæ Tabulæ: Quæ decem præcepta fuerunt à Christo Domino, tanquam Summo Legislatore, non solum confirmata, & approbata, sed etiam explicata, & ampliata, prout Legis novæ major perfectio postulabat. Quorum denique præceptorum violatio est peccatum mortale ex genere suo; nisi parvitas materiæ, vel inadvertentia à mortali excuset: ut omnes DD. tenent.

Quæro X. *Omnia præcepta moralia reducuntur ad Decalogum?*

R. Utique. Nam omnia præcepta moralia Legis Naturæ & Divinæ reducuntur ad duo, nempe ad Dilectionem Dei, & dilectionem proximi, & hæc duo continent illa decem, & hæc decem continent omnia: ut Astejanus ostendit ex D. Augustino, qui, quæst. 149. *Super Exodum*, dicit: Decalogum, in quo Divinæ Legis præcepta continentur, esse omnium Legum Epitomen absolutissimam, Summamque omnium eorum, quæ homini Christiano agenda sunt. Unde si præcepta Decalogi benè intelligantur, sufficient ad omnes actus humanos tum internos, tum externos, rectè ordinandos; cum omnia præcepta moralia aliquo modo ad Decalogum reducantur.

Quæ-



Quæro XI. *An Virtutes Theologales, scilicet Fides, Spes, & Charitas reducantur, vel pertineant ad Decalogum?*

- 33 R. Quod sic; Quia tria priora Decalogi præcepta ordinant hominem ad Deum, ejusque cultum; At nisi prius in Deum credamus, ipsum colere nequaquam possumus; & hunc cultum educat, & fovet Spes, firmat, & perficit Charitas; ergo &c.

Quæro XII. *Quare Deus condidit Legem Decalogi?*

- 34 R. Quia sic decebat Divinam æquitatem, dare certas regulas justitiæ, ut nullo modo homines excusari possent, eisque non liceret, eas impunè transgredi, quas distinctè à Deo Legislatore rectissimo acceperant. Tum quia hoc nobis expediebat, ut homo sic obligatus à Deo, ipsi Deo obediret, & sic in merito proficeret, & ad majorem Gloriam perveniret. Tum quia multum nobis contulit, habere Legem Divinam, ex qua certò sciamus Divinam voluntatem, eamque libentiùs impleamus. Unde dicebat Propheta, Psal. 147. *Non fecit taliter omni nationi: & judicia sua non manifestavit eis: Leges videlicet suas: ut explicat hic Card. Bellarm. In quo Deus ostendit, quantum intersit inter populum suum, & alias Nationes: alias enim Nationes docuit Deus per effectus naturales, ut ex rebus creatis agnoscerent Creatorem, sed populum suum ipse Deus docuit per Prophetas suos, & novissimè per Filium suum, ac per prædicationem Apostolorum, eorumque successorum.*

Quæro XIII. *Præcepta Decalogi in quo specialiter fundantur?*

- 35 R. Omnia Decalogi præcepta fundantur specialiter in Æquitate, & Justitia. Est enim Justitia quædam virtus, ut vidimus, qua reddimus unicuique, quod suum est. Quatuor autem sunt partes Justitiæ. *Prima*, qua Deo reddimus, quod suum est, illique debemus: & hæc dicitur *Religio*, quæ est virtus inclinans ad exhibendum Deo debitum cultum, honorem, & amorem; in qua virtute tria præcepta primæ Tabulæ fundantur. *Secunda* est, qua Parentibus impendimus, quod eis

debemus: & hæc dicitur *Pietas*, quæ in quarto præcepto fundatur. *Tertia* est, qua aliis legitimis Superioribus exhibemus ea, quæ ratione Superioritatis eis debemus; & hæc dicitur *Observantia*, vel *Obedientia*; & ista etiam in quarto præcepto continetur. *Quarta* est, qua aliis proximis impendimus ea, quæ unicuique debemus vel in corpore, vel in fama, vel in re quacumque; & hæc dicitur propriè *Justitia*, quæ in aliis sex præceptis Decalogi comprehenditur; ergo &c.

Quæro XIV. *An præcepta Decalogi obligent ad opera formata Charitate?*

Pro clariori intelligentia, & facilio- 36  
ri resolutione hujus Quæsitæ. Notandum est I. Quod opera dicuntur formata Charitate, quando fiunt per Charitatem, vel ex Charitate, seu in statu Gratiæ. Unde sensus Quæsitæ est: *An præcepta Decalogi impleri possint extra statum Charitatis*, seu Gratiæ, licet non sit meritoria talis impletio; Nam sine Gratiæ habituali & actuali non possumus mereri &c. Ex dictis Tract. 5. n. 38. 39. 42. ad 45. videtur resolutum hoc Quæsitum; Nihilominus aliqua superaddendo iterum resolvam.

Notandum II. Quod Charitas dicitur 37  
finis, & modus præceptorum Divinorum quoad eorum perfectam impletionem; nam Charitas est forma omnium virtutum; unde quodlibet opus virtutis, nisi sit hac forma informatum, non est meritorium de condigno vitæ æternæ.

Notandum III. Quod Communis Do- 38  
ctorum sententia est, posse hæc præcepta impleri quoad substantiam sine Charitate, excepto uno de dilectione ipsius Dei.

Notandum IV. Quod hæc obligatio 39  
ad opera formata, seu facta in Gratiâ potest considerari dupliciter: vel ut obligatio absoluta, sic faciendi, vel ut obligatio conditionata, si sic feceris. Explico. Obligatio absoluta est, qua aliquis obligatur facere, vel non facere aliquid; itaut, si opposito modo se habeat, necessariò culpam incurrat, & poenam. Obligatio autem conditionata, seu conditionalis est, qua quis obligatur ad aliquid faciendum, si vult per-

pervenire ad tale præmium; & hæc obligatio in eo, qui omittit, non inducit omissionis peccatum, sed tantum carentiam præmii. His positis.

40 **R. I.** Loquendo de obligatione conditionali, præcepta Decalogi obligant ad opera formata ex Charitate; Nam si quis vult ad vitam æternam pervenire, necesse est, ut ex Charitate servet mandata; quia Charitas est meriti principium.

41 **R. II.** Loquendo autem de obligatione absoluta, præcepta Decalogi non obligant ad opera formata ex Charitate; quia sic obligant tantum ad substantiam operis in genere, non autem ad modum, nec ad finem; Tum quia, si homo obligaretur absolute ad opera formata positive, scilicet ex Gratia, aut ex Charitate facta, vel facienda, sequeretur, quod homo in peccato existens, & sic non furans, non occidens, non fornicans &c. adhuc mortaliter peccaret semper, & pro semper; nam observatio horum præceptorum negativorum formata esse non potest, dum homo est in peccato mortali; Idem esset si aliqua alia mandata positiva observaret, honorando Parentes, audiendo Sacrum die Festo, orando &c. nam semper non facit hæc opera formata, ergo faciendo sic, peccat, quod est falsum, & magnum absurdum. Ita ex D. Bonaventura in 4. dist. 27. art. 1. q. 2. docet Mastrius in *Morali Theologia*, disp. 11. art. 2. quest. 1.

42 **Obijcies I.** Legislator præsertim Summus, præcipit, non solum opus iustum, sed etiam, ut iuste fiat: ergo præcipit non solum iustitiam in facto, sed etiam iustitiam in modo, sicque præcipit opus formatum &c. **R.** Si loquamur de modo iustitiæ, qui excludit deordinationem intentionis & deformitatem peccati, & sic facit animum iustum, concedo. Si autem loquamur de modo iustitiæ, qui facit opus Deo placitum, & nobis meritorium, & sic proprie reddit opus formatum, nego consequentiam.

43 **Obijcies II.** Christus Dominus dixit cuidam Matth. 19. *Si vis ad vitam ingredi, serva Mandata:* Ergo observantia mandatorum Decalogi introducit ad

vitam æternam; sed nemo introducitur, nisi per opera formata ex Charitate; ergo &c. **R.** Hoc verum est de obligatione conditionali, non verò de obligatione absoluta. Et si à prima obligatione velis procedere ad secundam, facis sophisma, seu fallaciam *secundum quid ad simpliciter*: nam obligatio conditionata est obligatio *secundum quid*: obligatio autem absoluta est obligatio *simpliciter*:

Observatio enim mandatorum Dei 44 importat duo separabilia adinvicem: nempe Evitationem pœnæ, & Assecutionem præmii. Qui facit opera formata, utrumque obtinet, idest, & evitat pœnam, & assequitur præmium æternum. Qui autem facit opera informia, seu non formata, unum obtinet, nempe evitationem pœnæ. Nam observatio mandatorum est via non tantum ad evitandam pœnam transgressionis, sed etiam deveniendi ad statum gratiæ, & gloriæ. Quando enim homo à malo declinat, satisfacit obligationi absolute de evitando peccato, non tamen conditionali de assequendo præmio æterno, nisi faciat opus bonum ex Charitate; ergo potest stare observatio aliquorum mandatorum Decalogi quoad substantiam actus, per quem satisficit, præceptis; licet non quoad modum, aut finem actus, per quem meretur &c. Nam modus, vel finis præcepti, ut diximus, regulariter loquendo, non cadit sub præcepto absoluto, nisi in eodem exprimatur, & directe præcipiatur modus, vel finis.

Quæro XV. *Quomodo intelligitur illud dictum Jacobi Minoris: Quicumque totam Legem servaverit, offendant autem in uno, factus est omnium Reus?* Epist. Jacobi c. 2. v. 10.

**R. I.** Glossa Ordinaria sic explicat 45 hunc textum: Verè qui in uno offendit, est transgressor totius Legis: quia qui peccat, contra Auctorem Legis facit, quem in sua Lege negligit, & contra Charitatem facit, quæ est causa, & Mater totius Legis. Si quis V. G. me offenderet, omnes fratres, & amicos meos in me offenderet, & quodammodo contra omnes peccaret. Sic qui unum mandatum negligit, cætera, quæ com-



completa videbantur adjuvare sibi, inutilia reddit. -- Vel aliter. Qui in uno præcepto Charitatis offendit (nam Charitas est radix omnium præceptorum,) ab omnibus præceptis, quæ sunt quasi filii Charitatis, accusatur. Reconciliato autem illo uno, in quo offenderat, cætera omnia reconciliantur.

R. II. D. Augustinus sic explicat: Offendens in uno, reus est omnium, quia omnis Virtus patitur detrimentum ab uno vitio.

R. III. D. Hieronymus sic explicat: Ipse locus se interpretatur; Nam sequitur Apostolus ita dicendo: *Qui enim dixit: Non mœchaberis, dixit, & non occides. Quod si non mœchaberis, occides autem, factus es transgressor Legis.* Non enim dixit: Qui divitem pauperi in honore prætulit, reus est adulterii, vel homicidii; In hoc enim delirant Stoici, paria contententes esse peccata; sed dixit: Si non mœchaberis, occidas autem: vel si non occidis, mœcharis autem, factus es transgressor Legis.

R. IV. Nicolaus de Lyra sic explicat: Quicumque autem totam Legem servaverit, offendat autem in uno, factus est omnium reus: Quod est intelligendum de pœna damni, quæ est carentia Divinæ visionis, quam incurrit homo per unam transgressionem Legis Divinæ; quia peccatum mortale est transgressio Legis Divinæ. At qui plures transgressiones facit, pœnam sensus incurrit graviolem. Et quod de pœna damni intelligatur, littera sequens ostendit, cum dicitur ibi: *Qui enim dixit: Non mœchaberis &c.* Ab uno enim Deo sunt omnia præcepta; propter quod per transgressionem unius præcepti offenditur Deus, & per consequens ejus visio tollitur.

46 R. V. Cornelius à Lapide sic explicat: Apostolus Jacobus occurrit objectioni huic: Ego reliquam Legem totam servo, esto accipiam personas Divitum: ergo sum justus: ergo salvabor. Fuit enim hic error Phariseorum, & aliorum: nimirum cum salvandum fore, qui majorem partem Legis servaret, etsi non totam. Respondet S. Jacobus, hoc esse falsum; nam qui unam

*Lucis Moralís Pars I.*

legem violat, omnes violat, sitque omnium reus; ac proinde est injustus, & reus gehennæ.

Quæres, quomodo hoc sit verum? Multi enim unum tantum præceptum violant, cætera observant; ergo unius tantum Legis, seu præcepti fiunt Rei, non autem cæterorum omnium præceptorum, vel Legum.

R. Ly *Omnium* intellige conjunctim, sive copulativum sumptorum; Omnes enim Leges, seu omnia præcepta integrant, & constant unam Legem, sicut decem præcepta integrant, & constant unum Decalogum; Quasi dicat Apostolus, qui unam Legem, vel unum præceptum violat, totam Legis Universalitatem, quæ ex singulis Legibus, & præceptis integratur, violat. Violat ergo omnia, non singula, quatenus omnia simul sumpta unum totum constituunt corpus Juris; Et fit *Omnium Reus*, quia violat Legem, seu integritatem Legis. Totum deperit, desinitque esse totum, si una duntaxat ejus pars ab eo dematur, esto cæteræ in eo remaneant illææ.

Et sic, ad propositum, qui V. G. solum fornicatur, totum Decalogum, (qui ita denominatur à denario numero mandatorum Dei,) transgreditur; esto enim cætera novem præcepta servet, non tamen potest dici, servasse, & implese Decalogum, quia violavit unum mandatum, quod est pars essentialis, & integralis totius Decalogi, qui est unum totum, quod ex decem partibus componitur; Unde talis transgressor unius præcepti fit *Reus Omnium*, idest totius Legis Decalogi, quia violavit integritatem Legis, spernendo Legislatoris Ordinationem, Majestatem, & Potestatem; verèque dici debet transgressor Legis.

Patet hoc à simili. In Musica, quæ 47 est consonantia multarum vocum, si unica vox dissonet, aut deficiat, totam Musicam, & harmoniam corrumpit; sic Justitia vera consistit in observatione totius Legis, quare, ut quis justus sit, & dicatur coram Deo, debet totam observare Legem Dei; adeò ut, si vel in uno offendat præcepto, reverà injustus, Legisque prævaricator sit, &

E

dica-

dicatur; ideoque iræ Divinæ reus, & damnationi obnoxius efficiatur; nisi per veram poenitentiam iterum justificetur coram Deo &c.

„ Hæc mihi sufficiant pro compendio  
„ Legum, & præceptorum in communi;  
„ Deinceps, Deo dante, tractabo de Præ-

ceptis Decalogi in singulari, quorum „  
notitia distincta valde necessaria est „  
Confessario tam in ordine ad propriam, „  
quàm in ordine ad alienam Conscien- „  
tiam dirigendam. — Et ad maiorem cla- „  
ritatem dividam singula in singulos, „  
variosque Tractatus.

## TRACTATUS VIII. DE PRIMO DECALOGI PRÆCEPTO.

### De Præcepto Fidei.

**Q**UÆRO I. Quid est Fides Divina?  
*Respondeo* I. Est Virtus superna-  
turalis inclinans intellectum nostrum  
ad assentiendum firmiter omnibus à Deo  
revelatis, *Ita Laymannus*. R. 2. Est  
Virtus intellectualis, & Theologica,  
qua creditur aliquid propter auctorita-  
tem Dei, illud revelantis. *Ita Anacle-  
tus Bavarus*. R. III. Est quidam ha-  
bitus à Deo nobis supernaturaliter in-  
fusus, quo firmiter credimus Mysteria  
Fidei, eo quod à Veritate infallibili ip-  
sius Dei revelata sunt. *Ita Gesual-*

*dus*. QUÆRO II. Quotuplex est?

**R.** Duplex, Habitualis nempe, &  
Actualis, *Fides habitualis* sic describi-  
tur: Est Virtus Theologica Divinitus  
nobis infusa in Baptismo, & donum  
Dei inclinans ad firmiter assentiendum  
iis omnibus, quæ à Deo nobis revela-  
ta sunt, & ab Ecclesia Catholica pro-  
posita sunt nobis de Fide credenda. *Fi-  
des* verò *actualis* sic describitur: Est  
exercitium Fidei habitualis; seu est  
actualis assensus firmus alicui proposi-  
tioni, vel Mysterio de Fide credendo,  
ex eo, quia Deus hoc nobis revelavit,  
& manifestavit per Ministros authenti-  
cos Ecclesiæ Catholicæ.

QUÆRO III. Quomodo elicitur actus Fi-  
dei?

**R.** Hoc modo: Quidquid dicit  
Deus, est omnino verum, & infalli-  
bile; Sed Deus dicit V. G. se esse unum

in essentia, & Trinum in Personis;  
Ergo firmiter credo Unitatem, & Tri-  
nitatem Dei; *Vel sic*. Deus revelavit  
Ecclesiæ suæ omnem Veritatem neces-  
sariam ad salutem nostram; sed Eccle-  
sia docet me, Sacramenta V. G. esse  
septem, Ergo firmiter credo, Sacra-  
menta esse septem. Et sic de simili-  
bus.

QUÆRO IV. Quodnam est objectum  
Fidei nostræ?

**R. I.** Objectum materiale & termi-  
nativum Fidei est in primis ipse Deus,  
ejusque Existentia, & Divinitas; Quia  
Fidei præcipuum officium est, ut cre-  
datur in Verum Deum; & ideo in  
Symbolo Apostolico à principio dicitur;  
*Credo in Deum*; & in Symbolo  
Ecclesiastico dicitur: *Credo in unum  
Deum*. — Deinde quidquid fecit, & di-  
xit Deus, & continetur in Sacra Scri-  
ptura Canonica, — Et tandem quidquid  
Ecclesia Catholica cunctis Fidelibus  
tradit de Fide credendum, & tenen-  
dum, — **R. II.** Objectum formale, &  
motivum Fidei Divinæ, est Veracitas,  
seu Veritas, & Fidelitas Dei in reve-  
lando; Quia Deus, cum sit ipsa prima  
Veritas, impossibile est, quod possit  
mentiri, aut fallere in ejus dictis, &  
revelatis; ergo ejus summa Auctoritas,  
& veracitas movet nos ad firmiter cre-  
dendum; Unde nostra Fides est creduli-  
tas digna Deo: Et Fidei Catholicæ  
nihil potest subesse falsum.



5 Dices. Plurimè de plebe credunt Articulis Fidei, non ex motivo Veracitatis Dei revelantis, sed ob propositionem illorum Articulorum, factam sibi à Concionatore, vel à Parocho. Ergo pueri, mulieres, & homines rudes vel non credunt Fide supernaturali illis Articulis, vel si credunt, & eliciunt veros actus Fidei Supernaturalis, & Divinæ, non erit necessarium illud objectum formale, & motivum revelationis Divinæ.

6 R. I. Tales homines de plebe, & rudes non credunt Articulis Fidei ob solam propositionem, & instructionem Concionatoris, vel Parochi; sed credunt & ob hanc, & simul ob apprehensionem, saltem implicitè, revelationem veracissimam Dei factam Ecclesiæ Catholicæ. Siquidem dum homines illi simpliciores credunt Articulis Fidei, sibi propositis à Ministris authenticis Ecclesiæ, simul etiam apprehendunt, id à Deo fuisse revelatum, ob cujus infallibilem Veracitatem credunt auditis, ac propositis sibi Mysteriis, de necessitate salutis credentis, Fide Divina. Ita Anacleus.

7 R. II. In pueris, & rudibus hominibus non requiritur evidentia credibilitatis Mysteriorum Fidei, quæ habetur ex vi argumentorum, & motivorum; quia eorum defectus suppletur lumine Fidei, & illustratione Spiritus Sancti, qui adjuvat infirmitatem nostram, & supplet defectum incapacitatis illorum, qui non perspiciunt, nec intelligunt, quomodo Testimonia Dei sint credibilia evidenter, vel habeant in se evidentiam credibilitatis, revelationis, veracitatis &c. Quandoquidem Habitus Fidei inclinatur ad credendum; Concionator, vel Parochus explicat Mysteria, & docet, esse omnino credenda, quia ista sunt Fidei Divinæ Mysteria, quæ necessaria sunt ad salutem, & omnes Sancti, & Catholici viri, ac mulieres ista infallibiliter credunt, & tota Ecclesia hæc Mysteria docet, & credit &c. Ex auditu autem huiusmodi rudes homines, concurrente illustratione Spiritus Sancti, (qui nunquam deficit ex parte sua, semperque assistit Ministris Ecclesiæ suæ) fa-

ciunt iudicium practicum, quod ea Mysteria credenda sunt de necessitate salutis, eisque firmiter adhærent, & assentiunt sine ulla formidine de opposito; & ita eliciunt actum Fidei Divinæ, & supernaturalis. Ita ex Cardena disert. 14.

Quæro V. Quomodo intelligitur illud dictum S. Augustini: Ego verò Evangelio non crederem, nisi me Catholica Ecclesia commoveret autoritas?

R. Quia autoritas Ecclesiæ Catholicæ, (quæ est Mater, & Magistra cunctorum Fidelium) est velut ratio nobis proponens, & ostendens objecta materialia Fidei; Nam per Ecclesiam exhibentur nobis omnes Articuli, qui sunt credendi; atque per ipsam Ecclesiam traduntur nobis Libri Canonici Sacræ Scripturæ, & Traditiones antiquæ, & Apostolicæ: Et ipsa Ecclesia nobis declarat, quod hæc, & non alia sit vera Scriptura Sacra, quod hoc, & non aliud sit verum Evangelium à Spiritu Sancto dictatum, & revelatum; quod hæc, & non aliæ sint veræ Traditiones à Christo oretenus Apostolis datæ, atque per Apostolos posteris dictatæ, & usitatæ; Tum quia, sciebat Augustinus, Spiritum Sanctum in negotio tanti momenti, (an V. G. hoc sit Evangelium verum;) non sinere Ecclesiam, dilectam suam Sponsam, errare, aut decipi, idè dixit: Evangelio non crederem, nisi me Catholica Ecclesia commoveret autoritas: supple, credendi, hoc esse verum Evangelium Christi. Unde est communis praxis Fidelium, qui uno verbo omnia credenda credunt, dicentes: Credo quidquid Sancta Mater Ecclesia credendum proponit. Vel brevius: Credo quod credit Ecclesia.

Quæro VI. Quanam est differentia inter Credere Deum, Credere Deo, & Credere in Deum?

R. Differentia est ista. Quia Fides Divina triplicem ordinem ad Deum habet; nam primò respicit Deum, & objectum primum Fidei, quod exprimitur per ly Credo Deum: idest, Credo Deum esse Deum. Secundò respicit Deum sub ratione formali Fidei, nempe Deum ut Veracem, quod exprimitur per ly Credo Deo: idest, Cre-

do Deum vera dicere, veraque revelare. Tertio respicit Deum ut finem ultimum ad quem tendimus, quod exprimitur per *ly Credo in Deum*; idest, Credendo, in Deum tendo, ad quem per Fidem accedo, per Spem, & Charitatem Deum ipsum possideo, quod est fundamentum, & exercitium vitæ Christianæ. Ita ex D. Augustino, D. Thoma, & aliis tradit Layman.

Quæro VII. *Daturne Speciale Præceptum Fidei?*

30 R. Affirmativè. Quod probatur. I. Auctoritatibus Sacræ Scripturæ. Marci c. ultimo, *Qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit: qui vero non crediderit condemnabitur*. Ad Hebr. c. xi. *Sine Fide impossibile est placere Deo*. Et alibi &c. Prob. II. Auctoritate Concilii Tridentini, sess. 6. cap. 8. Fides est humanæ Salutis initium, fundamentum, & radix omnis Justificationis. Prob. III. Rationibus Theologicis; Quia Virtutes Theologicæ obligant per se, specialiter, & expressè omnes homines & ad illas habendas, & ad actus earum eliciendos sæpius in vita: quia sunt Virtutes principales, & necessarie ad salutem æternam; ergo &c. Tum quia Virtutes Theologicæ, *Fides, Spes, Charitas*, sunt media à Deo ordinata pro salute nostra sempiterna: Ergo non possunt, non esse præcepta. Ergo datur præceptum Divinum de vera Fide Divina.

¶ Tum quia, damnata fuit ab Innocentio XI. hæc propositio, quæ est n. 16: *Fides non censetur cadere sub præceptum speciale, & secundum se*. Idest ut explicat hic Cardenas: Præceptum Fidei non obligat ratione sui, & per se; seu propter ipsam Virtutem Fidei exercendam, sed obligat per accidens, scilicet quatenus necessaria est ad alias Virtutes exercendas. Hoc, ut falsum, & scandalosum damnatur; Quia datur de facto obligatio specialis credendi quæ sunt de Deo nobis revelata, & multo magis credendi ipsummet Deum; quia Deus est primum, & per se objectum Fidei, in cuius cognitione supernaturali est initium nostræ salutis juxta illud Christi dictum Joan. 17. *Hæc est vita æterna, ut cognoscant Te solum Deum verum*.

Confirmatur; nam Alexander VII. 12 damnavit hanc thesim (quæ est n. 1.) *Homo nullo unquam vita sua tempore tenetur elicere actum Fidei, Spei, & Charitatis, ex vi præceptorum Divinorum ad eas virtutes pertinentium*. — Ubi notanda sunt illa verba: *Ex vi præceptorum Divinorum ad eas Virtutes pertinentium*: Hoc est damnatum: ergo omnino tenendum est, has Virtutes habere specialem vim obligandi Fideles ad exercendos actus earum virtutum secundum se, & per se, independentem ab aliis Virtutibus &c.

Quæro VIII. *Quanam est differentia inter Fidem explicitam, & Fidem implicitam?*

R. *Fides explicita* dicitur illa, per 13 quam res divinitus revelata sub propria ratione, & in præcis terminis creditur: ut quando distinctè, & in particulari creditur V. G. Deus incarnatus, passus &c. *Fides autem implicita* est, per quam creditur res revelata in universalis, vel pro ut in aliqua alia propositione continetur virtualiter, quæ propositio distinctè credatur. V. G. Qui explicitè credit quidquid Sancta Mater Ecclesia credit, vel proponit omnibus credendum, iste implicitè credit omnes prorsus Articulos Fidei. Unde patet differentia, nam Fides explicita est clara, & distincta notitia Mysteriorum, quæ credimus. V. G. Credo, Deum esse unum in Substantia, & Trinum in Personis: Credo, Filium Dei esse incarnatum ex Maria Virgine, & sic de aliis. Fides autem implicita est confusa, & obscura notitia credendorum, quæ continentur in una alia notitia distinctè credita. V. G. Credo omnia, quæ continentur in Symbolo Apostolorum, cuius Articulos distinctè nescio. Articuli autem Fidei, alii sunt credendi de necessitate medi, alii sunt credendi de necessitate præcepti.

Quæro IX. *Quid significat, Articulos aliquos esse credendos de necessitate medi, alios vero de necessitate præcepti tantum?*

R. I. Necessitas medi, seu finis dicitur illa, quæ ita exigit quidpiam ad gratiam, & salutem Animæ consequendam, ut sine eo medio (quamvis inculga-



culpabiliter ignoretur, & omittatur) adhibito realiter, finis, nempe gratia, & gloria, non possit obtineri. V. G. Baptismus in re susceptus à parvulis, & in re, vel in voto susceptus ab adultis, dicitur necessarius *necessitate medii*, [aut finis; nam si quis parvulus etiam ex impotentia physica ( quia V. G. non adest aqua, aut minister sciens formam, aut quia moritur in materno utero ) non baptizetur, nullo modo salvatur; Et si Hebræus adultus etiam per ignorantiam invincibilem non recipiat Baptismatis lavacrum, aut non desideret, quantum potest, baptizari, non potest ullo modo salvari.

*R. II.* Necessitas autem præcepti tantum est illa, qua quidpiam requiritur necessario ad finem obtinendum, sub obligatione præcepti præstandum: alioquin transgrediens voluntarie præceptum illud, mortaliter peccaret; at hoc potest omitti vel ex ignorantia invincibili, vel ex impotentia physica, aut morali, sine peccato. Ut V. G. Sacramentum Eucharistiæ; Nam sine hoc Sacramento potest homo Christianus salvari, ut notum est; tenetur tamen adultus illud recipere suo tempore; quod si non posset illud suscipere, non peccaret &c. nec damnaretur ex tali omissione.

*R. III.* Quod est necessarium necessitate medii, est etiam semper necessarium necessitate præcepti; nam eadem Lege, qua quis adstringitur ad finem aliquem consequendum, vel procurandum, adstringitur pariter ad medium necessarium adhibendum pro tali fine prosequendo.

Hinc patet, quid significet, Articulus aliquos Fidei esse necessarios *necessitate medii*: alios verò *necessitate præcepti* tantum; Nam quos tenemur credere de necessitate medii ( quæ dici potest necessitas absoluta ) si non credamus, & sciamus, non possumus obtinere gratiam, & Gloriam Dei; quos verò Articulus tenemur credere de necessitate præcepti ( quæ dici potest necessitas conditionata ) si ex causa iusta, vel ex ignorantia invincibili nesciamus, & positivè explicite non credamus, adhuc possumus justificari, & sal-

*Lucis Moralæ Pars I.*

vari; Si verò hos nesciamus, & explicite non credamus ex ignorantia culpabili, & vincibili, tunc neque possumus justificari, nec salvari, nisi prius agamus poenitentiam de tali ignorantia, & proponamus efficaciter eos Articulus Fidei, addiscere, & distinctè credere.

*Quæro X. Quinam sunt illi Articuli Fidei, quos scire, & credere tenemur, necessitate medii?*

*R. I.* Fides explicita de primo Articulo, nempe de existentia Unius Veri Dei, qui est Creator omnium, & Justus Remunerator hominum decernens præmia æterna iustis, & supplicia improbis, est omnibus adultis usum rationis habentibus necessaria ad salutem *necessitate medii*. Probatum ex claro textu Sacræ Scripturæ ad Hebræos c. 11. *Sine Fide est impossibile placere Deo: credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, & inquirentibus se Remunerator sit*; idest, oportet credere, quod datur, & est Unus Deus, & quod est Remunerator se inquirentibus, præmians bonos ejus cultores; qui enim hoc non credit expressè, negligit Deum, nec curabit, ad Deum ipsum accedere, eumque colere, timere, & amare; Ergo ut quisvis homo accedat ad Deum, eique placeat, necesse est, necessitate absoluta, & simpliciter, ut Fidem habeat qua in Deum, *ut Deum, & ut Judicem, Vindicem, & Remuneratorem* credat explicite.

Ubi observa, quod hic agitur de Fide Divina, & Supernaturali tam habituali, quam actuali; Unde non sufficit ad salutem, hoc est, ad Gratiam, & Gloriam obtinendam à Deo, naturalis Dei cognitio, cultus, & reverentia; quia hæc non est Fides, sed scientia de Deo naturaliter acquisita ex effectibus, rebusque creatis, solumque intervitt ad cognoscendum Deum, ut Primam Causam, & ut Auctorem Naturæ, non autem ut ultimum Finem nostrum, & ut Auctorem Gratiæ, & Gloriæ; Deus enim vult coli ab hominibus, non tantum ut Auctor Bonorum naturalium, sed etiam, ut Auctor, & Largitor bonorum supernaturalium, & æternorum, ad quæ obtinenda crea-

E 3 vit

vit hominem, & elevavit mediante Lumine Fidei; nec alia via potest homo ad Deum sic accedere, nisi per hanc Fidem. *Vide à Lapide in illum textum Epist. ad Hebr. c. 11. v. 6.*

- 17 Hinc jure merito Innoc. XI. damnavit hanc propositionem n. 22. quæ dicebat: *Non nisi Fides uniys Dei necessaria videtur necessitate medii, non autem explicita Remuneratoris.* — Ratio damnationis est: quia textus citatus Epistolæ D. Pauli ad Hebr. c. 11. exprimit utrumque: nempe oportere credere: *Deum esse Deum, & Remuneratorem;* Sed Fides de Existentia Dei est necessaria necessitate medii; ergo eodem modo necessaria est Fides de Remuneratione Dei; ut supra explicavimus.

- 18 Et pariter damnavit idem Pontifex sequentem thesim, quæ est n. 23. & dicebat sic: *Fides latè dicta ex testimonio creaturarum, similive motivo, ad justificationem sufficit.* — Ratio damnationis est; quia hæc non est vera Fides Divina, pro ut definitur à Theologis Catholicis: sed est quædam Fides humana, vel potius notitia Dei ex puris naturalibus. Sed certum est, quod Fides, ad justificationem sufficiens, debet esse Fides Theologica, & Supernaturalis, ut probavimus superius; ergo &c.

- 19 *Re. II.* Post Christi adventum, & sufficientem Evangelii promulgationem, nempe his nostris temporibus, Mysteria Sanctissimæ Trinitatis, & Incarnationis Jesu Christi Filii Dei expressè credenda sunt ab omnibus adultis usum rationis habentibus, *necessitate medii, & præcepti Divini,* ad eorum justificationem, & Beatitudinem consequendam: quod est dicere: Isti duo Articuli Fidei de Trinitate, & Incarnatione sunt expressè credendi de necessitate salutis æternæ: seu, Fides explicita istorum Mysteriorum est necessaria nobis necessitate absoluta; ita, ut qui ea ignorat Mysteria, non possit salvari, de Lege ordinaria.

- 20 *Probatur I.* Christus Dominus mittens Apostolos ad Fidem Evangelicam propagandam, injungit eis expressè Matthæi cap. 28. *Ut doceant omnes Gentes, & baptizent in Nomine Patris,*

*& Filii, & Spiritus Sancti:* qui ritus semper fuit in Ecclesiâ, quæ neminem ad Baptismum recipit, quin prius instruat in his Mysteriis, & diligenter à Catechumeno inquirat: *An credat in Deum Patrem, in Jesum Christum Filium ejus, & in Spiritum Sanctum;* quæ Sacra cæremonia apertè demonstrat, & probat, explicitam Sanctissimæ Trinitatis fidem esse necessariam ad justificationem

*Prob. II.* Symbolum S. Athanasii, 21 quod legitur in Breviario Romano docet sic: *Fides autem Catholica hæc est, ut Unum Deum in Trinitate, & Trinitatem in unitate veneremur:* subdens, & concludens: *Quam nisi quisque fideliter, firmiterque crediderit, salvus esse non poterit; ergo &c.*

*Prob. III.* Christus dicit Joan. 17. 22 *Hæc est vita æterna, ut cognoscant Te solum Deum verum, & quem misisti Jesum Christum.* — Quæ verba sic explicat à Lapide cum Cajetano, Titelmanno, & aliis: *Hæc est vita æterna:* idest, hæc est causa vitæ æternæ, vel, hæc est via ad vitam æternam: ut per fidem cognoscant homines, & credant, Te Patrem esse verum Deum, & Jesum Christum esse tuum Filium tibi consubstantialem, à Te missum ad eorum salutem. Fides enim in Deum, & Christum est recta via ducens nos ad vitam æternam, juxta illud Joan. 3. *Ut omnis, qui credit in ipsum, non pereat, sed habeat vitam æternam.*

*Prob. IV.* Christus Dominus Marci 23 cap. ultimo dixit Apostolis: *Prædicare Evangelium omni creature: qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit; qui verò non crediderit, condemnabitur.* — Sed numquid Evangelium continet solum ea Mysteria Fidei, quæ credebatur Synagoga Judæorum ante adventum Messiae? Patet quòd non. Ergo si Evangelium continet alia Mysteria credenda, non sufficiet modò ad salutem credere explicitè solam Unitatem Dei, & Remunerationem æternam, sed requiretur etiam fides expressa præcipuorum Mysteriorum, quæ sunt in Evangelio: hæc autem sunt utique *Mysteria Trinitatis, & Incarnationis:* ergo &c.



- 24 *Prob. V.* Innocentius Papa XI. damnavit hanc propositionem la 64. quæ sonabat sic : *Absolutionis capax est homo, quantumvis laboret ignorantia Mysteriorum Fidei : & etiamsi per negligentiam etiam culpabilem nesciat Mysterium Sanctissimæ Trinitatis, & Incarnationis Domini nostri Jesu Christi.*

Hæc propositio habet, ut patet, duas partes; prima asserit, esse capacem absolutionis Sacramentalis hominem Christianum, qui ignorat Mysteria Fidei nostræ : & hæc pars abstrahit ab ignorantia quacumque, sive invincibili, sive vincibili : & , prout jacet, damnatur. — Secunda pars exprimit, seu specificat ignorantiam vincibilem, & culpabilem. — Item prima pars loquitur de Mysteriis Fidei in generali; secunda verò pars loquitur specialiter de Mysteriis Trinitatis, & Incarnationis. Ergo à contrario sensu dicendum est, quòd homo Christianus, qui ignorat sive invincibiliter, sive vincibiliter Mysteria Fidei principalissima, quæ sunt duo, nempe quòd datur *Unus Deus*, & quòd *Deus est Remunerator* bonorum operum, & *Vindex* malorum in æterna, & alia vita; & quòd si ignoret vincibiliter alia duo Mysteria principaliora nostræ Fidei, nempe, quòd *Deus est Trinus in Personis*, & quòd *Secunda Persona incarnata est &c.* homo, inquam, iste non est capax Sacramentalis absolutionis, quia non est sufficienter dispositus ad Gratiæ Dei recipiendam.

- 25 *Quare?* Quia Fides explicita horum quatuor Articulorum est necessaria ad Justificationem; sed qui ignorat hos Articulos non potest elicere actum Fidei explicitæ erga illos; Ergo hæc Mysteria explicitè credita necessaria erunt necessitate mediæ, & præcepti Divini; nam sunt veluti quatuor bæs, & fundamenta totius nostræ Justificationis, & Salutis. Quomodo enim peccator poterit justificari coram Deo, & acquirere Divinam suam Gratiæ, & Amicitiam, nisi prius credat Fide supernaturali, quòd Deus est, & Auctor Gratiæ, & Gloriæ est? quòd Deus punit æternaliter peccatores in Inferno, & præmiat justos in Cælo? quòd Deus

Pater misit Filium suum Unigenitum in hunc mundum, ut salvetur mundus, idest homo in mundo existens; per ipsum Redemptorem nostrum Jesum Christum, qui passus, & mortuus est pro Redemptione omnium nostrum? Et quòd Christus instituit Sacramentum Pœnitentiæ in Remissionem peccatorum pro adultis lapsis in mortale peccatum post Baptismum?

Est igitur impossibile, quòd homo 26 Christianus sit capax Justificationis, & absolutionis Sacramentalis, nisi prius sciat, & credat firmiter illos Articulos Fidei, & sic, prævio actu Fidei, & Spei, se præparet, cum Dei adjutorio, ad actum contritionis, vel attritionis, & ita ex corde convertatur ad Deum, confitendo peccata sua legitimo Sacerdoti &c.

Quæro XI. *Peccatne Confessarius absolvendo hominem ignorantem prædicta Mysteria?*

R. I. Si advertat talem ignorantiam 27 pœnitentis, utique gravissimè peccat. Quia absolvit incapacem, & indispositum: & absolutio est invalida; nam scire, & credere illa Mysteria, est medium necessarium ad justificationem; ergo &c. Tum quia talis pœnitens nescit quid faciat; quid enim scire potest de Sacramento hoc ille, qui ignorat fundamenta nostræ Religionis, & Fidei?

R. II. Si advertat nimiam rusticitatem, & inscitiam pœnitentis, tenetur Confessarius, vel instruere, vel dimittere illum, ut instruat, antequam absolvatur; nam actualiter est incapax absolutionis propter obicem ignorantie eorum Mysteriorum, quæ scire, & credere tenetur sub mortali; urget enim præceptum Divinum de Fide explicita illorum Mysteriorum specialiter, dum pœnitens vult justificari: neque enim est alia via perveniendi ad justificationem, quàm Fides, *sine qua impossibile est, placere Deo*, & per pœnitentiam placare Deum ipsum iratum contra ignorantes peccatores; Ergo sicuti pœnitens ignarus peccaret mortaliter petendo absolutionem ante instructionem, ita à fortiori peccaret Confessarius, eum absolvendo.

28 Sed quid, si & pœnitens, & Confessarius afficiantur inadvertentia invincibili de obligatione præcepti hujus Divini? R. In tali casu Absolutio est invalida, sed non Sacrilega. *Est invalida* ob incapacitatem pœnitentis ad justificationem, vel Gratiâ Dei obtinendam. *Est non sacrilega* ob ignorantiam invincibilem hic, & nunc, quæ excusat utrumque à novo peccato pro formali. Difficile tamen est, supponere talem ignorantiam, aut inadvertentiam in Confessario, qui sub mortali tenetur, scire hoc Divinum Præceptum, & propositiones damnatas magis, quàm pœnitens. Unde talis, & tanta ignorantia in Confessario non præsumitur, nisi sit valdè Novitius in hoc Officio; quinimò etiam in isto non potest præsupponi; quia sine sufficienti scientia quis non potest tuta conscientia exercere hoc Officium; ut suo loco videbimus.

Quæro XII. *Quinam sunt Articuli Fidei, quos unusquisque Fidelis adultus scire, & credere explicitè tenetur ex sola necessitate præcepti?*

29 R. I. Sunt omnes alii Articuli, qui continentur in Symbolo Apostolico, vel Ecclesiastico: Omnia præcepta Decalogi: Sacramenta & mandata Ecclesiæ magis necessaria, & Oratio Dominica. Et hæc omnia, saltem quoad substantiam contentorum in ipsis; ita, ut si quis interrogetur de illis, rectè, & catholicè sciat respondere. In hoc Responsio omnes DD. conveniunt.

30 R. II. Hæc obligatio, & necessitas sciendi, & credendi explicitè prædicta Mytheria, & Articulos, & cætera, non est æqualis respectu omnium Fidelium; Nam Majores Ecclesiæ, ut Episcopi, Parochi, Prælati &c. tenentur habere Fidem magis explicitam omnium prædictorum, majoremque doctrinam de illis; quia ad eos spectat ex Officio instruere alios in rebus Fidei. Deinde alii inferiores, & minores Fideles tenentur ad ea omnia cognoscenda, scienda, & explicitè credenda, quæ secundum particularem exigentiam sui status, & conditionis, juxta Divinæ Legis præscriptum; ad salutem consequendam sunt sibi necessaria; nam

certum est, quòd Confessarius, Sacerdos, Paterfamilias &c. plura tenentur scire de rebus Divinis, quàm pœnitens, Clericus, filiusfamilias &c. Item plura tenentur scire Cives, quàm rustici: & sic de similibus.

R. III. Homines rudes, & simplices 31 tenentur, eos saltem Articulos credere explicitè, qui communiter prædicantur in Ecclesia, & quos manifestat eis Ecclesiasticus Ritus annualis in Festis principalioribus; nam hos Articulos in particulari cognoscere, & credere possunt expressè ex ipsis solemnitatibus, quas Ecclesia celebrat per anni circumlunum; alios verò Articulos non ita manifestos, tenentur credere implicitè, credendo scilicet in generali omnia, quæ credit Sancta Mater Ecclesia; ita tamen, ut in particulari à nullo illorum positivè dissentiant. — Ita D. Bonaventura, Mastrius, & alii DD. docent communiter.

Quæro XIII. *Estne peccatum mortale, nescire memoriter Symbolum Apostolorum, præcepta Decalogi, Sacramenta omnia, & mandata Ecclesiæ, atque Orationem Dominicalem?*

R. Per se loquendo non est peccatum 32 mortale, dummodò sciantur prædicta crasso modo, saltem quoad substantiam. Nam dantur aliqui homines ita rudes, ingenique hebetes, ac duri, qui, quamvis sæpius instruantur à Parochis, aut ab aliis viris doctis, non valent memoria retinere verba illa per ordinem: isti certè excusantur à gravi culpa, imò & à levi, si faciant quantum possunt, ut addiscant, & retineant in memoria doctrinam Christianam; quia ad impossibile nemo tenetur, & jugum Christi suave est, nec vult aliud à suis sequacibus, nisi quod ab eis moraliter agi potest; Tum quia necessitas sciendi hæc Fidei rudimenta est præcepti dumtaxat Divini Ecclesiastici: unde potest excusare impotentia, aut invincibilis ignorantia, non minus, ac in aliis præceptis, ad differentiam necessitatis mediæ, in qua ut vidimus, nec impotentia, nec ignorantia invincibilis excusat. Tum quia, isti homines ingenio obtusi jam, ut supponitur, explicitè credunt ea omnia, quæ tamen me-

moriam



moria elabuntur non quoad quidditatem, sed quoad seriem, & ordinem verborum; ergo nullo modo peccant &c. Quod si aliqui ex negligentia ignorent prædicta Fidei elementa, utique peccant, pro qualitate negligentiae gravis, vel levis, mortaliter, aut venialiter. Et si mortaliter peccent, non possunt regulariter absolvi, nisi serid proponant, addiscere quæ scire sub mortali obligantur. Ita Anacletus, Bassæus, Azorius, Bonacina, Reginaldus, Sanchez, Gesualdus, & alii DD.

Quæro XIV. *Quandonam tenemur elicere actus Fidei?*

33 Ante resolutionem hujus quæsti præmitto tres conclusiones certas. *Prima* est: Præceptum Fidei aliud est affirmativum, & aliud negativum. *Affirmativum* importat, & obligat, ut ea omnia, quæ à Deo sunt revelata, atque ut talia per Ecclesiam nobis proposita, credamus. *Negativum* importat, & obligat, ut Fidem, vel aliquem ejus Articulum nunquam negemus, neque dissentiamus rebus Fidei: nec etiam Fidem præstemus erroneis dogmatibus Divinæ Scripturæ contrariis, atque ab Ecclesia Catholica reprobatis, & anathematizatis.

34 *Secunda*: Duplex est obligatio elicendi actum, vel actus Fidei; *Una* dicitur *per se, & directa*; quando nimirum Fides ex se ipsa, & vi propria immediatè obligat ad talem actum elicendum, seu faciendum; ita, ut omitteus talem actum, contra Virtutem Fidei, vel ejus obligationem directè peccet; *Alia* dicitur *per accidens, & indirecta*; quando nempe actus Fidei requiritur ratione alterius Virtutis, aut præcepti obligatorii, quod impleri non potest sine prævio actu Fidei.

35 *Tertia*. Non sufficit, semel in vita credidisse explicite Mysteria, & Articulos Fidei nostræ: sed necessarium est per vitæ nostræ decursum sæpè sæpius elicere veros actus Fidei, tum ex vi præcepti Divini, ad Virtutem Fidei Theologicæ pertinentis, tum ex ratione aliarum Virtutum, quæ sine Fide exerceri non possunt. His præmis-

R. I. Homo adultus tenetur sub 36 mortali elicere actum Fidei, ex præcepto ipsius Fidei per se obligante de Jure Divino, quando Fides ei primitus sufficienter, ac debitè proponitur ab Ecclesiæ Ministris. Et hoc est verum, loquendo de adultis infidelibus, & etiam Fidelibus: illi, ut Fidem Christi suscipiant; isti, ut Fidem jam habitam exerceant. Unde pueri inter Fideles educati, quando audiunt à Parocho, vel ab alio vices Parochi gerente explicationem Mysteriorum, & Articulorum nostræ Fidei, apprehenduntque, quod illa credere sit necessarium ad salutem, tenentur credere seu elicere actum Fidei; & si non eliciant, peccant contra istud Divinum mandatum, ac Virtutem, nisi fortè excusentur ex inadvertentia. Ita Henrinx Episcopus, Sanchez, Anacletus, Cardenas & omnes post propositiones damnatas Scribentes.

R. II. Item eodem præcepto tenetur 37 Fidelis elicere actum Fidei, quando urget gravis tentatio contra ipsam Fidem, quæ tentatio aliter commodè vinci nequeat, nisi resistendo fortiter in Fide; quia tunc etiam præceptum Fidei obligat nos ad firmandum cor nostrum in Fide: juxta illud D. Petri. *Resistite fortes in Fide*, 1. Petri c. 5. Nomine autem tentationis contra Fidem (ut observat Cardenas) intelligitur illa, quæ exponit intellectum hominis periculo vacillandi advertenter in Fide; non autem inscita quævis suggestio Diaboli contra Fidem respectu ejus, qui firmissimè adhæret Fidei, in quo nullum est periculum labendi in hæresim, aut formidinem advertenter; hic enim (ut omnes docent) potest cogitationem aliò divertere, nullo actu fidei positivè elicendo, & sic contemnere Sathanæ pravam suggestionem. Quod valde observandum est pro terupulosi, & timoratis.

R. III. Item in articulo mortis quilibet 38 Fidelis adultus tenetur elicere bonos actus Fidei; quia tunc magis, ac magis tenetur se se munire adversus urgentiores tentationes Demonum, seque strictius conjungere Christo Domino tanquam ultimo Fini, ad quem in-

rus est; quod non potest fieri, nisi per actus veræ, & vivæ Fidei, quæ est radix, & fundamentum reliquarum virtutum, nempe Spei, Fiduciæ, Contritionis, & Charitatis, quarum virtutum exercitium tunc maximè est nobis necessarium, ad benè, sanctèque moriendum.

39 *Re. IV.* Et insuper per vitæ nostræ cursum aliis quandoque temporibus urget præceptum eliciendi actus internos Fidei; verumtamen in assignando determinato tempore hujus obligationis, multum variant Theologi, & Doctores; Nam aliqui, [ ut Ledesma, Sanchez, & alii DD. apud Illustrissimum Tapiam ] statuunt tempus unius anni; ita, ut Fideles omnes adulti teneantur ex præcepto Fidei per se obligante saltem semel in anno ad eliciendum actum Fidei circa principalissima, vel principaliora Mysteria. — Alii assignant Festa solemniora anni Ecclesiastici, in quibus celebrantur aliqua Mysteria ex præcipuis; tunc enim dicunt, teneri nos virtute hujus præcepti elicere actum Fidei circa talia Mysteria. Ita D. Bonaventura, & Maltius videntur tenere. — Alii asserunt, singulis diebus Dominicis adesse talem obligationem. Ita DD. citati à Cardena, & Anacleto, quibus favere videtur Doctor noster Subtilis. — Alii censent, hanc temporis determinationem relinquendam esse cujuslibet boni viri arbitrio, eò quòd tempus præcìsum hujus obligationis nullibi clarè usque modò determinatum reperitur. Ita DD. citati à Sanchez, & Suarez.

40 Ego autem teneo cum Cardena, & Doctoribus ab eo relatis, *disert. II. a n. 46. & seqq.* præceptum Fidei obligare nos ad eliciendos frequenter actus Fidei; ita ut, si diuturno, vel longo tempore Fidelis homo cessaverit advertenter ab actibus Fidei eliciendis, peccabit mortaliter.

*Ductor I.* Ex Sacra Scriptura ad Romanos cap. I. v. 17. ubi Apostolus ait: *Justitia enim Dei in eo revelatur ex Fide in Fidem: sicut scriptum est: Justus autem ex Fide vivit.* Ubi noster Lyranus glossat, *Ex Fide in Fidem:* idest, ex Fide informi procedendo ad

Fidem formatam. Licet enim sit idem habitus Fidei, tamen dicitur informis, sine Charitate existens: & superveniente Charitate, formatur; quia per hoc actus ejus efficitur meritorius Vitæ æternæ, & beatæ: & talis formata Fides vivificat & justificat: *Sicut scriptum est* Abacuc Proph. c. 2. *Justus autem ex Fide vivit.* — Et Glossa Ordinaria ibi dicit: Justus ex Fide Christi vivit; ex hac enim Fide prudenter, fortiter, temperanter, & justè, rectè, sapienterque vivit, qui fideliter vivit.

Cornel. à Lapide ibi explicat: *Justus autem ex Fide vivit*, quasi dicat: Vita Gratiæ vivit, qua vivit Justus. I. Incipit à Fide sola; II. Crescit, & perficitur Fide, licet non sola, sed crescente ad Fidem vivam Gratiæ, & Charitatis, per observationem mandatorum, ut ea facias, quæ Fides jubet. Nam alioquin implicat vivere sine vita, aut Fide viva. Sicut ergo dicitur Prov. 4. v. 22. quòd *ex corde vita procedit*: idest, quòd homo ex corde vivat, & vitam hauriat; quia scilicet cor est radix vitæ, estque in homine primum vivens, & ultimum moriens; per hoc tamen non excluduntur cerebrum, pulmo, jecur, & cætera, quin ex iis quoque homo vivat; ita pariter dicitur, quòd *Justus ex Fide vivat*: quia Fides est initium, radix, & quasi cor vitæ spiritualis Gratiæ; per hoc tamen non excluduntur Spes, Charitas, aliæque Virtutes, quin ex iis quoque vivat Justus.

Deinde cum in Hebræo dicitur: *Justus in Fide sua vivet*: Significat causam tam inchoantem, quam conservantem vitam. Sensus enim est: *Justus in Fide sua vivere pergit*, uti in eadem vivere cœpit. Sic dicimus: Animal calore suo vivit: idest, vivere pergit, uti cœpit. Eodem modo: *Justus in Fide sua vivit*: idest, Justus, uti cœpit, ita pergit vivere in eadem Fide: eadem inquam, quoad objectum formale, & genericum, quod est *Credere Deo*; licet, quoad objecta materialia, & specifica, alia sæpè sit Fides, quæ inchoat, alia quæ continuat Vitam Gratiæ, & Justitiæ. . . . Genericè ergo verum est: *Justus in Fide sua vivit*: idest, Justus cre-



credens, & sperans in Deum incipit vivere spiritualiter: incipit habere rectam Animam, qua placeat Deo: ac rursum pergens, & proficiens in hac sua Fide, & Spe in Deum, pergit pariter, & proficit in vita spirituali, in rectitudine, & iustitia Animæ: in gratia, & amicitia Dei, ut magis, magisque Deo placeat. — Hæc Cornelius à Lapide.

- 41 P. Joan. Cardenas *disert. II. à n. 51.* dicit: Ex Sacra hac Scriptura Rom. cap. 1. *Iustus ex Fide vivit*: quam sententiam reperit Apostolus ad Galat. c. 3. & ad Hebr. c. 10. probatur, quod Fides necessaria est ad nutriendam, & conservandam vitam spirituales: Sicut necessarius est cibus ad nutriendum, & conservandum corpus: Sed quod necessarium est, ad nutriendam vitam (corporalem, vel spirituales,) necesse est, quod frequenter adhibeatur: ergo necessarium est (scilicet necessitate præcepti) frequenter adhibere, vel elicere actus internos Fidei. Quod comprobatur aliis Scripturis, & auctoritatibus Sanctorum Patrum. à num. 53. & seqq.

- 42 *Ducor II.* Rationibus his Theologicis. I. Fidelis homo non potest diu permanere in Gratia sine exercitio actuum internorum Fidei: patet: nam, attenta hominis fragilitate, difficillimum est, longo tempore conservari sine peccato mortali, nisi homo, repetitis actibus veræ Fidei circa maximas, & regulas ipsius Fidei (V. G. circum malum infinitum peccati mortalis, offensam Dei, pulchritudinem Gratiae, foeditatem culpæ, pœnas æternas, promissiones Gloriæ sempiternæ &c.) nisi, inquam, homo actibus Fidei se muniat, & contineat in statu Gratiae. Atqui homo tenetur vi præcepti Divini continere se in statu Gratiae: ergo vi præcepti Divini tenetur homo ad non differendum longo tempore actus internos Fidei.

- 43 Præterea: Magna pars vitæ Christianæ consistit in credendo; nam vita Christiana est exercitium virtutum, inter quas prima est Fides, quæ etiam semper prærequiritur ad omnem actum aliarum virtutum; ergo actus interni

Fidei frequentes maximè necessarii sunt ad vitam Christianam exercendam. Sed tenemur, vitam Christianam exercere; ergo tenemur etiam frequenter elicere actus Fidei.

*Dices I.* Hæc opinio de obligatione frequentandi actus Fidei non solum semel in anno, semel in mense, semel in hebdomada: verum etiam frequentius, est nimis rigida; ergo non est tenenda; Quia timorati etiam viri tenentes hanc opinionem, & considerantes præceptum Divinum de tali, & tanta frequentia actuum Fidei, faciliter dubitabunt, an singulis etiam diebus teneantur elicere aliquem actum Fidei; & si non elicuerint, dubitabunt, se peccasse mortaliter; Ergo rigida, & nimis scrupulosa est hæc opinio.

*R. I.* Si eis non placet hæc opinio, sequantur unam mitiorem ex supra recensitis n. 39. Non enim ego intendo obligare homines legentes hæc Scripta ad sequendam meam opinionem; Nam in opinionibus unusquisque potest licite sequi opinionem verè & fundatè probabilem, relicta probabiliori, & tutiori: Etenim nolo esse de numero illorum, quos Diana *Coordinatus tom. I. tract. I. resol. 12. in fine*: reprehendit, dicendo: *Sunt nonnulli, qui ita firmiter adherent opinioni, quæ sibi placet, ut omnes alias opiniones oppositas anathematizent, & detestentur, ac in eas censurando delirent*; — quia experientia me docet, Confessarium quandoque talibus premi angustiis, ut libenter querat, & amplectatur opinionem aliorum contra propriam, & sic prudenter à multis se liberat scrupulis, & tricis. Nihilominus.

*R. II.* Quod est falsum argumentum propositum, & meum erit probare, hanc opinionem non esse rigidam, nec scrupulosam, nec nocivam conscientiis timoratis, sed potius esse facilem, utilem, & jucundam. *Probo ergo I. sic.* Praxis communis virorum timoratorum est, elicere frequentissimè actus Fidei; nam quavis die sæpè se signant Signo Sanctæ Crucis; ergo tunc eliciunt actum Fidei de Unitate Dei, Trinitate Personarum, de Mysteriis Incarnationis, Passionis, Mortis, & Resurrectionis

nis Domini Nostri Jesu Christi; nam in tali signo, & verbis illius continentur hæc Myſteria, ut docent communiter Catechiſtæ: (Vide Bellarminum in Explicatione Doctrinæ Chriſtianæ: Reginaldum lib. 2. cap. 13. Gefualdum tom. 3. de 1. Decal. præcepto tract. 3. cap. 2.) -- Item devotè, & attentè recitant quotidie Symbolum Apoſtolorum: ergo tunc eliciunt actum Fidei circa omnes Articulos. -- Item ferè omnibus diebus audiunt Miſſam, & adorant Sanctiſſimum Sacramentum Eucharistiæ: ergo credunt in Chriſtum ibi realiter præſentem. Item recitant paſſim aliquas Orationes ad Deum, ad Beatam Virginem, & ad Sanctos; ergo credunt in Deum Remuneratorem: in Matrem Chriſti, & in Sanctos. -- Item in ſero recitant Pſalmum *De profundis*, vel aliam Orationem pro Defunctis; ergo credunt vitam æternam, & Purgatorium. -- Item sæpè confitentur Sacramentaliter, & recipiunt Eucharistiā; ergo credunt Remiſſionem peccatorum, quæ nobis datur ex Chriſti meritis, & credunt Veritatem, ac virtutem Sacramentorum &c. Item sæpè tentantur à diabolo, à mundanis hominibus, & à propriis concupiſcentiis, eiſque reſiſtunt in Fide, & Oratione: & ſic de ſimilibus. Igitur ſæpiſſimè ſatiſfaciunt præcepto Fidei, licèt non reſpectant, nec conſiderent, ſe ſatiſfacere: Ergo facilis utilis, & jucunda eſt noſtra opinio.

46 *Probo II.* Fideles timoratæ conſcientiæ non debent ſibi perſuadere, hoc præceptum Fidei obligare ſub mortali tali die determinato, vel tali hebdomada, aut menſe; quia, ut diximus ſuprà num. 39. non reperitur uſquemodò taxatum, aut determinatum tempus: neque noſtra opinio determinat hoc, vel illud tempus; ſed tantum aſſerit probabiliter, actus fidei debere eſſe frequentes ita, ut diuturno, vel longo tempore non omittantur cum advertentia; ergo ſi ſine advertentia omitteret quis tales actus, non peccaret mortaliter: & ſi cum advertentia omitteret tales actus non

ſtatim peccaret graviter, niſi per longum tempus, puta ſi per unum, vel alterum menſem, deliberatè omitteret omnem actum Fidei, quod eſt difficile, ut eveniat in praxi homini timoratæ conſcientiæ: Ergo hæc opinio non eſt rigida, ſed ſuavis, & diſcreta.

*Dices II.* Illi actus Fidei frequentiffimi, quos ſolent elicere Fideles timorati, non videntur eſſe actus Fidei per ſe, ſed per accidens, occaſione, vel neceſſitate aliarum Virtutum, ut Orationis, Religionis, Adorationis, Contritionis, Sacramenti &c. ergo per illos actus non videntur ſatiſfacere præcepto Fidei per ſe obligante. -- R. Cum P. Cardena loc. cit. num. 67. & 68. quòd licèt præceptum Fidei exiſcat frequens exercitium actuum Fidei per ſe, & ex vi propria, impletur tamen ſufficienter, quamvis tales actus eliciantur ex motivo alterius virtutis; nam licèt præceptum hoc Fidei per ſe detur ex ipſo motivo Fidei, non prohibet tamen exercitium huiusmodi ex motivo, vel præcepto aliarum Virtutum; Ergo ex quocumque motivo eliciantur actus Fidei, impletur præceptum Fidei, & ſimul alterius Virtutis, V. G. Contritionis, Religionis, Orationis &c. Ergo facilis redditur noſtra opinio.

Ex dictis, & probatis patebit cauſa, 48 & ratio damnationis harum theſium, videlicet: num. 16. *Fides non cenſetur cadere ſub præceptum ſpeciale, & ſecundum ſe.* -- num. 17. *Satis eſt, actum Fidei ſemel in vita elicere.* -- & n. 65. *Sufficit illa Myſteria (Trinitatis, & Incarnationis) ſemel credidiſſe:* Quas Innoc. XI. tanquam falſas, & ſcandalofas damnavit.

Ex damnatione ultimæ theſis colligitur, quàm frivola ſit illa frequens excuſatio nonnullorum ſenum inſimæ conditionis, qui dum interrogantur à Confefſario de prædictis Myſteriis, dicunt; *ſe illa percepiffe in pueritia, at modo amplius non recordari:* ergo, inferas, ſi non amplius recordaris, quomodo ſatiſfacies præcepto Divino de eliciendis frequenter actibus Fidei circa illa principalia noſtræ Fidei Myſteria?



ria? Confessor timens Deum, te deprecor, ut tu recorderis obligationis tuæ, & hujusmodi ignorantes, aut charitative instruas, aut remittas ad eorum Parochos; quia, ut vidimus, constat manifestè, eos in-

capaces esse Absolutionis Sacramentalis. Oh ignorantia, mater cunctorum errorum, quot Animas perdis? *Qui enim ignorat, ignorabitur;* ut dicit Apostolus in epist. 1. ad Corinth. c. 14.

## TRACTATUS IX. DE VITIIS FIDEI OPPOSITIS.

**Q**Uæro I. *Quenam sunt vitia, seu peccata contra Fidem Divinam?*

**R**espondeo I. Sunt omnia peccata *Infidelitatis*. Infidelitas est vitium, seu peccatum genericum ex natura rei Fidem à Deo revelatam excludens. Duplex autem est Infidelitas; Una dicitur negativa: altera privativa. *Infidelitas negativa* est, quæ reperitur in illis, qui nullam habent notitiam veræ Religionis, & Fidei Catholicæ, ut Gentiles, & Pagani, qui nihil de nostra Fide, & Religione audierunt. -- *Infidelitas autem privativa* est, quæ reperitur in illis, qui quidem habuerunt sufficientem notitiam veræ Fidei, & Religionis nostræ, sed noluerunt ei assentire. Prima excusare potest aliquando à peccato; Secunda verò nullo modo excusatur, quia voluntaria est; quinimò est gravissimum peccatum; nam opponitur & Virtuti Religionis, & Fidei; tum quia excludit medium absolute necessarium ad Salutem; *Qui enim non credit, jam judicatus est*, dicit Dominus Joan. c. 3. Id est, habet in se causam manifestam suæ condemnationis: ut glossat Lyra; Nam ipsum discredere impœnitentis supplicium est; Esse enim extra Lumen veræ Fidei, maximum supplicium est; ut dicit Chrysostomus.

**R. II.** Species Infidelitatis privativæ sunt tres, nempe Paganismus, Judaismus, & Hæresis. *Pagani* sunt, qui sentiunt contraria Fidei Christianæ, quam nullo modo volunt profiteri: ut sunt *Idololatæ*, nempe colentes plures Deos, seu idola sua, & simulacra Gen-

titum, argentum, & aurum, opera manuum hominum. Item *Turce*, qui licet unum Deum dicantur colere, impia tamen de Deo sentiunt, sicque verum Deum de facto non colunt. -- *Judei* sunt, qui adhuc Legem Mosaicam quoad Cæremonialia, & Legalia profitentur, at parùm revera de Moralibus curant, totumque novum Testamentum negant, quippè qui pertinaciter credere nolunt, Messiam jam venisse; nam Christum Dominum, quem crucifixerunt, perfidè negant fuisse Messiam &c. -- *Heretici* sunt, qui post receptum Baptismum pertinaciter sentiunt aliquid contra aliquam Veritatem Fidei Catholicæ.

**Quæro II.** *An detur, vel possit dari Infidelitas purè negativa, excusans à peccato pro formali?*

**R. I.** Plures DD. censent, dari non posse in adultis infidelitatem purè negativam, seu ignorantiam invincibilem circa verum Deum, veramque Religionem; Quia vel homo adultus, ratione utens, facit quod in se est, ut cognoscat verum Deum, veramque Religionem, vivendo secundum Legem naturalem, quæ inserta est in corde humano; & tunc suo tempore illuminabitur à Deo immediatè, vel mediatè, nempe mediante Angelo, vel homine Fidei, prout Deo placuerit, & consequenter non habebit Infidelitatem purè negativam, nec ignorantiam veri Dei, veræque Religionis (quæ est nostra Catholica, extra quam nulla est Religio, nec Spes Salutis æternæ.) Nam facienti quod in se est, Deus regula-

gulariter non denegat suam Gratiā; Christus Dominus est *Lux vera illuminans omnem hominem venientem in hunc Mundum*. -- Vel homo adultus non facit quod in se est, non servans Legem Naturæ quantum potest; & tunc ponit obicem per sua peccata, sicque culpa illius est, ut non illuminetur: ideoque talis ignorantia, aut infidelitas in ipso culpabilis est; ergo non est purè negativa.

Et hoc maximè verum est his nostris temporibus, quibus: evulgatio Evangelii sufficienter facta est vel in re, vel in fama per totum, universumque Mundum, ergo &c. Ita sentiunt Alexander de Ales: D. Bonaventura: Scotus: Gabriel: Adrianus: Guilielmus Paris: & alii Doctores.

4. R. II. Alii non pauci DD. censent contrarium, nempe dari posse, & aliquando de facto dari Infidelitatem purè negativam, ac ignorantiam invincibilem circa Catholicam Fidem, veramque Religionem, excusantem à peccato pro formali. Quia multi, non solum temporibus antiquis, sed etiam nostris, inventi sunt Populi, qui nullam de Evangelio notitiam habuerunt. Patet hoc ex relatione Religiosorum Missionariorum, qui novissimè nostram Sanctam Fidem in variis Regionibus longinquis prædicantes, testati sunt, nec leve quidem vestigium, aut fundamentum veræ Religionis se reperisse in illis hominibus; Et cum hoc paucis ab hinc annis acciderit, videtur moraliter certum. Et quid in aliis Orbis partibus remotioribus, quas ignoramus? At isti miseri homines non damnabuntur ex sola hac ignorantia veræ Religionis, quia est eis invincibilis, & inculpabilis, sed ob eorum peccata contra Legem Naturæ facta. Ita D. Thomas: Cajetanus: Medina: Vega: Vittoria: Petrus à Soto: Dominicus à Soto: Valentia: Azorius: Sanchez: Suarez: Vasquez: Filliucius: Becanus: Fagundes, & alii cum Gesualdo: Maffio *Moral. disp. 10. num. 17.* Laymanno *lib. 2. tract. 1. c. 6. num. 1. & c. 8. n. 3. & c. 12. n. 1.*

Sed quæres: An de facto Fides Christi per totum Orbem terrarum ab Apo-

stolis fuerit prædicata? R. Affirmativè: Quia ipse Dominus Jesus Christus dixit eis: *Euntes ergo docete omnes gentes &c.* Matth. 28. Et Marc. 16. *Euntes in Mundum universum, prædicate Evangelium omni creature.* -- Tum quia noster Nicolaus de Lyra in Psal. 18. ad illum versum, *In omnem terram exivit sonus eorum &c.* sic glossat, dicens: Paulus Apostolus in lege, & Prophetis edoctus per eruditionem humanam, & Divinam allegat litteram hujus Psalmi, ut dictam de publicatione Evangelii per Apostolos, & Discipulos Christi, Rom. 10. *Sed dico: Numquid non audierunt?* quasi dicat: *Sic. Quod probat per litteram hujus psalmi, dicens: Et quidem in omnem terram exivit sonus eorum &c.* -- In die autem Pentecostes Apostoli, & Discipuli Christi prædicaverunt Evangelium in Jerusalem, quo tempore erant ibi Judæi ex omni Natione quæ sub cælo est, & unusquisque audivit linguam suam, in qua natus fuit &c. postea publicaverunt magnalia Dei per alias Mundi partes: sicque brevi tempore fuit prædicatum Evangelium omnibus nationibus in tota terra habitabili, vivente adhuc D. Petro Apostolorum Principe, uti testatur Lyranus ibi, & in psal. 147. v. *Qui emittit eloquium suum terra: velociter currit sermo ejus:* cui concordat Glossa ordinaria, & Interlinearis, quæ dicit: *Sermo Christi citò mundum implevit cognitione veritatis.* Ergo &c.

Hoc etiam docet, & probat Jacobus de Valentia in psal. 18. v. 3. ubi dicit: *Nec fuit aliqua Provincia, vel pars aliqua Mundi, quæ eorum prædicationem non audiret &c.* & v. 4. dicit: *Nulla fuit pars in Mundo, aut lingua, ad quam non pervenerit Evangelium, aut per Apostolos, aut per Discipulos, vel Successores eorum:* & ibi optimè explicat, ac probat. -- Idem sentit noster Franciscus Titelmanus in Elucidatione ejusdem psalmi 18. & 147. v. 4. ubi ait: *Atque per hos Apostolos, ceterosque Fidei Prædicatores emisit Verbum Salutaris Fidei in omnem terram, & in omnes fines Orbis terrarum: ac Verbum hoc velociter cucurrit, celerimèque pervolavit per totum Mundum.* -- Unde.



Unde ego adhæreo sententiæ primæ supra n. 3. probatæ: & ad secundam n. 4. respondere possum, hanc ignorantiam veræ Fidei accidisse talibus hominibus vel ex culpabili incuria suorum Parentum, & Avorum, vel ex propria accidia circa spiritualia, & æterna Bona, quia noluerunt intelligere Spiritus Sancti inspirationem, nec quærere debito modo veritatem: sicque ipsi fuerunt rebelles Luci Divinæ, ac cum propriis vitiis posuerunt obicem ulterioribus donis spiritualibus: ut jam vidimus, modòque videmus in multis Regionibus, & Sectis, quæ respiciunt Missionarios, atque occidunt plures Ecclesiæ Sanctæ Ministros; ergo nolunt intelligere veritatem veræ Fidei; & consequenter eorum ignorantia est voluntaria, & culpabilis.

Hic tamen cavendæ sunt sequentes propositiones damnatæ. la 68. Bani, quæ dicebat sic: *Infidelitas purè negativa in iis, quibus Christus non est prædicatus, peccatum est.* Et la 2. ex 31. damnatis ab Alex. VIII. quæ sic sonabat:

*Tametsi detur ignorantia invincibilis Juris Naturæ, hac in statu naturæ lapsæ operantem ex ipsa non excusat à peccato pro formali.*

Item videndæ sunt duæ theses simul, & seorsim damnatæ ab eodem Pontifice, tractantes de Peccato philosophico: quas reperies in fine 2. Partis hujus Lucis &c.

Quæro III. Quid est Hæresis?

5 R. I. Est error pertinax hominis Christiani, contrarius alicui veritati Fidei Catholicæ. — Explico singulas particulas. I. Dicitur *Error*: nempè existimatio veri pro falso, aut falsi pro vero; Ubi enim non est error intellectus, non est hæresis, quamvis factum ipsum esset contra Fidem materialiter. II. Dicitur, *contrarius alicui veritati Fidei*. Quia non quilibet error est hæresis; Errare enim V. G. in scientia aliqua humana, aut naturali, vel in opinionibus, non est hæresis, quia hæresis est error tantum in his, quæ Fidei Catholicæ, & Divinæ Veritatis sunt: sicque hæresis est error contrarius primæ Veritati. III. Dicitur *alicui veri-*

*tati &c.* Quia Hæreticus propriè est, qui non totam negat Religionem Christianam, sed aliquam partem, V. G. negat unam, vel alteram propositionem, aut Articulum unum, vel alterum Ecclesiæ Dei. Qui enim totam negat Religionem Christianam est Apostata, vel Infidelis, aut Gentilis.

IV. Dicitur, *Hominis Christiani error*: Idest Baptizati validè; Qui enim nunquam baptizatus fuit validè, quantumvis erret in dogmatibus, non vocatur hæreticus propriè, sed Infidelis, Incredulus &c. V. tandem dicitur: *Error pertinax*, idest cum pertinacia voluntatis. Tunc autem datur hæc *pertinacia*, quando homo scit, hoc, vel illud, quod tenet, affirmat, vel negat, esse contra Ecclesiam, & adhuc vult illud sustinere.

R. II. Duo necessariò requiruntur 7 ad Hæresim propriè captam I. Error intellectus contra Fidem. II. Pertinacia voluntatis: Unde Hæresis poterit brevissimè sic definiri: *Est error pertinax contra Fidem*. Taliter autem necessaria est ista pertinacia, ut sine illa quilibet error contra Fidem nunquam sit hæresis, seu hæreticalis pro formali; nec homo talem habens errorem dicatur hæreticus propriè, & formaliter; quia nescit hoc esse contra Ecclesiam, vel Sacram Scripturam: & quia est (ut hic supponitur) animo paratus credere quod tenet Ecclesia Dei. Quare multi homines rudes habentes errores contra Fidem, excusantur ab hæresi; sed à peccato mortali ignorantia rerum Fidei, non faciliè excusantur, quia tenentur addiscere, & scire Articulos Fidei.

Quæro IV. Quando nam homo rudis censeri potest pertinax in suo errore?

R. Quando tenet aliquid, quod 8 certò scit, esse contra Sanctam Matrem Ecclesiam; quia hæc est ratio tali homini credendi: credit enim quod credit Ecclesia, vel scit, se teneri ad sic credendum; & tamen hoc, vel illud non vult credere: ergo &c.

Quæro V. Sed quid, si talis homo rusticus teneret aliquid, quod sciret esse contra determinationem Pape, vel Concilii? Esetne tunc hæreticus?

R. Quod

9 R. Quòd non: Quia adhuc non est pertinax; nam ipse non tenetur scire, Determinationem Papæ, vel Concilii Generalis esse bonam, & certam Regulam Fidei; nisi sciat, illam determinationem esse quid de Fide Catholica, & quod tenet, & docet Ecclesia. Ita Cardinalis Toletus, *Instruct. Sacerd. lib. 4. c. 3. n. 4.* & alii DD. Generaliter enim tunc datur pertinacia sufficiens ad hæresim, quando dignoscitur aliquid esse contra Ecclesiam, & adhuc tenetur, defenditur, & sustinetur.

Quæro X. *Quandonam dignosci potest pertinacia in homine docto?*

10 R. Quando doctus homo tenet aliquid, quod scit esse contra Ecclesiam, vel contra Traditiones Apostolicas, vel contra aliquam Canonicam Scripturam, vel contra Determinationes Pontificum, vel contra Concilia; statim est pertinax, & hæreticus; quia ex propria voluntate eligit, vel amplectitur illum errorem in Fide, & facit Sectam; quia à Fide recepta, & ab unione Fidelium se disjungit, & sic ab Ecclesia Catholica discedit.

Quæro VII. *Quot modis peccare quis potest peccato hæresis?*

11 R. Tribus modis. I. *Interius tantum*: quando quis in corde suo habet, & voluntariè retinet aliquem errorem cum pertinacia erga materiam nostræ Sanctæ Fidei; nullo tamen actu exteriori illum manifestavit. II. *Exterius tantum*: quando quis jam in corde retinens veritatem, & unitatem Fidei, exterius tantum facit, vel metu, vel ira, vel alio motivo, aliquem actum contra Fidem. III. *Interius, exteriusque simul*: quando quis & intus in corde, vel animo suo tenet aliquem errorem contra veram, & Catholicam Fidem, & etiam foris signo aliquo sensibili, & intelligibili, sive coram aliis, sive solus nullo nunc, vel tunc præsentate, illum errorem manifestat.

12 *Primus, & Tertius* modus faciunt hominem verè hæreticum: quia per talia peccata amittitur Fides interior. *Secundus* autem modus non facit hominem simpliciter hæreticum: quia ibi verè non est error, qui necessarius est in hæresi: est tamen peccatum morta-

le contra Fidei Confessionem. Quamvis in foro fori, seu exteriori Judicio S. Inquisitionis, (quod de externis considerat, & judicat) præsumatur hæreticus, & puniri possit ut hæreticus.

Peccatum hæresis primo modo factum; nempe interius tantum nulli subiacet excommunicationi; Quia Ecclesia, (quantum ad Forum exterius) non se intromittit in iudicando, & puniendo actus solos interiores. Ergo tale peccatum nullam habet reservationem. Peccatum autem hæresis tertio modo factum, nempe interius, exteriusque, quantumvis occultissimum, & nulli hominum cognitum, habet annexam Excommunicationem in Bulla Cœnæ Domini fulminatam num. 1. Unde ipsius absolutio ad Papam spectat. Peccatum tandem hæresis secundo modo factum, nempe exterius solum nullam habet annexam Censuram, sicut nec primo modo factum, potestque à quovis Confessario absolvi; quia Excommunicatio Papalis lata, & fulminata est contra *Hæreticos formales*: atqui ille, qui tantum exterius protulit hæresim, vel fecit aliquem actum externum contra Fidem, non animo tamen hæreticali, non est hæreticus pro formali, cum Fidem, ut supponitur, retineat veram, & Catholicam: præsumitur tamen, ut dixi, esse hæreticus, & est denunciandus &c.

Unum hic adverto pro Confessario tyrone: In aliquibus Diocesisbus reservatur *Blasphemia hæreticalis* contra Deum, Beatissimam Virginem Mariam, & Sanctos: intelligitur iste Casus de Blasphemia *hæreticali pro materiali*, ut superius dictum est, nimirum quando quis ex iracundia, vel alia passione agitatus externam tantum profert hæresim, seu Blasphemiam hæreticam; nam si interius adhæreret tali hæresi, esset etiam hæreticus formalis, sicque ejus peccatum esset reservatum non Episcopo, sed Papæ soli: ut patet in Bulla Cœnæ: num. 1.

Quæro VIII. *Dubius in Fide estne hæreticus?*

R. Moraliter loquendo, qui voluntariè, ac deliberatè dubitat de rebus Fidei,



Fidei, existimatur tanquam hæreticus à Sacris Canonibus : Cap. 1. De hæreticis : ubi dicitur : *Dubius in Fide est infidelis, idest hereticus*. Ratio est : quia dum quis, jam Christianus, voluntariè de tali Fide, vel Articulo Fidei dubitare vult, habet etiam conjunctum judicium practicum, quo judicat, quòd hæc res Fidei sit in se dubia, vel ambigua, aut opinabilis ; maximè quando pertinaciter vult dubitare, & non sit paratus corrigi à Doctiore se in tali materia. Sed cum Fide Divina, ( quæ est veritas certissima, & infallibilis ) nequit stare voluntaria dubitatio de opposito : Ergo scienter dubitans non est Catholicus, nec Fidelis.

16 Duo autem necessaria sunt, ut dubitans sit hæreticus. *Primum*, ut tale dubium sit cum pertinacia volitum : scilicet, qui dubitat de aliquo Articulo Fidei, sciat etiam illum Articulum esse de Fide, & doceri ab Ecclesia. *Secundum*, ut tale dubium sit deliberatè voluntarium, nempè quòd quis propria spontè habeat, & acceptet tale dubium.

17 Hoc est valdè notandum pro personis timoratis, & scrupulosis, quæ patiuntur quandoque multa, & varia dubia contra Articulos Fidei, sed nimis involuntariè, & ex sola Dæmonis suggestionè ; Ideoque veradubia non sunt, sed meræ apprehensiones argumentorum sophisticorum, quæ militant contra Fidem Divinam. Hæc igitur dubia apprehensa, ( sed non admissa ) tam longè distant ab hæresi, ut, si patienter propter Christum ferantur, materia sint magni, & continui meriti, juxta illud D. Jacobi c. 1. *Beatus vir, qui suffert tentationem &c.*

Quæro IX. *Qui scit Titium esse hæreticum, ad quid tenetur ?*

18 R. Si sciat ex certa scientia, vel evidèntia talem esse hæreticum pertinacem, sive secretum, sive publicum, tenetur sub mortali revelare, & denunciare eum Inquisitori, aut Ordinario : Et non denuncians incurrit Excommunicationem ab Inquisitoribus S. Officii fulminatam in Edicto singulis annis publicato per omnes Ecclesias nostræ Italiæ.

*Lucis Moralis Pars I.*

Quæro X. *Quid, si constaret, talem hominem errare ex ignorantia, non verò ex pertinacia ?*

R. Aliqui dicunt, quòd non esset tunc statim denunciandus, sed semel admonendus, quam admonitionem si sperneret, jam ut pertinax esset judicandus, & denunciandus. Ita Card. Toletus, Alphons. de Castro, Durandus, D. Thom. 2. 2. quæst. 33. art. 7. Alii autem dicunt oppositum, quòd est tutius in praxi, vide Sanchez in Decal. lib. 2. cap. 32. n. 47. ubi plura ad propositum. Ratio est : quia error in fide, etiam materialis, extrinsecatus solet deferri ad Tribunal S. Officii, ad quòd spectat indagare de intentione delinquentis in hac materia. Diana Coord. tom. 5. tract. 9. resol. 3. & 5.

Quæro XI. *Scio Titium esse hæreticum pertinacem, at non possum probare per Testes, teneor ne eum denunciare ?*

R. Quòd sic. Ratio est : quia Denunciator non tenetur probare quòd deponit, sed tantum fateri meram veritatem facti : maximè quando urget præceptum Ecclesiæ, vel S. Inquisitionis, de denunciatione peragenda in materia Fidei contraria, nempè hæresi, vel suspitione prudenti de hæresi. Unde meritò damnata est ab Alexandro VII. hæc propositio n. 5. *Quamvis evidenter tibi constet, Petrum esse hæreticum, non teneris denunciare, si probare non possis.*

Quæro XII. *Quale remedium dandum est illis, qui affliguntur, & angustiantur tentationibus contra Fidem ?*

R. Hoc optimum ; ut sic tentati nullam faciant existimationem talium cogitationum, quæ à Diabolo immittuntur timoratis, & timidis conscientis ad impediendam Animæ tranquillitatem, & ut sic angustiat fastidiant vitam spirituales. Nullo autem pacto disputent cum illis, quia cum Serpente antiquo indirectè litigabunt, & facillimè decipientur ab eo, sicut decipra fuit Mater Heva, ex qua ruina Mundi originem habuit, Ita D. Bonaventura in opusc. de profec. Relig. c. 3. Gerson Alphab. 62. litt. O. & plures alii DD. cum communi Senteptia SS. PP.

F

Quæ-

Quæro XIII. *Quanam est differentia inter propositionem hæreticalem, & blasphemiam hæreticalem?*

- 22 R. Differentia est ista, quòd Blasphemia hæreticalis ultra hæresim, quæ continetur in propositione tali, continet etiam convicium contra Deum, vel B. V. Mariam, vel Sanctos: Propositio autem hæreticalis est assertio contra aliquem Fidei Articulum, V. G. Si quis diceret seriò hæc verba: *O Deum injustum!* proferret blasphemiam hæreticalem: Et si in corde ita teneret, *Deum nempe esse injustum*, esset hæreticus, & blasphemus; Si autem non ita teneret in corde quod ore prorulit, esset tantum blasphemus, non verò hæreticus. — Si quis autem diceret: *Credo quod Deus sit injustus*; vel *Deus est improvidus*: diceret propositionem hæreticalem: Et si ita credit, ut dixit, est hæreticus; Quia est certum de Fide, quòd Deus est justus, & providus; ergo oppositum dicere, & tenere, est hæresis.

Quæro XIV. *An ignorantia crassa excuset à peccato hæresis?*

- 23 R. Quòd sic: Ratio est, quia hæresis formalis debet esse actus intellectus practici, consentiente voluntate, & eligente talem errorem, quem certò novit esse contra Veritatem Catholicæ Fidei, seu Ecclesiæ: At in casu nostro, quando V. G. Titius per ignorantiam, quomodocumque crassam, credidit aliquem errorem contra Fidem, vel illum etiam pronunciavit, non per hoc dicitur pertinax in tali errore; ergo talis error dici debet potius materialis hæresis, quàm formalis: dummodò Titius semper sit paratus credere, & tenere quod docet, & tenet Ecclesia Catholica. Ita Gesualdus cum pluribus DD. Tum quia, peccatum hæresis non est peccatum ex ignorantia, sed ex malitia, ac infidelitate positiva; ad hoc autem requiritur, ut Titius, postquam contrarium est sibi sufficienter propositum, idest, quando scit contrarium

teneri, & doceri ab Universali Ecclesia, adhuc suum errorem in Fide retineat: Ita Anacletus, Mastrius, & alii cum communi. At in casu nostro hoc non accidit: ergo &c.

Quæro XV. *Quomodo se gerere debet quisque studiosus, & doctus, ne in aliquam incidenter cadat doctrinam hæreticam, aut erroneam?*

R. Debet, corde, ore, & Scriptura 24 omnia sua dicta, & scripta iudicio, & correctioni Sanctæ Romanæ Ecclesiæ, quæ est *Columna, & firmamentum Veritatis*, subicere; ut faciant omnes Scriptores Catholici. Qui enim ignorat, hanc, vel illam opinionem adversari Doctrinæ Catholicæ, licet adhæreat libenter tali opinioni, eamque acriter tueatur, non est dicendus hæreticus, sed erraticus: ut dicit Fagnanus ad cap. *Damnamus*, n. 26. quia adhuc non est pertinax in tali errore; Ergo qui in doctrina Fidei, & morum se subicit Regulis, & Censuris Ecclesiæ Romanæ, nunquam incidet in doctrinam aliquam erroneam, aut hæreticam, saltem formaliter loquendo: nec ut hæreticus unquam reputabitur: Ut colligitur ex *Can. dixit Apost. 24. q. 3.* Nemo enim est hæreticus formaliter, qui paratus est corde, & animo, lingua, & calamo se retractare, ac iudicium suum Ecclesiæ Dei submittere: Præterea omnes, & singuli hæretici se opponunt Universali Ecclesiæ, cujus caput Romanus est Pontifex, seu Papa, cujus infallibilem, in proponendis, & definiendis Fidei dogmatibus, auctoritatem contumaciter negant; Si enim eam agnoscerent, & crederent, aut ab Ecclesia corrigi parati essent, si fortè à via veritatis defluerent, hæretici non forent: ut observat Laymannus cum Gabriele, & Lopez. Nam ille propriè hæreticus est, & iudicatur, qui in sententiis, sive dogmatibus Fidei Catholicæ ab Ecclesia contumaciter recedit.



# TRACTATUS X.

## DE PRÆCEPTO SPEI, & vitiis contra Spem.

**Q**UÆRO I. *Quid est Spes?*  
**R**espondeo I. Spes in communi capta, est inclinatio quædam voluntatis, vel appetitus in bonum absens difficile, at possibile obtineri. — R. 2. Spes autem Christiana est inclinatio ad futuram Beatitudinem, Dei auxilio consequendam. Ita Toletus. — R. 3. Spes Theologica, est virtus divinitus infusa, qua desideramus, expectamus consequi Bonum Infinitum, quod est Deus, (ex gratia, & meritis) in Patria adipiscendum. Ita Anacletus cum Scoto. — At istæ definitiones sunt juxta strictiorem Spei acceptionem, traditam à Scholasticis cum Magistro Sententiarum, nempe Petro Lombardo in 3. dist. 26. qui sic eam definivit: Spes est expectatio certa Beatitudinis, ex Dei Gratia, & nostris meritis: ideo Spes nostra Catholica poterit exactius definiri sic: Spes est Virtus theologica, quæ facit tendere in Deum, tanquam in bonum nostrum finale adipiscendum, & in adiutorium Divinum efficax nobis promissum ad vitam Æternam obtinendam. Ita ex D. Thoma 2. 2. q. 17. a. 6. ad 3.

**2** Ex dictis colligitur I. Quod objectum terminativum hujus Virtutis est Deus, quatenus nobis bonus est: Seu conclusio Boni Infiniti consistens in visione, & fruitione beatifica ipsiusmet Dei: & hoc à Theologis Scholasticis vocatur Objectum primum, seu principale Spei.

Colligitur II. Quod Spes habet pro objecto secundario omnia auxilia Divina tam ordinis Supernaturalis, ut sunt condonatio peccatorum, remissio poenæ, collatio gratiæ, gratia efficax, & plura alia: quàm etiam ordinis naturalis, nempe bona corporalia, quæ aliquo modo conducunt, vel inserviunt ad attingendum objectum primum

Spei. Siquidem ea omnia speranda sunt à Deo, quæ sunt media vel proxima, vel remota ad possidendum ipsummet DEUM.

Colligitur III. Quod Objectum motivum sperandi omnia prædicta est Summa, & infinita Dei promittentis Fidelitas, qui, quod promittit, potest præstare, quia omnipotens est: vult præstare, quia benignissimus, & optimus est: & certissimo præstabit, quia fidelissimus est.

Colligitur IV. Quod Spes nostra habet in se constantem, & infallibilem certitudinem, & fiduciam obtinendi rem speratam: quia innititur Divinæ Promissioni, & obtemperat Divino præcepto sperandi in ipso Deo. Hoc patet ex D. Paulo, qui vocat Spem *Anchoram Animæ salutis, ac firmam*: Hebr. 6. Et dicit, quod *Spes non confundit*: Rom. 5. Unde Concilium Tridentinum sess. 6. cap. 13. docet, quod *In Dei auxilio firmissimam Spem collocare Omnes debent*.

Colligitur V. Quod per accidens, & ex parte nostra Spes potest esse incerta, & fallibilis: Quia supponit, & exigit nostra merita, & cooperationem fidelem: atqui de his non possumus habere certitudinem infallibilem: ergo &c. Quare Concilium loc. cit. dicit: *Nemo sibi certi aliquid absoluta certitudine polliceatur*.

*Nilominus*, ut docet optimè Layman cum D. Bernardo, D. Bonaventura, D. Antonino, & Navarro, possumus habere quamdam certitudinem moralem, quæ oritur ex singulari Dei providentia circa nos, ex tot Spiritualibus beneficiis, & ex aliis Signis Prædestinationis nostræ (maximè verò quando quisque Fidelis timorata conscientia nullum sentit in se amorem erga peccatum mortale, quinimò

mori potius paratus est, quam grave peccatum admittere, ac firmius Deo etiam imposterum serviendi propositum in se experitur: ) sicque pia fiducia consolatur nos, ne dubitationis nostræ salutis Æternæ anxietate cruciemur, neve in laqueum diffidentiae incurramus.

Quæro II. *An aliquis possit esse certus de propria salute æterna?*

5 R. Ex supradictis patet resolutio hujus quæsitæ; Nemo enim hominum viatorum, sine speciali revelatione (quæ rarò fit etiam Viris Sanctis) certus esse potest, (*certitudine Fidei, quæ aufert omnem dubietatem*) se vitam æternam beatam absolurè, & finaliter consecuturum. Quod sapienter Deus ordinavit; quia timor iste est valdè utilis ad humilitatem continuò servandam, & ad salutem ipsam, majori cum merito, cautione, ac diligentia procurandam. Quare nec peccator desperare debet, cum uno tandem die se justum efficere possit; nec innocens, vel Sanctus debet esse securus, cum quovis die possit evadere malus, & injustus, ac reprobus; Ergo omnes inter Spem, ac timorem ambulare in via Dei debemus: ut docent omnes Sancti Patres.

6 *Attamen major esse debet Spes; quia principalior, & potior est Gratia Dei, quæ per merita Christi Redemptoris nostri nobis communicatur: quandoquidem etiam merita nostra à meritis Christi dependent in fieri, & conservari, & ab ipsis vim, & efficaciam accipiunt, sicuti palmites à vite, & in vite pendentes, & manentes, vivunt, crescunt, & fructificant; major, inquam, debet esse Spes Salutis, quam timor damnationis: quia Sacræ paginæ magis inculcant Amorem Dei, quam Timorem: & Deus plus amari vult, quam timeri. Spes autem causat, & auget amorem, dilatat cor, corroborat voluntatem, ac fortissimum confert nobis solatium; ergo &c.*

Quæro III. *Quales sunt actus virtutis Spei Theologica?*

7 R. Sunt isti, videlicet, I. Amor concupiscentiæ erga Deum, tanquam Summum bonum nostrum; & per hunc

amorem homo justus, ac timoratus præfert hoc bonum omni alii bono concupiscibili, estque paratus ad quærendum illud summum bonum omnibus modis sibi proportionatis, & possibilibus. Ex hoc amore oritur II. *Actus*, qui est desiderium obtinendi, & habendi tale bonum absens; Ex quo nascitur III. *Actus*, qui est ipsius Spei, quo voluntas conatur tendere in illud bonum, tendendo etiam per media apta, & necessaria; quia possibile est acquisitu talibus mediis; Ex hoc procedit IV. *Actus* qui est expectatio talis boni; expectamus enim illud propter mediorem efficacitatem, præsertim ex efficacia Sacramentorum, ac cæterorum, quæ se tenent ex parte Dei auxiliantis, & promittentis, scientis plenissimè, quòd quæcumque promissit nobis Deus, potens est, & facere, atque misericorditer, ac benignè faciet; *Et iste est proprius, ac principalis actus Spei Theologica*, nimirum certa expectatio Beatitudinis Æternæ per media efficacia Divinitus ordinata, nobisque concessa: quoniam Deus Fidelis est, ac misericors. Hoc enim tantum bonum speramus, & expectamus gaudentes, non quasi confisi nostris meritis, ac viribus, sed Dei, ac Domini nostri Jesu Christi, qui meruit nobis, ac promissit Vitam Æternam.

Quæro IV. *Si Deus exigit nostra bona opera ad nostram Salutem, quare non possumus sperare in ipsis?*

R. Ex dictis n. 6. patet responsio; 8 Licet enim hæc duo, *Gratia Dei, & opera nostra* conjunctim necessaria sint hominibus adultis, veluti media ordinata à Deo ad Beatitudinem Æternam consequendam: tamen Gratia est medium principalius, quod per merita Christi nobis præstatur, & ab eo merita nostra vim, & efficaciam accipiunt. Etenim hoc est certum de fide: Quòd sine Christo nihil possumus facere, quod ad justitiam coram Deo, & quod ad vitam æternam utile sit. — Aliquo tamen modo possumus in nostris bonis operibus Sperare, seu confidere, videlicet, non quatenus præcisè ex nobis, aut viribus naturæ sunt, sed quatenus ex Dei gratia, & adjutorio profiscun-



tur, ac Dei dona sunt, atque media misericorditer ordinata ab ipso Deo ad vitam æternam, tanquam Mercedem, & Præmium consequendum à nobis. Tanta enim est Dei erga nos Bonitas, ut nostra velit esse merita, quæ sunt verè ipsius Dona. Vide Tridentinum Conc. sess. 6. c. 16. Laymannum lib. 2. tract. 2. cap. 1. n. 7.

Quæro V. Quanam à Deo Speranda sunt nobis?

- 9 R. Ex dictis n. 2. patet responsio. I. Enim debemus sperare in ipsum Deum tanquam supernaturalem finem ultimum, & Beatitudinem nostram. II. Media supernaturalia ad hunc finem conducentia. III. Bona naturalia, & temporalia aliquo modo necessaria, ac utilia; Ratio est, quia horum omnium Auctorem Deum esse, ac Largitorem credimus fide supernaturali: ergo etiam à Deo ipso obtinere ea omnia desideramus, ac petimus, expectamus, & tanquam à Deo Optimo provenientia nobis delectamur habere, ac possidere.

Quæro VI. Quando nam infunditur nobis habitus hujus Virtutis Spei?

- 10 R. In prima hominis Justificatione simul cum habitibus Fidei, & Charitatis: ut docet Conc. Trid. sess. 6. c. 7. de Justificatione: Igitur quando homo, sive infans, sive adultus baptizatur, tunc cum Gratia Sanctificante recipit etiam habitus Virtutum Theologicalium, nempe Fidei, Spei, & Charitatis.
- 11 Habitus autem Fidei imprimatur immediatè in Intellectu nostro: Habitus autem Spei in Voluntate: sicut & habitus Charitatis; Nam Fides perficit ipsum Intellectum, & habilitat ad credendum: Spes, & Charitas perficiunt Voluntatem, & inclinant ad sperandum, & diligendum Deum ut Auctorem Gratiae, & Gloriæ.
- 12 Habitus Charitatis nequit esse in Anima Justi sine habitu Fidei, & habitu Spei. Habitus autem Fidei, & Spei possunt stare sine habitu Charitatis, & de facto stant, quando homo jam baptizatus peccat mortaliter, nam Charitas corrumpitur, seu annihilatur per peccatum mortale. Habitus Spei destruitur solum per peccatum desperationis formalis. Habitus tandem Fidei

Lucis Moralis Pars I.

amittitur per solum peccatum hæresis formalis: quo amisso, consequenter amittuntur reliqui habitus Virtutum Theologicalium, Spei, scilicet, & Charitatis; Nam Fides est, ut vidimus, fundamentum, & Substraculum Spei, & Charitatis.

Quæro VII. Daturne præceptum Divinum de actibus Spei eliciendis?

R. Affirmativè; Quia pluribus in locis Sacrae Scripturae reperitur mandatum de sperando in Domino Deo nostro. -- Psal. 36. *Spera in Domino, & fac bonitatem.* -- Osee c. 12. *Spera in Deo tuo semper.* -- Eccli. c. 2. *Qui timetis Deum, sperate in illum.* -- Prov. c. 3. *Habete fiduciam in Domino.* -- Matth. 14. *Habete fiduciam: Ego sum.* -- Jerem. c. 39. *Erit tibi Anima tua in salutem, quia in me habuisti fiduciam.* --] Habere autem fiduciam, est habere Spem firmam, fortem, & constantem: Tum quia, omnes tres Virtutes Theologicae obligant ex natura sua, seu per se ad eliciendos quandoque actus proprios, aliter frustrà nobis donatae essent à Deo Benedicto, nisi eis uteremur in vitæ decursu. Tum quia sicut sine Fide explicita, (loquendo de adultis) non possumus Deo placere, nec justificari, nec mereri &c. ita pariter sine Spe; Nam dixit D. Paulus Hebr. 11. *Accedentem ad Deum oportet credere, quia est Deus, & quia inquirentibus se Remerator est:* Sed hæc non est sola Fides, benè quidem Fides cum Spe, & Fiducia: nam per Spem incipimus accedere ad Deum nostrum: Ergo Spes obligat nos ad sperandum.

Sed quando? R. I. Circa initium nostræ vitæ, quando nimirum sufficienter instruimur de rebus Fidei, & Spei. II. In fine vitæ, quando homo in extremis constitutus tenetur se disponere ad mortem, quæ dispositio maximè fit per actus expressos Virtutum Theologicalium; Sperare enim tenemur tunc, & remissionem peccatorum, & Vitam Æternam, & virtutem resistendi tentationibus Dæmoniorum. III. Sæpius per vitæ cursum; verumtamen hujusmodi obligationi sufficienter satisfacit per actus Spei, qui eliciuntur à nobis in exercitio aliarum Virtutum, quæ sine

Spe exerceri non possunt, ut in *Oratione* facienda: Non enim possumus valde orare Deum, nisi speremus impetrationem &c. in *contritione*, vel attritione, in qua Spes veniæ necessario includitur; in *resistentia* vitiis, & tentationibus, quibus non valemus contradicere viribus naturæ, nisi Deus adjuvet nos viribus Gratiæ suæ, quod fit sperando, & aspirando in Deum Adjuvorem &c. Et tandem in *ceteris operibus bonis*, quæ sunt utique cum Spe remunerationis temporalis, & Æternæ à Deo obtinendæ; Spes enim præmii movet, & confortat cor nostrum ad bene operandum.

- 15 Ad præceptum autem hoc affirmativum sperandi in Deo reducitur præceptum timendi ipsummet Deum, quod sapissimè nobis intimatur à Sacra Scriptura: *Eccli. c. 1.* Timor Domini expellit peccatum: Et qui sine timore est, non poterit justificari. *Prov. c. 1.* Timor Domini principium Sapientiæ. -- *Et c. 14.* In timore Domini Fiducia. -- *Et c. 23.* Esto in timore Domini. -- *Eccli. 27.* Si enim in timore Domini non te tenueris instanter, cito corruet domus tua. -- *Luce cap. 12.* Timete eum, qui postquam occiderit corpus, habet potestatem mittere in gehennam: idest in Infernum. -- Et alibi ferè innumeris vicibus intimatur Timor iste Sanctus.

- 16 Ultra præceptum affirmativum, de quo supra, datur etiam præceptum negativum Spei: Nempè ne desperemus de Divina bonitate, & misericordia, & ne præsumamus de ipsa contra Iustitiæ ordinem. Et hoc obligat semper, & pro semper; Nunquam enim est licitum, nec potest esse licitum vel desperare nostram salutem sempiternam: vel temerè abuti Dei misericordia, ac bonitate; Ergo &c. Et de his vitiis, nimirum præsumptione, & desperatione, quæ opponuntur Spei, una per excessum, altera per defectum, agendum est in sequentibus.

### De vitiis contra Spem Theologicam.

#### Quæro VIII. Quid est desperatio?

R. Est fuga, seu recessus voluntarius 17 à Beatitudine consequenda, & procuranda. Fit autem hoc modo: Quando peccator ob multitudinem, vel gravitatem suorum delictorum existimat sibi impossibilem veram poenitentiam: vel erroneè putat, Deum nolle sibi remittere tot, & talia crimina: vel ob difficultatem, quam sentit in observandis mandatis Dei, Ecclesiæ, & sui status, judicat, sibi esse impossibilem viam salutis: vel ex consuetudine peccandi mortaliter, credit, Deum sibi denegare suam gratiam efficacem, & consequenter se esse de numero reproborum; vel ex alio motivo erroneo, vel hæretico, aut falso, non vult amplius prosequi, vel conari ad Beatitudinem Vitæ Æternæ, nec media opportuna inquirere, aut adhibere, unde vivit more illorum impiorum, qui dicunt apud Jeremiam c. 18. *Desperavimus: post cogitationes nostras ibimus, & unusquisque pravitatem cordis sui faciemus &c.*

Desperatio formalis aliquando est 18 cum hæresi conjuncta, aliquando est sine hæresi; potest enim perdi Spes, manente Fide. Unde examinandus est actus intellectus, & iudicii, à quo procedit illa desperatio. Et si reperitur error voluntarius contra Fidem, tunc adest hæresis, & amissa est etiam Fides: estque duplex peccatum. V. G. Titius desperavit, quia putavit, Deum nolle, vel non posse remittere talia peccata: vel credit certò, se esse de numero damnatorum, aut quid simile, tunc adest error contra Fidem, qui si fuerit pertinax, erit etiam error, seu hæresis formalis. -- Si verò non adfuit talis error contra Fidem, erit simplex desperatio: V. G. Cajus desperavit, quia putavit, se non perseveraturum in bonis operibus laboriosis, vel quia sentit se nimis proclivem ad aliquod grave peccatum, vel quia non valet fateri aliquod peccatum inhonestissimum, vel quid simile &c. Simplex desperatio est peccatum directè contra Spem; ut enim



enim Spes inclinatur, ita desperatio avertit voluntatem à Bono Eterno. Quando autem est composita cum errore contra Fidem, est duplex peccatum, id est contra Fidem, & contra Spem. Si error sit invincibilis, seu materialis tantum, tunc non erit hæresis propriè, ut vidimus superius. Multi enim desperant ex ignorantia sive culpabili, sive inculpabili, & tunc non sunt hæretici formaliter; Verumtamen desperatio ista ex aliqua Fidei infirmitate poterit facillè provenire, quod cognosces ex interrogationibus.

19. *Desperatio vera, & voluntaria* est gravissimum peccatum, atque inter omnia maxime periculosum, magisque irremediabile; nam connumeratur inter peccata in Spiritum Sanctum; quia avertit hominem directè ab ultimo Fine Supernaturali, & aufert omnia media ad illum finem consequendum, estque contra Divinam Bonitatem, Munificentiam, & Gratiæ remissivam omnium delictorum. Unde meritò dicit S. Isidorus: Perpetrare peccatum, mors animæ est: desperare autem, descendere in infernum est. De solis enim damnatis, & Angelis malis desperanda est correctio, & salus.

20. *Dixi: Desperatio vera, & voluntaria:* Ut sciat Confessarius, quod quandoque venient ad pedes ejus poenitentes, qui dicunt, & credunt, se esse desperatos, cum revera sint tantum tentati; accidunt enim tentationes aliquæ violentæ fixæ imaginationi, ac phantasie; & inde afflictiones gravissimæ, atque inconsolabiles mœstitiæ, quibus interdum Animæ timorata cruciantur taliter, ut omni Spe destitutæ sibi videantur. Hi sunt timores, & angustiae excitatæ vel à diabolo, vel à turbatione animi, aut etiam à complexione melancholica simul; idèoque cum accidunt illis præter intentionem, sintque meræ cogitationes naturales, vel diabolicæ torquentes cor, & caput absque vero, ac deliberato consensu voluntatis, potius evadunt materia, & occasio patientiæ, & meriti, quàm demeriti, & peccati.

Animæ istæ debent se se projicere ad pedes Crucifixi Domini, petendo cum

fiducia liberationem, aut patientiam invictam, & in finem Bonitatis, & Misericordiæ Dei Patris, qui est *Pater misericordiarum, & Deus totius consolationis, qui consolabitur nos in omni tribulatione nostra:* Expectantes Beata Spem, & Consolationem Divinam: Et non obstantibus prædictis tentationibus, minimè desistant à bonis operibus: quia *Vincit patientia, vincit:* Et quoties resistes, toties coronaberis.

Quæro IX. *Estne peccatum sperare in hominibus?*

R. I. Licitum est sperare ut hominibus bonis, sicut in Instrumentis adjuvantibus ministerialiter sub Deo; qui enim ita confidit in homine, ut per hoc non recedat cor ejus à Deo, sed tantum confidit veluti in medio à Deo ordinato in nostram salutem corporalem, & spiritualem, is in Deo potius confidit, quàm in homine, quia sequitur in sua Spe Divinam Providentiam, & Voluntatem, confidens principaliter in ipso Deo tanquam in primo Movere, à quo omnes homines, cunctaque creata dependent in fieri, esse, & operari, minus autem principaliter confidit in homine isto tanquam in secundo movere moto à primo, hoc est, à Deo Motore primo &c.

R. II. Non est autem licitum sperare; vel confidere taliter in homine sive bono, sive malo, ut cor nostrum recedat à Spe, ac fiducia principali, & potissima, quæ in solo Deo habenda est. Nam Deus dixit *Jerem. cap. 17.* "Maledictus homo, qui confidit in homine, & cor ejus à Deo recedit. -- Et *Psal. 145.* Nolite confidere in Principibus, nec in filiis hominum, in quibus non est Salus: id est, à quibus certa Salus non provenit: cum ob inopiam suam non possint, nos adjuvare; & ob inconstantiam, aut malitiam interdum qui possunt, nolunt.

Quæro X. *Quale est peccatum desiderare magis terrena bona, quàm celestia?*

R. I. Si quis magis concupisceret hæc transitoria bona, aliàs licita, quàm Eterna, & Cœlestia ita, ut esset animo paratus relinquendi Deo Cœlum,

dummodò sibi concederet terram cum suis bonis in perpetuum, peccaret mortaliter contra Virtutem Spei Theologicæ, qua Christianus homo ex Divino præcepto tenetur sperare, desiderare, & expectare firmiter Beatitudinem Angelorum, & Sanctorum in Cælo, quia ad hunc finem creatus est &c. Et qualis amentia esset hæc! Relinquere Creatorem pro creatura, Summum bonum pro minimo? Quare, data etiam hac licentia, factaque hac electione, dico, quòd nunquam homo ille esset perfectè felix, & quietus; quia Solus Deus potest satiare appetitum rationalem hominis, juxta dictum Prophetæ:

„ Satiabor cum apparuerit Gloria tua:

„ Et August. Creasti nos, Domine, ad

„ Te: inquietum est cor nostrum, donec

„ requiescat in Te.

24 R. II. Desiderare autem magis intensè hæc terrena bona, aliàs ex se licita, quàm celestia, & spiritualia, sine horum contemptu, non est ex suo genere peccatum mortale, dummodò virtualiter saltem animus sit paratus, non peccandi unquam graviter pro illis bonis acquirendis, aut retinendis, vel conservandis; Quia non per hoc excluditur Spes Christiana futurorum, & æternorum &c.

Quæro XI. Quid est Præsumptio?

25 R. Est peccatum contra Spem per excessum, quo homo appetit Beatitudinem æternam non eo modo, quo appetenda, & speranda est; Duplici autem modo potest contingere. I. Quando quis vult Beatitudinem, tanquam debitam suis viribus, & meritis naturalibus, absque Dei Gratia. V. G. Si quis speraret Beatitudinem sibi deberi, & dandam esse, quia Nobilis, vel Potens, vel Doctus, vel pulcher est: sicut fecit Lucifer. — II. Quando quis vult Beatitudinem sola ex Divina misericordia consequendam, vel dandam sibi, absque ullo bono motu, ex opere bono, & meritorio, seu absque cooperatione propria. V. G. Si quis malè vivendo adhuc speraret Salutem æternam ex solis meritis Christi, & ex mera Dei misericordia, sine propria conversione ad Deum, & poenitentia vera, tempore opportuno facta.

Utraque præsumptio potest esse cum 26 hæresi conjuncta, & sine hæresi, pro ut diximus de desperatione; facilius tamen est, ut accidat, hæresim conjungi cum præsumptione temeraria, quàm cum desperatione timida; Nam multi dantur hæretici, qui temerè, & pertinaciter sperant Beatitudinem sine bonis operibus: ut notum est Scientibus errores hæreticorum Lutheranorum, & Calvinistarum nostri temporis.

Quando quis, Spe veniæ obtinendæ finaliter, poenitentiam differt usque ad senectutem, interim sine lege vivendo, aut in peccatis perseverando, utique peccat peccato præsumptionis periculosa, quod propriè dicitur *Impœnitentia finalis*.

Item, qui tentat Deum, indebitis modis sperando ab ipso auxilia necessaria, & opportuna Gratiæ, V. G. remissionem peccatorum obtinendam sine Sacramento in re suscipiendo, cum possit suscipi; vel mediis tantum elemosynis, aliisve operibus materialiter bonis, sine Confessione vera, integra, & dolorosa; peccat utique peccato præsumptionis: nam Deus de lege ordinaria non vult justificare, nec salvare hominem, nisi mediis ordinariis ab ipso jam constitutis, quæ sunt Sacramenta Ecclesiæ ritè, ac debitè suscepta.

Idem dicendum de eo, qui sine re- 29 stitutione bonorum fortunæ, aut famæ, quam potest facere, aut sine omissione, & fuga occasionis proximæ peccandi mortaliter, speraret salutem, vel remissionem delictorum suorum; Quia iste non facit quantum in se est, & quod Deus vult fieri ad Justificationem, & salutem obtinendam, etiam mediis Sacramentis, quæ non causant suos effectus in malè dispositis subjectis.

Præsumptio est peccatum mortale ex 30 suo genere, & valdè grave, ac periculosum; quia velle obtinere bona supernaturalia Dei, præter, vel contra ordinem Divinæ Providentiæ nobis notum, & revelatum, est valdè gravis injuria, quæ irrogatur Divinæ Bonitati, ideoque hoc peccatum esse unum ex illis, qui sunt contra Spiritum Sanctum.



31 Ex dictis colliges, ac deduces, in hanc peccati speciem labi quasdam personas, quæ volunt tendere, aut intendere ad vitam Spiritualem, & Perfectionem Christianam, aut Religiosam, mediis quibusdam indebitis, inefficacibus, ac potius sibi nocivis in rei veritate, quandoquidem fundamenta hujus Spiritualis ædificii, (quæ sunt vera mortificatio proprii judicii, propriæque voluntatis, veraque humilitas cordis) aut negligunt, aut spernunt; Unde fit, (uti experientia docet quotidiana) quod Personæ istæ miserrimè

cadant in hypocrisis vitium; hoc est, simulent Sanctitatem, Sacrilegè vivant, & augeant sibi damnationem. Quod, utinam intelligeretur, & recogitaretur à quibusdam Confessariis, qui prætendunt se habere Zelum, at non habent secundum scientiam Sanctorum. Legant Libros de hac materia tractantes, & veritatem compèrrent, modumque verum regendi Animas per viam rectam addiscant. *V. Opera S. Francisci Salesii: & signatè la Filotea: Et Il Direttore del P. Pinamonti &c.*

# TRACTATUS XI.

## DE PRÆCEPTO CHARITATIS erga Deum.

**Q**UÆRO I. Quid est Charitas?  
*Respondeo:* Charitas, pro ut hîc sumitur, est tertia Virtus Theologica, omnium aliarum Virtutum præstantissima, & excellentissima, qua diligimus Deum propter se super omnia diligibilia, & proximum nostrum propter Deum, vel in ordine ad Deum.

2 Ex hac definitione colligitur I. Quòd Objectum terminativum primum hujus Virtutis, & Amoris, seu Dilectionis est ipse Deus, qui est Summum bonum, atque ultimus finis noster, qui secundum se, & propter se diligendus est; & propter quem, sive in ordine ad quem reliqua omnia diligenda sunt. -- Objectum verò secundarium ipsius virtutis sumus Nos, proximus noster, & omnia alia honestè amabilia.

3 Colligitur II. Quòd Objectum formale, & motivum Charitatis erga Deum, est ipsius Dei Infinita Bonitas, qua Deus in se Bonus in summo est, & amabilis Amore Amicitiae super nos, & super omnia alia amabilia objecta. Deus enim est Fons totius Bonitatis, & amabilitatis.

4 Coll. III. Charitas dicitur perfectis-

simam inter omnes Virtutes tam Morales, quàm Theologales, quia circa perfectissimum Objectum formale versatur, & quidem perfectissimo modo, quàm aliæ Virtutes. Unde Charitas vocatur forma reliquarum virtutum, puta Fidei, Spei, Religionis, Justitiæ, Temperantiæ, Fortitudinis &c. quia sine Charitate reliquæ Virtutes non sunt Virtutes hominis Christiani, seu quatenus homo consideratur à Theologo cum elevatione, & ordine ad Supernaturalem Beatitudinem Æternam; Nam Virtus propria hominis Christiani talis est, ut operationes ejus ordinet, ac dirigat ad finem ultimum, qui est Gloria Cœlestis. Etenim Theologi omnes Catholici conveniunt in hoc, quòd Opera reliquarum Virtutum sine Charitate Regina virtutum, non sunt meritoria Gloriæ Æternæ.

Quæro II. Qualem influxum Charitatis Opera aliarum Virtutum exigunt, ut sint meritoria de condigno.

3 In hoc discrepant Theologi; 5 Quandoquidem alii sentiunt, quòd sufficiat status Gratiæ, vel habitus Charitatis. Ita Vasquez cum aliis. Alii sentiunt, quòd requiratur (ultra habitum

tum Charitatis) etiam motivum aliquod Supernaturale, hoc est, ut opera illa procedant ex fine aliquo supernaturali, V. G. Fidei, aut Spei Theologicæ, quamvis nullus actus Charitatis antecefferit. Ita Suarez cum aliis. *Alii sentiunt*, quod nullum opus hominis. Iusti, seu in gratia existentis sit, vel esse possit meritorium de condigno Gloriæ æternæ, & augmenti iustitiæ, seu gratiæ Sanctificantis, nisi vel eliciatur à Charitate actualiter, vel ab ea imperetur saltem virtualiter. Ita Layman cum multis Doctoribus, & rationibus. — *Alii tandem sentiunt*, quod sufficiat quædam habitualis emanatio, seu influxus radicalis à Charitate jam existente: seu intentio semel habita, & nunquam retractata operandi omnia bona, ut Deo placeamus, voluntatem ejus faciamus, & in laudem, & gloriam ipsius omnia habitualiter operemur. Ita Sotus lib. 3. de nat. & gratia, cap. 4. — Valentia tom. 2. disp. 8. quæst. 6. p. 3. Bart. Medina 1. 2. q. 114. art. 3. — Probabilior autem est opinio media, quæ est Laymanni, de virtuali intentione, & electione; nempe ut opera bona eliciantur saltem virtualiter à Charitate, & dirigantur ad Deum. Ita ex D. Thoma, D. Bonaventura, Scoto, & aliis DD. probat P. Anacleus noster in *Moral. Theol. T. 1. dist. 2. q. 3. n. 26. & 27.*

Quæro III. An Charitas differat à Gratia Sanctificante.

6. R. Secundum Scotistas Gratia habitualis non distinguitur realiter, nec formaliter ab habitu Charitatis, sed tantum per connotata, aut per rationes, & officia; Nam Gratia dicitur vita spiritualis Animæ nostræ, qua Deo vivimus, eique unimur per Charitatem, quæ est principium dilectionis meritoriar, seu proximum principium merendi. Vel Gratia dicitur in ordine ad Subiectum, quod Sanctificat, redditque gratum, ac Deo acceptum: Charitas autem dicitur idem habitus in ordine ad operationem meritoriam faciendam.

Secundum Thomistas verò Gratia, & Charitas sunt duæ qualitates spirituales distinctæ realiter, vel potentiali-

ter; nam Gratia afficit Animam nostram secundum se; Charitas autem afficit voluntatem ad operandum. Gratia facit meritum, sicut principium remotum, constituens nos in esse spirituali, & supernaturali, sine quo non possumus mereri; Charitas autem est sicuti proximum merendi principium.

At, secundum Eminentissimum (dignitate, ac doctrina) Cardinalem Bellarminum, Gratia, & Charitas differunt tantum hac ratione, quia idem habitus, eademque qualitas aliquando vocatur Gratia Dei, aliquando Charitas Dei: Gratia vocatur, eo quia gratos nos Deo reddit, & Amicos; Charitas nominatur, eo quia nos excitat, & adjuvat ad diligendum Deum super omnia.

Quæro IV. Quid est Amor erga Deum?

R. Amor noster erga Deum vocatur 7. Amor Amicitiae, & benevolentiae: quia volumus Deo Bonum duplex: nempe *Bonum intrinsecum*, quod in ipso Deo est, estque omne Verum Bonum: V. G. quando volumus, seu gaudemus, Deum esse Deum, Ens infinitum, justum, Sanctum, potentem, misericordem, sicuti est, & sic de aliis ejus Attributis, & Perfectionibus infinitis: Et *Bonum extrinsecum* Deo volumus, quando volumus suam voluntatem in omnibus rebus, & eventibus impleri, omnes gentes ad ipsum converti, ejus Gloriam manifestari, suumque Nomen Sanctum semper, & ubique exaltari. Omnia talia Deo vult, qui Deum vera Charitate diligit; Nam vera Charitas est vera Amicitia Supernaturalis hominis ad Deum. Iste est Amor in Deum, id est Amor, & dilectio, quam Deo debemus, seu qua amandus est Deus.

Quæro V. An Charitas erga Deum possit dici Amicitia hominis cum Deo?

R. Quod sic; Nam habet omnes 8 conditiones veræ Amicitiae, quas ponit Card. Toletus lib. 4. c. 8. Prima est, ut sit Amor; Ubi enim nullus amor, nulla est amicitia: Si non amas, non es Amicus: Atqui Nos per Charitatem diligimus, & amamus Deum: ergo &c.

Secun-



*Secunda, ut sit amor benevolentiae:*

Amor benevolentiae est, quo amamus aliquem propter se, eique bene, seu bonum volumus. Atqui per Charitatem bene volumus Deo: ergo &c.

*Tertia, ut sit amor mutuus:* quo scilicet sic amamus aliquem, ut reamemur ab eo; nam quando amor solus est,

nec redamantem habet, non tenet rationem Amicitiae, quae est ad alterum. Atqui sic diligimus Deum, qui prior dilexit nos: ergo &c.

*Quarta, ut sit aliqua conversatio,* aut communicatio inter amantes; nam Amicitia exigit aliquod commune, & mutuum commercium, ne sit otiosa: Atqui Deus conversatur cum homine iusto, & homo iustus cum Deo multis, & miris modis, praesertim in Oratione, in Sumptione Corporis Domini; ergo &c.

Hoc totum confirmatur verbis ipsius Christi Joan. c. 15. *Jam non dicam Vos servos, sed Amicos: quia quaecumque audivi a Patre meo, nota feci vobis.*

Quaero VI. *An detur nobis preceptum de diligendo Deo?*

9 R. Utique datur, & exprimitur

Deut. c. 6. Matth. c. 22. & Lucæ c. 10.

his verbis: *Diliges Dominum Deum*

*tuum ex toto corde tuo, ex tota mente*

*tua, & ex tota anima tua, & ex totis*

*viribus tuis.* — Sensus autem horum

est: Quod homo debet Deum diligere

ex omnibus potentiis, & facultatibus

suis, quarum quatuor praecipuae sunt:

Una intelligendi, altera appetendi,

tertia sentiendi, & quarta locomoven-

di; nempe Intellectus, Voluntas, Sen-

sus internus, & externus, quibus om-

nibus Homo debet Deum diligere su-

per omnia; idest, homo secundum se

totum Deo subijci tenetur, & omnes

operationes suas in Deum referre, ut

illuc rapiatur, quod totus dilectionis

impetus currit. Ita Layman ex D. Au-

gustino.

10 Hoc tamen preceptum de sic dili-

gendo Deum non potest simpliciter

impleri in hac vita mortali secundum

totam ejus perfectionem, ac latitudi-

nem; Quia perfectio ista consistit in

actuali continua unionem voluntatis no-

strae cum Deo, & in relatione omnium

prorsus actionum in ipsum Deum;

sed hujusmodi dilectio sine ulla imper-

fectione non hic in via, bene quidem

illic in Patria haberi potest; Nam Bea-

ti in Coelis per claram, & intuitivam

Dei visionem, continuo sibi proposi-

tum habet Deum summum Bonum, &

per fruitionem illius Infinitae Bonitatis

perpetuo in Dei amorem rapiuntur;

At vero in hac via, & vita mortali,

propter insitam Naturae humanae post

lapsum primi hominis infirmitatem,

mentis ignorantiam, & distractionem,

effugere non possumus, quominus ab

actuali Dei consideratione, & amore

saepe abistamus, & ad nostrum pro-

prium, ac aliarum creaturarum amo-

rem descendamus, & in tali amore

quandoque excedamus adeo, ut multa

peccata venialia committamus, quae,

licet Divinae Charitati, & Amicitiae

Dei non omnino repugnent, tamen im-

perfectionem aliquam voluntatis, &

amoris secum afferunt.

Nihilominus illud preceptum Divi-

num potest in hac vita ita perfecte,

& egregie impleri, sicuti ad hominem

viatorem, & perfectum pertinet, &

ordinatur. Patet hoc exemplis authen-

ticis Sanctorum Apostolorum, alio-

rumque Sanctorum, qui Charitatem

perfectam habuerunt erga Deum, &

proximum: Et ex Epist. 1. S. Joan. c. 2.

*Qui servat verbum ejus (nempe Dei)*

*verè in hoc Charitas Dei perfecta est:*

*& ibi cap. 3. — Haec est Charitas Dei,*

*ut mandata ejus custodiamus: &c. &*

*cap. 4. Pluries nominat, & explicat*

*Charitatem perfectam; ergo &c.* Hoc

tamen addendum est, quod in hac vita

non potest dari ita perfecta Charitas,

cui nulla possit fieri additio; nam idem

S. Joannes Apoc. 22. dicit: *Qui iustus*

*est, justificetur adhuc: Et qui Sanctus*

*est, sanctificetur adhuc.* — Ratio est,

quia in hac vita, quae dicitur *Via ad*

*Patriam*, omni momento temporis po-

test homo mereri augmentum gratiae,

& Charitatis: & sic crescere in perfe-

ctione: Et nemo, quantumvis San-

ctus, se satis perfectum agnoscere po-

test, aut debet, sed in dies magis ad

perfectionem altiorem aspirare, atque

contendere, juxta doctrinam S. Pauli

ad Philip. c. 3. *Non quod jam acceperim, aut perfectus sim: sequor autem, si quo modo comprehendam.* -- Et 1. Corinth. c. 10. *Emulamini charismata meliora.* & c. 14. *Emulamini Spiritualia.*

Quæro VII. *Quomodo intelligitur præceptum diligendi Deum super omnia?*

12 R. Sic intelligitur, ut magis æstimes Deum, quàm omnia creata, etiam nosmetipsos, nostraque omnia; Et iste amor vocatur *appretiativus* super omnia; quia pluris facimus solum Deum, quàm nos, nostra, & omnia; nam de facto sic debet æstimari Deus; qui est Ens infinitum, & summè,\* ac infinitè bonum, & appetibile super omnia, quæ ab ipso facta sunt.

13 Iste autem amor appetiativus cognoscitur, quando vel purè diligimus Deum, sistendo in tali præciso actu dilectionis internæ super omnia bona, & vocatur *actus formalis amoris*: vel quando facimus, quæ nobis Deus mandavit, eique sunt placita; Mandata enim Dei servare, & implere ad faciendam ejus voluntatem, est ipsum diligere, saltem virtualiter, & in effectu, prout dicit ipse Christus Joan. c. 14. *Qui habet mandata mea, & servat ea, ille est, qui diligit me.* -- Ideoque omne peccatum mortale est contra hoc præceptum Divinum, seu contra Charitatem erga Deum.

Quæro VIII. *Quanam est differentia inter Amorem appetiativum, & intensivum?*

14 R. Differentia est ista, quòd Amor appetiativus est talis, & tantus in proposito nostro, ut Amans sit animo paratus se se, omnemque creaturam deferere potius, quàm mortaliter peccare, ac Dei Amicitiam perdere. Et iste amor cadit sub præcepto. Amor autem intensivus, (qui & affectivus dicitur) est qui majori conatu, vel cordisteneritudine fertur in rem amatam; qualis esse solet amor Parentum erga parvulos suos. Major autem hæc intensio amoris non arguit semper majorem amorem in appetitione, aut æstimatione; nam facile contingit, ut quis magis intensè unam creaturam diligat,

quàm Creatorem Deum, non autem magis appetiativè. Patet ab exemplo; quia V. G. Mater magis intensè, ac ferventer amat parvulum filium, at magis appetiativè, ac essentialiter amat primogenitum adultum; patet experientia, nam si Matri daretur optio, ut moreretur alteruter filius, potius eligeret mortem parvuli, quàm adulti, imò vellet potius ipsa mori, quàm primogenito privari; ergo à simili dicendum est de amore erga Deum, & Creaturam.

Iste autem amor intensivus non cadit sub præcepto; Sanctissimum tamen est, Deum nostrum summa cum intentione diligere, cum sit reverà omni amore dignissimus. Nam *Modus diligendi Deum*, (ut inquit D. Bern.) *est eum sine modo diligere.*

Quæro IX. *An teneamur diligere Deum actu interno, ac formali Charitatis, & Amoris?*

R. Quòd sic. Ratio est, quia sicut 15 præceptum hoc Divinum: *Diliges Dominum Deum tuum*: obligat ex se, & per se, independentè ab aliis præceptis: ità per se adimplendum est, independentè ab observantia cæterorum. Atqui non potest sic adimpleri, nisi per actum internum, & formalem Amoris, & dilectionis Dei super omnia, sistendo in ipso: ergo &c. -- Tum quia Virtus Theologica Charitas non solum est imperativa impletionis omnium aliorum mandatorum, juxta illud, *Si diligitis me, mandata mea servate*, Joan. 4. Sed etiam est impletiva proprii, & formalis præcepti, quod est primum, & maximum, hoc est, *Diliges Dominum Deum tuum.* -- Tum quia Charitas efficiens, & mandata Dei observans, non est Charitas formalis, & expressa, sed tantum obedientialis, ac virtualis; ergo per hanc solam observationem, & obedientiam non habetur actus proprius, & formalis Amoris Dei super omnia, qui actus debet esse elicitus ab ipsamet Virtute Charitatis per se obligante ad diligendum Deum, quia Deus est dignus nostro amore &c.

Confirmatur ex damnatione hujus 16 propositionis, quæ est la prima inter dam-



damnatas ab Alex. VII. die 24. Septemb. Anno 1665. *Homo nullo unquam vitæ suæ tempore tenetur elicere actum Fidei, Spei, & Charitatis ex vi præceptorum Divinorum ad eas virtutes pertinentium.* -- Ubi notanda sunt illa verba, *ex vi præceptorum Divinorum pertinentium ad eas virtutes*, quia si hæc assertio est falsa, & scandalosa, ejus contradictoria erit vera, & ædificativa: proptereaque dicendum erit, quod homo Christianus tenetur aliquando in vita sua elicere actum Charitatis erga Deum, ex vi, seu obligatione hujus Virtutis, & præcepti Divini de dilectione ipsius Dei.

Quæro X. *Quoties in vita tenemur elicere actum Amoris Dei super omnia?*

- 17 R. I. Cavendæ, & vitandæ in primis sunt sequentes propositiones damnatæ ab Innoc. XI. die 2. Martii Anno 1679. videlicet

la 5. *An peccet mortaliter, qui actum dilectionis Dei semel tantum in vita eliceret, condemnare non audemus.*

la 6. *Probabile est, ne singulis quidem rigorosè quinquenniis per se obligare præceptum Charitatis erga Deum.*

la 7. *Tunc solum obligat, quando tenemur justificari, & non habemus aliam viam, qua justificari possumus.*

Hæ theses tanquam ad minimum scandalosæ, & in praxi perniciosæ condemnatæ jam sunt ab Ecclesia Romana.

R. II. His præsertim temporibus, & circumstantiis tenemur diligere Deum super omnia, videlicet I. Cum primum homo utrumque rationis adeptus, sibi sufficienter propositum, & explicatum habet per lumen Fidei, Deum Optimum Maximum esse nostrum ultimum finem, quem diligere super omnia tenemur. II. In fine hujus nostræ vitæ, quando nobis imminet certò, vel probabiliter mors, & ille transitus magnus de tempore ad Æternitatem, ab hoc mundo ad alium. III. Sæpius in totius vitæ nostræ decursu, ita, ut non multo tempore differatur actus Amoris Dei: Hoc autem multum erit, si per annum integrum omittatur formalis actus Dilectionis Dei super omnia;

Ratio est: quia videmus, & scimus, cætera Dei, & Ecclesiæ mandata obligare nos saltem semel in anno: ergo à fortiori hoc, quod est primum, & maximum Mandatum. Tum quia, alioquin Justitiam, & Gratiā in Baptismo acceptam longo tempore retinere non posset homo adultus, neque per bona opera ipsius Justitiæ, Gratiæque augmentum, & tandem Gloriam Æternam promereri valeret. Etenim ad statum viatoris pertinet, ut sæpius ad finem suum Supernaturalem, qui Deus Optimus est, se se convertat, & aspiret toto ex corde, eumque rebus omnibus creatis viriliter præferat.

Ideoque præceptum de diligendo 18 Deo prærequiritur tanquam necessarium principium ad servandas Leges Naturæ in Decalogo expressas, & contentas: ergo non debet quis diu morari, quin principio hoc utatur; maxime quando urget aliqua tentatio, & incitatio ad peccandum mortaliter; tunc enim palam fiet, utrum homo diligat Deum suum, an non?

Aliqui addunt, nos teneri ad diligendum Deum, quando recepimus aliquod notabile beneficium ab ipso Deo, vel liberamur ab aliquo gravissimo malo, vel quando incepturi sumus aliquod opus arduum, quod multum indigēt gratia; Verumtamen in primo, & secundo casu videtur potius necessaria gratiarum actio, in tertio autem oratio, quam amor formalis. Saluberrimum autem est consilium, maximumque exercitium, atque valdè meritorium opus, frequentes actus Dilectionis Dei elicere: ubique enim, ac sine labore capitis, vel corporis possumus Deum diligere. Diligamus ergo Deum nostrum: quoniam ipse prior dilexit nos in charitate perpetua: Sicque nos dilexit, ut Filium suum unigenitum daret: Et quomodo? Se nascens dedit socium, convalescens in edulium, se moriens in pretium, se regnans dat in præmium.

Quæro XI. *An licitum sit diligere Deum propter mercedem vitæ Æternæ?*

R. Non solum est licitum, verum 20 etiam meritorium, quando quis, Spe vitæ æternæ, vel è contra timore geh-

hennæ infernalis excitatus, ac motus, facit bona, & vitat mala opera, ac ad Deum ipsum timendum, & amandum fertur. Quapropter damnata est ab Alex. VIII. die 7. Decembris anno 1690. hæc propositio, quæ est la. 10. *Intentio, qua quis detestatur malum, & prosequitur bonum, merè ut cælestem obtineat gloriam, non est recta, nec Deoplacens.*

Ratio nostræ Responsionis est: quia habemus in Psal. 118. *Inclinavi cor meum ad faciendas justificationes tuas in æternum, propter retributionem.* Ergo si Sanctus Rex David hoc faciebat, diligendo etiam Deum amore concupiscentiæ honestissimæ, licitum, & meritum erit, sic diligere Deum propter remunerationem æternam, quæ principaliter est ipse Deus, minus verò principaliter est nostra Felicitas, ac Beatitudo, quam à Deo speramus, imò & tenemur sperare: & sperando firmiter expectamus tanquam Summum Bonum nobis à Deo promissum centies, & millies in Sacris Scripturis.

Quæro XII. *An etiam sit licitum*

*diligere Deum propter mercedem temporalem.*

R. Quod sic, dummodò talis amor sit rectè ordinatus, nempe quod amemus Deum I. Et essentialiter, quia Deus noster est, summo amore dignus ob perfectiones infinitas quas in se habet: secundariò autem, & minùs principaliter ob beneficia, cæteraque bona: sive spiritualia, sive etiam temporalia, quæ nobis confert, vel promissit conferre, si ipsum timuerimus, & mandata ejus observaverimus; prout in Sacra Scriptura legitur multis in locis, quod Deus promittit bona etiam temporalia justis, ac timoratis, & liberationem à malis etiam corporalibus. Iste tamen amor secundus, est imperfectus, tamen est bonus, rectus, & quandoque meritorius; quia procedit ab Amore concupiscentiæ ordinatæ, quæ à Virtute Spei-theologicæ emanat; ergo &c.

De Charitate erga proximum vide inferiùs suo proprio loco à me præfixo: *Traët. 18.*

## TRACTATUS XII. DE VIRTUTE RELIGIONIS, ac variis ejus actibus in Deum.

**Q**UÆRO I. *Quid est Religionis Virtus?*

**R.** *Respondeo I.* Est virtus moralis inclinans hominem ad debitum cultum exhibendum Deo tanquam primo omnium rerum Principio. Colere autem Deum est, protestari internè, & externè Supremam Dei excellentiam, nostramque ad ipsum, & sub ipso submissionem; quia Deus nos fecit, conservat, atque gubernat sua Sapientia, Bonitate, atque Potentia infinita.

**R.** *II.* Virtus hæc Religio nominatur: quia nos Omnipotentem DEO religat, seu astringit: mediante cultu Deo ipsi debito, & à nobis exhibito. Estque inter virtutes morales omnium

præstantissima: quia magis de propinquo accedit ad Deum tanquam ad Originem, ac Finem nostrum.

**R.** *III.* Actus Virtutum tum moralium, tum Theologicalium possunt à Virtute Religionis imperari, sicque aliquo modo ad hanc Virtutem spectare. Quia omnes, & singuli actus aliarum Virtutum possunt assumi ut medium collendi DEUM, ac ejus Supremam Excellentiam profitendi. Unde dicebat S. Augustinus: quod Deus colitur etiam Fide, Spe, & Charitate.

Quæro II. *Quinam sunt Actus Virtutis Religionis?*

R. Multi, sed præcipui sunt isti, quæ nempe Adoratio, Oratio, Devotio, Sacri.



Sacrificium, Votum, Juramentum; Primitiarum oblatio, Gratiarum Actio, & Laus Dei. De primis tribus hic agendum, de reliquis verò alibi suis propriis locis.

Quæro III. *Quid est Adoratio, & quotuplex?*

5 **R. I.** Adoratio est submissionis nota: seu, est actus, quo quis alteri se submittit in recognitionem excellentiæ alterius; Quoniam autem varia sunt genera excellentiæ, idè variæ sunt Species Adorationis: Et relinquendo Adorationes improprias, ac prophanas, loquemur hic tantum de Sacra, ac Religiosa, quæ respicit DEUM, & Sanctos ejus.

6 **R. II.** Adoratio Sacra dividitur in tres Species, quæ sunt, & appellantur I. *Latria*, quæ Soli Deo convenit, II. *Hyperdulia*, quæ Soli Beatissimæ Virgini, ac Genitrici Dei Mariæ convenit, & III. *Dulia*, quæ Sanctis attribuitur.

7 *Latria* est actus Religionis, quo reveremur Supremam DEI majestatem, nosque illi quanta possumus corporis, & animæ demissione subijcimus. — *Hyperdulia* est cultus specialissimus, quem exhibemus Mariæ Virgini propter singularissimam ejus Excellentiam in Sanctitate, ac dignitate. — *Dulia* est cultus, qui Sanctis Angelis, & Sanctis hominibus tribuitur propter supernatulem eminentiam suæ Sanctitatis, & Gloriæ, quam habent in Cælo.

Quæro IV. *Quanam specie adorationis adorandum est Sanctum Eucharistiæ Sacramentum?*

8 **R.** Adorari oportet cultu Latriæ. Ita tenet Fides Catholica; quia de Fide habetur, quòd ibi est realis præsentia Christi Domini; Sed Christus est verus Deus, & homo, ergo &c. Et licet per intellectum possit fieri præcisio humanitatis à Divinitate Christi; practicè tamen non expedit fieri; quia Christus est unum quid ex Divinitate, & Humanitate constans, sicut V. G. Homo est unum quid ex Anima, & Corpore. Ergo practicè adorandum est Sacramentum hoc Admirabile una tantum Adoratione Latriæ. V. Conc. Trid. sess. 13. cap. 5.

Crux Christi, Sanguis relictus in Sindone, Clavis, Cruce, & alibi, præputium, & similia de Corpore Christi nobis relictæ in consolationem, & augmentum fidei, & Amoris, adoranda sunt adoratione, & cultu Latriæ, non absolute, sed respectivè; patet, quia hæc non habent secum annexam Divinitatem Christi, sed tantum connotant, & repræsentant nobis Christum; ergo relativè adorantur.

Quæro V. *Sacra Imagines quomodo adorantur à nobis?*

**R.** Adorantur, & coluntur à nobis Catholicis cultu respectivo, seu relativo ad ipsarum Originalia; quia honor, qui eis Imaginibus, & figuris Sacris exhibetur, refertur ad Prototypa, quæ illæ repræsentant; ita, ut per Imagines, & figuras, quas osculamur, & coram quibus genuflectimus, vel caput aperimus, Christum, Mariam, & Sanctos adoramus, qui sunt in Cælis, & Orationes nostras vident in essentia Divina, tanquam in Speculo, quod eis repræsentat omnia, quæ videre volunt in terris. Vide Conc. Trid. sess. 25. in principio: *De Veneratione Sacrarum Imaginum.*

Quæro VI. *An detur præceptum positivum adorandi Deum?*

**R.** Maximè. Primum namque præceptum Decalogi est hoc, ut Uni Soli Deo verum cultum exhibeamus. Dixit enim Deus Exodi cap. 20. *Ego sum Dominus Deus tuus.* Quasi dicat: Me unum, solum, verum, & vivum Deum coles, & adorabis.

Quæro VII. *Quare sub his formalibus verbis: Me unum, solum, verum, ac vivum Deum adorabis: expressum non fuit?*

**R.** Quia ex verbis antecedentibus evidenter deducitur. Verba sunt ista: *Ego sum Dominus Deus tuus....* Non habebis Deos alienos coram me: Non facies tibi sculptile, neque omnem similitudinem &c.... Non adorabis ea, neque coles: *Ego sum Dominus Deus tuus.* -- Si enim Dominus Deus prohibet cultum, & adorationem Deorum alienorum, & sculptilium, quia isti non sunt Dii, ergo ipse, cum sit Deus, verus, vivus, & solus, erit colendus,

lendus, & adorandus prout expressè habetur variis in locis Sacrae Scripturae: & præcipuè Deut. cap. 6. Tob. 11. — Matth. 4. — Joan. 4. — Apoc. 19. & alibi.

Tum quia, cuilibet rationali Creaturae solo instinctu, ac lumine naturali notum est, vel esse potest, Unum tantum esse Deum omnium rerum Creatorem, Motorem, & Rectorem, ergo eodem lumine notum est, vel esse potest, hunc solum Deum esse colendum, adorandum, timendum, & amandum. Igitur cum in hoc primo mandato exprimat quinam sit iste Deus, & quod non sit alius Deus præter istum, sequitur evidenter, quod iste solus sit dignus cultu; & adoratio-  
ne Divina.

Quæro VIII. *Quare Deusest adorandus?*

- 13 R. Quia Deus est; ipse enim est Altissimus Creator omnium, Omnipotens, Sempiternus, Optimus, Maximus, & omne Bonum. Ipse fecit nos ex nihilo, nos conservat, ne in pristinum nihilum reducatur; nos regit, atque gubernat; nos tuetur, & à malo liberat; nos ipse redemit à captivitate Dæmoniorum, & peccatorum nostrorum; nobis Ipse suam confert Gratiā; nos vocat, allicit, movet, & flectit ad Bonum; nobis tandem Ipse promissit Gloriam Cœlestem, & Æternam, ideoque ipsi soli Deo nostro debetur summa reverentia, adoratio, cultus, timor, amor, oratio, supplicatio, gratiarum actio, honor, & gloria nunc, & in perpetuum.

Quæro IX. *Quomodo est adorandus Deus noster?*

- 14 R. Adorandus est adoratione interna & externa. *Interna adoratio* Latriæ consistit in recognitione, seu mentali confessione Supremæ excellentiæ, ac Dominii ipsius Dei, & in pio affectu submissionis, ac reverentiæ nostræ erga talem, & tantam Majestatem.

*Exterior* autem adoratio Latriæ consistit in exhibitione alicujus signi externi, quo protestamur, ac profitemur internam adorationem. Hæc autem Signa plura, & varia sunt; principaliora autem hæc æstimantur, Sacrificium,

videlicet, Oratio, genuflexio, incensatio, capitis inclinatio &c. Excepto autem Sacrificio, cætera signa possunt esse indifferentia ad Latriam, Hyperduliā, & Duliā: determinantur tamen ab intentione, & mente operantis, reverentis, & adorantis; Et ne quis erret, debet saltem virtualiter intendere, se adorare Deum per tale, vel tale signum adoratione, ac reverentia soli Deo debita, se adorare Virginem Matrem Dei per tale, vel tale signum adoratione, ac reverentia ipsi debita: & sic de reliquis Sanctis discurrendum est. Ad vitandos autem scrupulos sufficiet intentio habitualis adorandi eo modo, quo Ecclesia Sancta adorat, per hujusmodi signa, Deum, Virginem Mariam, & Sanctos.

Quæro X. *Quandonam, & quoties tenemur Deum nostrum adorare?*

R. Saltem diebus Festis, dum Missæ 15 Sacrificium Deo nostro offerimus; Nam non solum Sacerdos, qui est in Altaris Ministerio, verum etiam populus adstans offert illud Sacrificium Deo Patri, quod est primarius, & proprius actus Adorationis Latriæ; Et hoc tempus videtur determinatum fuisse ab Ecclesia, etiam ad hoc primum præceptum Decalogi implendum, dum obligat Fideles adultos ad Missam devotè audiendam diebus Festivis.

### De Oratione.

Quæro XI. *Quid est Oratio?*

R. Oratio propriissimè capta, est 16 postulatio alicujus boni rationabilis à Deo. Vel, est practica quædam explicatio nostri desiderii obtinendi aliquid à Deo omnium bonorum Largitore, qua conamur inducere Divinam Bonitatem ad præstandum, quod petimus.

Quæro XII. *Quanam conditiones requiruntur ad bonam Orationem?*

R. Quatuor istæ, I. Ut Oratio sit 17 pia: II. Ut sit de re necessaria, vel utili ad salutem æternam: III. Ut fiat pro se ipso: & IV. Ut perseveranter fiat. His omnibus positis conditionibus semper impetrabimus quod postulamus à Deo, ut docent communiter DD. cum  
D. Tho.



D. Thoma 2. 2. quest. 83. a. 15. ad 2.  
Explico singulas conditiones.

18 *Ut sit pia Oratio.* Ideſt, quòd Oratio ſit vera, & propria petitiò, & actus Virtutis Religionis, per quem homo orans ſe Deo humiliat, & ſubjicit tanquam Supremo Domino; Et iſte actus prærequirit Fidem, & Fiduciam impetrandi à Deo quod petitur.

19 *Ut ſit de re neceſſaria, vel utili ad ſalutem æternam.* Patet: quia Oratio ſecundùm ejus eſſentiam, ac divinam institutionem, eſt decentium petitiò; quæ enim nos decent, nobiſque neceſſaria ſunt, ac utilia poſtulanda ſunt, ut bona Spiritualia, auxilia, Gratia, Virtutes &c. Temporalia verò bona poſſunt, ac debent peti, ſed cum conditione tacta, vel expreſſa, ſi expediunt; Nam multi abutuntur hiſ tranſitoriis, & amittunt æterna bona.

20 *Ut pro ſe ipſo fiat Oratio.* Nam etſi pro aliis tam privata, quàm publica Oratio poſſit, ac debeat fieri ex Charitate, difficilior tamen cenſetur impetratio pro aliis, quàm pro ſe ipſo. Ratio eſt, quia, ut Deus conferat donum aliquod petenti, recipiens debet eſſe diſpoſitus, & aptus ad illud recipiendum: Atqui diſpoſitio aliorum non eſt in mea poteſtate; ergo major invenitur difficultas obtinendi donum, vel gratiam pro alio, quàm pro me ipſo; Quare dicebat S. Joan. Chryſoſtomus hom. 79. ad populum: Bonum eſt, Sanctorum oratione frui, ſed cum & nos fuerimus cooperatores: Quòd ſi deſuerit cooperatio, nihil aliorum, prodeſt orationis auxilium. Quid enim Judæis profuit Hieremias? Nonne ter ad Deum acceſſit, & ter audivit: *Ne Ores, neque petas pro populo iſto, quoniam te non exaudiam?* Jerem. c. 7.

21 *Ut tandem cum perfeverantia fiat:* ideſt, non ſtatim ab oratione ceſſemus, ſed iterum, & ſæpiùs idem petamus: Quia ſic Deo placuit, & placet Oratio aſſidua, & importuna, ut quod una, vel altera vice non dat, dabit tertia, vel alia vice; prout legimus in Euang. Matth. cap. 21. *de muliere Chananæa*, quæ perſiſtens audacia quadam imitabili, & pia in petitione ſua, tandem meruit audire bonum illud Chriſti re-

Lucis Moral. Pars I.

ſponſum: *Fiat tibi ſicut vis.* Tum quia, ideò tardiùs dat Deus quod petimus, ut ferventiùs & meliùs petentibus nobis, plus etiã, & abundantius tribuat. Tum quia, quando, & quoties oramus Deum, ſemper aliquid impetramus; vel quod petitur, aut aliud melius, nobiſque utiliſ. Nam, ut dicit S. Iſidorus in ſent. *Sapè non exaudit Deus ad voluntatem noſtram, ſed ſemper exaudit ad ſalutem.*

Quæro XIII. *Quantam vim impetrandi à Deo Oratio noſtra habet?*

R. Si debitæ conditiones ſupra expreſſæ adſint, Oratio noſtra habet vim indubitatam, & inſallibilem impetrandi omnia, quæ juſtè petimus à Deo. Patet ex promiſſione Chriſti Domini Marc. c. 11. v. 24. *Dico, (inquit) vobis: Omnia quæcumque orantes petitis, credite, quia accipietis, & evenient vobis.* Et Joan. c. 14. v. 13. *Amen dico vobis, quodcumque petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis.* -- Et hoc repetitur ibi c. 15. v. 16. & c. 16. v. 23. & alibi. Et Luc. c. 11. ponit Chriſtus varia exempla, aut ſimilitudines, quæ nos inducunt, & quaſi cogunt ad fiducialiter petendum à Deo Patre noſtro omnia bona cum expreſſa promiſſione Divina dandi bona petentibus. Item Matth. c. 7. *Petite*, inquit Chriſtus, & dabitur vobis... *Omnis enim qui petit, accipit, &c.* Unde de hac veritate, nempe de efficacia Orationis, nullus eſt ambigendi locus. Ergo cum fiducia orare debemus Patrem noſtrum, qui in Cœlis eſt, ut, per Jeſu Chriſti Filii ſui merita, & verba, concedat nobis quodcumque petierimus, ſecundùm voluntatem, ac promiſſionem ejus.

Quæro XIV. *Quanam eſt melior, ac nobilior orandi forma?*

R. Eſt Oratio Dominicalis, quam Chriſtus Filius-Dei nos docuit Matth. 6. v. 9. Etenim forma hæc orandi, *Pater noſter &c.* eſt omnium aliarum Sanctorum, & ordinarum Orationum veluti exemplar Divinum. Hæc Oratio omnibus aliis eſt excellentior. I. *Authoritate:* quia ab ipſo Domino condita eſt. II. *Brevitate,* ut patet: nam paucis verbis multa, & maxima comprehenditur. III. *Perfectione:* quia omnia

comprehendit, quæ à Deo petere, vel necessarium nobis, vel utile, & expediens est. IV. *Ordine*: nam primò petimus nobiliora & altiora, deinde nobilia, & alta, & tandem inferiora, & temporalia, ut patet consideranti omnes septem ejus partes, ac petitiones. V. *Efficacitate*: quia nil ita valet Deum Patrem nostrum movere, quàm Memoriale Filii sui, & Redemptoris nostri Jesu-Christi. In hac enim formula orandi utimur ipsis verbis, ac vocibus Filii Dei, qui est ad Dexteram Patris Advocatus, ac Patronus noster. VI. *Necessitate*: quia quotidie hac Oratione uti oportet, cum quotidie indigeamus his, quæ in ea continentur, veluti necessaria, & utilia ad vitam Spiritualem, & corporalem ducendam.

- 24 Quare à SS. Patribus, & Conciliis docemur, non licere homini Christiano adulto, Dominicam hanc Orationem, aut non tenere memoria, aut non intelligere, aut non frequentare. Et specialiter à Concilio Toletano IV. cap. 6. jubemur, nullo unquam die Orationem hanc intermittere. Vide, quæso, Bartholomeum à S. Fausto, de *Horis Canonicis*. lib. 1. De Orat. in comm. g. 156. & seqq. Et la Manna dell' Anima, opera del P. Paolo Segneri: dal giorno XVI. di Ottobre fino al XXVIII. Ubi declarant, explicantque doctissimè totam Orationem hanc Dominicam.

Quæro XV. An Oratio aliqua sit necessaria ad Salutem Aeternam?

- 25 R. I. Oratio superius explicata, prout importat petitionem cordialem, & piam rerum nobis necessarium, est necessaria adultis necessitate mediæ ad Salutem. Probatur; Illud dicitur necessarium necessitate mediæ, sine quo finis obtineri nullo alio modo potest; Sed sine Oratione homo non potest obtinere salutem suam sempiternam. Prohominorem. Ad salutem sempiternam necessaria est perseverantia finalis in statu Gratiæ: sed hæc gratia non datur nisi Oranti, & corde petenti: ut habetur ex D. Augustino lib. 2. De Dono perseverantiae, cap. 16. Ubi dicit: Constat, Deum alia nobis non orantibus, sicut initium Fidei, alia nonnisi orantibus præparasse, sicut perseverantiam us-

que in finem. — Et lib. de Eccles. Dogmatibus, cap. 56. habetur: Nullum credimus ad salutem, nisi Deo invitante, venire: Nullum inustatum salutem suam, nisi Deo auxiliante, operari: Et Nullum, nisi Orantem, auxilium promereri. Ergo &c.

Confirmatur: Homo suis viribus nequit observare omnia præcepta Decalogi, Naturæ, & Ecclesiæ, ergo indiget auxiliis Divinis, viribusque supernaturalibus: hæc non dantur, de Lege ordinaria, nisi Orantibus, ut habetur ex Concilio Tridentino sess. 6. cap. 11. Deus jubendo monet, & facere quod possis, & petere quod non possis. — Ita etiam dixit Innocentius Papa scribens ad Concilium Carthaginense: Nisi, inquit, Gratia magnis precibus implorata in nos descendat, vincere non valemus errores, & vitia. Ergo &c.

Probatur item: Congruit suavi Providentiæ Dei exigentis cooperationem nostram, ut, postquam ex Fide cognovimus ipsum Deum Auctorem esse Gratiæ, & Gloriæ, & Adjutorem infirmitatis nostræ, ejus quoque auxilium quæramus, & humiliter petamus; Siquidem Deus vult, & jubet, ut nostram salutem operemur: ergo tenemur etiam adhibere media opportuna, ac necessaria, inter quæ unum est Oratio, seu petitio eorum, quæ nobis defunt, & tamen necessaria sunt ad talem finem; Igitur ex Lege Charitatis erga nosmetipsos, & ex Virtute Religionis, atque ex præcepto Divino positivo tenemur ad aliquam Orationem faciendam.

R. II. Necesse est necessitate præcepti Divini, & Virtutis Religionis, ut non diutius ab Oratione prædicta desistamus. Ratio est, quia hoc medium, & remedium est unum ex præcipuis, & quandoque unicum ad vincendum omnem tentationem, Dei que Gratiæ retinendam, vel acquirendam. Tum quia præscribitur, ac præcipitur frequens exercitium Orandi, Luc. c. 18. Oportet semper orare, & non deficere. Ad Thessal. c. 4. Sine intermissione orate. — Matth. 26. Vigilate, & orate. Marc. 13. Videte, vigilate, & orate. Luc. 21. Vigilate itaque, omni tempore orantes. Et alibi. — Præfigere autem, vel



vel determinare tempus impletionis hujus mandati. relinquatur viri prudentis arbitrio, consideratis circumstantiis personæ, officii, necessitatis &c.

29. *Rx. III.* Per accidens verò, seu ob concurrentem causam urgentem, plura assignantur tempora, quibus obligat nos præceptum Orationis, saltem ex Charitatis Virtute. I. Quando urget gravis tentatio, in qua sit periculum labendi in mortale. II. In mortis propriæ imminenti periculo. III. In valde magna necessitate Reipublicæ, seu Communitatis, tam spirituali, quam corporali; Quandoquidem constat Deum sæpè populum ingenti malo flagellatum nolle liberare, nisi per orationes, & supplicationes; ergo quilibet è populo obligatur ad hoc medium tam facile, & efficax. (Ita Scotus, Navarrus, Sylvester, Suarez, Laymann, Anacletus, Bart. à S. Fausto q. 17. lib. 1. de Oratione in communi.) IV. Quando peccator tenetur, se reponere in statu Gratiæ, seque ad Deum convertere supernaturali modo, ad honestè, Christianèque vitam instituendam. V. Quoties homo est in gravissimo aliquo periculo Animæ, vel corporis. VI. Quando, & quoties tenemur, Missæ Sacrosanctæ interesse, eamque devotè audire, & offerre &c. VII. Quotiescumque quis vult periculosum iter, aut negotium magni ponderis suscipere. Ratio horum casuum est: quia præceptum obligans ad finem, obligat etiam ad media necessaria ad talem finem. Sed Charitas, seu Charitatis præceptum obligat nos ad prædicta mala vitanda, quæ non possunt vitari sine speciali Dei auxilio, quod Deus non dat nisi debite petentibus. Scimus enim, ordinarium medium à Deo constitutum ad dandum nobis auxilium suum speciale, & efficax, esse petitionem, seu Orationem cordialem; ergo tenemur saltem ex vi Charitatis in dictis casibus orare Deum. Missa autem efficacissima Oratio est, ut videbimus suo loco.

30. Considerata necessitate, utilitate, & efficacia Orationis, & ponderatis periculis magnis Animæ, & Corporis præsentibus, vel imminentibus, in quibus, ratione præsentis status miserabilis exi-

lii, ac poenæ, vivimus, rationabilissimè tenent, atque docent plures DD. nos quotidie teneri saltem *sub culpa veniali* ad aliquam fundendam precem, & orationem DEO: Et eos, qui negligunt Orationem, vel differunt ad Mensẽ, peccare graviter tam contra Virtutem Religionis, quàm contra Charitatem; Ergo quotidie aliquantulum orandum est.

Quæro XVI. *An peccator possit utiliter orare, & impetrare?*

*Rx. I.* Licet Deus libentius audiat, & 31 exaudiat Justos, quàm peccatores, tamen si peccator petat bona conducibilia ad salutem æternam, exauditur à Deo. Ratio est, quia promissiones quædam Domini Jesu Christi sunt omnino illimitatæ, & generales, atque amplissimæ: præsertim illæ: *Omnis qui petit, accipit: Petite, & accipietis.* Ergo ad impetrandum (mediate oratione) non necessariò requiritur status Gratiæ, & Charitatis. — Tum quia; Vis orationis in impetrando non fundatur in dignitate personæ orantis, sed in Divina promissione, liberalitate, ac Bonitate, atque in verbis, ac meritis Christi; ergo indignitas peccatoris non obstat impetrationi. Tum quia, certum est de fide, quòd Deus Benedictus etiam peccatores magnos, & maximos exaudivit; Ergo &c. *Probo antecedens.* Patet in Sacris Scripturis, Deum exaudivisse Ninivitas, Davidem, Magdalenam, Latronem Dismam, & Publicanum, qui descendit justificatus in domum suam; ergo & exaudiet similes peccatores. — Tum quia, nunquam Deus hortaretur, & invitaret peccatores ad orandum, & petendum omnia sibi necessaria, & utilia, nisi etiam veller, postulata concedere; Sed multoties Deus hortatur, & invitat, (imò præcipiendo cogit moraliter) omnes peccatores, miseros, miserabiles ad Orandum, & petendum: ut constat ex illo textu clarissimo Matth. 7. *Petite, & dabitur vobis: Omnis enim qui petit, accipit &c.* Ut explicant D. August. D. Joan. Chrysost. D. Basiliius, D. Thom. apud Laymann. & Bart. à S. Fausto q. 101. ergo &c. — Tum tandem, quia, peccator, quantumvis pessimus, potest, & debet suam emendationem,

tionem, & salutem desiderare: ergo potest, & debet, hanc à Deo humiliter petere; Nam, ut S. Augustinus docet, *pro omni ea re licitum est orare, quam licet desiderare*; Ergo Oratio peccatoris est utilis, & impetratoria, nec vitatur in virtute impetrandi ex hoc, quòd Orans est in peccato mortali habituali &c. Dico, *habituali*: quia si actualiter orans respiceret iniquitatem, non exaudiretur: ut patet ex *Psal. 65. v. 18.*

32 *R. II.* Oratio peccatoris multis modis est fructuosa, sed his præsertim, I. Disponit ipsum ad Gratiâ recuperandam. II. Valet ad promerenda bona temporalia. III. Valet ad evitandum peccatum novum. IV. Valet ad implendum præceptum de Oratione facienda, sive ex virtute Religionis, sive ex obligatione voti, sive ex præcepto Ecclesiæ. V. Valet ad resistendum vitiis, actionationibus denuò insurgentibus. VI. Valet ad acquirendum habitum bonum orandi, & ad generandos bonos mores in mente. VII. Valet ad impetrandam intercessionem B. V. Mariæ, & Sanctorum pro nobis. VIII. Valet aliquo modo ad adjuvandos Fideles Defunctos in Purgatorio, quoad vim impetrandi suffragium eorum; Maximè Oratio Dominicalis, quæ (secundum Magnum Gersonem) aliquam vim habet ex opere operato, ex ipsa Christi institutione, & meritis. Ergo etiam peccatores possunt, ac debent orare.

Quæro. XVII. *An Fideles vivi obligentur sub mortali orare pro suis mortuis?*

33 *R.* Quòd sic: saltem ex lege Charitatis, & misericordiæ; quia necessitas Animarum, quæ sunt in Purgatorio, est gravis, & gravissima, quibus per orationes, & Missas, saltem auditas, faciliè succurrere possumus; ergo tenemur. Ita Laymann *lib. 4. tract. I. cap. I. n. 7. cum communi &c.* Dixi, *Saltem ex lege Charitatis, & misericordiæ*: quia Hæredes ex iustitia rigorosa tenentur persolvere legata pia à Testatore relicta in Suffragium Animæ suæ, & postea aliarum Animarum, quæ cruciantur in Purgatorio, juxta piam Testatoris men-

tem. Nam si eleemosyna corporalis obligat nos; (ut videbimus *Tract. 19.*) multò magis obligabit nos Eleemosyna ista Spiritualis suffragandi proximo in Purgatorio gravissimè indigenti, & patienti.

Quæro XVIII. *Quid est Devotio?*

*R. I.* Devotio, prout est specialis 34 actus Virtutis Religionis, est actus voluntatis hominis iusti se ipsum offerentis ad servitium Dei. Vel, est voluntas promptè se tradens ad ea, quæ pertinent ad Dei famulatum. — *R. II.* Est pia affectio, seu promptitudo animi ad faciendum ea, quæ sunt Cultus Divini. Quapropter qui promptè affectant Divina, & cum gaudio spirituali Deo præstant obsequia, dicuntur Devoti; Quoniam verò mulieres solent quandoque viris esse devotiores, idèd Sexus femineus appellatur *Devotus*. *Intercede pro devoto famineo sexu.* Ecclesia.

Causa principalis hujus Devotionis 35 est Spiritus Sanctus. intellectum nostrum illuminans, & voluntatem inflammas in bono supernaturali. Causa autem minùs principalis, & secundaria est attenta, & frequens meditatio Divinarum Perfectionum, Rerum æternarum, Passionis Dominicæ, vitæ, & verborum Christi, & Sanctorum, atque propriæ cognitionis, finis, novissimorum &c. Nam ex horum fixa, piaque ruminatio, seu meditatione oritur in nobis lumen Divinum, & amor Æternorum, voluntas nostra accenditur, pia crescit affectio, atque Devotio, & sic totaliter nos Divino Cultui, servitio, & Amori vovemus, & obstringimur; quia, ut inquit Apostolus 2. Corinth. 5. *Charitas Christi urget nos, ut, qui vivunt; jam non sibi vivant, sed ei, qui pro ipsis mortuus est.*

Devotio vera est in incipientibus, 36 crescit in proficientibus, perficitur in perfectis Christi amatoribus. Devotio essentialiter est Amor Divinus. Vel, est elevatio mentis in Deum per pium, & humilem affectum, Fide, Spe, & Charitate subnixum: ut dicit Gerson *tract. 7. super Cant. Magnificat.*



# TRACTATUS XIII.

## DE VITIIS CONTRA VIRTUTEM Religionis.

**Q**Uæro I. *Quanam sunt vitia, seu peccata contra Virtutem Religionis?*

**1** *Respondeo.* Sunt duo in genere, Superstitio nempe, & Irreligiositas. *Superstitio* est peccatum per excessum: *Irreligiositas* autem est peccatum per defectum. Utraque habet sub se varias Species; de quibus breviter videndum, saltem ad essentialem earum percipiendam definitionem.

**2** *Superstitio* in genere est falsa Religio, seu vitiosus cultus veri, aut falsi Numinis: Vel, est vitium Religioni oppositum secundum excessum, quo quis Divinum cultum exhibet illi, cui non debetur: velleo modo, quo non debetur. V. G. Quando quis colit falsos Deos, tunc exhibet cultum eis, quibus talis cultus de Jure non debetur; nam Unus est colendus Deus, quia impossibile est, plures esse Deos &c. Et, si quis coleret verum Deum per Legalia, vel Cæremonialia Legis antiquæ, tunc coleret modo, vel actu indebito ipsum verum Deum; Sicque uterque peccaret per excessum contra Virtutem Religionis, quæ vult, & præcipit, ut verus Deus solus, debitus modus; & actibus internis, & externis colatur. Igitur.

**3** Duæ sunt Species Superstitutionis: *prima* est Superstitio ratione rei cultæ, quæ coli non debet: & vocatur *Cultus falsi Numinis*: *Secunda* est Superstitio ratione cultus incongrui, quo verum Numen colitur modo quodam indecenti, & inconvenienti. Utraque Superstitio subdividitur in alias Species; Nam

**4** *Superstitio* ratione rei cultæ dividitur in Idololatriam, Divinationem, & Vanam, seu Superstitiosam Observantiam. *Idololatria* est Servitus, quæ soli vero Deo debetur, exhibitæ alicui

*Lucis Moralis Pars I.*

Creaturæ: seu, est cultus, quo Creatura colitur, tanquam Deus, vel loco Dei. Est peccatum mortale gravissimum contra primum Decalogi præceptum.

*Divinatio* est superstitiosa inquisitio de re occulta, ope, vel disciplina Dæmonis facta. *Divinatio* fit vel per expressam Dæmonis invocationem, vel per tacitam; Utraque dividitur in varias species, quas hic omitto, brevitatibus gratia. Quælibet autem est ex suo genere peccatum mortale, licet prima, quæ fit per expressam &c. fit gravior, quàm secunda, quæ fit per tacitam Dæmonis invocationem.

*Vana Observantia* est superstitiosa quædam actio, qua adhibentur media inutilia ad aliquem effectum habendum, vel impediendum, ad quem talia media à Deo, & Natura nullam habent virtutem. Et hæc pariter habet suas divisiones, & species cum expressa, vel tacita dæmonis invocatione: quæ ex genere suo sunt peccata mortalia.

Advertunt tamen Doctores, ( ut **7** Anacletus, Lessius, Valentia, Sanchez, Bonacina, Henrixius, alique communiter ) quòd circa Vanam Observantiam homines simplices sapientius à peccato mortali excusantur ratione ignorantiae, aut bonæ fidei, quia nihil mali, aut diabolicæ artis in his rebus contineri putant. Insuper advertunt Filliucius, Anacletus, & alii, etiam quandoque veniale peccatum esse, si hoc fiat ex quadam levitate, & curiositate, ut solent nonnullæ mulieres, præsertim Juvenes facere, nullam huic rei dantes fidem.

Quando autem rationabiliter dubitatur, an talis effectus excedat vires Causarum naturalium, præsumendum est, non excedere, sed provenire à Causa

G 3 natu-

naturali; quia multa sunt secreta naturæ, quæ ingenia etiam Philosophorum subterfugiant; Tum quia dubium tale in meliorem, & mitiorem partem explicandum est.

Quæro II. *Quid est Irreligiositas?*

- 9 *R.* Irreligiositas, prout hic accipitur, est defectus cultus Deo debiti. Seu, est peccatum per defectum contra Virtutem Religionis. Et quidem sub hoc genere peccati continentur ea vitia, quæ pertinent, seu respiciunt ad contemptum, aut irreverentiam immediatam Dei, ac rerum Divinarum, atque Sacrarum; cujusmodi sunt *Tentatio Dei, Sacrilegium, Simonia, Blasphemia, Perjurium, Violatio voti &c.* De quibus singillatim agendum erit tum in præsentis Tractatu, tum alibi fusiùs propriis in locis à me ordinatis.

Quæro III. *Quid est Tentatio Dei?*

- 10 *R.* Est actus Religioni oppositus, quo absque iusta causa quis dicit, aut facit aliquid, ad capiendum experimentum de Deo, vel de ejus aliqua perfectione, ut V. G. de ejus potentia, justitia, misericordia, providentia &c. Et fit his modis: Quis V. G. finit, vel permittit, parvulum in flumen, aut puteum cadere, ad experiendam Divinam Providentiam erga parvulos. Vel, quando non vis adhibere media naturalia, tibi que possibilia, & obvia ad recuperandam sanitatem, sed petis, & expectas à Deo Miraculum. Vel, quando non studens libris, prætendis concionari Populo, sine erroribus, & ineptiis, sperando scientiam infundendam tibi à Deo miraculosè.

- 11 Quando fit aliquid ea intentione directa, ut experimentum capiatur de aliqua Dei perfectione, tunc vocatur *Tentatio Dei expressa*. Quando autem expresse, vel directè non intenditur tale experimentum fit tamen aliquid, quod ex se requirit extraordinarium Dei auxilium, quod temerè prætenditur, & expectatur, tunc *Tentatio Dei interpretativa* nominatur. Utraque Tentatio est ex suo genere peccatum mortale; prima tamen gravior est, ut de se patet, quàm secunda.

- 12 *Tentatio Dei* aliqua oritur ex infidelitate, seu dubitatione de aliquo Dei

Attributo, V. G. quando quis dubitans de Præscientia, vel Omnipotentia, aut Providentia Dei, vult se certificare per experimentum aliquod temerarium &c. Aliqua autem Tentatio Dei oritur solùm ex præsumptione, aut nimia confidentia: V. G. quando quis sine utilitatis magnæ, aut necessitatis causa, petit à Deo, aut expectat miraculosam declarationem, aut signum, aut effectum extraordinarium, & insolitum &c. *Prima* est conjuncta cum hæresi, ut patet ex terminis; *Secunda* nequaquam; est tamen peccatum grave contra Religionem, ac reverentiam Deo debitam; nisi, propter levitatem materiæ, aut ob imperfectionem judicii, transeat in veniale.

Quæro IV. *Quid est Sacrilegium?*

- R.* I. Est rei sacræ violatio. *Seu,* 13 est indigna tractatio rei Deo dicatæ. *Vel,* est irreverentia, quæ Deo irrogatur per indignam tractationem rerum Sacrarum; Ideoque est peccatum speciale Religioni oppositum.

Tres sunt Species Sacrilegii, videlicet 14 *Sacrilegium personale*, quod fit contra personam, vel in persona Sacra: *Sacrilegium reale*, quod committitur contra rem Sacram: & *Sacrilegium locale*, quod perpetratur contra locum Sacratum Deo.

*Sacrilegium personale* est V. G. Percussio injuriola Clerici, vel Monachi; & quælibet actio luxuriosa, & inhonestæ facta cum persona, vel à persona Religiosa, seu voto castitatis adstricta.

*Sacrilegium reale* est V. G. Abusus 16 activus, & passivus Sacramentorum: & injuriola tractatio alicujus rei Sacrae; Sacrae autem res sunt vasa sacra, vestes benedictæ, reliquiæ Sanctorum, imagines Christi, Mariæ, & Beatorum, Agnus Dei, seu cera consecrata à Papa, & similia benedicta à Ministris Ecclesiæ, item Verba, seu sententiæ Sacrae Scripturæ &c. Igitur abusus Sententiarum Bibliorum Sacrorum, Missalis, Ritualis, & Sacrarum Cærimoniarum Ecclesiæ ad Superstitiones fabricandas, vel ad carmina amatoria, fabulosa, vana, scurrilia, libellos famosos, & alias compositiones, vulgò

*Pasqui*



*Pasquinare* formandas, est peccatum Sacrilegii realis.

- 17 *Sacrilegium locale* est V. G. malitiosa profanatio Loci Sacri, injuriosa effusio sanguinis, vel seminis humani in loco Sacro, violenta extractio confugientis ad Ecclesiam, vel Cœmeterium, tanquam ad Asylum; Furtum in Ecclesia factum, &c.

Quæro V. *An delectatio venerea, aut internum tantum desiderium de re venerea, sit peccatum Sacrilegii personalis in eo, qui Voto castitatis tenetur?*

- 18 R. Affirmativè. Ratio est quia tam delectatio venerea deliberatè volita, quàm desiderium turpe est peccatum contra Virtutem Castitatis, quam ille vovit; ergo hoc peccatum involvit duplicem malitiam; unam contra Castitatem ex libidine ortam, aliam verò contra Religionem ex voti violatione. Ita Suarez, Lessius, Sylvester, Valentia, Sanchez, Layman l. 5. tr. 5. c. 8. Bart. à S. Fausto lib. 7. De voto Castit. g. 40. Anacletus Moral. tract. 5. dist. 3. n. 15. Cardenas in Crisi Theol. parte 2. disp. 37. cap. 12.

Quæro VI. *An omne peccatum à Persona sacra, vel in Personam Sacram commissum, sit etiam sacrilegium?*

- 19 R. Negativè: sed illud tantum, quod directè sit contra Voti materiam, vel contra Sanctitatem Personæ. Unde sequitur, quòd V. G. mendacium, superbia, crapula, ebrietas, & similia, quæ committuntur ab aliqua Persona Sacra, non sunt propriè, & formaliter Sacrilegia. Item ira, furtum, detractio, & alia hujusmodi, quæ erga talem Personam patrantur, non sunt Sacrilegia; benè tamen percussio corporalis ipsius, & omnis actus libidinis, illius, vel cum ea Persona, &c. erunt etiam Sacrilegia.

Quæro VII. *An omne Sacrilegium sit peccatum mortale?*

- 20 R. Ex suo genere, & per se, regulariter loquendo omne Sacrilegium cuiusvis speciei est peccatum mortale; nihilominus per accidens quandoque potest esse veniale tantum propter parvitatem materię, seu rei Sacrę leviter

offensę, aut ex levi abusu, ac irreverentia modica rei, loci, vel Personę Sacrę, V. G. proferre verbum jocosum, vel otiosum in Templo Dei: Omittere aliquam cæremoniam Sacram in Administratione Sacramentorum: Furari rem parvam in loco Sacro, &c. Ita Anacletus cit. cum communi.

Quæro VIII. *Quid est Simonia?*

R. I. Simoniæ nomen à Simone mago dicitur, & originem trahit, ob peccatum, quod iste Simon magus patravit, quando obtulit Apostolis magnam pecuniam cum pacto dicens: *Date mihi hanc potestatem, ut cuiuscumque imposerò manus, accipiat Spiritum Sanctum.* Act. c. 8. — R. II. Est Species Sacrilegii, quia emere, aut vendere rem sacram, ut sacram pretio temporali, est contra reverentiam Deo in rebus Sacris debitam. — R. III. Simonia sic benè definitur: *Est Studioſa voluntas emendi, vel vendendi aliquid spirituale, vel spirituali annexum pretio temporali.* — De hac agemus fusius alio in loco. Tract. 56. Secunda Partis.

Quæro IX. *Quid est Blasphemia?*

R. I. Est verbum contumeliosum in Deum, vel de Deo, aut contra Deum prolatum. — R. II. Vel melius sic definitur: Blasphemia est contumeliosa locutio contra Divinum Nomen, vel Attributum Divinum. Et de hoc vitio alibi agendum. Tract. 14.

Quæro X. *Quid est Perjurium?*

R. Est Juramentum falsum, quo quis sub invocatione Divini Nominis confirmat aliquod esse verum, quod tamen credit esse falsum: vel è contra, confirmat esse falsum, quod putat esse verum; Unde brevius potest sic definiri: Perjurium est Juramentum de falso in opinione Jurantis. Et de hoc melius, & plenius agam. Tract. 15.

Quæro XI. *Quid est Violatio voti?*

R. Est transgressio promissionis Deo factę mediante voto. De qua re agemus ubi de Voto plenè agendum veniet Tract. 16.

Quæro XII. *Quodnam Sacrilegiorum maximum est seu gravissimum?*

R. Est illud, quod committitur contra Sacramentum Eucharistię; Quia inter res Sacras primum, & summum locum.

locum obtinent Sacramenta, quibus homo sanctificari debet; Sacramentum autem præcipuum est Eucharistia, quæ continet realiter ipsum Christum verum, & vivum; ergo irreverentia contra hoc Sacramentum erit gravissima, ac indignissima homini Christiano. Ita S. Thom. Cajetanus, Suarez, Layman lib. 4. tract. 10. cap. 7. n. 12.

Quæro XIII. An quis possit peccare peccato Sacrilegii per meram omissionem?

26 R. Quoddam; quando scilicet omittit negligentia culpabili debitam reverentiam, aut custodiam rerum Sacrarum. V. G. Si Parochus Sacrum Fontem Baptismalem ab immunditiis, sordibus, vel animalibus non custodit. Si Sacra vasa, & paramenta lavare, vel refarcire, aut renovare negligat. Si Sacram Eucharistiam, Sacrumve Christum custodire decenter, etiam adhibitis clavibus, intermittat. Et his plura similia omittat, quæ facere quisque in tali mi-

nisterio constitutus tenetur. Ita Bonacina, Suarez, Busembaus, Layman cum communi TT. & Canonistarum.

Quæro XIV. An, & quale sit peccatum, si Laicus, aut femina attingat, vel contrectet vasa Sacra, Calices, patenas, aras, Agnos Papales, reliquias, corporalia, purificatoria, & similia?

R. Si hoc faciat ex contemptu, aut 27 alio pravo fine erit peccatum mortale Sacrilegii realis. Si verò fiat sine gravi causa rationabili vel ex levitate, aut curiositate, erit peccatum veniale tantum. Si tandem fiat cum causa gravi, vel necessitate, vel ex officio sibi injuncto, vel ex arte propria &c. tunc nullum est peccatum; quia necessitas facit licitum, quod sine ipsa erat illicitum: & causa justa aufert omnem irreverentiam. Vide Thom. Tamburinum de Sacrif. Misse lib. 1. cap. 1. Tonnellium in Enchiridio.

## TRACTATUS XIV.

### DE BLASPHEMIIS, ET IRREVERENTI nominatione Sanctissimi No- minis DEI nostri.

1 Q UÆRO I. Quotplex est Blasphemia? Respondeo I. Blasphemia dividitur in mentalem, & verbalem. Mentalis, quæ & cordis, ac interna dicitur, est quæ sola mente concipitur, & intus solo corde profertur. V. G. quando quis ira correptus aliquod contumeliosum verbum, vel aliquem conceptum maledictionis erga Deum habet, ac dicit in corde suo juxta illud Psal. 13. & 52. Dixit insipiens in corde suo: Non est Deus. Verbalis, est Blasphemia, quæ ore, verboque profertur. V. G. quando quis ex ira, & mala voluntate deliberatè profert, & dicit hæc, vel similia verba: Maledictus sit Christus. Ad despectum Dei.

Potest etiam dari Blasphemia autibus, & signis facta. V. G. quando quis perversus expuit in Imaginem Sacram, aut versus eam, vel contra Cælum. Vel dentibus fremit contra Deum pravo animo blasphemandi &c.

R. II. Blasphemia quælibet est vel 3 hæreticalis, vel non hæreticalis. Non hæreticalis (quæ etiam simplex dicitur) est illa Blasphemia, quæ in se non continet errorem in Fide, sed solum convicium, contumeliam, dehonorationem, vilipendium, & maledictum erga Deum, Beatam Virginem, aut Sanctos. V. G. Quando quis dicit: Pereat Deus. Velit, nolit Deus, hoc faciam: & similia, quæ videri possunt in libris; Varia.



Varia loca habent & varias blasphemandi formulas. Usus te plura docebit.

**R. III.** Inter blasphemias simplices computantur verba hæc: *Ad corpus Dei. Ad Sanguinem Dei. Ad conspectum Dei*; & similia, quando proferuntur per modum spernentis. Quia injuriose nominare *Corpus, Sanguinem, hostiam, conspectum &c. Dei*, est ponere ista in Deo tanquam contemptibilia, quod est contumeliosum, ut pater. Si autem proferantur hæc verba per modum Juramenti, tunc non erunt Blasphemia, sed vel Juramentum, si debite proferantur, vel perjurium, si indebite dicantur similia verba; Sæpè autem solent esse execratoria perjuria, quia homines ad minas, & vindictas exaggerandas talibus utuntur formulis horribilium vocum, ut timeantur. Ita Toletus lib. 4. c. 13. n. 3. Suarez, Sylvester, Segnerius, & alii DD.

**S.** Solent homines se excusare, dicendo: se iracundia, aliave passione motos talia proferre verba: quibus respondendum est, quodd, si velint se emendare, oportet refrænare, & castigare linguam; aliàs sunt in malo statu; Quia docent DD. hominem assuetum blasphemare, & nolentem serio habitum malum destruere, esse incapacem absolutionis; Ratio est manifesta: Quia qui ita malè assuetus est, nec curat seriam emendationem, peccat tunc mortaliter, quia est in culpa habitus vitiosi inclinantis ad novas, & semper novas blasphemias, etiam si sine advertentia, & deliberatione eas proferat; quia non aufert habitum, & causam peccati ita scandalosi.

**S.** Qui autem non habet talem habitum, consuetudinemve blasphemandi ut supra, si blasphemat ex impetu iræ conceptæ erga homines, vel alias Creaturas sine advertentia, nempe non advertens verba blasphemix, quæ profert, tunc excusatur à mortali ob inadvertentiam rationis.

**S.** Idem dicendum de eo, qui habet quidem habitum, vel assuetudinem blasphemandi, sed jam serio emendare se curat, & desiderat, & ad hunc finem posuit media sibi injuncta à Confessario, non peccat tunc mortaliter, sed venia-

liter tantum. Ita Card. Toletus l. c. n. 4. cum communi DD. &c.

**R. IV.** Blasphemia verò hæreticalis est verbum contumeliosum in Deum prolatum ex malo affectu voluntatis, continens in se aliquem errorem contra Fidem, vel aliquid Fidei contrarium. V. G. Si quis diceret unam ex his propositionibus: *Deus injustus est: De me, meisve rebus non curat. Est partialis, & acceptor personarum. Est crudelis. O Deum impotentem! Abnego Christum &c. Deus non vult, vel non potest me adjuvare, me liberare &c. Melius fecisset, si me jumentum, quàm hominem fecisset. In Creatione mundi hoc, vel illud non bene fecit. Non gubernat omnia. Reliquit me sine auxilio naturali, vel Supernaturali. Dedit mihi hanc mulierem, vel hunc virum in damnationem meam. Vult ex omni genere peccatorum in hoc mundo. Vult me esse meretricem, vel peccatorem obstinatum. Vult absolute me esse de numero damnatorum. Per vim debeo damnari in aeternum. Non vult me esse Sanctum, nec bonum.* -- Et his similia plurima, quæ à perverfis hominibus solent ex iracundia, aut desperatione, vel furore diabolico pronunciari in contemptum Dei, vel B. V. Mariæ, vel Sanctorum ejus. Hæc scribens perhorresco; tamen conatus sum adnotare; quia scio, aliquando hoc, vel illud verbum proferri à quibusdam, quod Confessarius indoctus nescit, esse verbum blasphemix hæreticalis.

**R. V.** Alia est Blasphemia hæretica, seu hæreticalis pro materiali, alia pro formali. *Pro materiali* tunc est, quando quis profert, unam ex dictis non credens ita esse; vel non advertens quid pro formali sensu dicat; aut non intelligens errorem, quem dicit contra Fidem; aut non intendit asserere aliquid contra Ecclesiam, aut Fidem. -- *Pro formali* autem, seu formaliter tunc est, quando proferens unam propositionem hæreticam in contemptum Dei; pro illo tunc ita credit, vel tenet, aut assentit illi errori, quem corde, vel ore dicit. V. G. Titius dicit per modum indignantis, aut contemnantis: *Oh Deus crudelis, injuste, improvide &c.* & tunc ita assentit; est blasphemus, & hæreticus. Si autem

autem non ita tenet quod dicit, erit quidem blasphemus, sed non hæreticus, licet protulerit Blasphemiam hæreticalem pro materiali, quæ est peccatum mortale, & in aliquibus Diocesisibus est casus, reservatus, ob horrendam ejus turpitudinem.

10 Nihilominus audientes tales nefarias Blasphemias tenentur denunciare Blasphemantem Officio. S. Inquisitionis; quia sic mandat Edictum illius Sacri Tribunalis; tum quia tales blasphemie similitudinem hæresis gerunt, & sæpè hominem Christianum, ita blasphemantem, de hæresi suspectum reddunt.

11 R. VI. Omnis Blasphemia vel sit cum directa intentione inhonorandi Deum, vel Sancta Dei Attributa, vel cum intentione indirecta, & virtualitantum. Prima rarò fit, à desperatis, ac perditis hominibus; Secunda solet esse frequentior; & fit, cum quis scienter, ac serio loquitur verba, quæ ex propria significatione, vel ex modo proferendi, aliisve circumstantiis, Divini Honoris diminutionem continent, quamvis hominem eam directè non intendat; est tamen verè, ac propriè peccatum Blasphemie. Ut docet Layman cum D. Thoma, Cajetano, Bannes, Valentia, Sanchez, & aliis DD.

12 Quare non valet excusatio illa Blasphemorum dicentium: se non intendere inhonorare Deum; nec habere iracundiam contra Divinam Majestatem &c. non valet, inquam, quia solum dæmones, damnati, ac paucissimi desperati peccatores solent blasphemare Deum cum intentione hac formali, ipsum inhonorandi, ex odio in eum concepto ob Justitiæ ipsius vindictam &c.

13 R. VII. Denique Blasphemia alia est in Deum, alia in Mariam Virginem Dei genitricem, & alia in Sanctos. Nam sicut DEUS in Virgine, & Sanctis suis laudatur, ita è contra blasphematur; sicque hujusmodi Blasphemia, quæ sit in Sanctos, & in B. Virginem, in Deum redundat. Quare omnis blasphemia sive in Deum, sive in B. V. Mariam, sive in Sanctos prolata censetur esse ejusdem speciei: quia eandem formalem malitiam continet, nempe di-

minutionem Divini honoris, contra Virtutem Religionis.

Eadem ratione si quis vituperium 14 proferat in Sacramenta Dei, Crucem, vel Imagines, aut quascumque res Sacras, censetur propriè blasphemus: quia sicuti cultus earum rerum, ita & contumelia redundat in Deum. Layman, Bonac. & alii.

Multi tamen volunt, Blasphemiam in 15 Deum specie differre à Blasphemia in B. Virginem, & in Sanctos. Quia sicuti diverso cultu honoratur Deus, B. Virgo, & Sanctus quilibet: & iste cultus est specie diversus, ita etiam blasphemia, & inhonoratio &c. Ita Maffius, Anacletus, & alii DD.

Hoc est apud omnes certum, Blasphemiam simplicem specie differre à Blasphemia hæreticali. Quia illa opponitur tantum virtuti Religionis: hæc autem Fidei etiam opponitur: Sed hæc virtutes sunt specie diversæ; ergo &c.

Quæro II. Quid est vana, vel frustranea Usurpatio Nominis Domini Dei?

R. Patet ex terminis, quod si peccatum 17 contra Religionem; Nam Sanctum Nomen DEI piè, sanctè, ac religiosè invocandum, colendum, honorandum, & laudandum est.

Ideoque præcipit, vel prohibet omnibus Deus, dicens: Non assumes Nomen Domini Dei tui in vanum: Exod. c. 20. & Deuter. c. 5. Quæ verba tribus modis possunt intelligi. I. Ut non pro ulla re futili, & vana, nulliusve momenti Nomen Dei usurpetur: quia tale, ac tantum Nomen non debet assumi per os hominis, sine rationabili causa, aliàs committitur peccatum: saltem veniale contra Reverentiam, & Honorificationem Deo debitam. 2. Ne juretur per Dei Nomen, nisi ex necessitate, & cum omni veritate, & reverentia. III. Ne Deus invocetur in Testem Falsitatis, neque Sanctum nomen ejus blasphemetur. Vide abundantiorē materiam Tract. seq. 25. an. 37. ad 40.

Pro praxi nota, quod si pœnitens in 19 Confessione absolute, & in confuso dicat, & se accuset, Blasphemasse: ad officium Confessarii pertinet, duas præcipuas has inquirere circumstantias. Prima est; Quibusnam verbis, vel formulis.



mulis blasphemiae? Ut cognoscat speciem Blasphemiae simplicis, aut haereticalis. *Secunda* est; An talis blasphemia fuerit prolata cum formali, ac directa intentione inhonorandi, vel despiciendi Deum, Mariam, Sanctos, res Sacras &c. Nam si adfuerit haec perversa circumstantia, signum erit, quod talis blasphemia proveniret ex odio abominationis erga Deum, quod est peccatum speciei distinctum à Blasphemia, omnium gravissimum contra Virtutem Charitatis erga Deum Summum Bonum. Vide Laymannum de hac materia more solito egregie, ac discretè tractantem. *Lib. 4. tractat. 10. cap. 6. num. 12.*

Quæro III. *Quale peccatum est maledicere Creaturis?*

20 *R. I.* Maledicere, aut imprecari malum ex malo affectu voluntatis Creaturis quibuscvis, quatenus Creaturæ Dei sunt, adedque cum habitudine, seu relatione intenta ad Creatorem, sine dubio est peccatum Blasphemiae: quia ex illa referentia, malaque voluntate in Deum, Deus ipse inhonoratur, contemnitur, & indirectè, seu reflexè blasphematur. Hoc autem de raro accidit.

21 *R. II.* Maledicere, seu malum grave imprecari Creaturis rationalibus, nempe hominibus ex odio, aut vindicta, aut alia maligna intentione, est peccatum mortale ex suo genere contra præceptum Charitatis fraternæ. Quod si talis maledictio, aut imprecatio maledicatur in faciem proximi, tunc erit etiam peccatum contumeliæ contra Justitiam. Et si dicatur contra Parentes,

erit peccatum contra Pietatem. Unde patet, quod in Confessione explicanda est circumstantia *Personæ*, cui imprecatum est, aut maledictum fuit: & circumstantia *Præsentia*. Non est autem necesse, nec expedit, explicare qualitatem mali imprecati, V. G. mortem, pestem, fulmen &c. ratio est, quia omnes imprecationes, aut maledictiones, (utpotè expressiones voluntatis malæ, & averſæ à proximo, aut inefficacis, ac simplicis malevolentiae) sunt ejusdem malitiæ specificæ: quia sunt actus contra Charitatem, & Amorem erga proximum; ergo &c. Vide plura in *Tract. 22. n. 1. ad 3.*

*R. III.* Maledicere Diabolum, quatenus Diabolus est, non est peccatum: quia jam est Creatura maledicta, & inimica irreconciliabilis Deo; estque nostrer adversarius nil aliud cupiens, quàm nostram damnationem æternam; ergo rationabiliter possumus ei irasci, ac maledicere: præsertim quando nos tentat ad peccandum.

*Dices:* Habetur in Scriptura Ecclesiastici cap. 21. *Dum maledixit impius Diabolum, maledixit ipse animam suam.* Atqui peccatum est, maledicere Animam suam, ergo & Diabolum. *R. Impius ut impius est maledictus, juxta illud Psal. 118. v. 21. Maledicti qui declinant à mandatis tuis; igitur dum impius peccator Diabolo maledixit, se ipsum quoque maledictione dignum judicat, & condemnat: quo sensu etiam Apostolus Paulus dicit ad Rom. cap. 2. In quo judicas alterum, te ipsum condemnas: eadem enim agis, quæ judicas.*

## TRACTATUS XV.

## DE SECUNDO DECALOGI PRÆCEPTO.

## De Juramentis, &amp; perjuriis &amp;c.

**Q**UÆRO I. Quid est Juramentum?

*Respondeo I.* Est actus Religionis, quo quis Deum in testem adhibet ad confirmandum id, quod dicit. Tunc autem, quando debitis modis fit, dicitur actus Religionis, quia eo loquendi, & asserendi modo quis proficitur, Divinam Veritatem esse indefectibilem, & infallibilem; Unde dicitur Deut. c. 6. *Dominum Deum tuum timebis, ac per nomen illius jurabis. Vel* Juramentum est invocatio Divini Nominis in testimonium alicujus rei, & veritatis controversæ: Ratio est, quia finis immediatus usurpationis Juramenti est dirimere controversias, & lites, juxta illud Apostoli Hebræorum c. 6. *Omnis controversia finis ad confirmationem est Juramentum.*

**R.** II. Tribus porro modis Nomen Domini Dei assumi solet in confirmationem veritatis. I. Tamquam omnis veritatis Amator, Assertor, & Testis. Et inde formatur Juramentum Assertorium. II. In Sponsonem, & velut fidejussionem fidelitatis. Et hoc modo formatur Juramentum Promissorium. III. Assumi solet nomen Domini in vindictam, & judicium, casu quo dicta veritas absit, seu subsit falsitas. Et sic formatur Juramentum execratorium.

**3** Igitur Jurare est jus Deo reddere, & Deum testem, vel fidejussorem, vel judicem, ac vindicem facere in aliqua re, ad hoc ut homines nobis credant. Quoniam verò Juramentum non est de genere eorum, quæ per se bona sunt, & frequentanda, ut est V. G. *Oratio, Adoratio &c.* Sed quæ bona sunt per accidens, & supposita necessitate, seu causa rationabili, idè requiruntur ad licitè jurandum plures conditiones. Et ne homines assuescant

Juramentis, & abstineant, ac elongentur à perjuriis, atque contentur ad sinceritatis christianæ simplicitatem se reducere, dixit Christus Dominus Matth. c. 5. *Nolite jurare . . . Sit autem sermo vester est, est, Non, Non: quod autem his abundantius est, à malo est.* Ubi S. Augustinus notat, Christum non dixisse: Quod abundantius est, malum est, sed à malo est: idèst, Si non à malo Jurantis, à malo est non credentis: hoc est, propter infirmitatem ejus, qui exigit Juramentum, quia non vult credere, nisi juretur. Vis ergo longè esse à perjuriis? Noli omninò jurare; Nam falsa juratio exitiosa est: vera juratio periculosa est: nulla juratio secunda est: idèst, securum tantum est, nullo modo jurare. Dicit enim Ecclesiastes cap. 23. *Jurationi non assuescat os tuum: multi enim casus in illa.*

**Q**UÆRO II. Quenam requiruntur conditiones ad Juramentum licitum?

**R.** Sunt istæ tres; nempe jurare in Veritate, in Judicio, & in Justitia. Tribus his comitibus, sive circumstantiis concomitantibus licitum est jurare; ut colligitur ex Sacra Scriptura Jeremiæ cap. 4. *Jurabis, vivit Dominus, in veritate, & in judicio, & in justitia. Explico singulas particulas.*

*In veritate* jurare dicitur: Qui in assertorio Juramento rem certò, & quam hic, & nunc credit omninò veram, ut veram affirmat, vel ut falsam negat. *Item:* Qui in promissorio Juramento nunc, & de præsentì actù habet intentionem, & voluntatem verè adimplendi quod promittit, & sperat, sive credit, se in futuro adimplerum. *Item:* Qui in execratorio Juramento falsitatem execratur, quam inesse novit rei, quam execratur.



6 *In Judicio* jurare dicitur : Qui jurat juxta regulas Christianæ Prudentiæ, nimirum: Ubi res est gravis momenti, & vel Magistratus, aut Judex urget, vel propria, aut proximi necessitas, charitas, aut gravis, magnaue utilitas licita id requirit.

7 *In Justitia* jurare dicitur : Qui rem honestam, licitam, & justam jurat; idest qui jurat de re, vel in re, quæ sine ullo peccato adimplere potest.

Quæro III. *Quanam sunt formulæ Juramenti?*

8 R. Variæ dantur formulæ jurandi; Nam in Sacra Scriptura hæc reperiuntur, videlicet: I. *Per Deum*: hic modus jurandi est antiquissimus; quoniam legitur in libro Genesis cap. 21. versu 23. Dixit Abimelech ad Abraham: *Jura ergo per DEUM*, ne noceas mihi &c. -- Et insinuat ab ipso met Deo Deuteronomii cap. 6. v. 13. Dominum Deum tuum timebis, & illi soli servies, ac *per Nomen illius jurabis*. -- II. *Vivit Dominus*. Et habetur Jeremiæ cap. 4. v. 2. Et jurabis: *Vivit Dominus* in veritate &c. III. *Hæc faciat mihi Deus, & hæc addat*. Iste modus jurandi fit in Juramento execratorio, & comminatorio, & habetur pluribus in locis Sacræ Scripturæ, & signanter lib. 1. Regum cap. 14. v. 44. Et ait Saul: *Hæc faciat mihi Deus, & hæc addat*, quia morte morieris, Jonatha. Ubi advertendum, quod exprimebantur postea in hac formula jurandi aliqua mala determinata, V. G. Deus mihi arripiat vitam, vel morte subitanea me percutiat &c. -- IV. *Testis est mihi Deus*. Ut legitur in Epist. D. Pauli ad Rom. cap. 1. v. 9. Vel, *Testem invoco Deum*. 2. Corinth. cap. 1. v. 23.

9 Sunt & alii modi jurandi sine expressa invocatione Nominis Domini Dei; in eis tamen virtualiter, & implicitè Deus invocatur. Et sunt præsertim sequentes, nempe. *Per Crucem Domini*. -- *Per Sancta Dei Evangelia*. *Per Fidem Christi*. -- *In fide Sacerdotis*. -- *Per Virginem Mariam*. -- *Per Sanctos*. *Per Sacras reliquias*, & similia. Quia sic jurando, saltem virtualiter, & indirectè in Deo, & per Deum juratur. -- *Item*: Quando juratur per

aliquam Creaturam, in qua Dei Sapientia, Potentia, Bonitas, vel aliud Divinum Attributum resplendet, cum intentione, vel relatione ad Deum Creatorem. V. G. dicendo: *Per Solem Dei*. -- *Per istum ignem Dei*: & similia. Quando autem deest talis intentio, vel relatio ad Deum, non est Juramentum, sed quædam exaggeratio, & expressio animi ad veritatem &c.

Jurare autem cum his formulis, nimirum. *Per fidem meam*: Italicè *Alla Fè*. *In conscientia mea*. *In veritate bona*. *Fide boni hominis*. Et similibus modis variè in variis Regionibus usurpatis, non continet Juramentum propriè caput. Quia per hujusmodi verba Deus nec explicitè, nec implicitè nominatur, aut invocatur in Testimonium.

Quid dicendum de hac simplici forma: *Juro?* R. cum distinctione. Vel habuisti intentionem veram jurandi formaliter eo modo, quo propriè quis jurat: vel non. Si sic: Dico, quod est Juramentum: Patet; Nam Judices, & Notarii solent sic exhibere, aut exigere Juramenta dicendo: *Jura*. Et homines solent uno verbo dicere: *Juro*: Vel quia, ut inquit D. Thom. 2. 2. q. 73. art. 2. Peccata verborum maxime sunt ex intentione dicentis dijudicanda. Sed sic est, quod tu habuisti talem intentionem. ergo &c. -- Si autem non habuisti eam intentionem, aut reflexionem, sed potius ex ira protulisti illud verbum, *Juro*: tunc reverà non jurasti; nisi materialiter.

Quomodo intelligitur illa forma jurandi, solita in quibusdam locis, dicendo: *Per vitam meam*: Vel *Per filios meos juro?* R. S. Augustinus Serm. 28. de verbis Apostoli cap. 6. sic explicat hanc formam jurandi: nempe: Cum dicit quispiam: *Per meam vitam, vel salutem juro*, ipsam vitam, vel salutem obligat Deo. Quando dicit: *Per meos filios*: oppignorat Deo filios suos, ut hoc veniat in caput eorum, quod exit de ore ejus, si verum, verum: si falsum, falsum. Cum ergo filios, salutem, vitam &c. quisquam in juratione nominat, quidquid nominat, obligat Deo.

13. Item quomodo intelligitur alter modus jurandi usitatus, quo dicitur: *Hoc est verum, sicut Deus est verus*: Vel *sicut Christus natus est de Maria Virgine*: Vel *sicut Christus est in Hostia*: Vel similibus aliis verbis? R. Si quis hoc dicens intendat, proferre, vel adducere quamdam tantum similitudinem; ita ut sensus sit, hoc esse verum suo modo, sicut ille Fidei Articulus suo modo verus est: tunc non videtur esse Juramentum, quia Deus non vocatur in Testem &c. Est tamen irriverens, & indebita usurpatio Divinæ, & infallibilis Veritatis, quæ nullo modo comparari, aut assumi debet in comprobanda veritate humana, nisi in casu necessitatis. — Si autem usurpans illa verba intenderet significare, tantam esse veritatem sui dicti, vel facti, quantum habet ille articulus Fidei, certitudinem, tunc peccaret mortaliter peccato Blasphemix; quia æquiperaret dictum, vel factum humanum Veritati & certitudini Fidei Divinæ, cui repugnat omnis falsitas, & fallacia. Vide Bonacinam in *decal. disp. 3. quæst. 8. punct. 2. n. 13.* Tamburinum in *decal. & alios DD.* Et quamvis homines indocti soleant usurpare dicta verba sine tali reflexione æquiparantiæ, quando tamen hæc dicunt ad confirmandum aliquid falsum, aut mendacium, gravissimè peccant, & peccato perjurii, & peccato Blasphemix. Unde vehementer sunt reperiendi à Confessione.

14. *Quæres.* An peccent mortaliter qui jurant hac formula verborum, videlicet: *Per Deum Bacchum*: *Per Deum Lignum*: *Per Dianam*: & similibus nominibus Deorum fictorum? Ratio dubitandi est; quia docent Doctores, & Theologi, esse mortale peccatum, jurare, etiam super rem veram, per Deos falsos Gentilium, Paganorum, & Poetarum; V. Toletum *lib. 4. cap. 21. num. 3.*

R. Regulariter loquendo inter Catholicos, & homines simplices non videtur esse verum Juramentum, neque peccatum grave usurpatio talis formulæ verborum. Quia, quando sic loquuntur, nec serio jurare intendunt per

Deos falsos: nec sciunt quid dicant, aut quid significant, illa nomina; Imò plerique, si interrogentur, respondent, se addere verbis (quæ sapiunt juramentum, aut blasphemiam), illud Nomen Italicè *Bacco*, di *Legno*: ne Deum graviter offendant, aut ne Deum verum in vanum nominent; ergo signum evidens est, se non habere illam malitiam.

Ad rationem dubitandi resp. Doctores, & Theologos intelligendos esse de iis, qui serio jurant per Deos falsos, aut per Dæmones; nam omnes Dii Gentium Dæmonia sunt. Vix autem invenies aliquem inter nos, qui sic serio juret, nempe cum malitia jurandi per Deos Gentilium.

*Quæro IV. An detur verum Juramentum sine verbis expressis, sed tantum signis?*

R. Quod sic. Quia non minùs jurat interrogatus à legitimo Ministro, aut Officiali, vel Superiore: An affirmet, vel neget aliquid sub obtestatione Dei, & super Sancta Evangelia? Et respondet signo aliquo sensibili, & promore Regionis, ponendo manum super Scripturam, vel Evangelium, vel (si est Sacerdos) per tactum sui pectoris, quàm ille, qui verbo respondet, dicendo *Ita*: Vel formam Juramenti pronunciando. Unde alicubi mos est, ut, uno formam Juramenti legente, alii jubeantur levare manum in signum, quod jurent. Ratio est: quia affirmatio, vel negatio simplex fieri potest, nedum verbo, sed etiam alio quovis signo expresso, ac noto; ergo etiam affirmatio, vel negatio qualificata Juramento. Vide P. Marchant. *tom. 2. Tribunalis, traët. 3. tit. 2. q. 1.*

*Quæro V. Quot sunt species Juramenti?*

R. Quatuor. Videlicet Juramentum 16. Assertorium, Promissorium, Execratorium, & Comminatorium. *Assertorium*, est, in quo affirmatur, aut negatur aliquid præsens, aut præteritum. *Promissorium*, in quo futurum affirmatur, vel negatur promittendo. — *Execratorium*, in quo sive asserendo, sive promittendo aliquid affirmatur, aut negatur, sibi apponendo poenam, vel im-



precationem alicujus mali. V. G. *Deus me destruat, nisi hoc ita sit*, aut *nisi hoc faciam*. Similiter quando quis dicit: *Per vitam meam, per caput meum, vel per uxorem, aut filios meos juro*. Nam sensus est, ita Deum invoco, ut, nisi hoc ita sit, me vita privet, capite, vel uxore, aut filiis. — *Et Comminatorium*, in quo promittitur malum pœnæ alicui. Ut *Per Deum te percutiam, castigabo te, occidam te &c.*

- 17 Nonnulli DD. Juramentum Comminatorium non distinguunt ab Execratorio, & alii ad Promissorium reducunt; tamen majoris distinctionis, & claritatis gratia, melius est ita distinguere cum Eminentissimo Toletio, ac aliis Theologis &c. — Sunt & aliæ distinctiones Juramenti; nam omne Juramentum vel est explicitum, seu formale, quod fit expresse invocando Deum, Dominum, Christum in Testimonium. Vel implicitum, seu virtuale, quod fit per indirectam, & tacitam invocationem Nominis Dei specialiter relucens in aliqua nobiliori re, vel Creatura præ aliis, cum relatione ad ipsum Deum. Ut cum juratur *Per Crucem Christi, Per Virginem Mariam, Per Evangelia, Per Sanctos, Per Cœlum, Per Solem &c.* — Item aliud est Juramentum simplex, seu privatum: quod fit communi formula verborum, & à personis in actibus humanis privatis. Aliud solemne, seu publicum: quod fit forma, & ritu solemniter ex præscripto Juris Civilis, & Ecclesiastici coram Superiore, Judice, vel Ministro publico.

### De Veritate requisita ad Juramentum.

Quarto VI. *Qualis, & quanta Veritas requiritur ad licitum Juramentum?*

- 18 R. I. Ex parte rei juratæ ea requiritur veritas, ut ita res se habeat secundum humanum, ac prudens judicium, sicuti juratur; Nempè, ut res certa, ut certa; probabilis, ut probabilis; & dubia, ut dubia asseratur. Unde quicumque falsum sub ratione veri, aut dubium, & incertum sub ratione certi, aut incautum quasi debite examinatum

jurat in quacumque materia, peccat mortaliter, & peccatum Perjurii incurrit.

R. II. Ex parte verò Jurantis requiritur veritas, seu certitudo quædam moralis in mente ipsius Jurantis; itaut, quando quis jurat, certo credat, ita rem se habere, prout jurat. Contigit enim quandoque, rem juratam non sic se habere à parte rei, attamen ita se habebat tunc in mente Jurantis; sicque licite juravit; licet postea cognoverit, rem illam aliter se habuisse. Ratio est: quia sicuti *Perjurium* est Juramentum de falso in opinione, vel mente Jurantis; ita verum Juramentum est de vero in mente, vel opinione ipsius Jurantis. — Unde etiam sequitur, quod quamvis quis juret hoc esse verum, vel falsum, & hoc sit tale à parte rei, si tamen Jurans putabat, non esse tale, utique pejeravit; quia deliberatè juravit super rem (juxta suam estimationem) falsam. *Hoc est valde notandum à Confessario*, qui debet interrogare penitentem, an in actu jurandi crediderit illud esse tale, prout juravit; Nam multi rudes contentur se pejerasse; quia tractu temporis invenerunt rem juratam aliter se habere; Et è contra credunt, se falsò non jurasse, quia postea vident rem esse veram, quam tamen falsam putabant in actu jurandi de tali re.

R. III. In juramento solemniter, publico, & judiciali, quod fit contra unum, vel in favorem tertii, requiritur strictior veritas, & certitudo; nam requiritur scientia experimentalis, habita per visum, vel auditum; non ergo sufficit opinio, vel credulitas in mente Jurantis. Ratio est; quia in Testimonio ferendo, & acceptando juridicè, & judicialiter attendenda est veritas realis, & de facto, non autem mera intentionalis, opinativa, & mentalis.

Nihilominus si quis dubietatis, & incertitudinis suæ causam prius exponat Judici, & tantum sub ratione opinionis suæ juret, non censetur Perjurus; quia tunc Deum vocavit in Testem suæ opinionis, qualis revera est, non autem in Testem rei, vel facti. *Explico*. Titius in judicium vocatus,

ut deponat de furto Sempronii, asserit, se quidem vidisse Sempronium intrantem latenter domum, in qua furtum commissum est, quod est apparens indicium furti ab illo commissi, quamvis dubium, & incertum de realitate furti, ideoque dubitare se asserit. Potest quidem jurare, se vidisse Sempronium intrantem domum illam latenter, & inde se opinionem de furto illius concepisse: Non potest tamen jurare, Sempronium de facto furtum commississe; quia reverà Titius in opinione sua falli potest; nam opinio non dicit certitudinem, nec importat veram Scientiam, sed potius dubietatem, & incertitudinem de re tali à parte rei.

22 **§. IV.** Qui, re prius non examinata, jurat, incautè, & imprudenter jurat, & peccat mortaliter peccato perjurii. Etsi enim tunc veritas Juramento subesset; hoc esset ex accidenti: jurans autem periculo falsitatis se certò exponeret; sicque Deum gravi injuria offenderet. Ergo ad licitè jurandum, oportet, hominem reflectere ad veritatem rei, antequam juret.

23 *Hinc infertur:* Consuetudinem incautè jurandi constituere hominem in statu peccati mortalis. Ratio est; quia ex vi illius consuetudinis versatur homo in maximo periculo multoties pejerandi, & se variis peccatis onerandi; juxta illud Eccli. 23. *Vir multum jurans implebitur iniquitate.* Quod si talis consuetudinarius non conatur efficaciter destruere malum habitum, non est absolvendus. Si autem ei displiceat illa consuetudo, & adhibeat aliquod medium efficax ad illam extirpandam, tunc vi illius displicentiæ, & conatus eam relinquendi, evadit involuntaria, & interrupta, atque ideo non est amplius in malo statu. Vide Episcopum Henricum part. 3. disp. 6. q. 2. num. 15. Anacletum in Summa tract. 6. dist. 2. n. 14. P. Marchant. in Tribunalitom. 2. tract. 3. tit. 2. q. 3. reg. 1. — Azorium p. 1. l. 11. c. 3. quest. 3. & 4. & multos alios DD.

24 **§. V.** Talis, & tanta requiritur Veritas in quocumque Juramento deliberatè, & advertenter facto, ut etiam in materia levi, aut levissima, si desit Ve-

ritas, committatur Perjurium mortale. Ratio est; quia vocare DEUM in Testem mendacii, & falsitatis, est quædam gravis irreverentia, quæ habet, vel continet in se totam malitiam perjurii; ergo vocare Deum in Testem mendacii levis, aut levissimi erit quoque perjurium totale, & completum in sua formali malitia. Quandoquidem etsi materia sit levis, vel levissima respectu mendacii jocosii, vel officiosi, non potest tamen reputari levis, (sed gravissima judicanda est) respectu invocationis irreverentis Primæ, & Sanctissimæ Veritatis Divinæ, quæ semper in quovis mendacio adducitur in Testimonium, & confirmationem falsitatis: Quantumvis enim levis res sit, ob quam, aut in qua juratur, falsitas tamen eadem semper est, cujus confirmationem petere à DEO, est ipsimet DEO peccatum falsi Testis imponere, quod gravissimæ irreverentiæ, & blasphemix malitiam importat: & gravissimam injuriam Dei Veracissimi in se continet. v. Sylvest. Sum. Juram. 2. q. 6. — Tolet. l. 4. c. 2. n. 7.

Quinimò major, vel pejor imbibitur, & arguitur malitia in Perjurio de re levi, quam in Perjurio de re gravi, ac magni emolumenti; nam tunc sine causa, ac sine utilitate ulla temporali Sanctissimum Dei Nomen vocatur in Testem mendacii, & falsitatis realis; ergo etiam majus videtur esse peccatum vilipensionis, ac irreverentiæ Divinæ Veracitatis. Unde meritò Innocentius XI. hanc n. 24. Propositionem damnavit, veluti falsam, & scandalosam: *Vocare Deum in Testem mendacii levis, non est tanta irreverentia, propter quam velit, aut possit damnare hominem.*

*Hoc tamen est advertendum pro Confessario novitio.* Quando audis poenitentem indoctum se accusare de perjurio: debes eum interrogare I. An deliberatè, & cum advertentia falsitatis realis pejeraverit? Quia (ut communiter accidit in quavis materia, præsertim in actibus subitaneis) Perjurium sine deliberatione factum, non est peccatum mortale: Unde quamvis ratione parvitatis materiæ nunquam excu-  
sentur



sentur homines à mortali, adhuc tamen ratione defectus sufficientis advertentiae, ac deliberationis quandoque à mortali culpa contigit excusari. II. Debes interrogare. An pejeraverit in datam tertii? Quod si fecerit, debes eum advertere de obligatione refarciendi damnum illatum.

Quæro VII. *Estne licitum jurare sine animo formaliter jurandi?*

27 Sensus quæsit est, An sit peccatum fingere juramentum, idest, proferre formam solitam jurandi sine interna intentione actuali, vel virtuali invocandi Deum in Testem?

R. Hoc est omnino illicitum; Ratio est; quia est mentiri in re gravi; Tum quia est pernicio: a deceptio proximi, qui verba considerat, & accipit prout humano usu, ac civili consuetudine formari, ac proferri solent. Unde ex hoc abusu sequerentur innumera mala, & fides humana destrueretur; imò Juramentum vilesceret, & ejus institutio evaderet frustranea. Ad hunc enim finem institutum est; ut fides humana roboretur addito Testimonio Dei. Quare damnata fuit ab Innoc. XI. hæc propositio n. 25. — *Cum causa licitum est jurare, sine animo jurandi: sive res sit levis, sive gravis.*

### De Justitia Juramenti.

Quæro VIII. *Qualis, & quanta esse debet Justitia, quæ requiritur ad licite jurandum?*

28 R. Talis, & tanta esse debet, ut res jurata sit honesta, licita, justa, nulli peccato obnoxia, atque idè capax Juramenti Christiani hominis. Pro cujus declaratione pono sequentes Resolutiones practicas. Videlicet.

#### Prima Resolutio.

Quicumque jurat deliberatè facere aliquid, quod injustum est, & illicitum, præter peccatum pravæ voluntatis, peccat mortaliter peccato injusti Juramenti contra Secundum Præceptum Decalogi. Ratio est: quia Primam Veritatem DEUM invocat in Fidejussorem, & veluti complicem suæ perversæ

*Lucis Moralæ Pars I.*

sæ voluntatis exequendæ: quod gravissimam Dei injuriam continet. — Hoc modo peccant: Qui jurant ad confirmandam V. G. detractiõnem infamatoriam proximi. *Vel* jurant, se occisuros inimicum, se fornicaturos; se non condonaturos offensam proximo. *Vel* qui jurant ad confirmandam revelationem alicujus secreti, quod celare tenebantur. Et sic de similibus casibus.

#### Resolutio Secunda.

Omnis res moraliter bona, seu quæ 29 intra fines boni moralis, honesti, ac possibilis consistit, est materia licita, & legitima Juramenti Promissorii: & consequenter omne Juramentum Promissorium de bono morali honesto, quantum est ex parte materiæ, Jurantem obligat. Ratio est manifesta, quia tale Juramentum censetur ab omnibus legitimè factum ex parte materiæ, seu rei juratæ; Omne autem Juramentum legitimè factum ex se obligat Promitentem ad sui executionem, tum ex virtute fidelitatis; qua fidem datam unicuique servare tenemur, tum ex obligatione veritatis, seu veracitatis, qua verborum, & dictorum veritatem servare debemus, tum maximè, quia DEI veritatem, & fidelitatem in Testem, & Sponsorem in Juramentum assumpsimus.

#### Resolutio Tertia.

Quævis res mala moraliter, sive sit 30 talis ex natura sua, sive quia speciali præcepto prohibita, est materia illicita Juramenti: *Et consequenter*: Omne Juramentum de re mala, sicut est illicitum, sic nullam obligationem in Jurante inducit. Ratio est: quia Invocatio Divini Nominis non potest esse vinculum iniquitatis. Unde qui jurat, se facturum rem malam; peccat quidem mortaliter, quia Deum constituit Testem, & Sponsorem iniquitatis, & peccati; at non tenetur adimplere rem promissam, aliàs novum pararet delictum. Etenim Regula 58. Juris in 6. dicit: *Non est obligatorium contra bonos mores præstitum Juramentum.* Quia,

H

inquit

inquit Glossa, quæ contra conscientiam, & bonos mores ( Christianos, & Religiosos ) sunt, impossibilia de Jure dicuntur.

31 *At queres hic obiter, An qui jurat facere rem venialiter tantum malam peccet mortaliter? R. Hoc esse controversum à Theologis, Nam multi defendunt, esse tantum veniale peccatum; Alii sustinent, esse semper mortale. Primi hoc dicunt, quia in hoc admittunt parvitatem materiæ, & levem injuriam Deo factam; Secundi è contra in hoc non concedunt levem materiam, & agnoscunt gravem, imò gravissimam Dei injuriam. Ego adhæreo Secundis, non tamen condemno Primos. Ratio, quæ meum convincit intellectum est: Quia, certum est, quòd in Juramento non datur parvitas materiæ ex defectu Veritatis; Nam ex propositione damnata ab Innoc. XI. numero 24. habemus, peccatum mortale esse, vocare Deum in Testem mendacii levis; Ergo tale erit peccatum, vocare ipsum Deum in Testimonium ad proferendum, vel confirmandum mendacium leve, quod ratione materiæ est veniale; ratione verò Juramenti evadit mortale. Igitur neque dabitur parvitas materiæ in Juramento ex defectu Justitiæ. Probo consequentiam. Sicuti repugnat Veracitati Dei approbare mendacium leve, ita pariter repugnat Justitiæ Dei approbare parvam injustitiam erga se, vel proximum; Sed qui vocat Deum in Testem sui levis mendacii graviter Divinam Veritatem lædit: ergo pariformiter lædet Divinam Justitiam qui eam vocat in Testem exiguæ injustitiæ. Uterque enim Verum, & Justum Deum invocat in Testimonium propriæ malitiæ, & peccati, quod est irreverentia magna Deo irrogata ratione Juramenti &c. Vide P. Marchantium tom. 2. tr. 3. tit. 2. quest. 3. reg. 2. in fine, Et tit. 3. q. 2. regula 2. Communior tamen est prima opinio apud Tolerum lib. 4. c. 21. n. 12.*

#### Quarta Resolutio.

32 Juramentum factum de opere minus bono, vel quod impedit melius bonum

non obligat in conscientia jurantem; nisi esset factum in favorem tertii, & ab isto acceptatum; ita ut homo, cui Juramentum factum est, jam accepisset Jus ad rem. *Explico.* Titius juvenis jurat, se ducturum Uxorem, nulli tamen puellæ se obligavit; iste si cœlibatum servare, aut Sacros Ordines recipere, vel Religionem ingredi postea voluerit, non impeditur à Juramento præmissio. *Ratio est:* quia licet inire Matrimonium sit opus bonum; ex ea tamen parte, qua impedit melius bonum, quale est status continentia, & castitatis, censetur imperfectionem includere, idèdque meliori bono compensari potest, eò quòd Dens ab homine desideret semper quod est melius, & perfectius. Neque dici potest, quòd frangat Fidem Deo datam per Juramentum; quia sicuti non frangit fidem, qui nummum argenteum dare promisit, & dat nummum aureum, nam debitum solvit in qualitate præeminenti, quod in inferiori debebat; ita in proposito casu, quando homo dat Deo quod melius, & excellentius est, censetur, quod minus bonum erat, compensare.

Dixi ( nisi esset factum in favorem tertii, & ab isto acceptatum &c. ) Nam tunc promissio facta esset non tam Deo, quam proximo: Eo enim ipso res non esset amplius in libertate, & potestate Jurantis, sed in alterius transisset potestatem. Unde si Titius promississet sub Juramento Matrimonium inire cum Berta, & hæc acceperat, tunc amplius non posset Juramentum mutare in melius, nisi Berta Juri suo cederet; aut sibi alio modo satisfaceri consentiret, V. G. assignatione Dotis. Quod exemplificavi de Matrimonio, poterit à simili dici de multis aliis casibus.

#### Quinta Resolutio.

Omne Juramentum verè promissorium, etsi illicitè, aut peccaminosè factum sit, tamen si postea absque peccato, vel injuria Tertii adimpleri possit, ex parte materiæ obligat ad sui adimplerionem. *Ratio est:* Quia in tali Juramento Deus non invocatur tanquam Sponsor peccati, sed tanquam Sponsor Fide-



De Judicio Juramenti.

Quæro IX. *Quale judicium requiritur ad licitum Juramentum?*

R. Tale judicium prudentiale requiritur ad religiosum Juramentum, ut vel necessitas, vel utilitas, vel alia causa rationabilis adsit, quæ te prudenter moveat ad assumendum Sacrosanctum DEI Nomen præsuppositis jam Veritate, & Justitia rei, pro qua jures. Hoc est certum apud omnes DD. & TT.

Unde sequitur; quod quicumque deliberatè jurat, nulla necessitatè, aut utilitatè, vel causa nulla rationabili postulante, etsi verum juret, semper tamen peccat venialiter saltem. Ratio est evidens: quia saltem tunc invocatur Nomen Dei in vanum, quod est prohibitum expressè in Secundo Decalogi præcepto illis verbis Exodi cap. 20. v. 7. *Non assumes Nomen Domini Dei tui in vanum: nec enim habebit insonitum Dominus eum, qui assumpserit Nomen Domini Dei sui frustra.* Et Deuteronomii cap. 5. v. 11. *Non usurpabis Nomen Domini Dei tui frustra; quia non erit impunitus, qui super re vana Nomen ejus assumpserit.*

Ille autem dicitur assumere Nomen Domini, Dei, Christi &c. in vanum, & frustra, qui vel nullo, vel inutili, vel irrationabili, vel indebito fine Nomen istud Sanctum nominat, sive in Juramento id fiat, (ut in proposito) sive extra Juramentum. Quia Nomen Dei, vel Christi pronuntiandum est cum veneratione, & religiositate. Sanctum enim Nomen illius, qui solus est Sanctus per essentiam, & fons omnis Sanctitatis, sanctè nominandum est: idest reverenter, deliberatè, prudenter, & devotè; Ergo sine causa illud nominare, ex levitate cordis, est aliqua irreverentia saltem venialis. — Dixi (saltem venialis); quia interdum potest esse gravis irreverentia, & mortalis culpa; quando scilicet res, pro qua juratur, est adeò vilis, ut non sine gravi injuria Dei nomen Sanctum ipsius ad illam confirmandam, aut promittendam invocetur in forma Juramenti: aut quando aliquis Nominis

H. 2. Dei

Fidelitatis in adimplerione rei licitæ. V. G. Titius sub Juramento promisit Bertæ dare decem aureos, si ipsa consenserit fornicationi: adimpleta hac conditione, teneturolvere pecuniam. Peccavit utique mortaliter Titius (intentione, & occasione hac perversa fornicationis) jurando; Juramentum tamen valet; quia cadit, non in illud opus malum, sed in promissionem ex se licitam dandi talem pecuniam &c. Unde in praxi tenetur Titius non fornicari, & sic, hac respicientia posita, à Juramenti obligatione liberatur.

35 Dixi (si absque peccato, vel injuria Tertii) quia, si absque peccato novo, aut injuria proximi non possit impleri, tale Juramentum cadit super materia illicita, & mala, idèdque non obligat. *Exemplifico.* Mercator Bononiensis promittit sub Juramento mittere frumentum Mercatori Florentino extra territorium, non obstante prohibitione rigorosa Legati Bononiæ, qui in favorem, ac utilitatem illius Civitatis bannum edidit sub gravissimis pœnis, ne frumenta extrahantur. Q. An peccaverit, & an teneatur ad Juramentum servandum? R. Quod peccavit, & quod non tenetur ad Juramentum. *Peccavit;* quia juravit illicitè, nempe de re mala, & prohibita. *Ad Juramentum non tenetur;* quia adhuc peccaret contra Legem justam, & in damnum proximi, nempe Civitatis, & Communitatis suæ. Et sic de multis similibus.

Sexta Resolutio.

36 Juramentum promissorium de re indifferenti, inutili, & impertinente, quatenus res talis est, non solum non obligat; sed nec fieri potest absque peccato saltem veniali. Ratio primæ partis est: quia invocatio Divini Testimonii non potest esse vinculum rei otiosæ, & inutilis. Ratio verò secundæ partis est: quia sic jurans aliquam certam irreverentiam facit Sanctissimo, ac Terribili Nomini Dei, quod super re vana invocatur.

Dei contemptus cum scandalo (ratione circumstantiarum) judicatur intervenire; ut docet P. Marchantius tom. 2. tr. 3. tit. 2. q. 3. regula 3.

39 Hoc unum est certum, majus esse peccatum inter venialia, vocare Deum in Testem sine sufficiente judicio, aut prudentia, quàm nominare Deum in vanum extra Juramentum; augetur enim irreligiositas, & irreverentia ex illa circumstantia aggravante, nempe ex Juramento.

40 Quoniam verò frequentissimus est abusus invocationis, & nominationis Sancti Dei, & Christi Domini sine debita reverentia explicabo Confessario tyroni nonnullos terminos suprà n. 38. positos videlicet: Quid sit Nomen Dei assumere nullo sine rationabili? Fine inutili? Fine indebito? — Ille igitur dicitur *nullo sine* Nomen Domini assumere, qui ex loquacitate, prava consuetudine, inadvertentia, absque reflexione Sanctum Dei nomen assumit, vel profert in quovis Juramento (aliàs vero,) aut in simplici pronuntiatione ex iracundia, aliave passione naturali, & vehementi. — Tunc autem *inutili sine* Dei nomen assumi convincitur, quando nulla est causa, vel ratio congruitatis, vel necessitatis jurandi, vel nominandi Nomen Dei. Ut V. G. si nulla est incredulitas ex parte audientis, in Juramento Assertorio; nulla diffidentia personæ, cui promittitur, in Juramento Promissorio; & nulla angustia personæ imprecantis, vel execrantis, in Juramento Execratorio; vel Imprecatorio: — Tunc tandem *indebito sine* quis assumit Nomen Tersanctum Dei, quando jurat ad rem vanam, ridiculam, & levis momenti confirmandam; vel ad leve promissum stabilendum; vel absque motivo rationabili ad imprecandum, aut execrandum, Nomen Domini usurpat.

41 At quomodo cognoscere, quando quis abutitur *perverso sine* Nomine Sancto Dei? R. Ille perverso sine Nomen Dei assumit, qui id facit ad confirmandum aliquod falsum, incertum, dubium: Aut ad stabilendum infidele, vel injustum promissum: Aut in executionem veritatis cognitæ, aut in ma-

ledictum, irrisionem, & contemptum rei veræ, & certæ.

### De Amphibologiis, Æquivocationibus, & Restrictionibus mentalibus.

Quæro X. Quid est Amphibologia?

R. Est sermo dubiam sententiam continens. Et secundum Grammaticos est figura, quæ sit vitio compositionis, cum in ambiguo posita est sententia. Secundum verò Moralistas est quædam locutio, quæ in verbis ex natura suæ institutionis æquivocis, aut analogis consistit: quando nimirum verba ex institutione, & usurpatione sua, nata, vel apta sunt æquivocum sensum reddere. V. G. si quis dicat, se *Gallum* non occidisse, intelligendo de Gallo gallinaceo, seu pullo: cum esset quæsitio de *Gallo* homine, idest de viro in *Gallia* nato, qui etiam *Gallus* nominatur. Et hæc species Amphibologiæ coincidit cum *Æquivocatione*, quæ ex verbis, aut nominibus æquivocis componitur. *Æquivocum* autem vocatur etiam *Plurivocum*: quia pluribus rebus convenit secundum nomen, & appellationem, licet sint diversæ in natura. Ut V. G. *Aries*; Nam & machinamentum, quo in bello muri expugnantur, & Sidus in Cælo, & animal in terra, *Aries* vocatur.

Alia datur in Moralibus *Amphibologia*, quæ, servata verborum proprietate, & determinata, ac univoca significatione, Restrictione aliqua mentali sensum verborum divertit, alienat, & alterat. V. G. Jurat aliquis, se non commisisse homicidium (quod de facto commisit) subintelligendo, ac in mente retinendo *die Dominica, vel in mea domo, aut via commutæ*. Et hæc secunda species Amphibologiæ convenit cum *Restrictione mentali*, quæ est deceptorie locutio, qua quis astutus non profert totam sententiam, sed eam detrahit, partem ejus verbis proferendo, & partem in corde, vel mente sua retinendo. Ad majorem claritatem dicendorum, primam speciem Amphibologiæ vocabimus *simplicem Amphibologiam*:



giam : Secundam verò *Compositam* nominabimus.

44 *Amphibologia* igitur composita continet in se mendacium . Ratio est : Quia Humana loquela, qua homo homini loquitur, non formatur per conceptum mentalem, sed per vocem. Nam soli Angeli; & Animæ separatæ à corporibus loquuntur adinvicem per conceptus mentales; Ergo ut locutio hominis ad alterum sit vera locutio humana, non debent attendi conceptus mentis, sed verba, & signa externa, quæ communicant, exprimunt, & manifestant mentem nostram. Igitur qui V. G. occidit hominem, & interrogatus legitimè de tali facto, respondet sic: *Non occidi hominem*: intelligendo, ac retinendo intra se hoc additum (licet verum) *die Dominico*, in quo die reverà non occidit, sed alio die: reverà, ac substantialiter mentitur; nam homines nequeunt videre illud *additum* in mente alterius restrictum; sed considerant tantum sensum verborum. Sensus autem iste: *Non occidi hominem*, est negativus homicidii, quod de facto patratum fuit: ergo est sensus fallax, & mendax &c. -- Tum quia: Homo, ut animal sociale est, tenetur, regulariter loquendo, ad veritatem edicendam, non solum quatenus enuntiatio in se est vera, seu ut menti loquentis correspondet, verum etiam ut communi usu, seu usurpatione intelligitur, sicque obligatur audienti illam proponere sub eadem veritate, qua communiter intelligenda est: posito scilicet, quod velit hic, & nunc cum alio socialiter, & humanè loqui. Aliàs nulla societas, nullum commercium humanum subsisteret, si, qui socialiter, & humanè agit, & agere debet, aliud verbis exprimeret, aliud in mente teneret per Restrictionem, vel Amphibologiam compositam; sicque omnis humana, veraque conversatio, & locutio funditus destrueretur. -- Tum tandem: quia si liceret homini uti his Amphibologiis, & restrictionibus, vix esset ullum verbum, quod non posset dici ab astuto sic mendaciter, & deciprioni; Unde fieret talis, & tanta confusio in verbis, ut nemo posset unquam

Lucis Moralis Pars I.

reddi certus de veritate, & veracitate alterius; sicque sinceritas destrueretur &c. Vide plura in Tract. 36. n. 128.

*Amphibologia* autem simplex non 45 continet in se mendacium formaliter; Quia verbum æquivocum (ut omnibus sapientibus notum est) habet plures significationes, & sensus veros. Et in hoc modo loquendi nihil additur retentum in mente; quia illæ diversæ significationes sunt propriæ verbi, vel nominis æquivoci; Ergo quando quis dicit verbum æquivocum, & accipit illud in una significatione ejus, verum dicit secundum illum sensum, pro quo illud usurpat. Hoc patebit melius in sequentibus.

Quæro XI. *Estne licitum uti Amphibologiis?*

R. I. Loquendo de Amphibologiis 46 compositis, ut unitis cum Restrictione mentali, certum est, non licere unquam eis uti. Patet ex dictis superius n. 44. Tum quia Innoc. XI. inter alias damnavit tres propositiones, quæ sunt n. 26. 27. & 28. quia continent modum loquendi amphibologicè cum Restrictione mentali. Ergo &c. Vide eas in fine hujus libri suo loco.

R. II. Loquendo autem de Amphibologiis simplicibus, pro ut conveniunt cum Æquivocationibus, Dico I. Non potest homo, sine aliquo rationabili fine, vel causa, uti sermone actualiter amphibologico, seu cum æquivocatione. Ratio. est: Quia ad minus sermo ille esset verbum otiosum; nam ut supponitur, debito, ac rationabili fine caret. Etenim finis extrinsecus loquentis est, & esse debet, ut non tantum meum conceptum exprimam respectu mei, sed etiam ut illum communicem, exprimam, ac manifestem propriis verbis Petro V. G. audienti. Unde in enuntiatione humana, & vera duplex est veritatis respectus. Unus est veritatis in se: Alter est veritatis in altero, idest, quatenus alteri exprimitur. Igitur si Ego loquar amphibologicè, & æquivocè cum Petro, Petrus nunquam habebit veritatem secundam; & sic meus sermo erit frustraneus.

Dico II. Licet aliquando, ex justa, 48 ac rationabili causa Amphibologicis,

H 3 vel

vel æquivocis uti. Quod probatur I. Sic. Quia etsi homo ex natura sua sit animal Sociale, tamen extra actus necessariæ Charitatis, vel Justitiæ, non tenetur ad actualem societatem, nisi prout vult, quando vult & quomodo vult. Ergo ex pluribus conceptibus mentis suæ unum absque altero communicare potest: Unum (pro ratione Prudentiæ, & circumstantiarum) manifestare, & alterum tacere, vel occultare, aut amphibologiarum operimentis dissimulare. — *Prob. II.* Exemplis Sacræ Scripturæ; Nam Jacob Patri suo Isaac interroganti, respondit, se esse Esau primogenitum. *Gen. 27.* Amphibologia utens, & indicans, Jus primogenituræ esse in se devolutum per venditionem sibi factam ab Esau. — Sic honestissimæ Judith in sermonibus cum Holoferne habentur multa, quæ Equivocationem continent. *Judith. 11.* Item Angelus Raphael locutus est amphibologicè cum Tobia sene. *Tobia 5.* Et, ipse Dominus Jesus Christus quandoque usus est mysticis, seu figurativis verbis: Ut Joan. 7. *Vos ascendite ad diem festum hunc: ego autem non ascendo.* Et tamen postea ascendit. Ergo intellexit de ascendere manifestè, & *sollemniter*; nam ascendit quasi occultè. Item Joan. 2. *Solvite templum hoc: & in tribus diebus excitabo illud.* Dicebat autem de Templo corporis sui. Item Marci 13. Loquens de die Judicii, dixit: *De die autem illa, vel hora nemo scit... neque Filius.* Ubi Sacri Expositores dicunt, & glossant sic: *Neque Filius scit*: idest scientia illa, quæ utilis sit ad respondendum Interroganti; Nam Christus ut homo licet id omnino sciret; sciebat tamen tali modo secreto, ut manifestare non posset Discipulis suis pro illo tempore, quia licentiam non habebat à Patre manifestandi hanc veritatem de die præcisa Judicii futuri. Igitur nobis licebit dicere: *Hoc, vel illud nescio*, quoties tale scimus scientia singulari, quæ non est necessaria, nec utilis interroganti; quia apud prudentes, & doctos notum est, quod quis nescire dicit rem illam, quam non potest, aut non debet manifestare.

49 *Probatur III.* Nam quandoque neces-

sarium est occultare veritatem; quod alio modo fieri nequit, nisi æquivocando. V. G. Confessarius Bertæ interrogatur à Viro ejus, de adulterio audito in Confessione: tunc debet sub mortali culpa respondere: *Ego nihil omnino scio de quo tu me interrogas*: usurpando verbum *Nescio* in sua propria significatione, quatenus significat notitiam humano modo acquisitam; nam quod audimus in Tribunale Confessionis, scimus non humano, sed Divino modo, quia ut Ministri, ac Vicarii Christi peccata hominum judicamus &c. Quinimò Confessarius potest in tali casu jurare, *se nihil scire*: quia extra Confessionem nil audit, nil scivit de tali peccato, quod licet audiverit, & sciverit in Confessione, audit tamen, & scivit ut Deus, non ut homo; sed ut homo interrogatur, ergo reverà ut homo nil scit. Idem dices de similibus. V. G. De Uxore interrogata à viro suo de adulterio occulto. De Titio interrogato ab amico de aliquo secreto, quod non licet manifestare; nam quod est omnino occultum, & si manifestaretur, cederet in damnum Tertii, non est manifestabile, sicque non est scibile alteri.

Quæro XII. *Quanam sunt Cause justæ, & rationabiles utendi amphibologia simplici*:

R. Multæ, sed præcipuæ sunt istæ. 50  
I. Cum ex aperta, & clara locutione aliquod detrimentum notabile nobis, vel proximo imminet: Tunc, si tacere non potes, poteris loqui cum æquivocatione studiosa, & prudenti. II. Quando interrogamur de aliquo facto, quod non attinet ad interrogantem. III. Quoties indebitè interrogaris, nec potes evitare responsum. IV. Ubi ratio operis, aliàs justæ, requirit occultationem ejus, ut proficiatur. *Neque objicias*, in his casibus modum sic æquivocandi sapere fallaciam, vel deceptionem; quia respondebo tibi cum P. Marchantio *tom. 2. tract. 3. tit. 2. q. 4.* hanc fallaciam esse ad summum passivam, quæ nil aliud est, quàm passivus error decepti ex se, quatenus unum significatum accipit pro alio; non est autem error ex parte loquentis, nisi merè permissivus erroris passivi,



passivi, seu privationis intelligentiæ veritatis, quam non teneor hic, & nunc patefacere; ergo non est vera deceptio, nec fallacia, sed tantum mera permissio deceptionis, seu erroris, quem impedire non obligatur, qui cum causa rationabili sic æquivocè loquitur.

51 Ubi verò rationabiliter timetur damnum secuturum ex simplici amphibologica responsione, non est licitum æquivocare; quia tunc sic loquens peccaret contra fidelitatem, aut charitatem; vel justitiam. Tunc autem aderit *detrimentum contra justitiam*, quando V. G. dicuntur amphibologiæ in contractibus. *Detrimentum* verò *contra charitatem* erit, quando utimur tali modo loquendi in consultationibus, conferentiis, & aliis communicationibus charitativis. Et tandem *detrimentum contra fidelitatem* accidet, quando in pactis, promissis, & compromissis à libera nostra voluntate, vel liberalitate procedentibus utimur æquivocis verbis. -- Si autem in aliquo casu non adsit libera hominis facultas loquendi, sed potius quædam coactio, aut violentia, tunc poterit sic læsus uti amphibologia simplici, seu æquivocatione; ratio est, quia tunc ad similia verba proferenda non concurrunt socialiter, & voluntariè, sed meram patitur violentiam, quæ est species injustitiæ sibi factæ: Unde talem vim inferenti non tenemur sincerè, ac simpliciter loqui, ergo nobis licebit tunc æquivocè respondere.

Quæro XIII. *An liceat unquam uti amphibologiis, & æquivocationibus in Juramentis?*

52 R. I. Nunquam licet jurare cum amphibologia composita ex Restrictione mentali, ut jam diximus superius n. 43. & 44. Quia iste modus loquendi continet mendacium, ergo addito Juramento fiet Perjurium. -- R. II. Aliquando licebit jurare cum amphibologia simplici, seu æquivocatione, quæ non includit mendacium; quando nimirum adest causa gravis, & justa occultandi veritatem. Si autem adsit causa levis occultandi verum, tunc erit illicitum saltem venialiter ex defectu prudentiæ, quæ ad Juramentum requiritur.

R. III. Judice legitimè, ac juridicè 53 interrogante: vel alio hominè justè juramentum exigente, non licet unquam uti amphibologia etiam simplici in Juramento. Ratio est, quia qui legitimè, juridicè, & justè ad juramentum cogitur, perdit jus ad occultandam sinceram veritatem, seu ad celandum totum mentis conceptum, ergo tenetur respondere, & jurare ad mentem interrogantis, & juramentum exigentis; qui igitur alio modo tunc jurat, peccat mortaliter contra fidelitatem, charitatem, justitiam, ac religionem.

R. IV. Quoties quis illegitimè, aut 54 injustè cogitur ad jurandum, toties potest licitè uti amphibologia simplici in Juramento sive privato, sive publico. Ratio est, quia talis possidet jus suum ad servandum secretum, & potest se tueri contra injuriam sibi factam in tali inquisitione illegitima.

Quæro XIV. *Quandonam quis censetur illegitimè cogi ad jurandum?*

R. I. Tunc quis censetur illegitimè 55 cogi à Judice ad juramentum, quando non est de tali crimine realiter infamatus, vel saltem res, de qua quæritur in judicio, non pervenit ad semiplenam probationem. R. II. Quis autem à privato hominè illegitimè cogitur ad juramentum, quando cogens non habet justam, gravem, ac legitimam causam ad sic cogendum: vel quando aperta veritas tenderet in detrimentum jurantis, aut tertiæ personæ: vel quando non expedit, ut persona urgens, & cogens informetur de talis rei veritate. Ita Lessius lib. 2. c. 42. n. 47. Laymaan lib. 4. tr. 3. c. 4. num. 7. -- Marchantius cit. q. 4. conclus. 3. -- Anacletus tract. 4. dist. 2. n. 40.

Quæro XV. *An Reus criminis capitalis, contra quem adest tantum semiplena probatio, interrogatus à Judice competente, & impulsus ad jurandam veritatem teneatur sub mortali declarare, & fateri suum delictum?*

R. I. Non pauci sunt DD. qui stant 56 pro affirmativa sententia, & à Joanne de Cardenas in propositiones damnatas ab Innoc. XI. disert. 19. n. 78. citantur plusquam triginta Authores, qui probant suam opinionem sic: Quoties

Judex juridicè, ac legitime interrogat Reum, tenetur Reus declarare veritatem; at quando adest semiplena probatio contra Reum, Judex interrogat juridicè, & præcipit justè: ergo Reus tenetur obedire, & fateri veritatem. Confirmatur: Implicat contradictionem, quòd Judex habeat jus interrogandi, & præcipiendi, & Reus non habeat debitum justè respondendi, & parendi; nam hæc duo sunt essentialiter correlativa; ergo si Judex interrogat, & præcipit justè, Reus tenebitur, justè respondere, & obedire.

57

R. M. Plures non defunt DD. qui oppositam negativam tueantur sententiam, quos citat, & sequitur citatus Cardenas cum Card. de Lugo, qui sic probant suam opinionem: Leges, & præcepta humana non obligant cum periculo vitæ, ut omnes concedunt in materia, & doctrina communi de legibus; ergo præceptum Judicis, de fatendo delicto semiplenè tantum probato non obligat Reum cum periculo capitis, & vitæ suæ. Tum quia Lex naturalis de evitanda morte, mediis aliis licitis, videtur militare in favorem Rei nondum convicti per Testes plenè probantes. Casus enim prædictus supponit, unum tantum esse Testem, qui faciat solam semiplenam probationem. Ergo &c. Ad rationem autem contrariæ opinionis respondent, esse aliquas leges, & præcepta humana, quæ non obligant ad culpam, sed tantum ad poenam; ergo ex hoc optimè intelligitur, quomodo Judex possit interrogare, & præcipere juridicè, & Reus non teneatur sub culpa mortali fateri delictum suum. -- Et ad confirmationem respondent, esse essentialiter correlativa, Judicem habere jus præcipiendi sub culpa, & Reum habere debitum parendi sub culpa; non esse tamen correlativa, Judicem habere jus præcipiendi tantum sub poena (potest enim torquere Reum, ejus delictum est semiplenè probatum ad exhaustiendam confessionem delicti), & Reum habere debitum obtemperandi solum sub culpa, vel è contra. Igitur tenent isti Doctores, quòd Judex in hoc casu habeat facultatem, & jus compellendi Reum ad fatendum

crimen sub poena Torturæ, non autem constringendi conscientiam Rei sub culpa mortali ad confitendum suum crimen semiplenè probatum. Ergo talis Reus poterit tacere, vel respondere cum æquivocatione.

### De Juramento promissorio.

Quæro XVI. *Quanam conditiones requiruntur ad valorem Juramenti promissorii?*

R. In omni juramento promissorio 58  
semper intelliguntur, & supponuntur quinque conditiones intrinsecæ, & de jure, quamvis de eis non fiat mentio expressa, aut super eas non reflectatur: quarum aliqua deficiente, juramentum non subsistit, nec valet, seu non obligat; imò juramento à principio subsistente, si postea una ex sequentibus generalibus conditionibus tollatur, obligatio quoque cessabit, sine alia dispensatione.

Conditio I. Est: *Si potuero*: Nemo enim cogitur ad impossibile. Et ad impossibile nemo obligatur; Ita habetur ex c. *Quemadmodum V. Conditio de jurejurando*. -- Autamen si secundum aliquam sui partem res jurata possibilis fuerit, juramentum obligabit ad illam partem. II Est: *Si licitè potuero*. Juramentum enim non potest esse vinculum iniquitatis. *Cap. Quintavallis, de jurejur.* -- III Est: *Nisi res fuerint notabiliter immutata*: Quia jurans censetur jurare de rebus in statu, in quo sunt, vel ei proponuntur dum jurat. *Cap. Quemadmodum cit.* Tum quia notabilis mutatio quasi aliud objectum facit. IV. Est: *Salvo jure Superioris*: *cap. Ad nostram 21. de jurejur.* Quia si Superior iusta auctoritate aliter disposuerit, ego non possum ei contradicere. Et V. Est: *Nisi is, in cujus gratiam juratum est, obligationem remittat*; & hoc sive expressè, sive tacitè. Quia quilibet potest cedere juri suo particulari. Ita DD. communiter. Ex hac Doctrina generali multos poteris deducere, & resolvere casus particulares.

Quæro XVII. *Quale committit peccatum qui violat juramentum promissorium?*



59 R. Si promissio juramento firmata sit de re notabili, & gravi, violatio ejus erit peccatum mortale, ut communiter docent Auctores. Ratio est, quia graviter Deum, ut proximum lædit, qui, sine justo impedimento, nullaque subsistente causa, aut conditione ex supradictis, non implet id, quod se facturum sub juramento promissit. Tum quia violans juramentum facit, ut deficiat Veritas executionis, seu facti, qua suo tempore servandum est id, quod sub juramenti Religione promissum est: tum quia frangit fidem jurejurando datam proximo.

60 An verò peccet mortaliter, qui violat juramentum promissorium in re levi, & parvi momenti, variant Doctores. Card. Cajetanus dicit, quòd si res levis sit pars alicujus totius, V. G. Jurasti, te daturum pauperi unum aureum, & deinde promissum exsolvens denegas, vel demis unum obolum, vel bajocum, violas votum in re parva, quæ est pars modica totius promissi, tunc peccas venialiter tantum: quia non ex toto, sed ex parte minima jurejurandum violas: Si verò res subjecta juramento sit quidem parva per se, sed integra, & tota materia juramenti, tunc eam non dando peccabis lethali-ter: quia jurejurandum ex toto violas, & negligis. — Sylvester autem, Navarrus; & alii DD. quos citat, & sequitur Azorius p. 1. lib. 11. c. 3. q. 3. dicunt, non peccare mortaliter eum, qui negligit, vel non implet juramentum de re minima, etiamsi tota, & integra sit materia juramenti. V. G. Titius juravit, se donaturum panem, vel pomum puero, aut recitaturum salutationem Angelicam: & postea omittit, non peccat nisi venialiter. Quia, ut suppono, in animo habuit & veraciter jurare, & se obligare, & præstare promissum, ergo non peccavit ratione juramenti falsi, vel ficti; deinde, voluntate mutata, fidem jurejurando datam perfregit, in qua violatione, magna, vel parva culpa contrahitur pro varietate rei magnæ, vel parvæ juramento subjectæ. Parva autem, vel minima res jurata non est capax nisi obligationis levis; nec à Deo, nec ab homine ac-

ceptatur nisi pro tali obligatione, ergo frangens hanc fidem, & negligens hanc obligationem, non peccat nisi venialiter. Ita etiam docent Anacletus tract. 6. dist. 2. n. 32. Reginaldus lib. 18. n. 97. Busembaus lib. 3. tr. 2. c. 2. dub. 3. n. 2. cum aliis.

Dices: Qui non implet quod jureju- 61 rando promissit, verè pejerat ex defectu veritatis in executione; nam verè adduxit Deum in Testem falsitatis, dum non stat promissis, vel promissa non adimplet, cum possit etiam faciliter adimplere; ergo graviter peccat, quantumvis res jurata levissima sit.

R. Veritas executionis non est dicenda propriè veritas, sed Fides, seu Fidelitas, qua quis promissionem complet. Hæc autem Virtus Fidelitatis admittit parvitatem materiæ; ita ut qui in modica re est infidelis, seu non servat fidem datam, peccat venialiter, quia leviter lædit proximum, ut patet; ergo ex defectu fidelitatis non debemus semper arguere gravem injuriam Deo irrogatam, sicuti ex defectu veritatis propriè dictæ, in Juramentis, & consequenter negari potest, quòd qui non servat Juramentum promissorium dicatur adduxisse, vel adducere Deum in Testem falsum, aut facere Deum Testem falsitatis propriè capte, quamvis aliquam injuriam faciat Deo, quem vocavit in Testem à principio, quando jurejurando promissit, se facturum hoc, vel illud, quamvis modicum &c. Nihilominus, ut dixi, multi DD. tenent oppositum, ut videre poteris in libris citatis, ob rationem superius dictam.

Sed quid dices de illo, qui juravit, 62 per annum se recitaturum unam quotidie salutationem Angelicam, vel quid simile? R. Aliqui DD. dicunt, quòd qui talem devotionem, quæ transit in obligationem ratione juramenti, quotidie omittit, quotidie etiam venialiter peccat; & ad finem anni mortaliter peccabit, si totum negligatur, quod in rem notabilem crevit; ergo tot debet recitare Salutationes Angelicas ante finem anni, quot omisit, ut effugiat materiam gravem sufficientem ad culpam gravem. Ratio est, quia sicuti materia furti,

furti, quæ per pauca furta sublata est, quando pervenit ad notabilem quantitatem obligat sub mortali furem ad restitutionem, ita à simili, & pari ratione discurrendum est de materia, & quantitate Orationis quæ Deo debetur ex juramenti obligatione; ergo cum res magna evaserit, nisi tota reddatur, aut solvatur, gravis culpa committitur. Alii tamen DD. negant. Hos intelligas citra tacitum contemptum, in fine etiam anni eum mortaliter peccare; quia talis materia non unitur &c. *V. infra Tract. 16. n. 30.*

Quæro XVIII. *Estne licitum exigere Juramentum ab uno, quem scis pejeraturum?*

63 R. Non est licitum, nisi justa causa te urgeat. Ratio est, quia inducere aliquem ad peccandum, non licet; sed in casu nostro inducitur quis ad perjurium; ergo &c. Tenemur enim, quantum in nobis est, tantam Dei injuriam, & proximi ruinam evitare. Unde generaliter est dicendum, non posse exigere juramentum ab aliquo, nisi eisdem conditionibus, quibus licitum est jurandum: nimirum, in re vera; in re justa, & ex causa gravi, ac rationabili.

64 Nihilominus licitum est Judicem exigere à litigante, vel Reo, aut Teste Juramentum, si sciat eum falsò juraturum, si ve dubitet. &c. Ratio est, quia facit id, ad quod ex Officio tenetur: tum quia Judex non debet sequi privatam scientiam, sed præscriptum juris in bonum Communitatis. Et in tali casu, licet prævideat, hunc falsò juraturum, non debet tamen censeri ut inducens ad hoc falsum, sed ad verum juramentum, & ad veritatem deponendam, prout in verbis ei protestatur.

65 Igitur in necessitate gravi, V. G. ad detegendas fraudes, vel fidem adversarii infirmendam, sine quibus actibus nam justitiam, & innocentiam probare non potes, licitum erit, exigere ab adversario, ut juret, etiam si prævideas ipsum pejeraturum. Ratio est, quia tu uteris jure tuo, ut manifesta appareat adversarii infidelitas, & perfidia, & sic evites damnum justæ tuæ innocentiae,

& famæ. Ita ex D. Thoma 2. 2. q. 18. art. 4. Anaclethus, Lessius, Marchantius, & alii DD.

Quæro XIX. *An Juramentum promissorium vi, metu, aut injuria extortum obliget jurantem ad sui impletionem?*

R. Si jurans verè intenderit jurare, 66 & se obligare, tale Juramentum obligabit. Ratio est; quia etsi metu, vi, & injuria Juramentum sit extortum, jurans tamen voluit sic se obligare, ut supponitur, ad evitandum aliquod grave malum; & quamvis tale Juramentum sit tantum secundum quid voluntarium, veluti ex causa impellente; tamen est verè voluntarium; sicuti Mercator, qui ad evadendum naufragium merces in mare projicit, quas non projiceret, periculo tali non compellente. Et hoc habetur *cap. debitores. De jurejurando. Et cap. si verò.* — Verumtamen in tali casu ordinant Canones, ut, ad evitandas hujusmodi injustas extorsiones, à quolibet Confessario homines sic jurantes non tantum absolvi possint à Juramento, sed etiam mandant, ut absolvantur à tali obligatione qua absolutione intercedente, ad nihil amplius tenentur vi illius Juramenti. Ita *Cap. Ex administratione. Et cap. Quæ ad evidentiam de his, quæ vi &c.*

Quæro XX. *An Juramentum promissorium ex errore factum obliget?*

R. Si error sit in substantia, vel in aliqua conditione Juramento intrinseca, non obligat. Ratio est: quia tale Juramentum non est verè voluntarium; error enim prædictus deliberationem, aut omnem necessariam advertentiam, & consequenter libertatem tollit; ergo &c. — Si autem error sit tantum in aliquo accidenti, obligabit, & servandum erit; quia iste error non tollit Libertatem. Ita P. Marchant. *tom. 2. tr. 3. tit. 3. q. 2. dub. 3.*

Quæro XXI. *Quomodo Juramenta promissoria interpretanda sint?*

R. I. Strictè interpretanda sunt, & 68 semper in favorem jurantis; dummodò restrictio naturæ actus, cui conjunctum est Juramentum, non repugnet. Ratio est: quia Juramenta pertinent ad mate-



materiam onerosam, & odiosam juranti; odia autem, secundum Regulas Juris, semper sunt restringenda, non amplianda. Ex qua doctrina multos resolves casus. V. G. Titius juravit, quod stabit judicio peritorum. Interpretandum est, si tamen manifestam injuriam non committant: sicut habetur *cap. Quintavallis, de jurejur.* Et sic de similibus. -- *Be. II.* Juramentum promissorium intelligendum est, quoad vim obligandi, secundum naturam promissionis; eandem enim habet conditionem; ergo eodem modo explicandum est, quo ipsa promissio: vide naturam Promissionis. *Tract. 33. n. 46. & seqq.* Tum quia juxta illud axioma Juris: *Accessorium sequitur principale;* promissio autem est principale obligatorium, Juramentum autem est accessorium: ergo quando V. G. non obligat promissio, nec obligabit Juramentum ei appositum: Et quando promissio est de re gravi, & obligatoria, ita erit & juramentum; & sic decet.

Quæro XXII. *Quisnam potest irritare, dispensare, remittere, commutare Juramentum promissorium?*

69 *Be. I.* Juramentum promissorium in favorem Tertiæ potest solummodo remitti, seu relaxari ab eo, cui factum est; quia is tantum acquisivit jus ad rem promissam, & suo juri potest cedere. Tum quia, licet juramentum promissorium respiciat Deum, executio tamen, & effectus ejus respicit pro-

ximum, in cujus favorem factum est; ergo ab isto dependet etiam talis juramenti relaxatio, qua posita, Deus ipse relaxat obligationem &c. Unde resolves hos, & similes casus. V. G. Titius propter Deum juravit Bertæ pauperulæ, eam ducere in matrimonium; Si Berta non acceptat, aut, postquam acceptavit, si renunciât, tunc Titius est liberatus à juramento. -- Item: Cajus juravit Titio, se daturum dotem ejus filiæ: filia, in cujus utilitatem factum est juramentum, quando est sui juris, obligationem dotis condonare potest: non autem Titius. -- Item: Sempronius ad preces Confessarii promisit sub juramento, dare notabilem eleemosynam Lazaro pauperi, Confessarius non potest condonare obligationem, sed solus pauper Lazarus; quia etsi in Confessarii gratiam, vel respectum eleemosyna fuerit promissa, non tamen in utilitatem ejus, sed pauperis.

*Be. II.* Circa irritationem, dispensationem, & commutationem Juramentorum id erit censendum, & discurrendum, quod inferius dicemus de Voto; Nam, secundum communiorē sententiam, qui potest irritare, dispensare, & commutare Vota, potest etiam Juramenta; quia Votum, & Juramentum pium in jure æquiparantur quoad vinculum obligationis ex virtute Religionis; sicut docent Sanchez, Laymann, Anacletus, Busembaus, & alii DD.

## TRACTATUS XVI.

### DE VOTIS, ET TRANSGRESSIONIBUS Votorum.

**Q**Uæro I. *Quid est Votum?*  
*Respondeo: Est promissio valida facta Deo.* Explico singula verba hujus brevissimæ definitionis, quæ, ut videbis, continet quidquid alii ponunt in longiori Voti descriptione. *Promissio,* quæ dicit voluntatem firmam, & con-

stantem se obligandi; & per hanc particulam excluduntur alii actus, qui non includunt voluntatem se actualiter obligandi, ut sunt bonum propositum, bonum desiderium, & similes actus bonæ voluntatis, vel intentionis. -- *Facta Deo* nempe sive verbis, sive scripto, sive

sive animo, vel corde; & per hoc excluduntur promissiones, quæ hominibus fiunt, quæ verbis tantum, aut aliis signis exterioribus sufficienter manifestari, & acceptari pariformiter debent.

*Valida*, ad cuius validitatem requiruntur quinque conditiones. I. Ut sit libera. II. Ut sit libera, sive spontanea. III. Ut fiat cum vera intentione se Deo obligandi. IV. Ut sit de re possibili, grata Deo, & de meliori bono. V. Ut vovens possit se obligare. De quibus in sequentibus ponam magis distinctam notitiam, & doctrinam.

2. Votum propriè captum est actus Religionis, quo quis se voluntariè Deo obligat; & quidam actus Patriæ, qui soli Deo fieri debet. Unde Vota, quæ dicuntur facta Sanctis, intelligenda sunt facta Deo mediantibus Sanctis; nam dum aliquid vovemus Sanctis, illud Deo vovemus mediatè, in honorem, & devotionem ipsorum Sanctorum, in quibus ipsum Deum colimus, ac veneramur; & dum quis vover V. G. elemosynam pauperi, illam quoque Deo vover, & promittit, nempe in ipsius Dei cultum, & honorem.

Quæro II. *Quenam, & quanta deliberatio requiritur ad valorem voti?*

3. R. Requiritur plena deliberatio, quæ fit cum plena advertentia rei, quæ agitur, & talis, ac tanta, qualis, & quanta sufficeret ad peccandum mortaliter. Ita communiter DD. Ratio est, quia *votum* est lex quædam, obligatio, & servitus voluntaria, cui se subicere non censetur, qui plenè, & perfectè non advertit quid agat. Ex qua conditione inferitur

4. 1. Voluntas in motibus *primò-primis*, qui omnem advertentiam, reflexionem, & animadversionem præcurrunt, aut etiam in *secundò-primis*, qui semiplenam tantum, & imperfectam advertentiam continent, non sufficit ad valorem voti, cum nec ad peccatum mortale [quo homo se obstringit diabolo per reatum culpæ, & pœnæ æternæ] sufficiat. Nam talis voluntas non importat perfectum consensum in rem, vel objectum. Ad obligationem autem Voti requiritur actus perfectus, directus, & formalis liberæ voluntatis, adeoque plena rei advertentia; ergo &c.

Unde si quis impetu naturæ, vel ex passione vehementi, calore iracundiæ, timore horribili &c. taliter mente turbatus voveat, tale votum non valet.

II. Votum metu gravi, & injurioso extortum est invalidum. Ita habetur *cap. Pralatum*. Ratio est: quia, ut dicit D. Bonaventura, Deus vult Sacrificia voluntaria, non coacta. Unde Deus non censetur, votum sic factum acceptare, ne videatur approbare injuriam, & iniquitatem; Et sicut injuriam non approbat, sic nec extorsionem tali injuria factam.

Dixi, *metu gravi*: quia metus levis non cogit, nec aufert libertatem viri prudentis. Gravitas autem expendi, ac mensurari debet ex circumstantiis, & qualitatibus personæ vovens. Interdum enim metus reverentialis tantus est, ut æquivalet, imò prævaleat metui gravi per minas, & terrores notabiles extorto: quod praxis ipsa docet apud personas civiles, quæ sub isto timore educatæ sunt.

Dixi, *injuriosè extortum*: quia metus justè, & rationabiliter incussus, vel ex naturalibus causis ortus votum non irritat. V. G. cum quis vover in morbo gravi, naufragio, periculo mortis &c. Votum tenet, & valet, quia in sui gratiam, ac utilitatem vover, & à nemine cogitur ad vovendum.

III. Votum emissum ex errore, vel ignorantia, quæ versatur circa conditiones essentielles rei, vel etiam accidentales, quæ graviter, seu notabiliter immutant objectum, aut causam voti, est invalidum, & non obligat in foro conscientiæ. Ratio est: quia talis error, vel ignorantia tollit voluntarium, ac liberum consensum; nam voluntas non fertur in incognitum; & communiter, quod præcognitum non est, involuntarium est, aut censeri non debet voluntarium. V. G. Titius vovit peregrinationem ad Sacram domum Lauretanam, quia falsò persuasus est, non distare nisi centum miliaribus, cognovit postea revera distare ducentis, non tenetur voto. Et sic de similibus. Item Cajus vovit dare dotem cuidam puellæ pauperculæ existimatæ, quam postea reperit divitem esse; vel puellæ Virgini,



ni, & honestæ, quam deinde cognovit esse meretricem, non amplius tenetur, ob rationes prædictas. Tum quia obligatio voti non extenditur ultra intentionem explicitam, vel implicitam ventis; ergo &c.

Quæro III. *Quenam censetur materia grata Deo, & apta Voto?*

R. Omne opus bonum, quod sit in potestate nostra, & sit melius quam oppositum, censetur materia apta Voto, & grata Deo. — Illud autem dicitur esse in potestate hominis, quod fieri potest ab illo homine cum communi concursu, & auxilio ordinario gratiæ Dei. Nam quæ possibilitatem hominis superant, vel extraordinarium concursum, & auxilium Divinum requirunt, sub votum non cadunt. — Per opus bonum intelligitur etiam abstinentia ab opere aliàs licito, ut jejunium, paupertas, castitas &c. item cessatio ab omni opere aliàs malo, & prohibito, ut amplius non se inebriare, non ludere aleis, non meretricari &c. — Per opus autem melius quam oppositum intelligitur illud, quod talem bonitatem continet, ut cessatio ab illo opere, aut opus ei contrarium non sit aliquid melius, ac Deo gratius, quam ipsum opus quod aliquis vovet. Unde V. G. simpliciter & absolute non licet vovere Matrimonium; quia castitas opposita matrimonio melior est, ac Deo gratior.

10 Dixi, simpliciter; & absolute: quia manente firma, & constanti voluntate, vel aliquali necessitate Matrimonii contrahendi, liceret alicui vovere, ducere pauperem puellam propter Deum. Et tunc votum non tam caderet in Matrimonium, quam in beneficentiam, & opus misericordiæ, quod tali puellæ impenditur.

Quæro IV. *An liceat vovere Matrimonium ei, qui non valet se continere?*

11 R. Si talis homo paratus sit, aut velit adhibere alia remedia ad refrænamdam carnis concupiscentiam, non potest vovere Matrimonium. Quia melius, & perfectius est ut aliis remediis, quam Matrimonio ad evitandam incontinentiam. Si verò nullum aliud reme-

dium velit sibi applicare, & fortiter adhibere, tunc poterit Matrimonium vovere; quia *Melius est nubere, quam uri*. 1. Cor. 7. Quod S. Hieronymus sic glossat: Melius est uxorem ducere, quam fornicari; cum enim voluntas carnis desideriis consentit, uritur. Et in hoc casu objectum voti est porius ratio remedii, quam ipsum Matrimonium.

Quæro V. *An vovens aliquod malum, etiam leve, peccet mortaliter?*

R. Affirmativè. Ratio est: quia vovet contra naturam, ac institutionem voti, magnamque irreverentiam, & quasi irrisionem contra Votum committit, dum Deo per modum gratitudinis, & religionis promittit id, quod ipsi Deo omnino ingratum, & odiosum est, ut patet.

Quæro VI. *An opus indifferens sit materia voti, aut cadat sub votum?*

R. I. Opus indifferens, quatenus, 13 & quamdiu est tale, non cadit sub votum: quia nec est gratum, nec ingratum Deo, nec honestum, nec inhonestum homini. R. II. Si autem referatur ad aliquem finem honestum, jam incipit esse opus bonum, & quamdiu finis ille honestus durat, tamdiu censetur opus bonum durare, & tunc potest esse materia voti: Ab hujusmodi tamen voto abstinendum est, ob incertitudinem, & levitatem materiæ.

Quæro VII. *An liceat vovere rem præceptam, & aliàs debitam?*

R. Affirmativè; in hoc tamen casu 14 præter obligationem, quam res secum conjunctam habet ex natura sua, inducitur secunda obligatio titulo religionis, ratione voti: ejusque transgressio duplicem includet malitiam, speciem diversam.

Quæro VIII. *Quinam possunt valide vovere?*

R. Omnis homo ratione utens & 15 sui juris, potest vovere; hoc est manifestum ex natura rei, promissionis, & obligationis; cum enim homo rationis compo, sit aliquo modo dominus suæ voluntatis, est etiam capax promissionis, & obligationis, quæ sit Deo in voti emissionem. — Nullus tamen homo, qui alteri homini perfectè in omnibus, vel

vel saltem in materia voti subjectus est, validè vovere potest. Quia vota subditorum non possunt fieri nisi conditionatè; nam ex interpretatione juris communis habent annexam hanc necessariam conditionem: *Voveo: Si Superior, vel ille, cujus interest, non contradixerit: vel si approbaverit.*

- 16 Unde Religiosi professi, qui perfectè in omnibus subjecti sunt Prælato, non possunt absolūtè vovere. Excipitur tamen votum ingrediendi Religionem arctiorem, & perfectiorem: cùm enim hunc transitum, etiam nolente Prælato proprio, jura permittant, censeatur ipsa jura eximere Religiosos à potestate Prælati in hoc, ita ut sint etiam sui juris in hoc facto. Ut habetur in jure Canonico pluribus in locis: Ut ex cap. Statuimus, ex cap. Mandamus 19. q. 3. Et cap. Licet de Regularibus. Dummodò studio-tutioris melioris, & sanctioris vitæ transitus fiat. De votis Religiosorum factis post Professionem vide melius infra n. 58. 59.

- 17 Quinimò Angelus de Clavasio in Summa Angelica V. Votum 2. §. 3. Non credo, inquit, quòd Religiosi possint vovere sine peccato: nisi præsumant, vel præsupponant consensum Prælati tacitum. Nec quod voverunt exequi debent, nisi habeant consensum expressum Prælati, si haberi possit: (nisi sit de quo nullum præjudicium sit Prælato, vel Regulari vitæ: ) & hoc sequitur Ricard. in 4. D. Thom. 2. 2. q. 88. art. 2. ad 3. & Raym. Ratio: propter altitudinem Status Religiosi: & ita jus statuit 20. q. 4. Monacho. Tum quia à Monachis, & Religiosis per votum Obedientiæ est abdicatum velle, & nolere: nec sunt ampliùs sui juris.

- 8 Filius familias non potest vovere aliquid, quod sit contra regimen domus, vel familiæ, seu de pertinentibus ad illam, nisi de licentia Patris. Excipe Votum Religionis, & omne, quod nihil derogat curæ, & regimini rei familiaris. Item si habet peculium castrense, vel quasi castrense, de quo poterit vovere, quia in hujusmodi est sui juris, & non prohibetur à jure. Idem dices de impubere, & minore, qui sunt sub Patris, vel Tutoris potestate, & Capi-

ti familiæ sunt subjecti. Quia sic jura statuunt. Cap. Mulier 32. q. 2. & cap. Si quis, de Reg. Impubertas (secundùm jura) finitur in masculo ætatis anno quartodecimo completo: in fœmina duodecimo completo, à die natiuitatis computando. Minoritas verò incipit post impubertatem jam terminatam, & terminatur anno 25. completo ætatis.

Uxor non potest facere vota, quæ in 19 commoda videntur viro suo, proli, & reifamiliari: putà longa jejunia ex devotione, longas preces, quotidianam communionem, vel auditionem Missæ quotidie, peregrinationes, largas elemosynas, dormire seorsim, aut vestitam cum viro cubare, surgere ad matutinum media nocte, & similia non potest vovere, nisi de licentia viri. Ita colligitur cap. Gaudemus de divor. & cap. Manifestum & alibi v. Sum. Angel. l. c. §. 8. Silvestrinam Votum 5. §. 1. & seqq. Idem ferè dices de viro: quia quantum ad hoc sunt pares Vir, & Uxor: Secundùm Innoc. & Glossam in d. c. Manifestum, & cap. Nolvit. Tum quia conjux in voto non potest alteri conjugi præjudicare &c.

Quæro IX. Quatuorplex est Votum?

R. I. Triplex est: scilicet persona- 20 le, reale, & mixtum. Personale est, quo aliquid promittitur, quod solam personam voventem respicit, ut est aliqua ejus actio, vel ommissio: talia sunt vota jejunandi, orandi, ingrediendi Religionem, & similia. Reale est, quo res aliqua externa promittitur: ut dare elemosynam pauperi, calicem Ecclesiæ, vel cereum, & similia. Mixtum est, quo utrumque includitur, personale nempe, & reale, seu persona, & res obligantur simul: ut Votum peregrinandi ad Sacram domum Lauretanam, ibique offerendi calicem, cereum, Missam, & similia.

Quodlibet ex dictis potest esse absol- 21 lutum, vel conditionatum. Votum absolutum est illud, cui nulla admixta est conditio. Conditionatum est, quod ab aliqua conditione dependet. Et hoc dupliciter; aliud est conditionatum simplex, ut voveo intrare Religionem, si Deus me liberaverit ab hac infirmitate &c. Aliud.



Aliud *conditionatum pœnale*, ut, si me amplius inebriavero, voveo, me jejunaturum singulis Sabbatis unius mensis.

22 **R. II.** Item duplex est *Votum*, *solemne* videlicet, & *simplex*. *Votum solumne* est, quod fit in faciem Ecclesiæ, vel auctoritate publica Ecclesiæ suscipitur, & solemnizatur: ut votum professionis religiosæ, & votum castitatis in Ordine Sacro. *Votum simplex* est, quod privata, vel secreta voluntate fit, & in quo non intervenit publica Ecclesiæ acceptatio. Ut sunt omnia vota ordinaria, quæ simplici promissione Deo facta, sine solemnitate fiunt.

23 Præterea dividitur *Votum simplex* in temporale, & perpetuum. *Temporale* est quod certo temporis termino clauditur. Ut voveo castitatem per unum annum. *Perpetuum* est, quod ex intentione voventis perpetuo durat. Ut voveo castitatem per totam vitam.

Quæro X. *Quenam, qualis, & quantitas est obligatio Votorum?*

24 **R. I.** Vota omnia validè facta in conscientia obligant duplici titulo, nimirum fidelitatis, & Religionis. Ratio primi tituli est: quia vota sunt essentialiter promissiones; omnis autem promissio acceptata, & valida jure fidelitatis promittentem obligat in conscientia, ergo & vota titulo fidelitatis obligant. — Ratio secundi tituli est: quia omne opus bonum Deo dicatum ad ejus cultum, & reverentiam, Religionis virtutem induit: atqui vota sunt promissiones, & obligationes quædam factæ Deo ad ejus cultum, & reverentiam, ergo titulo religionis obligant.

**R. II.** Qualitas, & quantitas obligationis Voti mensurandæ, & interpretandæ sunt *I.* Ex intentione voventis, *II.* ex materia Voti. Ratio est: quia cum *Votum* sit lex quædam privata, & onus à vovente sibi voluntariè, & proprio arbitrio impositum, non censetur excedere intentionem ejus, sicut nec Lex excedit intentionem, & mentem Legislatoris. Præterea, supposita illa intentione, obligatio conformari debet materiæ, ita ut ex gravitate, aut levitate materiæ ex voto promissæ obliga-

tio consurgat. Unde deduces, & resolves hos casus, videlicet.

Qui vovet materiam ex natura sua, 25 vel ex circumstantiis gravem, tenetur ad votum sub culpa gravi. Qui verò vovet materiam levem, tenetur ad votum sub culpa tantum levi. — Qui vovet materiam gravem, sed cum intentione restricta ad obligationem tantum levem ( dummodò materia illa sit aliàs libera ) tenetur sub culpa tantum levi. Quinimò potest vovens in materia quacumque, sive levi, sive gravi, se obligare solum ad pœnam, vel pœnitentiam aliquam, si prævaricaretur, & ad nullam culpam. Verum hæc intellige de votis simplicibus tantum, & de materia, ut dixi, aliàs libera: nam votum solumne, cum ex intentione Ecclesiæ sit absolutum, & statum mutans, sub obligatione quoque gravi, & de materia gravi institutum est; & ideo non pendet ex sola intentione voventis, sed ex communi acceptatione, & praxi Ecclesiæ.

Qui facit votum in re levi, & exi- 26 gua tam ex natura sua, quam ex circumstantiis, non potest, etiam de expressa ejus intentione, se obligare sub mortali. Quia licet obligatio nunquam possit excedere Legislatoris intentionem, potest tamen materia esse incapax tantæ obligationis, quantam indiscretè intendit Legislator, & vovens, sed sic est, quòd materia levis non est capax obligationis gravis sub mortali culpa, & æternæ damnationis reatu: ergo &c. Tum quia talis promissio de re levi non acceptatur à Deo nisi prout est levis; igitur sub culpa tantum levi obligat.

Verumtamen in hoc ultimo casu ad- 27 verte, quòd qui vovit levem materiam cum animo se obligandi sub gravi culpa, utique in praxi format sibi conscientiam erroneam, se ad hoc obligari sub mortali; quare si transgrediatur votum, utique peccat mortaliter ex vi conscientie erroneæ, non autem ex vi materiæ.

Quando autem vovens absolutè in- 28 tendit, se obligare ad aliquid faciendum, vel omittendum, nec determinat, an sub mortali, vel veniali, tunc recur-

recurrendum erit ad materiam, quam vovit, quæ si ex natura sua, vel circumstantiis gravis, & notabilis sit, censetur obligari sub mortali; si verò levis, sub veniali tantum. Nam actus præsumitur (in dubio) factus secundum ejus naturam.

Quæro XI. *Quomodo dignoscas hanc materiam esse levem, aut gravem?*

29 R. Dignoscam ex materia communis præcepta à Lege aliqua Pontificia, vel Ecclesiastica; ita ut illa materia voti erit censenda gravis, quæ æquivalet alteri materiæ præceptæ ab Ecclesia sub culpa gravi. V. G. Si quis voveat unam Missam, vel Confessionem, aut Communionem, vel jejunium unius diei, seu Septem Psalmos, & quid simile, talis materia censetur gravis, & obligatoria sub mortali. Contra verò si quis voveat quinque Pater, & Ave, vel Litanias B. V. Mariæ, aut unum Psalmum, & aliquid simile, censenda erit materia levis, ejusque obligatio sub veniali. Ita Sporer in hac materia cum aliis.

30 Sed quid, si Titius vovisset rem quidem levem ex natura sua, at per longum tempus, puta singulis diebus per annum integrum? R. Tenent nonnulli ut Lodov. Lopez, Canus, & alii, Titium quotidie omittentem talem rem levem Juramento, aut Voto promissam peccare tantum venialiter, sed postea in exitu anni peccare mortaliter; quia promissio æva, seu diuturna sit magna: Et multa pauca faciunt unum satis: quam sententiam notavi superius de Juram. n. 62. Alii contra in universum ajunt, Titium nec quotidie omittentem, nec in exitu anni mortaliter peccare: quia quod vovit in diem certum, eo elapso, amplius sub obligatione non cadit in alterum diem, & sic materiæ illæ parvæ neglectæ de die in diem non uniuntur, nec constituunt in fine anni materiam magnam. Ita Sotus lib. 7. de just. q. 2. art. 1. Et hanc opinionem approbat Azorius p. 1. lib. 11. c. 5. dummodò promissio, seu juramentum, aut votum factum sit ob specialem diurnum honorem; nam singulis elapsis diebus, promissio finitur, & desinit.

31 At ego distinguo sic, Vel Titius ju-

rando seu vovendo rem levem habuit motivum grave sic jurandi seu vovendi puta ad vincendam tentationem: vel motivum leve; puta ad honorandum aliquem Sanctum quotidie ex speciali devotione. Si primum: mihi videtur, quod omittendo non per annum, sed per mensem tale votum, peccet graviter: ratione circumstantiæ, vel finis gravis: tum quia in fine mensis videtur omissio gravis ob notabile detrimentum Animæ suæ; nam facile poterit vinci à tali tentatione, nisi armetur tali voto, tanquam adjutorio Divino speciali. Idem dico, si materia voti sit unibilis, V. G. Si Titius vovisset, se daturum quotidie alicui pauperi unum obolum, seu bajocum, vel nummum æreum; nam in fine unius mensis res magna, & notabilis summa defraudata est. — Si secundum tunc adhæreo opinioni Azorii, & aliorum; quia in tali casu materia non est unibilis, nec consequenter constituit rem magnam.

Quæro XII. *An circumstantiæ Votorum cadant sub obligatione voventis? Seu An qui vovet, teneatur etiam sub peccato adimplere omnes circumstantias Voti sui?*

R. I. Quando omnes circumstantiæ sunt æqualiter intentæ à vovente, votum factum obligat ad omnes, V. G. Titius vovet peregrinationem pedestrem, pedibus nudis, emendicato victu, cum oblatione elemosinæ correspondentis victui suo ordinario &c. Cum determinatè, & æqualiter hæc omnia intendat, ad omnes etiam has circumstantias tenetur. Et si contingeret Titio impossibilitas ex parte unius circumstantiæ, teneretur ad alias implendas, quæ sibi essent possibiles.

R. II. Si vovens intendat principaliter unam circumstantiam, & alias per modum tantum accessorii, cessante principali ad accessorias non tenetur. V. G. Cajus vovet ingressum Religionis in tali Monasterio simpliciter, propter specialem, & singularem complacentiam, quam habet ad modum vivendi in illo, si non pateat ingressus in illud Monasterium, non tenetur ad aliud.



34 **R. III.** Si vovens aliquid, in actum principalem simpliciter feratur, non reflectendo, nec determinando circumstantias ejus: tunc circumstantiæ illæ venient in obligationem voti; quæ (juxta modum, & naturam talis actus principalis) comitari solent similes actiones: vel quæ rem ex natura sua circumstant, & afficiunt; non tamen ad alias. V. G. Berta vovit virginitatem absolute; postea fregit claustrum virginele peccato aliquo carnali externo, adhuc tenetur ad castitatem in posterum servandam: quia in Voto Virginitatis castitas per se includitur, veluti circumstantia concomitans. — Sempronius vovet jejunium, auditionem Missæ, & similia: tenetur servare regulas jejunii Ecclesiastici, attentionem ad Missam. Econtra Titius voverit ingredi Religionem; non per hoc censetur vovere castitatem: quia hæc circumstantia non simplicem ingressum Religionis, sed professionem solennem contingit, & afficit ex natura sua. Et sic de similibus.

35 **R. IV.** Qui, adhibita morali diligentia, verè dubitat: an incluserit aliquam voti sui circumstantiam? Liber est ad eligendam quamcumque dubii partem, etiam sibi favorabilem, vel minus rigorosam. V. G. Titius vovit recitationem Rosarii per annum, dubitat autem, an intenderit omnes tres simul partes, aut tertiam partem? Potest eligere tantum tertiam partem, & satisfacit voto. Cajus vovit decem libras cereæ cuidam Ecclesiæ, dubitat autem, an intellexerit de libram majoris, vel minoris ponderis suæ regionis; aut dubitat, an de cera alba, vel flava? Poterit sequi partem respicientem minus pondus, vel minorem valorem. Et sic de similibus. Ratio est: quia melior est conditio possidentis: is autem qui dubitat, possidet suam libertatem; ergo &c. Tum quia: *In obscuris minimum est sequendum*: ex regula 30. Juris in 6. Nam de minimo dubium non est, de majori autem, vel maximo est dubium; ergo solum minimum cadit sub certa obligatione.

Quæro XIII. An qui dubitat de sua intentione vovendi, vel de voto ipso, teneatur ad illud?

Lucis Moralís Pars I.

**R. I.** Quando quis verè, & propriè dubitat de iis, quæ ex parte voventis essentialiter requiruntur ad valorem voti; non obligatur voto. Ratio est: quia qui dubitat de essentialibus voti, quamdiu dubitat, est certus de sua libertate, quam possidet, qua non potest spoliari nisi per aliquem actum certum ejus obligationis; Unde potest prudenter resolvere, se practicè non obligari. Accedit textus l. *quidquid adstringenda ff. de verb. obligat.* ubi dicitur: *Cum de obligatione agitur, stricte interpretatio facienda est*; Votum autem gravem continet obligationem: ergo obligatio ejus interpretanda est stricte, nempe in favorem voventis, non autem voti. Tum quia.

*Regula generalis est.* In dubio facti fundantis legem, homo manet in possessione suæ libertatis. Ratio est: quia nulla hic est possessio pro lege, quæ dubia manet; lex enim dubia non potest fundare certam obligationem contra certam hominis libertatem. Ut cum pluribus DD. tradit Sporer tom. I. tract. I. cap. I. *De conscientia dub.* sect. 4. à num. 83. & segg. — & P. Marchant. tom. 2. tract. 3. tit. 4. qu. 3. resol. I.

Unde colliges, quòd qui dubitat, an de facto votum emisit? Et, an deliberatè, & cum pleno usu rationis, vel cum sufficienti intentione vovendi, & se obligandi? Et an nudè proposuerit, an autem verè promiserit, ac animum se voto constringendi habuerit? In his, & similibus in favorem dubitantis judicandum est, non obligari. Ratio est: quia quamdiu non constat de requisitis, & essentialibus voti positis ex parte voventis, censetur dubitans non esse spoliatus sua libertate, adeoque liber manet. Ita P. Marchant. cit.

Verumtamen Sporer l. c. n. 84. §. 3. sic docet. I. Constat quidem V. G. me vovisse, sed dubito, an habuerim intentionem me obligandi? Teneor voto: quia possessio, vel præsumptio stat pro voto; nam in dubio tali præsumitur quisque non stultè, vel fictè vovisse. II. Dubito, an habuerim sufficientem deliberationem in voto: utpotè

quod factum fuit in aliqua animi perturbatione &c. Maneo obligatus; quia in his casibus raro contingit defectus deliberationis requisitus. *III.* Dubito, an, quando vovi, habuerim perfectum usum rationis ex tenera, aut puerili ætate? Si explevi septennium quando vovi, præsumendus est usus rationis, ac proinde obligatio; Si autem non explevi septennium, præsumitur defectus rationis, regulariter loquendo, ac proinde non obligatio. *IV.* Si dubito, an tunc expleverim septennium? Respondet Sporer, probabile puto; quando dubitatur de ætate, & simul de deliberatione sufficienti, non teneri; tunc enim rationabiliter dubitatur de aliquo constituyente essentiam voti. *At Ego subsumo*, etiam in aliis punctis supranotatis dubitatur rationabiliter de aliquo constituyente essentiam voti, ergo neque in talibus dubiis (ut docuit P. Marchant.) teneri ad votum. *Confirmo*; nam idem Sporer *l. s. n. marginali* 84. & 2. *imperiali*, seu §. 2. dicit. Qui dubitat, an verè promiserit, ac animum se obligandi habuerit, non tenetur obligatione .... Specialiter ob textum *l. Quidquid, de verb. oblig.* Ubi habetur: *Obligatio voti, iuramenti, promissionis, adstruenda non est, nisi liquido cognoscatur.* Ergo &c. Hanc tamen reflexionem meam relinquo meliori iudicio. Hoc unum dico, quòd in libris legendis magna requiritur intelligentia, & multa necessaria est reflexio, ac cautela; ideoque quasi continua reflexione, & collatione legendi sunt omnes Libri, quos præmanibus, & oculis habes, *Hoc opus, hic labor est.*

Quæro XIV. *Quid dicendum, quando dubitatur tantum de legitima materia voti?*

40 *R. I.* Quando jam constar de voto ex parte voventis, & dubitatur tantum, an materia huius voti sit apta, & legitima? judicandum est in favorem voti. Ratio est: quia eo ipso quo ex parte sua quis adhibuit quæ sunt necessaria ad votum, jam sua libertate spoliatus est, & ius sive obligatio voti contra illum possidet; ergo tenetur votum adimplere quantum est ex se. Postea tenetur, inquirere à viro docto, & pio, an talis

materia sit apta? *Pro quo notandum est*

*I.* Ad judicandum an materia voti in toto, aut in parte sit apta, necne? non est observanda talis materia ex tempore, quo votum emittitur, sed ex tempore, pro quo votum emissum fuit, seu quo implendum est. *II.* Recolenda sunt quæ diximus de materia voti supra à n. 9. & sequentibus. *III.* Quando materia voti à principio fuit inepta in toto, vel in parte, etiam si postea, mutata circumstantia extrinseca non intenta à vovente, apta fiat, votum tamen sicut fuit irritum, ita manet. *IV.* Quando materia voti ab initio fuit apta, & post votum inepta fiat: tunc si fiat inepta in perpetuum, votum omnino extinctum manebit; quando verò sit tantum ad tempus inepta, tunc votum solum pro eo tempore suspenditur: quare redeunte aptitudine, seu circumstantia illa, ob quam votum validum fuerat, ipsum quoque votum redit, & obligat. Ratio omnium prædictorum est: quia pari passu ambulant obligatio voti, & aptitudo materiæ. *V.* Tandem recogitandæ erunt omnes, & singulæ conditiones intrinsecæ, & propriæ cuilibet promissioni, ac Juramento promissorio, quas notavi. *Tract. 15. de Juram. n. 58.* quia etiam Voto sunt communes. Et ex his poterit Confessarius judicare, an & quando materia voti sit legitima, & apta; imò & votum ipsum.

Quæro XV. *Quandonam Votum obligat?*

*R. I.* Votum negativum absolute factum obligat pro semper, & ad semper. Ratio est clara: quia Votum negativum (V. G. non ludendi aleis) sequitur naturam præcepti negativi; ergo &c. Dixi, *absolute factum*: quia si restrictio fiat à vovente, votum non obligat nisi juxta rationem restrictionis suæ. V. G. Si quis voveret, non ludere aleis in die festo, vel cum tali socio &c. & sic de similibus: tale votum obligaret eum pro festis tantum diebus: vel non amplius ludendi cum tali socio. — *R. II.* Votum affirmativum statim quidem obligat, seu incipit obligare, tempus tamen executionis ejus debet sumi ex intentione voventis, vel saltem ex prudenti arbitrio, & circumstantiis



stantis talem executionem concernentibus. Unde vota affirmativa, quæ absolute fiunt, obligant primo tempore opportuno: quæ autem cum aliqua conditione, vel restrictione, sequuntur naturam hujus conditionis, vel restrictionis. Hæc resolutio pendet à natura, & qualitate promissionis; unde ad meliorem intelligentiam, & explicationem dictorum.

- 42 **R. III.** Quando tempus præfixum, ac detrimentum est à vovente ob specialem devotionem talis diei, vel temporis, votum etiam censetur restrictum ad finiendam obligationem in tali tempore, vel die; ideoque si tunc non adimpleatur votum, jam peccatum commissum est pro ratione materiæ: obligatio autem voti prorsus extincta est. Ratio est, quia tunc votum per modum unius comprehendit & rem promissam, & circumstantiam temporis, quo transacto, est impossibile, ut votum impleatur, prout circumscriptum, & formatum est.

Unde deduces plures casus V. G. Vovisti jejunare die Veneris ob specialem devotionem Passionis Domini Jesu Christi: si tali die non jejunas, peccas utique graviter; at non teneris altero die supplere. Et sic de similibus.

- 43 **R. IV.** Ubi tempus determinatum est hac intentione: ne diutius differatur impletio voti: si tunc non impleas; peccas, at teneris adhuc implere tempore sequenti tibi commodo. Ratio est: quia res promissa ex voto non est essentialiter intenta, nec conjuncta cum tali differentia temporis. V. G. Vovisti ingredi Religionem hoc anno: si non ingrediaris, etiam post annum teneris &c. & sic de multis similibus.

- 44 **R. V.** Tempus opportunum, seu commoditas implendi votum absolutum sine præfixione temporis, non debet accipi simpliciter, sed moraliter, & commodè; neque requirit causas omnino necessarias impediennes omnimodam impletionem voti pro illo tempore; sed sufficiunt causæ congruæ utilitatis ipsius voventis, vel alterius: quæ omnia relinquuntur prudenti, ac pio iudicio, & arbitrio. Ex communi. V. G. Vovisti peregrinationem Laureta-

nam sine præfixione temporis, poteris expectare tempus magis tibi commodum, socios, amicum, pecuniam &c. Habita autem omni opportunitate implendi tale votum, si non impleas, peccas: & tamdiu, tantòque gravius, quod diutius differres solvere culpabiliter.

**Quæro XVI.** An obligatio voti sit semper personalis, & propria voventis, ita ut nullus possit per se obligari voto alterius?

**R. I.** Affirmative. Ratio communis est: quia obligatio voti, sicut & cuiuslibet alterius promissionis, debet oriri ex propria intentione, & consensu voluntatis promittentis: ergo votum non potest obligare per se alium, nisi ipsum voventem. -- **Dices:** Potest quis suscipere in se onus exequendi votum alterius: V. G. Pater moribundus manifestat filio suo in votum peregrinandi Assisium, à se factum & non impletum, filius promittit Patri, se impleturum ejus votum; ergo tunc filius se obligat voto alterius. **R.** Talis obligatio non oritur ex vi voti, & virtutis Religionis, sed tantum ex nuda promissione facta Patri, quam tenetur filius implere ex virtute fidelitatis. Nam promittens satisfacere voto alterius non promittit Deo per novum Votum, (ut suppono) sed tantum homini; promittit: ergo non dicitur obligari per se voto alterius; adeoque filius solum promittit Patri, se præstare materialiter peregrinationem Assisensem, quam ejus Pater promissit Deo formaliter, seu votivè.

**R. II.** Nullus potest per alterum satisfacere voto suo personali, rogando, vel quomodolibet inducendo alterum, ut suo loco impleat votum suum. Ratio patet ex terminis: quia voto personali unusquisque factum proprium promittit Deo; ergo facto proprio, non alieno debet impleri tale Votum: aliàs non esset personale. Unde si quis V. G. vovit jejunare, orare, peregrinari &c. non satisfacit inducendo, vel conducendo alium, ut sua vice hoc faciat. **Excipe:** Nisi vovens intendisset hoc expressè, nempe facere hoc per se, si posset, vel per alium, si ipse non posset.

- 47 *Petes*: Ad quid ergo teneretur qui Votum personale emissum, amplius non posset per se ipsum adimplere?

*R.* Ad nihil teneretur in conscientia: ob rationem jam dictam. Tum quia, Actus se non extendunt ultra intentionem agentium, & maxime voventium votum liberum. Præterea in omni promissione intelligitur hæc conditio intrinseca: *Si potuero*. Ergo &c.

- 48 Quid juris, si ille legitime impeditur jam per alium impleisset votum suum? *R.* Cessante tali impedimento, adhuc per se teneretur adimplere votum suum: quia personale votum semper obligat personam ipsam voventem, adeo ut ad aliam personam non possit transire absque intentione expressa habita in actu votendi; ergo neque per aliam personam potest adimpleri.

- 49 Sed quid dicendum, si quis culpabiliter in talem impotentiam incurrisset, ut non amplius per se valeret exequi votum suum? *R.* Adhuc non obligaretur per alium exequi; quia culpa commissæ in obligatione Voti non est, nisi sit de aliquo contento in Voto: exple-re autem per alium in voto personali non est contentum (ut suppono): ergo &c. Peccasset autem quis contra votum, si prævídisset tale impedimentum, vel impotentiam, & non declinasset tempore opportuno; quia qui vovet finem, vovet implicitè media, saltem ordinaria ad talem finem conducentia: ergo qui aufert, vel impedit media, peccat in finem. Video, te forsan non percipere hanc doctrinam, nisi explicetur, & exemplificetur; at non omnia possum explanare, aliàs opusculum meum crederet in opus, & onus grave.

- 50 *R. III.* Obligatio voti personalis, vovente defuncto, nullo modo transit ad hæredes. Quia hæres succedit Defuncto tantum in realibus, sicut commodis, & juribus, ita oneribus, & debitis; non item in Privilegiis, & obligationibus personalibus tantum. *Excipe*: Nisi hæres se spontè obligasset expressè ad Defuncti Votum personale implendum.

*Quæro XVII. An, & quale sit peccatum pœnitere de voto jam facto?*

- 51 *R. I.* Pœnitere, seu dolere de voto, sicut de bono actu jam facto, est pec-

catum grave; nunquam enim fas est, dolere, pœnitere, aut tristari de opere honestatis, virtutis, aut meriti sive proprio, sive alieno. *R. II.* Pœnitere de voto emissio cum animo ei averso, aut cum proposito non servandi illud, aut quærendi omnem occasionem eximendi se ab ejus obligatione per dispensationem, etiam illegitimam: est peccatum mortale. Quia ejusdem malitiæ est, transgredi velle, & transgressio ipsa; qui autem sic efficaciter aversatur votum jam factum, censetur habere continuam voluntatem transgrediendi illud, ergo &c. *R. III.* Pœnitere tantum inefficaciter, seu cum simplici displicentia, tristitia, ac noleitate voti emissi ob quasdam difficultates, vel anxietates in ejus executione: per se loquendo, peccatum non est, sed lucta quadam contra arduum operis, vel contra incentivum peccati: nam suppono, quod perseveret firma voluntas semper implendi obligationem contractam ex voto: Unde verba ista: *Utinam non vovissem! Si non vovissem, amodo non voverem amplius*: Et si magnæ imperfectio-nis sint indicia, peccata tamen non sunt. Per accidens tamen veniale peccatum esset, quando talis displicentia redundaret in quamdam negligentiam exequendi votum. At, accedente periculo prævaricandi votum in re gravi, mortale esset peccatum. Posset tamen petere Commutationem.

*Quæro XVIII. An melius, magisque meritorium sit opus factum ex voto, quam ex spontanea devotione?*

*R.* Cæteris paribus, illud esse melius, & magis meritorium, quod fit ex voto. Ratio evidens est: quia V.G. jejunium ex voto factum habet in se duplicem bonitatem: unam ex virtute abstinentiæ, seu mortificationis, alteram ex virtute Religionis. Præterea, nobilioris virtutis nobilior est actus, & opus: Religio autem est nobilissima virtutum moralium: ergo ejus actus, vel opus erit nobilissimum. Deinde, qui ex obligatione voti bonum operatur, magis se Deo subicit, & impendit: quia tunc non opus tantum bonum, sed etiam operandi voluntatem Deo obligat, & consecrat. Itaque D. Augustinus



nus epist. 45. ad Riparium : *Nec ideo, inquit, te vovisse pœniteat ; imò gaudere jam tibi sic non licere, quod cum tuo detrimento licuisset : Aggredere itaque intrepidus, & dicta ( per votum ) imple factis; ipse juvabit, qui vota tua exspectat. Felix est necessitas, qua in meliora compellit.* — Nihilominus S. Philippo Nerio non placebat, pœnitentes, & filios suos spirituales vovere sine consilio Patris Spiritualis, seu Confessarii prudentis : Et ipse non facile eis permittebat usum votorum, ob magnum periculum transgressionis : juxta illud Ecclesiastes c. 5. *Melius est non vovere, quam post votum promissa non reddere.*

Quæro XIX. *Quenam est differentia inter Juramentum pium, & Votum?*

53 R. Juramentum pium est quod soli Deo fit, ad differentiam juramenti simplicis, quod fit homini per Nomen Dei. Juramentum igitur pium, & Votum in honorem Dei absolute facta maximam similitudinem habent, ita ut difficile discernantur, nisi per hoc, quod Votum censetur arctius, & fortius vinculum Juramento : de cætero in jure æquiparantur, ed quod utriusque planè sit similis obligatio erga Deum ex eadem virtute Religionis. In Voto enim est obligatio: quia vovens fidem suam Deo dedit de faciendo aliquo in ejus honorem; in juramento autem est obligatio: quia jurans per Deum invocatur ipsum Deum Sponsorem suæ promissionis etiam ad honorem Dei factæ. — Idem judicium fieri potest de Juramento, & Voto, quæ sunt in favorem proximi, principaliter tamen in honorem Dei; quia Deus tam ex Juramento, quam ex Voto acquirit jus in homine jurante, vel vovente, & constituitur Creditor, seu Fidejussor rei promissæ proximo.

54 Petes. Quid de Voto firmato cum Juramento? R. Votum confirmatum Juramento, dicitur *Votum juratum*, & duplex habet vinculum obligationis ejusdem tamen speciei, seu virtutis; Juramentum autem voto superadditum non parit Deo majus jus, quam si ipsum Votum firmaretur per sui renovationem. Quia Votum, etiam accedente Juramento eandem naturam habet, seu eandem obtinet obligationem specifi-

cam, licet majorem, seu intensiorem: Et Juramentum additum actui induit naturam, & condiciones illius, cui additur. Ergo juramentum additum voto non variat naturam, & condiciones ipsius voti, sed tantum ratificat, & confirmat.

### De Votorum, ac Juramentorum deobligatione, seu cessatione.

Quæro XX. *Quot modis voti, ac juramenti obligatio cessat?*

R. Quatuor his modis: Extinctione, Irritatione, Dispensatione, & Commutatione. Juramentum autem factum homini cessat etiam quinto hoc modo: nempe Remissione, seu condonatione alterius, cui, vel in cujus commodum, & utilitatem promissio jurata facta est.

*Extinctio* voti, ac juramenti pii habetur his modis. *I.* Ablatione, vel mutatione notabili materiæ promissæ: ut puta quando materia determinata in individuo sine tua culpa perit: aut quando ex possibili facta est impossibilis; ex licita illicita; ex bona, ac meliori minus bona, aut majoris boni impeditiva affecta est. — *II.* Cessatione finis principalis tui voti, itemque juramenti pii; non autem cessante fine secundario tantum. — *III.* Cessante aliqua circumstantia per se principaliter à te intenta. Idem dic de conditione. — *IV.* Superveniente aliquo improvise impedimento, vel accidente, quod, si ab initio fuisset, impedivisset valorem, & obligationem tui voti, vel etiam juramenti. Ita communiter DD.

Quæro XXI. *Quotuplex est Irritatio votorum, ac juramentorum?*

R. Triplex: *Prima* est irritatio intrinseca, & de jure naturali: & habetur, quando votum, vel juramentum est invalidum, irritum, ac nullum ob defectum alicujus conditionis essentialiter requisitæ. *Secunda* est irritatio de jure communi Ecclesiastico: Et hæc habetur, quando voto, vel juramento deficit aliqua conditio, vel circumstantia, seu qualitas requisita necessarîo à Jure Canonico ad valorem voti, ac juramenti. *Tertia* est irritatio extrinseca,

& de jure personali : & fit quando vota, vel juramenta pia irritantur, & annullantur ab homine habente dominativam, vel quasi dominativam potestatem in personam voventem, vel jurantem, aut in materiam voti, vel juramenti. Et de hac erit sermo in sequentibus punctis.

- 57 *Duplex est hæc irritatio*. Prima vocatur *directa*, qua homo irritat Vota alterius hominis : quia potestatem habet in ipsum hominem, vel voluntatem ejus, qui vovit. Sic Prælatus, Pater, Tutor, irritat vota professi, filii impuberis, pupilli. — Secunda vocatur irritatio *indirecta*, qua homo irritat votum alterius, solum quatenus votum versatur circa materiam sibi, suoque juri subjectam. Sic Prælati, Parentes, Mariti, Domini, irritare possunt vota Novitiorum, Filiorum puberum, Uxorum, Servorum.

Quæro XXII. *An vota Religiosorum, post professionem emissâ propria sponte, sint ipso jure irrita?*

- 58 *R. I.* Communis opinio DD. antiquiorum est: Omnia vota Religiosorum personarum etiam non præjudicantia disciplinæ Regulari, Instituto proprio, aut Prælato suo, esse omnino irrita ipso jure : nisi Prælatus positivè consentiat, eaque approbet. Ita satis apertè habetur in Jure Canon. *c. Monacho 20. q. 4.* Ubirefertur: Monacho non licere vovere sine consensu Abbatis; si autem voverit, frangendum esse votum. — *Et c. Noluit: 33. q. 5.* — Et Ricar. *in 4. d. 38.* quia, inquit, talis Religiosus non potest vovere: & si voveret, votum non tenet: nam nulla alia obligatio potest addi professioni factæ sine periculo vel præjudicio observationis eorum, ad quæ tenetur jam vi votorum Solemnium: vel saltem sine periculo reddendi se onerosum aliquando Prælato, vel Religioni, aut fratri suo. Tum quia Votum Religionis est tantæ arctitudinis, ut alia omnia vota in illud commutari possint. Unde Ecclesia pia Mater considerans has rationes, & humanam fragilitatem voluit auctoritate Dei, nullum aliud votum posse superaddi, (uno tamen excepto, assumendi nempe strictiorem Religionem) propter vi-

tandum periculum transgressionis &c. Et D. Thomas 2. 2. q. 88. art. 8. docet: Nullum votum Religiosi esse firmum, nisi de consensu Prælati. Vovendo tamen non peccat: quia subintelligitur, si placuerit Prælato; quod si aliter intenderet, peccaret. Tum tandem, quia Deus non videtur acceptare obligationes privatas Religiosorum, nisi dependentes ab iis, quibus jam propter ipsum Deum subjiciuntur totaliter, ob vota solemnia.

*R. II.* Opinio communior inter DD. 59 modernos tenet: Religiosorum vota privata, vel simplicia illa tantum esse ipso jure irrita, quæ Constitutionibus Regulæ, præceptis Superiorum, & Monasticæ disciplinæ repugnant, vel præjudicant. Ratio est: quia lex cit. *c. Monacho* sic interpretatur: Non licere Monacho vovere sine consensu Prælati, vel expresso Prælati. Si autem voverit, non dicit, *irritum esse*: sed frangendum esse, nempe ad arbitrium Superioris posse irritari tale votum; ergo &c. Certum enim est, votum debere esse *de meliori bono*: agere autem aliquid contra Regulam, vel justam Superioris mentem, aut disciplinam Monasticam, non esse melius, imò nec bonum; ergo hoc tantum est prohibitum. V. Sylvestrum in *Summa V. Votum. 3. quasi. 3.*

*R. III.* Vota prædicta, quæ Regu- 60 lari Instituto non adveriantur, nec præjudicant, valida sunt, quodvis Superior non irritaverit; Potest autem Superior, sive Generalis: sive Provincialis, sive etiam Localis per se directè ea vota irritare. Prima pars patet ex dictis. Probatur secunda. Quia Religiosus professus quoad omnes actiones externas perfectè subjicitur Superiori, ita ut ex communi sensu, & usu Ecclesiæ, ac interpretatione Juris Canonici, omnibus ejus non solum votis, sed promissionibus, & actionibus quibuscumque censetur intimè annexa hæc conditio: *Nisi Superior contradixerit*. Imò potest Prælatus antecederet irrita facere omnia vota privata suorum subditorum, E. G. prohibendo, ne quis quiddam voveat; ergo &c. Ita communis.

Quæ-



Quæro XXIII. *Quid de Novitiorum votis est sentiendum?*

61 R. P. Portel. in dub. Regul. V. *Vota Novitii à n. 18. dicit sic.* Vota, quæ fecit Novitius ante ingressum, vel in Novitiatu non potest Prælati irritare. Est communis DD. Quia Prælati circa Novitium non habet potestatem dominativam; potest tamen Prælati dispensare vota Novitiorum sive facta in sæculo, sive in Novitiatu; vel potest suspendere dicta vota pro tempore Novitiatu; subest enim justa causa suspendendi &c. vel potest commutare in labores Novitiatu: hi enim labores semper excedunt quodcumque votum personale antea factum. Imò etiam Confessores Novitiorum possunt sic commutare &c. Et citat pro se Rodriguez, Suarez, Azorium, Navarrum, Angelum, Sylvestrum, Sanchez, & Malderum. Et concludit, quod hæc resolutio videtur clara. -- P. Marchant. tom. 2. fol. 483. ref. 2. concedit dictas suspensionem, & commutationem. -- Et P. Sporer tom. 1. fol. 267. resol. 4. num. 18. sic docet ad propositum: Potest Superior Novitiorum vota personalia irritare indirectè, vel potius suspendere, quatenus eorum gubernationi, & exercitiis probationis (ad quam se Superiori spontè subjiciunt) impedimento, vel præjudicio forent: adeò ut si Novitius egrediatur, obligatio voti, utpotè non extincta, sed suspensa tantum, redeat. *Excipe:* Nisi illa vota fuissent facta (ut sæpè accidit) in ætate impuberi, seu pupillari; nam in tali casu, ut optimè docet P. Lessius, si Novitius in sæculo emisit vota in ea ætate, in qua Pater, Tutor, vel Curator potuisset talia vota irritare, poterunt etiam eadem irritari à Prælato Religionis, cum in illorum potestatem succedat: ut Sanchez notat: Hæc Sporer.

62 *Quibus addo:* Et hæc poterit præstare etiam Magister Novitiorum: dummodò, ut solet, sit Confessarius sæcularium. Quia Confessarius Ordinum Mendicantium (ut suo loco videbitur) habent facultatem ex Privilegiis Pontificum dispensandi in votis non reservatis Sedi Apostolicæ. Tum quia Magistro tali principaliter, imò quasi tota-

liter Novitiorum cura, & educatio consignatur tum à Decretis Pontificiis, tum à Superioribus Religionis. Ergo &c. Si autem Novitius professionem emittat, omnia ejus vota simplicia, & personalia commutantur ipso facto in votum Religionis, sine alia dispensatione, quia hoc votum tanquam perfectissimam omnia alia absorbet: juxta communem, & certam DD. sententiam. V. Navar, Sylvest. Angel. Roderic. Portel. Suarez, Sanchez, Laymann, Marchant, Sporer, Tambur. D. Thom. & alios; maximè autem hoc habetur ex juris communis dispositione cap. *Scriptura: de voto:* Ergo solo voto solemni Religionis absolvitur Novitius ab aliis votis antea factis ipso jure.

Quæro XXIV. *Quid de votis filiorum, & pupillorum.*

R. I. Oportet primò distinguere terminos juris circa filios &c. *Filii*, ut notum est, dicuntur qui Parentes habent. *Pupilli* qui carent Patre, sed habent Tutores, vel Curatores. *Impuberes* dicuntur tam filii, quàm pupilli usque ad annos quatuordecim. *Puberes* nominantur ab anno quatuordecimo completo ad vigesimum quintum completum: qui alio nomine appellantur etiam *Minores*, seu *Minorennes*. Quibus temporibus, si Patre destituantur, Tutor datur pupillis impuberibus usque ad decimum quartum annum, principaliter quidem ad personam pueri tuendam, ut honestè educetur, & secundariò ad ejusdem bona administranda. Curator verò datur pupillis Minorennibus principaliter ad bona ipsorum administranda, secundariò autem ad personam tuendam; ut docent Juristæ, & Theologi.

R. II. Omnia vota impuberum per se directè irritari possunt à Patre: vel, ejus loco à Tutore. Habetur ex cap. n. 30. *Numeri*. -- Insuper omnia vota ab impubere in ætate tali edita, non solum durante impubertate, sed etiam postea quocumque pubertatis die, irritari possunt à Patre, vel, ejus loco, à Curatore: Si pubes factus talia vota non confirmavit, vel ratificavit. Ita communis Sententia DD. *contra paucos.* Item Vota filiorum puberum post puber-

bertatem emissa, illa solum à Patre indirectè, & per accidens; & ratione materiæ irritari possunt; quæ, & quatenus præjudicant liberæ Patris potestati in administratione familiæ, rerumque suarum. Alia verò vota puberum adhuc sub Patria potestate manentium, quæ eidem potestati, ac gubernationi paternæ non præjudicant, à Patre irritari nequeunt. Communis DD.

Quæro XXV. *Quid de Votis conjugatorum est discurrendum?*

- 65 R. I. Vota uxorum solum per accidens, indirectè, ac ratione materiæ irritari possunt à Maritis, quæ nempe, & quatenus ipsis viris in conjugii usu, societate, familiæ gubernatione, & rei familiaris administratione præjudicant. Ita communior, & tutior sententia DD. apud Patritium Sporerium. R. II. Etiam Uxor ita indirectè potest irritare vota Mariti sui, quæ juri suo matrimoniali derogant, vel præjudicant: quia in hoc uxor, & ejus vir sunt pares.

Quæro XXVI. *An que diximus de irritatione votorum extendi possint ad juramenta?*

- 66 R. Affirmativè. Nempe: Quicumque, & quavis ratione habet potestatem irritandi vota alterius, per se, vel per accidens, directè, vel indirectè, is etiam habet potestatem eadem ratione irritandi omnia alterius juramenta promissoria; non tantum absoluta, & per se stantia in honorem Dei, vel utilitatem hominis facta: & non solum confirmatoria promissionis factæ ipsi Deo (quæ dicuntur *Vota jurata*;) sed etiam confirmatoria promissionis homini factæ, quantumvis acceptæ, (quæ dicuntur *Pacta jurata*.) Communis cum D. Thoma 2. 2. q. 88. & 89. Et ratio est: Quia Juramentum recipit naturam, & conditiones actus, cui apponitur; ideoque appositum actui irritabili, ipsum quoque irritabile redditur: at irritato, vel quomodolibet ruente ipso actu, promissione, pacto, contractu, jam irritatur, ac ruit juramentum appositum, ergo quicumque potest irritare vota, poterit etiam irritare juramenta addita ipsis votis, seu aliis promissionibus, pactis, sponsonibus

&c. Ecce quantum dedit Deus potestatem hominibus!

### De votorum Dispensatione.

Quæro XXVII. *Quid est dispensatio voti?*

R. Est ablatio, seu remissio obligationis totalis ipsius voti, ob justam, ac rationabilem causam facta ab habente potestatem spiritualem jurisdictionis in personam voventis in casu, quo alioquin votum validum esset, & obligaret.

Unde: Tam ad validam, quam ad 68 licitam dispensationem voti, requiritur justa, & rationabilis causa: ad differentiam irritationis, quæ, etiam absque causa tali facta, semper valida est: imò plerumque etiam licita. Quia irritatio fit ex potestate dominativa in personam voventis, aut in materiam voto promissam; ideoque irritans velut Dominus utitur jure suo. Dispensatio autem, cum fiat ex potestate Spirituali, & Ecclesiastica gubernatione à Deo collata Ministris suæ Ecclesiæ, quia (virtute clavium) per modum judicii, & absolutionis tollitur obligatio voti, debet fieri magna cum cautela; nam dispensans minimè agit nomine proprio, & tanquam de re sua, sed agit nomine, & autoritate ipsius Dei: ideoque debet Minister Christi talem, ac tantam potestatem exercere ad bonum Ecclesiæ regimen, & in salutem Animarum: & consequenter non debet dispensare in votis nisi cum causa justa, ac rationabili. Igitur qui temerè dispensaret, illicitè, & simul invalidè dispensaret: quia excederet potestatem sibi collatam à Deo.

Causæ verò legitimæ dispensationis 69 sunt: I. Notabilis difficultas exequendi votum: II. Damnum corporale, vel spirituale voventis: III. Majus bonum ex dispensatione proveniens: & similia. In dubia autem causa justa dispensandi, semper in clementiorem partem inclinare poterit dispensans; Nam Benignitas DEI hoc petit, & suave Ecclesiæ regimen.

Porro: Certa est in Ecclesia Catho- 70  
lica potestas dispensandi in votis, ac  
jura-



juramentis, ac remittendi id, quod vi voti, aut juramenti Deo immediatè debetur. Eaque est duplex: *Ordinaria*, quæ ipsi Officio, vel Dignitati dispensantis annexa est: Et *Delegata*, quæ ab eo, qui Ordinariam possidet, vel per Privilegium Papale, alteri concessa est. Quare.

71 Summus Pontifex, qui est Christi Domini Vicarius, Successor D. Petri, Universi Dominici gregis Pastor, & Catholicæ Ecclesiæ Episcopus, potest dispensare in omnibus Fidelium omnium Votis, tam simplicibus, quàm Solemnibus, atque in cunctis Juramentis, & vinculis, quæ contraxit homo Christianus in ordine ad Deum, ubi, & quoties iusta, & rationabilis causa id postulat. Quia hoc pertinet ad ejus universale regimen, & officium, ex potestate sibi à Christo communicata. Omnes DD.

72 *Episcopi* habent ordinariam potestatem dispensandi in omnibus Votis Papæ non reservatis, omnium suorum Diocesanoꝝ. -- Eandem habent potestatem Legati à latere, & Nuncii Apostolici in suis Provinciis.

73 *Praelati Religiosorum exemptorum*, ut Generales, & Provinciales Ordinum: Abbates, & Præpositi absoluti, habent potestatem ordinariam dispensandi in omnibus Votis Papæ non reservatis, suorum subditorum ex jure communi positivo. -- Eandemque habent potestatem Superiores locales Monasteriorum, & Conventuum, ac, in eorum absentia, Vicarii, respectu suorum subditorum actualem, potiùs communi consuetudine delegatam, quàm jure communi ordinariam.

74 Potestatem verò delegatam dispensandi in votis. Omnes illi habent, quibus à prædictis habentibus Ordinariam committitur. Isti verò, qui *Delegati* nominantur, id ulteriùs aliis communicare, vel committere non possunt. Quia Delegatus non potest subdelegare, regulariter loquendo.

75 Hæc autem potestas sive Ordinaria, sive delegata dispensandi potest exerceri extra Sacramentum Confessionis. Quia neque ab ullo jure neque à clausula ulla exercitium hujus potestatis ad

Forum Sacramentale restringitur; neque de se Sacramentalis est actio, ut districtè fieri debeat in secreto Confessionario; ergo extra &c.

Vi Privilegiorum, & consequenter 76 facultate delegata à Summo Pontifice, Confessarii approbati Ordinum Mendicantium possunt dispensare in omnibus Votis omnes Fideles ad se accedentes, in quibus Episcopi jure ordinario valent dispensare: quæ nimirum Papæ non sunt reservata. Ut habetur in variis Bullis, & Brevibus Innoc. VIII. Martini V. Eugenii IV. Pauli III. Gregorii XIII. Pii V. & aliorum apud Card. de Lugo: Dianam: Tambur. Sanchez: Rodriguez, Mirandam: Portel: Marchant: Sporer tom. I. traët. 3. c. 3. sect. 3. à n. 54.

*Vota Papæ reservata* sunt tantùm ista 77 quinque I. Votum ingrediendi Religionem approbatam. II. Votum Castitatis, seu Continentiæ integræ, & perpetuæ. III. Votum peregrinationis Hierosolymitanæ ad S. Sepulchrum. IV. Votum peregrinationis Compostellanæ ad D. Jacobum: Et V. Votum peregrinationis Romanæ ad limina SS. Apostolorum Petri, & Pauli. -- Circa quæ notandum est. I. Excommunicantur commutare præsumentes ea quinque Vota absque Summi Pontificis licentia. *Extrav. Etsi Dominici, de Pœnit. & remiss. II.* In generali concessione, vel indulto dispensandi, aut commutandi omnia vota, ut sit V. G. tempore Jubilæi, non intelliguntur illa quinque vota; nisi exprimantur. III. Reservatio dictorum votorum, cum odiosa sit, strictè interpretanda est: nempe ut solummodò comprehendat ea vota, quæ sunt propriè vota, perfecta, determinata, absoluta, quoad substantiam, & integritatem eorum: & extra casum urgentis necessitatis: Quæ omnia, & singula fusè, & solidè declarantur, & probantur à Sporerio l. c. à num. 57. & seqq.

### De Commutatione Votorum.

Quæro XXVIII. Quid est Votorum commutatio?

R. Est translatio obligationis à materia 78

teria voti prius facti ad aliam materiam priori subrogatam in opus manifestè melius, Deoque gratus: vel in opus æquale, aut quasi æquale, facta ab eo, qui potestatem habet. Pro cuius declaratione breviter dico: I. Votorum commutatio in opus manifestè melius, Deoque gratus fieri potest ab ipso vovente. Et sumitur ex cap. 1. de voto: & ex cap. 2. de iurjurand. Ubi dicitur. *Proposuit, sive promissum, non infringit, qui illud in melius commutat.* Exci- pienda tamen sunt vota reservata: & vota præjudicantia Tertio. Commutare autem vetum in opus quantumvis æquale visum, non poterit vovens auctoritate propria. Ita communior, & probabilior sententia DD. Quia debitor non potest aliud pro alio solvere, nisi constet de Creditoris, vel Promissarii consensu. At nobis non constat, Deum consentire, ut pro determinato voto solvatur ipsi aliud, etsi æquale; quin potius videtur velle, ut opus jam determinatum, & promissum fideliter reddatur. Neque enim hic adest ratio interpretandi Divinam Voluntatem, si- cut adest in commutatione operis in evidenter melius. Quod si occurrat causa iusta sic commutandi votum in æquale, hæc cognoscenda, & iudicanda erit à Superiore.

79 II. Quisquis habens potestatem ordinariam, vel delegatam dispensandi Vota, potest etiam commutare eadem vota. *Communis, & recepta sententia DD.* Rationem dat Regula 53. in 6. *Cui licet, quod est plus, licet utique quod est minus.* Quæ ratio maxime locum habet, quando minus subordinatur majori: seu in eo continetur, tanquam imperfectum in ejus perfectio. Atqui voti commutatio est veluti imperfecta dispensatio, & multò minor illa: ergo &c. Tum quia: qui potest remittere totum debitum, potest & partem remittere; sed omnis habens potestatem dispensandi potest remittere totum votum: ergo poterit à fortiori votum commutare; nam in commutatione minima pars voti remittitur.

80 III. Commutatio voti in melius est valida, licita & meritoria: Commutatio in æquale, vel quasi æquale, si u-

non notabiliter minus, absque omni causa legitima sic commutandi, est valida, & non nisi venialiter illicita: Commutatio in notabiliter inæquale, & minus iusto, absque iusta causa est mortaliter illicita: adhuc tamen erit valida, sed conjuncta cum gravi obligatione supplendi id, quod deest ad moralem æqualitatem materiæ subrogatæ ad materiam voti prioris; si verò hæc ultima commutatio fiat sine tali supplemento, tunc & invalida est. Ratio hujus ultimæ conclusionis est: quia hoc est abuti potestate commutandi Vota in re gravi; imò potius usurpare potestatem non concessam; cum nulla detur potestas dispensandi sine iusta causa, ergo nec sic commutandi. Tum quia: qui commutat in casu ultimo, potius censetur dispensare, quam commutare votum: nam notabilis commutatio est partialis dispensatio. -- *Quare Confessorii*, qui tantummodò habent facultatem delegatam commutandi vota (ut sunt omnes simplices Confessarii in tempore Jubilæi (attendere debent hanc doctrinam, nec deficiant in essentiali commutatione, quæ in æquivalens fieri debet. Multi enim indocti essentialiter errant in hoc facto, ut advertit P. Segnerus in liberculo suo aureo *Confessoris Instruæti cap. ultimo.*

Quæres. *modum legitimum commutandi vota?*

R. His regulis utendum est ab illis 82. Confessoribus, qui facultatem recipiunt solum commutandi. *Prima.* Commutatio debet fieri in rem æqualem, vel quasi æqualem, aut saltem non notabiliter minorem, pensatis omnibus circumstantiis &c. Quia commutatio voti est actus justitiæ respectu voti commutandi; & actus benevolentiae, & allevationis respectu voventis. -- *Secunda.* Omnia Vota personalia regulariter commutari possunt in frequentiam Sacramentorum; quia Sacramenta rite suscepta ad salutem Animæ magis sunt efficacia, quam longæ orationes, peregrinationes, jejunia, & eleemოსynæ. *Tertia.* Habenda est præ oculis hæc maxima: Commutatio voti nunquam debet fieri in opus æquè omnino difficile, arduum, & austerum: alias vovens inquireret novam.



novam permutationem: aut votum non impleat: ut patet experientia. *Quarta*. In voto peregrinationis longinquæ, quod commutari accidit, habenda est reflexio ad expensas, & labores itineris eundo, & redeundo: ad lucrum cessans in arte, & similia; pro quibus imponi debent eleemosynæ competentes.

*Quinta*. Convenientius est, commutare vota personalia in alia personalia, realia in realia, & mixta in similia.

Quia in hac materia perdifficili, nempe in commutationibus votorum, quoad fieri potest, servari debet materiæ æqualitas, idemque finis, seu intentio voventis; Etenim votum non auferitur, sed transfertur:... *Sexta*. Confessarius ineptus, si velit consulere propriæ, & alienæ conscientiæ debet remittere pœnitentem ad virum doctum, discretum, & pium: Et ad summum potest dicere: Commuto hoc tuum votum in illud opus, quod ille Sacerdos (nominando ipsum) doctus designaverit, cujus iudicio in hac re te submitto. Ita Vivaldus, Sanchez, Lessius, Laymannus, Gobatus, Sporerius, & alii DD. Etiam si, ut suppono, talis Sacerdos non esset Confessarius; quia in hoc calutalis Sacerdos, vel alia persona idonea, designando opus subrogatum, non exercebit omnino actum jurisdictionis, sed nudum consilium, seu ministerium intellectuale loco Confessarii, seu iussu ipsius Confessarii habentis potestatem &c. ponit iudicium suum prudens in tali materia.

82 *IV. Cause tandem rationabilis Commutationis Votorum sunt istæ: Prima*: Ad commutandum votum in opus manifestè melius, sufficit bona voluntas voventis. *II*. Ad commutationem voti in aliud evidenter æquale, sat est quæcumque occasio, vel causa rationabilis, etiam levis, ad utilitatem, vel consolationem voventis. Idem erit iudicium, quando commutatur in quasi æquale, vel non minus notabiliter: quia parum pro nihilo reputabitur; tum quia in his permutationibus difficile est, etiam apud doctos, æqualitatem omnimodam attingere. *III*. Quando dubitatur prudenter, an opus sit æquale? sufficiens causa commutandi in illud

erit quævis causa rationabilis: ut V. G. major promptitudo voventis in illam materiam subrogatam; nam in hoc etiam casu parva erit disparitas materiæ, & consequenter moralis quædam æqualitas censenda. *IV*. Ad commutandum votum in opus aliud notabiliter minus, requiritur causa gravior: Ut V. G. magna molestia in exequendo priori opere: vel notabilis fragilitas voventis cum periculo violandi votum: vel alia causa impediens, aut aggravans notabiliter executionem voti: Sed in hoc casu requiritur etiam in commutante facultas dispensandi; quia permutatio voti in minus (quando opus est evidenter, & notabiliter minus) est quædam partialis dispensatio, quæ non potest fieri nisi ab habente facultatem commutandi, & simul dispensandi in votis. Et tunc quod causa appareret gravior, eò minor fieri debet commutatio: id est eò minus opus subrogandum est, ut consulatur necessitati petentis commutationem voti. — *V*. tandem pro regula generali notandum est: Nunquam requiri tantam causam ad voti commutationem, quanta requiritur ad dispensationem: Et ubi sufficit commutatio, fieri non debere dispensationem. Ita DD. communiter.

Quæro XXIX. Quando aliquod votum est reservatum, an intelligatur reservatum tam in dispensatione, quam in commutatione?

R. Affirmativè. Quia ita colligitur 83 in Extrav. Et si Dominici: de Pœnit. & remiss. in 6. Ubi Pontifex etiam commutationem votorum Sedi Apostolicæ reservatorum sibi reservavit. Unde huiusmodi vota nequeunt commutari etiam in opera evidenter meliora, excepto voto solemne Religionis approbatæ; in hoc enim omnia prorsus alia vota, etiam reservata commutari possunt ex dispositione Juris Canonici cap. Scriptura: de voto: Ut etiam docent omnes ferè DD. cum D. Thoma 2. 2. q. 88. a. 12.

Quæro XXX. An dicta de dispensatione, ac commutatione votorum, possint extendi ad Juramenta?

R. Affirmativè: tam ad Juramenta 84 absoluta, & pia (quæ nempe sunt principa-

cialiter in honorem Dei ) quàm ad Juramenta simplicia, quæ principaliter inutilitatem hominis eduntur, sed nondum acceptata; cùm & hæc nullum jus strictum alteri ante acceptionem pariant. Quia Vota, & Juramenta hujusmodi eandem ferè sortiuntur obligationem erga Deum ex virtute Religionis tantum. Idem dices de votis juratis: & de juramenti voto confirmatis ob similem rationem: ut alibi etiam dixi. Aliqua enim puncta magis necessaria scitu quandoque de industria repetito, ut melius percipiantur.

- 85 De cætero apud omnes DD. certum est, omnia vota, ac juramenta promissoria facta homini, Ecclesiæ, Monasterio &c. & in ejus utilitatem principaliter edita, ac legitime acceptata, nulla potestate ordinaria, vel delegata, relaxari, dispensari, aut commutari posse, sine consensu ejus, cui tale votum, vel juramentum præstitum est. Ratio evidens est, quia ultra obligationem ex virtute Religionis, contraxerunt strictam obligationem ex Virtute Justitiæ:

nam talis homo, vel Ecclesiæ, aut Monasterium acquisivit jus proprium, & strictum ad id, quod sibi promissum fuit: quo jure non potest privari absque suo consensu, vel culpa sua. Quare jure merito in Privilegiis, Indultis, & Jubilæis, quando datur potestas dispensandi, vel commutandi vota, & juramenta, semper additur hæc conditio, ( & nisi addatur, subintelligitur ) *Sine præjudicio Tertiis*.

*Confirmatur*. Quando Juramentum, aut Votum respicit tantum Jus Deo acquisitum, censetur ipse Deus, ut benignus, remittere obligationem per Ecclesiæ suæ Ministros, quoties isti prudenter judicant, expedire, ut relaxentur, vel commutentur vota sibi facta; quando autem Vota, vel juramenta respiciunt Jus homini acquisitum, non censetur homo remittere tales Juris promissiones, & obligationes sibi factas: imò neque Deus ipse censetur condonare quod alteri debetur, nisi iste ex propria voluntate remittat, & condonet.

## TRACTATUS XVII.

### TERTIUM PRÆCEPTUM DECALOGI.

*De Festis observandis: & cæteris pertinentibus ad hoc præceptum.*

- Q Uæro I. *Quanam præcipiuntur tertio Decalogi præcepto?*  
 1 Respondeo Tria in præcepto hoc de Sanctificatione Sabbathi præcipiuntur. *Primum*, Ut unus dies colatur, qui in lege nova ex traditione Apostolica est *Dominica*. *Secundum*, Ut aliquo cultu, & opere positivo externo dies illa, seu potius Deus in die illa colatur, & honoretur. *Tertium*, Ut ab operibus servilibus in tali die abstinetur, & cessetur. De his tribus punctis agendum est. Pro quorum meliori notitia.  
 2 Sciendum est 1. In hoc præcepto De-

calogi aliqua fuerunt *ceremonialia*, alia Legis Divinæ Naturalis mandata. *Ceremoniale* mandatum fuit, quod septima die *Sabbatum* esset: [ *Sabbatum* dicitur à numero *septem*: nempe Septem dierum hebdomadæ, nam apud Judæos omnes dies hebdomadæ denominabantur à Sabbatho: ut docet Lyrani in Matth. c. 26. v. 1. Dicitur etiam *Sabbatum* à nomine Hebræo *Sabbath*, quod significat *quiescere*, & ab operando *cessare*: quia Septimo die mundi cessavit Deus ab omni opere, quod fecerat in ipsius Mundi creatione. ] Et quod



quoddam quibusdam ritibus; ac caeremoniis observaretur, & coleretur, quæ referuntur Exodi 16. 20. & 23. Mandatum autem Legis Divinæ Naturalis fuit, quoddam aliquis dies colatur, seu ad colendum DEUM Creatorem Mundi applicetur. Quod indicat ipsum verbum præceptivum *Sanctifices* diem Sabbati: quod non tantum cessationem ab omni opere servili designat, sed etiam cultum aliquem positivum Sanctificationis Dei importat.

3 II. Præceptum hoc, quatenus *caeremoniale* cessavit; quia Veteris Legis caeremoniæ fuerunt typicæ Christi figuræ, ac mysticæ imagines Lucis, & Veritatis Legis Novæ, seu Evangelicæ; quatenus verò *morale* ac Legi Naturæ consentaneum adhuc perseverat; quia Christus non venit, ut Legem solveret, sed ut impletet, ac perficeret.

4 III. Multis de causis Sancti Apostoli statim in principio Ecclesiæ, Sabbati diem festum in Dominicam diem commutarunt. I. Ut figura transiret in rem figuratam, & signum in suum significatum; nam Sabbatum celebrabatur in honorem illius diei, quo Deus ab omni opere cessavit, & requievit; Dominica autem dies est illa ultima dies, in qua Christus resurrexit, & consequenter cessavit ab omni labore, quem spontè suscepit in Redemptione, & Reparatione Mundi: sicque requievit ab omni laborioso opere, quod patrarat. Parum enim erat, Mundum creasse, nisi etiam illum à miseris peccatorum redimeret. Et quies illa Sabbatina transitoria erat, & ad Christi requiem, quæ in æternum duratura erat, referebatur: ergo &c. II. Jure optimo Sabbatum in Dominicam Festivitatem fuit conversum ab Apostolis ob singulares prerogativas hujus diei; nam tali die Christus nasci dignatus est: in eo Stella Magis refulsit: in eo Baptismus in Jordane à Joanne suscepit Dominus: in eo Gloriosus resurrexit à mortuis: in eo Spiritum Sanctum super Discipulos infudit: in eo prædicatio Evangelii publica incepit: & in eo speramus, ipsum Dominum Nostrum Jesum Christum venturum cum gloria ad judicandum Mundum. Itaque Venerabilis, & me-

morabilis est hæc dies, quam fecit Dominus, & in qua fecit hæc, & alia mirabilia: *Dies Dominica*, dies prima, atque perfecta. Sic, ex SS. PP. & ex Sexta Synodo Generali, quæ fuit Constantinopolitana cap. 8. discurret Azorius *parte 2. lib. 1. cap. 2.* Marchantius, Sporerius, & alii DD.

IV. Diei Dominicæ observatio, & cultus est Juris Naturalis-Divini, & Ecclesiastici. Nam ratio ipsa naturalis præscribit, & jus Divinum confirmat, ut aliquod hebdomadæ tempus Divino cultui consecremus, quo Divinis rebus operam demus. Tempus autem hoc, quod Jus Naturale, & Divinum præscribit, SS. Apostoli, & Patres *diem Dominicam* cujuscumque hebdomadæ esse, statuerunt: Ut habetur in jure Can. *cap. Pronunciandum: & cap. Sabbato, de consecr. dist. 3. Et cap. Omnes, de feriis.*

V. Datur in Ecclesia Dei potestas instituendi alia Festa de præcepto: Ut patet ex perpetua traditione, & praxi Ecclesiæ. Unde non solum Papa in toto Mundo Catholico, sed etiam Episcopus in sua Diœcesi potest instituere quædam Festa observanda sub mortali; pro ut habetur *cap. ult. de Feriis: & alibi.* Item Summus Pontifex potest abolere omnia Festa, eorumque observantiam pro libitu mutare: non ita Dominicæ dies. Quia aliarum Festivitarum institutio, & observantia est ex jure positivo Ecclesiastico: Dominicarum verò fundamentaliter est Juris Divini Naturalis & Decalogo, & formaliter Juris Divini positivi ex traditione Apostolica. Ut docet Sporer *tom. 1. in hunc locum cap. 4. n. 6.* -- Anacletus: Azorius l. c. & alii.

Quæro II. *Quanam opera præcipiuntur exhibenda diebus Festis?*

R. I. Certum est: Omnes Fideles 7 adultos, non legitimè impenitos, sub mortali teneri audire Sacrosanctum Missæ Sacrificium omnibus diebus Festis de præcepto, exhibendo præsentiam moralem, & religiosam ad Missam integram. -- *Nota hic* propositionem n. 52. damnatam ab Innoc. XI. quæ sic sonabat: -- *Præceptum servandi Festa non obligat sub mortali, seposito scandalo,*

lo, *si absit contemptus*. — Quam quidem propositionem P. Sporer videtur attribueri P. Angelo in *Sum. Angel. V. Feria n. 42*. At ego attentè legi locum citatum, & ni fallor, comperi, potius esse affigendam Ricardo Anglo in *quol. 1. q. 19*, cujus opinionem ponit P. Angelus per extensum; Et licet eam non confuter; tamen videtur eam non sequi, ex eo, quod inferius notat ibi n. 46. *Utrum audiens Missam dicendo suas Orationes satisfaciatur?* R. *Quod non; licet non credam, quod peccet mortaliter, quando ex devotione facit*. — Ergo P. Angelus tenet, quod auditio attentata, imò attentissima Missæ sub mortali culpa cadat die Festo, & quod præceptum hoc sit rigorosum.

2. R. II. Nonnulli Doctores sentiunt: Diebus Festis, præsertim Dominicis, Christianos adultos teneri ad contritionem, vel saltem attritionem habendam de peccato mortali commisso: Et hoc probant: quia de præcepto Divino tenemur vacare Deo in aliqua hora diei Festi; sed hoc facere non potest qui est in peccato mortali; nisi convertatur ad Deum: ergo &c. Tum quia Deus præcipit Exodi cap. 16. *Ut in die Sabbati sanctificata Domino* (nempè die Festo) *unusquisque maneat apud semetipsum*: idest, ut explicat Scotus, recolligendo se, & ascendendo ad Deum suum per actus internos virtuosos. Atqui homo peccator non potest convenienter ascendere ad Deum, nisi descendendo ad se per contritionem, vel attritionem: ergo &c. Item Levitici 23. *Sabbatum requiescentis est: affligetisque Animas vestras... Anima, qua non fuerit afflicta die hac, peribit*. Affligitur autem Anima per dolorem animi de peccato commisso: ergo die Festo tenemur elicere talem dolorem coram Deo.

3. R. III. Item sentiunt aliqui Doctores: adultos fideles teneri diebus Festis ad Otandum Deum; Nam cum Oratio sit de præcepto, videtur quod dies Festus sit tempus aptum, & determinatum ad Orationem cum gratiarum actione. Item teneri ad audiendam instructionem, seu prædicationem, quando est qui prædicet, vel instruat; præsertim ad hoc teneri eos, qui nesciunt ne-

cessaria ad salutem: alios verò ob alias causas, & necessitates spirituales, & etiam ratione scandali vitandi. Vide Bassæum tom. 2. V. *Prædicatio n. 2*. Et quoad ignorantes videtur certum; quia omnis fidelis jure Divino naturali obligatur ad acquirendam sibi notitiam necessariorum Fidei, & salutis Æternæ; ergo tenetur audire Doctrinam Christianam, & prædicationem Verbi Dei, quæ fieri solent diebus festis. Præterea Concilium Tridentinum, sess. 24. cap. 4. *de reformat.* mandat Episcopis, ut in Ecclesia sua ipsi per se, vel per alios, in aliis autem Ecclesiis per Parochos omnibus diebus Dominicis, & Solemnibus Festis, Sacras Scripturas, Divinamque Legem annuncient ad Fidelium Salutem: Et ut Episcopus moneat diligenter populum, teneri unumquemque Parochia sua interesse, ubi commodè id fieri potest, ad audiendum Verbum Dei. Neque dicas (ut nonnulli dicunt) ly *Teneri* non accipi strictè per modum præcepti obligantis; quia talis interpretatio est contraria sensui legali, & Canonico: & similes interpretationes damnantur à Romana Cathedra: ut pater in aliquibus propositionibus damnatis, & specialiter in 38. & 39. ex damnatis ab Alexandro VII. & in 47. damnata ab Innoc. XI. Vide Barbosam *de Off. Paroc. cap. 13. n. 14.* Nam in Clementina, *de Verb. signific. cap. Exivi*, habetur, *Verbum teneri* habere vim præcepti; ergo.

R. IV. Præterea sentiunt nonnulli DD. quod Christi Fideles teneantur diebus Dominicis, & Solemnioribus Festis per annum, elicere actus Virtutum Theologalium, nempe Fidei, Spei, & Charitatis in Deum. Quia, dicunt, præceptum harum Virtutum obligat nos ad frequentes actus ipsarum; & tempus remittendum est ad arbitrium prudentum, ac piorum; atqui videtur aptum, ac opportunum tempus illud, quod pro cultu speciali Dei assignatum est ab Ecclesia, & ab ipso Deo, nimirum dies Dominica, & solemniores Festivitates; ergo &c. Tum quia ex Regula juris lib. 14. ff. *de reg. jur.* habemus, quod, *In omnibus obligationibus, quibus dies non apponitur, presenti die de x.*



debetur. Cum ergo præceptum affirmativum credendi, sperandi, & amandi DEUM super omnia, quo ad diem indeterminate terminatum sit, prudenter, ac pie intelligendum est, obligare omni die Dominico, & solemniori, in quo Deus exigit à nobis speciale Tributum adorationis, Religionis &c.

- ¶ *R. V.* Licet prædicta probabilia sint, ac valde pia: & consequenter non condemnanda: nihilominus communis opinio Recentiorum DD. est, quod homo Christianus diebus festis in rigore conscientie non teneatur ad aliud opus positivum, quam ad Sacrum religiosè audiendum. Quia nullum aliud existit præceptum clarum, & certum obligans Fideles in conscientia, & per se, quam hoc Ecclesiasticum, (vel ab Ecclesia determinatum quoad modum sanctificandi diem Festum) de Missa devotè audienda; de qua infra multa resolutorie, ac breviter adnotabo.

### De Missa audienda.

- 12 Ad satisfaciendum præcepto audiendi Sacram Missam, requiritur præsentia moralis: nempe, ut corporaliter sit, vel intra Ecclesiam, vel in proximo loco tali, ex quo iudicetur moraliter, te esse Missæ assistentem. Non requiritur autem, ut Sacerdotem celebrantem videas, vel audias; alias cæci, & surdi non tenerentur ad Missam; & tamen non excusantur. Communis.
- 13 Non sufficit præsentia corporalitantum, qualis est illius, qui tempore Missæ dormit, vel nugatur, vel qui stat in templo tantum ad consortium, vel obsequium civile, vel ad pompam videntiam. Vel qui fabulatur cum socio, vel legit litteras, novitates, libros imperinentes. Sed requiritur moralis, & corporalis simul. Omnes DD.
- 14 Non censetur moraliter præsens, nec satisfacere, qui, in magno templo dum Missa celebratur, staret in sacello remoto (vulgò Capella,) vel in Sacratio, seu Sacristia, vel alio in loco omnino separato à templo; nisi tanta esset multitudo audientium, ut cum eis conjungeretur, & faceret unum populum contiguum, vel non aliter posset

commodè audire, vel accedere &c. Fagundez.

Si è fenestra, vel porta tuæ domus, 15 quæ est extra Ecclesiam, via publica intermedia, videas celebrantem, & sic audias Missam, non satisfacies; quia non censeris moraliter præsens. Tamburinus. Si, dum Missa agitur, Sacramentaliter confitearis per notabile Missæ tempus, non satisfacies; quia ad assistentiam moralem Missæ non satis est pietas actionis, si hæc distrahat quasi totaliter, ut est in proposito. Sporer. Nisi tamen magnam haberes necessitatem confitendi, nec aliud Sacrum valeres audire; quia tunc necessitas excusat. Marehant.

### Præsentia Religiosa: attenta: devota.

Ad satisfaciendum præcepto Missæ 16 audiendæ requiritur etiam præsentia, seu assistentia religiosa, devota, & attenta. Ratio est: quia auditio Missæ est actus Virtutis Religionis; igitur audiens debet assistere per modum adorantis, colentis, & supplicantis Divinam Majestatem; sicque requiritur quædam assistentia, non solum corporea, seu materialis, sed etiam pia, & religiosa. Item necessaria est debita attentio, & intentio, ut sit devota Missæ assistentia; nempe qui Missam audit, debet habere intentionem (saltem virtualem) illam audiendi, & Deum colendi: atque debet attendere ad ipsam Missam, quatenus Actio Sacra, & Sacrificium, & cultus Dei est; uniendo mentem suam cum Ecclesia, & Celebrante; Nam assistentes, & circumstantes, ipsi quoque offerre debent tale Sacrificium laudis, (ut habetur in Canone Missæ) & reddere Deo vota sua.

Porro attentio hæc triplex esse potest. 17  
*Prima*, ad res Sacras, & ad ea, quæ Sacerdos facit, & recitat. *Secunda*, ad Mysteria, quæ illis rebus, & signis significantur. *Tertia*, generaliter ad Deum colendum, honorandum, orandum, deprecandum &c. Et prima quidem bona est, & sufficiens: Secunda melior: tertia communior, & magis humane dispositioni accommodata. Et  
in

in his omnibus attentio virtualis sufficit, quæ nempe excludit planè voluntarias distractiones, & impossibiles actiones cum tali actu Religionis. Ex qua doctrina multi deducuntur casus, videlicet

18 Audiens Missam non tenetur habere intentionem formalem satisfaciendi præcepto Ecclesiæ: sed sufficit intentio illam religiosè audiendi; nam eo ipso, quo quis facit quod Ecclesia præcipit, satisfacit præcepto. Unde si audivisti Missam die Festo, nil cogitans de Festo, & obligatione &c. jam satisfacisti præcepto, nec aliam teneris audire &c. Imò si scires, esse Festum, & manè audires unam Missam ex devotione, statuens, vel determinans intra te aliam audire ex præcepto, si postea non audias alteram, simpliciter, & essentialiter implevisti præceptum; quia non habuisti absolutè contrariam voluntatem præcepto, quasi nolles illa die præcepto satisfacere, sed tantum habuisti voluntatem disparatam, quia statuisti aliam audire cum expressa illa intentione, quæ necessaria non est. Ita doctissimus P. Marchant. — Addo: Etiam si ex scrupulo habuisset quis contrariam voluntatem, nimirum non satisfaciendi per primam Missam, adhuc satisfaceret, si primam devotè audivisset: Ut cum Laymanno & aliis DD. dixi tract. 5. n. 37. de legibus, & præceptis.

19 Auscultans Missam non tenetur formare, vel recitare proprias preces, sed sufficit, ut oret cum Sacerdote orante in persona omnium præsentium, & totius Ecclesiæ nomine. Est tamen licitum, & meritorium recitare preces privatas, non solum voluntarias, verum etiam obligatorias, ut V. G. Horas Canonicas, satisfactionem, seu penitentiam à Confessario injectam, alias orationes ex voto debitas &c. Quia attentio requisita ad Missam stare potest cum orationibus prædictis. Sporer cum aliis DD. Consulunt tamen Suarez, & Layman, ut saltem ad partes, seu actiones principales Sacrificii Missæ, scilicet Consecrationem, elevationem hostiæ, & calicis, & sumptionem Sacramenti, specialiter attendas, suspendendo modicum tuas singulares oratio-

nes, ut fieri solet à timoratis, & piis &c.

Qui voluntariè quitulvis actionibus, 20 vel occupationibus alienis à Missæ Sacrificio, vel Ministerio Altaris, vacant, peccant mortaliter, nec præcepto satisfaciunt; sicut etiam qui dormitant, alia cogitant, aliena omninò à rebus Divinis: & hoc faciunt per notabilem Missæ partem. Item qui confabulantur, vel garrunt, vel in picturis aspiciendis [ & quod pejusest, mulieribus, & juvenibus contemplandis ] occupantur; præter quàm enim quòd obirreverentias, & alia peccata scandalo in loco tam Sacro, & tempore Divino cultui assignato, commissa, Deum offendant, præcepto audiendi Missam die Festo minimè satisfaciunt. Marchant: Sporer: & alii DD.

### Missæ integritas.

Ad satisfaciendum præcepto de Missa 21 audienda requiritur ulterius assistentia integra: ut unusquisque nimirum integram Missam audiat ab Introitu usque ad Benedictionem Sacerdotis celebrantis. Habetur in Jure Canonico cap. Missas, de Consecr. dist. 1. Et cap. Omnes Fideles, & alibi. Aded ut peccet quis mortaliter omittendo partem notabilem: si hoc faciat sine causa legitima: & si partem aliquam non notabilem omittat, venialiter tantum peccat; cum certum sit, hic parvitatem materiæ dari posse. Ita P. Marchantius. Quæ verò censeatur levis materia in hoc casu, variant Auctores. Ego autem, sequens fundatissimum P. Marchantium nostrum, dico, quòd levis materia erit, quæ ab Introitu ad Evangelium exclusivè omittitur: Item quæ à peracta Communionem ad finem Missæ relinquitur: Et ita etiam colligitur ex cit. cap. Omnes Fideles. Tum quia Missa Fidelium, seu Baptizatorum incipit ab Evangelio usque ad Communionem inclusivè, in qua omnia Mysteria peraguntur; Unde hæc tota videtur materia gravis, & præcipua Missæ; ergo alia pars, quæ Cathecumenorum dicitur, erit materia parva respectu totius Missæ. Ita etiam sentiunt Navar.



Navarrus, Toletus, Laymann, Sporer, & alii DD.

22 Mira erat laxitas aliquorum DD. in hac materia; nam docebant hanc propositionem: *Satisfacit præcepto Ecclesiæ de audiendo Sacro, qui duas ejus partes; imò quatuor simul à diversis Celebrantibus audit*: quæ jure merito damnata est (ut scandalosa) ab Innoc. XI. n. 53. Quare dicendum est, quòd Missa integra ab uno Sacerdote audienda est. Nam, ut inquit Suarez, audire Missam à duobus, non tantum simul, sed & successivè Celebrantibus, sicque prætereundere satisfactionem præcepti, revera est res parum consentanea intentioni Ecclesiæ, Religioni, ac reverentia debita tanto Sacrificio.

23 Dices. Qui simul duas audit Missas, videtur habere meritum de ambabus, quæ simul celebrantur coram se: ergo poterit à fortiori satisfacere pro una, quam tenetur audire. R. Si audiret simul ambas integras, posset esse verum antecedens; si autem audiret imdiatas, falsum est antecedens. ~ Dixi: *posset esse verum* in primo casu: quia de hoc dubito; nam attentio debita, & directa non videtur posse haberi ad utramque Missam. Præterea aliud est mereri, & participare simul de duabus Missis, & aliud est satisfacere præcepto de Missa integra audienda; ad præcepti enim impletionem servare debemus terminos, & naturam rei præceptæ; unde qui obligaretur ad audiendas plures Missas, utique teneretur audire eas successivè, unam post aliam; ergo non impleteret præceptum, vel obligationem suam, si simul audiret à diversis Sacerdotibus eodem tempore celebrantibus; hæc etenim esset quædam subtilis deceptio.

24 Præcepto audiendi Missam die Festo satisficit, in quocumque loco ipsa audiat, etiam in Oratorio sive publico, sive privato; nisi in Oratorio privato aliter decernatur à Summo Pontifice in Concessione; Nam hæc circumstantia loci est quid extrinsecum, & accidentale: Et præceptum Ecclesiæ quòd ad hoc est indeterminatum. Marchant. Azor. S. Antonin. Sor. Sylvest. Navar. Tolet. Laym. Lugo, & Bufembauus, qui lib. 3.

*Luceis Moralibus Pars I.*

tract. 3. cap. 1. dub. 4. dicit, & optimè probat: Non adesse obligationem parochianis audiendi Missam in Parochiali Ecclesia Dominicis, & Festis Majoribus: atque confutat Marchantium aliter sentientem. Unde Lectorem novitium admonere volo, hunc Marchantium non esse nostrum à me pluries citatum, sed alium, nempe R. D. Jacobum Parochum, Decanum &c. qui erat frater germanus nostri P. Petri Strictioris Observantiæ S. P. Francisci; uterque tamen Marchant, seu Marchantius nominatur ex cognomine Familiæ, uterque variâ volumina edidit: ut notum est. At ego, licet volumina utriusque viderim, ex professo tamen legi, quæ sunt nostri P. Petri: sicque quando citavi, & citabo Marchant. intellige de isto, non de illo; nam doctrina in domo propria jucundius sapit legenti.

Quæro III. *Quanam sunt cause excusantes ab auditione Missæ?*

R. Sunt multæ, at omnes reducuntur ad quatuor hos titulos: qui sunt, I. Titulus Impotentia: II. Titulus Charitatis: III. Titulus Officii: IV. Titulus Consuetudinis. Explico singulos Titulos.

### Impotentia.

Triplex assignari potest Impotentia: 26  
I. Corporalis. II. Spiritualis. III. Moralis. *Titulo impotentia corporalis* excusantur, qui vel simpliciter Missæ adesse non possunt, aut non possunt licitè. Qui simpliciter non possunt, sunt: qui ex gravi morbo decumbunt, vel carceribus detinentur, vel mare navigant, aut in locis degunt, ubi Sacerdotes non inveniuntur, qui velint, aut possint celebrare; vel quovis alio impedimento naturali ad Ecclesiam se transferrè non valent. Qui verò licitè non possunt, sunt qui legitimè fide data, vel juramento iusto se astrinxerunt tali die domi manere: aut ex præcepto Superioris coguntur tali in loco morari &c. ut sunt milites custodientes arcem &c. & similes &c.

*Impotentia Spiritualis* excusat eos, 27 qui excommunicati sunt, vel Interdicto subiacent, quamdiu tales sunt, nec per

K cos

eos stat, quominus ab illo spiritali vinculo liberentur. Item quando Sacerdos illius Ecclesiæ, in qua Missa audienda esset, notoriè excommunicatus, vel publicus concubinaris foret. Quid si talis Sacerdos esset notorius Clerici percussor, vel nominatim denunciatus tamquam excommunicatus vitandus? In tali casu quilibet non solum potest, sed debet abstinere ab audienda ejus Missa, ut jura statuunt: & communis est sententia DD. apud Laymann, Marchantium, Sporerium, & alios DD.

28 *Titulo impotentia Moralis* excusantur, quotquot Missam audire non possunt absque gravi detrimento, vel iactura alicujus boni, sive corporalis, sive spiritualis. Item qui non possunt ire ad Templum sine gravi labore, aut difficultate juxta judicium viri prudentis. Quia Ecclesia pia Mater non censetur velle obligare filios suos cum tanto discrimine, & rigore. Ex quo multi deduci possunt casus. V. G. Titius habet inimicos, quorum insidias, & machinationes timet in via ad Templum. -- Cajus aliquantulum infirmus timet probabiliter recidivam, vel augmentum morbi. Berta gravida, & partui vicina timet vel sibi, aut foetui incommodum grave, vel periculum &c. -- Omnes isti, & similes excusantur. In quibus omnibus bona fides, vel prudens consilium sufficit.

29 Quando personæ nobiles, & honestæ ob inopiam, ac miseriam non possunt cum decenti, & suo statui habitu convenienti comparere, sine dedecore, vel periculo honoris, vel famæ, excusantur à publica Missa; tenentur tamen, si possunt, in tenebris, vel in secreto eam audire.

30 In familiis rusticorum, aut pastorum, & in villis, ubi una tantum dicitur Missa, excusatur qui domi remanet ad custodiam infantium, aut etiam armentorum, ac bonorum furibus, aut bestiis expositorum; debent tamen hujusmodi vicissim supplere defectum, & pro Missa aliquas recitare preces in Dei honorem, & cultum saltem Dominicis diebus.

## Charitas.

*Titulus Charitatis* ab auditione Missæ 31 excusat: Quando, si quis Missam audiat, operi misericordiæ, & charitatis, (ad quod obligantur omnes ex præcepto Naturali, & Divino) satisfacere non potest. Unde excusantur, qui debent assistere, & servire infirmis, vel parvulis filiis. Quia cum concurrunt duo præcepta, quæ simul impleri non possint, majus præferendum, & tunc cessat minus; atqui majus est præceptum juris naturalis, & Divini de Charitate, & misericordia exercenda erga proximum in gravi necessitate constitutum, quam præceptum de Missa audienda, quod est juris Ecclesiastici: ergo &c.

## Officium, & Ars.

*Titulus officii, vel artis* excusat quandoque ab auditione Sacri; quando nimirum tale officium, aliàs honestum, & licitum non potest debitè exerceri, vel perfici, si Missa audiatur, quod si interrumpatur tale officium, vel talis ars ob Sacrum audiendum, sequitur grave damnum vel sibi, vel aliis, vel Communitati. Hoc titulo excusantur ab audiendo Sacro: Milites stationarii: Custodes oppidorum, vinearum, gregum: Cursores veredarii: Navitæ: Pistores Communitatum: Laborantes in officinis furoris, & similibus artibus, quæ, cum incæptum est opus, exigunt continuationem ejus per aliquot dies, ne totum pereat. Matres, vel Nutrices infantium, & aliorum parvulorum, quos non licet deferre, nec debent deferre secum ad Ecclesiam ob indecentiam, ac perturbationem, quæ solet excitari in populo, & Ministris Altaris &c.

## Consuetudo.

*Titulus consuetudinis* intelliguntur 33 omnes consuetudines vel approbatæ legitimo usu inter timoratos, vel per Privilegium Ecclesiæ, vel per tacitum consensum ipsius Ecclesiæ; nempe omnis rationabilis consuetudo scientibus Prælatibus permissa, qua, juxta morem Patriæ, certæ



certæ personæ se continent occultæ, vel tempore luctus, vel Sponsaliorum, vel purificationis post partum &c. Ita Suarez, Sporer, Marchant, Sylvester, Filiucius, Cajetanus, Busembaus, & alii. Quia istæ personæ habent motivum grave, & rationabile, quo bona fide putant, se excusari.

Quæro IV. *An qui ab auditione legitime, ut supra, excusantur, teneantur ad alium specialem Dei cultum pro Missa?*

34 R. Teneri saltem die Dominica. Ratio est: Quia Præceptum de Missa audienda diebus Dominicis, etsi quoad hunc specificum, & determinatum tempus colendi Deum in Missa, sit Ecclesiasticum, fundatur tamen in generali obligatione colendi ipsum Deum ex præcepto Divino morali, & naturali de colendo Deo una die ex Septem hebdomadæ; unde Ecclesia non tam institutrix præcepti est, quàm declaratrix, seu potius determinatrix modi, & ritus, quo Deus colendus est in Republica Christiana ad satisfaciendum præcepto de die una Sanctificanda, quod est Juris Divini naturalis; Ergo quando quis tali die non potest colere Deum modo, & ritu Ecclesiæ, hoc est, audiendo Missam, non per hoc censetur immunis à præcepto colendi Deum alio modo, & medio, ut puta adorando, orando, supplicando, laudando ipsum Deum; ut substantiam præcepti de Sanctificando talem diem, adimpleat, cum hoc præstari possit ubique. — *Confirmatur.* Quia sic intellexerunt SS. Patres hoc præceptum Tertium; nam dicunt, hominem Christianum debere expendere diem Dominicam in operibus Divinæ laudis, & salutis. Et expressè S. Greg. lib. II. epist. 3. ad Cives Romanos. S. August. serm. 251. de tempore. — Et tex. can. in cap. Jejunia, de consec. dist. 3. Videas, quæto, Summam Angelicam, Verbo Feria, §. vel n. 40. & 43. Ubi dicit: quod secundum omnes antiquos DD. die Dominica DEO vacandum est in aliqua hora de necessitate præcepti. — P. Petrum Marchant tom. 2. tr. 4. tit. 2. q. 3. concl. 2. & 3. Ubi dicit: Qui nullo cordis motu, vel cultu in Dominica die Deum colit, peccat mortali-

ter; quia præceptum hoc de sanctificatione illius diei non observat.

Et quamvis nullas preces, orationes, 35 ritus &c. Ecclesia ordinaverit iis, qui excusantur à Missa, remanet tamen penes illos obligatio realis, & communis colendi DEUM aliquo religioso cultu; Nam, ut docet Doctor Subtilis, & pius Scotus in 3. dist. 9. q. unica: Observatio hujus præcepti non consistit in sola negatione, seu cessatione operum servilium, verum etiam in actu positivo, nempe in sanctificando, seu magnificando DEUM. Unde qui non potest audire Missam, & ponere hunc actum sanctificationis, quem determinavit Ecclesia, necesse est, ut adimpleat illum in æquivalente, quantum potest, ut saltem in die illo specialiter deputato cultui Divino aliquis actus habeatur relatus immediatè in Deum, ad ejus reverentiam. Vide Scorum *moralem pro Confessariis*, tit. 23. num. 33. & Sporer tom. 1. tract. 3. cap. 4. n. 36.

Quæro V. *Quid magis est praeligendum in Festo, an auditio Missæ, an Prædicationis: cum utrumque non possit audiri?*

Sensus hujus Quæsitæ, (quod facit P. 36 Angelus in sua Summa Angelica, V. Feria, §. vel n. 45.) est: An ignorantes, vel nescientes necessaria ad salutem teneantur potius ad concionem, vel catechesim, quàm ad Missam audiendam, ubi, & quando datur casus, quo non possint utramque simul audire?

R. Idem P. Angelus, quod auditio prædicationis praeligenda est: Quia ratio legis in hoc magis militat: nempe in audiendo Verbo Dei: ut patet intuenti jura; quod confirmat variis textibus Canonum adductis, nempe cap. Omnes Fideles. Et cap. Sacerdote. Et cap. Episcopus. Et cap. Interrogo vos. — Quod autem talis sit sensus Quæsitæ illius, patet ex §. vel n. antecedenti 44. Ubi P. Angelus docuit, esse de præcepto audire prædicationem die Festo, si adsit commoditas. Quod inquit, verum esse intelligo de illis, qui nesciunt necessaria ad salutem: alios autem non credo teneri ad hoc, nisi ratione scandali.

Hæc resolutio P. Angeli mihi vide- 37 tur valdè rationabilis, & fundata, ut

probabo statim. Quare miror, & mæreo; Azorium *part. 1. Institutionum Moralium lib. 7. cap. 7. q. 10.* proposuisse hanc difficultatem sub his terminis. *Quæres: An prædicta Angeli, & aliorum sententia sit tamquam temeraria dammanda?* Et post multa concludit. *Sed certè illam sententiarum ratione, vel auctoritate non confirmant: & idè temerè meo iudicio loquuti esse videntur.* Unde, ut meum defendam P. Angelum, ratione, & auctoritate confirmo sic illius piam Sententiam.

38 *Ratione.* Omnes Theologi Morales docent, Fideles adultos [vi præcepti Divini naturalis de propria acquirenda Salute Æterna, & vi Virtutis Fidei, qua tenemur scire, & inquirere notitiam necessariarum ad Fidem explicitam, & vi Virtutis Charitatis, qua obligamur perquirere media necessaria ad Finem ultimum obtinendum, qui est Deus Benedictus] teneri sub mortali ad Conciones, Instructiones, & catecheses audiendas, quæ fieri solent diebus Festis in Ecclesia inter Missarum solemnia: Et pariter omnes DD. docent, adultos teneri ad Missam audiendam diebus Festis vi præcepti positivi Ecclesiæ. Atqui in concurrentia duorum præceptorum, quorum unum juris Divini Naturalis est: alterum juris tantum positivi Ecclesiæ, si ambo simul, & semel impleri non possint, præferendum, & præeligendum est quod est majus, & fortius: (nam ubi majus, cessat minus:.) Ergo in casu nostro auditio Prædicationis Verbi Dei præferenda est Missæ auditioni: & sic Sententia P. Angeli firmata est ratione.

39 *Auctoritate.* S. Bernardinus Senensis *tom. 2. serm. 10. art. 3. cap. 2. §. Quæstio autem esse potest: Quærit. An populus teneatur audire Verbum Dei?* Et respondet. *Videtur dicendum, quod pro loco, & tempore Populus, & maxime indocti non minùs obligantur audire Verbum Divinum, quàm Missam.* I. Propter necessitatem ipsorum. II. Propter utilitatem Verbi Dei. III. Propter commoditatem diei Festi. Et hoc præceptum de audiendo Verbum Dei quodammodò dici potest Præceptum Præceptorum. — Hæc S. Bernardinus. Ad-

do auctoritatem Barbosa in *Collectaneis ad cit. cap. 4. Conc. Trid. n. 19.* & aliorum DD. ibi cit. Quibus addo auctoritatem Bonacinæ *tom. 2. disp. 5. q. un. p. 2. n. 28.* in 3. præcepto Decalogi. Homoboni de *humana vite statibus p. 2. c. 17. n. 5.* cum aliis ibi relatis. — Bernardini de Bussi in *Rosario p. 1. serm. 3. L.* — P. Segneri in *Christiano Instru-cto serm. 2. n. 7. P. 1.* Trullench in *Decal. lib. 2. cap. 1. dub. 4. n. 12.* — Fagundes, & alii cum Bulembao *l. 3. tr. 3. c. 1. dub. 3.* Et sic Sententia P. Angeli firmata est auctoritatibus. Ergo &c. Unde magis doleo de P. nostro Sporeio, qui *tom. 1. tr. 3. c. 4. sect. 1. n. 7.* sic liberè loquitur de P. Angelo, ut dicere audeat: *nostrum Angelum perperam censere Sacram Concionem præferendam esse Missæ, si utraque audiri non possit.* Sanè qui sic loquuntur de hoc P. Angelo, ignorant quid de tanto viro sentiat Religio nostra.

Lege Martyrologium Franciscanum 40 Annotationibus commentatum à P. Arturo, die undecima Aprilis, legi: — *Cunni in Pedemonte, B. Angeli à Clavasio Confessoris, Doctoris eximii, qui sæpè Commissarius Generalis Ultramontanus factus, atque Nuntius Apostolicus à Summis Pontificibus creatus, toties hisce munitis præclarè functus est.* — Ibi in Annotationibus lege: *Erat Vir eruditissimus, quippè qui ante ingressum Religionis Doctor in Jure Canonico, ac Theologica facultate extiterat: Jurisconsultus celeberrimus, & in Divinis Scripturis exercitatus: ingenio præstans, eloquio clarus, &c. Quatuor vicibus electus fuit Commissarius Generalis: Demùm spiritum Deo reddidit anno 1495. Præclara edidit opera, inter quæ relucet Summa Angelica, &c.*

### De operibus prohibitis die Festo.

Quæro VI. *Quenam opera prohibentur fieri diebus Festis?*

R. Prohibentur omnia opera servilia, quæ ut servilia communiter reputantur, & quotidianum usum, & necessitatem vitæ humanæ non respiciunt; Ut sunt omnia opera Artium illiberalium,



lium, opera ruralia, & ut habetur in Canon. & Conciliis: specialiter cap. *Omnes, de Feriis: & Concil. Aurelian.* 3. c. 27. *Suessionen. c. statuimus.* Item prohibentur quædam opera, quæ licet servilia non sint, valde tamen distrahunt homines à Sanctificatione, ac veneratione Festorum dierum: & sunt I. Mercatus publici, & cum strepitu. II. Placita, seu actiones Forenses. III. Judicia ad mortem. IV. Juramenta in Judicio præstanda. Ut habetur cap. *Omnes cit. de Feriis, & ex Concil. Triburien. cap. 35.*

42 Unde infertur I. Quæ ad victum, necessitatem, & dispositionem quotidianam corporis, domus, animalium homini inservientium, pertinent, & requiruntur, quantumvis servilia, & mechanica ex proprio genere sint, non prohibentur in Festis. Ut ex Concilio cit. *Aurelianensi habetur c. 27.* Ubi dicit: Ab his abstinere, ad Judaicam magis, quam ad Christianam observantiam pertinere probatur. Infertur II. Ea, quæ solent vel præveniri, vel differri, etsi ad vitam hominis conservandam referantur, non licere operari die festo; quia non sunt ex se quotidiana, nec eorum confectio dietam requiritur; nisi aliqua specialis, & gravis necessitas occurrat, ut patebit n. 44.

43 Infertur III. Licita esse die Festo omnia opera non servilia: nempe ea, quæ communi sensu prudentum, vel certò, vel probabiliter pro servilibus, illiberabilibus, & mechanicis non reputantur, etsi aliquid servitutis adjunctum habeant. Certò non servilia sunt V. G. studere, docere, scribere, canere, pulsare instrumenta musica, ambulare, iter quovis modo agere, & similia, quæ sunt opera virtutis, vel artis liberalis, vel naturæ, sicut & comedere, &c. Opera probabiliter non servilia reputantur infra scripta, videlicet, pingere, characteres. Typographos componere, venari, piscari, acu pingere, ad otium repellendum, ludere, digladiari, præliari, & similia; ut videre licet apud Etcobar Theol. Moral. lib. 30. sect. 2. cap. 7. per totum. Vide etiam P. Marchantium tom. 2. tr. 4. tit. 2. q. 4. -- Sporierum tom. 1. tr. 3. c. 4. sect. 3. Anacle-

Lucis Moralis Pars I.

tum tract. 10. dist. 1. q. 2. Busembaum: Toletum: Bonacinam: Azorium: Laymannum, Mastrium. -- Hoc unum notant DD. cum D. Thoma 2. 2. q. 122. art. 4. ad 4. argum. quoddies Festi Christianorum, utpotè post cessationem legalium Veteris Legis Jure Ecclesiastico introducti, modificati, & determinati, non ita strictè obligant, sicut olim obligabat præceptum de Sabbatis observandis; simulque circa prohibita in nostris Festivitatibus ex Jure Canon. facilius est dispensatio, quam olim in Sabbatis. Navarrus in Manuale cap. 13. n. 2.

Quæro VII. Quæ causæ excusent servilia opera exercentem in Festis?

R. Illæ omnino, quæ excusant ab auditione Missæ, ut supra n. 25. & seqq. nempe Necessitas, Charitas, Officium, Consuetudo legitima, vel Privilegium. De hoc dicam unum corollarium. Consuetudo, vel Privilegium excusat: Ubi in aliquibus Regionibus aliqua fieri communiter consueverunt: (ut de quibusdam Nundinis solemnibus constat) super quibus operibus permixtis attendenda est approbatio, vel legitima præscriptio consuetudinis, simul & ratio operis, & autoritas Episcoporum, qui talia opera fieri permittunt; ut pro corruptelis non habeantur potius, quam pro Privilegiis. Cæterum omnes causæ ad has radices sunt expendendæ, & in his fundandæ, in Veritate scilicet, & Sinceritate Christiana; nam Deus nec decipitur, nec deridetur. Et qui Deo negant obsequium, merentur, ut ipsis Deus neget subsidium rerum etiam temporalium. Unde transgressio Festi est radix multorum infortuniorum.

Quæro VIII. An peccet mortaliter qui sine causa legitima die festo laborat?

R. Si per notabilem diei partem laboret, utique peccat mortaliter. Quia violat præceptum Divinum -- Ecclesiasticum in materia gravi contra Virtutem etiam Religionis. Vide propositionem la 52. damnatam ab Innocentio XI. Quænam autem cenferi debeat pars notabilis diei? Communior, & probabilior opinio DD. est, quæ tenet, partem notabilem, & gravem esse spatium duarum horarum. -- Filiucius tract. 27. c. 11. -- Anacletus tract. 10. n. 25. & alii.

K 3 Ergo

Ergo veniale tantum erit laborare per unam horam sine causa iusta. Et si aliqua causa rationabilis concurrat, facile etiam quis diutius, vel plus, quam duabus horis laborans excusabitur à culpa gravi.

Quæro IX. *An peccans mortaliter die Fæsto censendus sit speciali modo peccasse contra Sanctificationem ipsius Fæsti; ita ut duplex commiserit peccatum, unum ratione operis pravi, alterum ratione inhonorationis talis diei Sancti?*

46 R. Ita censent S. Bernardinus Senensis tom. 2. serm. 10. art. 2. c. 1. qui citat Alenfem in 3. — S. Antoninus — S. Bonaventura — Abulensis — Lyranus, & alii citati à Suarez tom. de Relig. lib. 2. c. 18. Et D. Thomas 2. 2. q. 122. art. 4.

ad 3. Ubi reddit hanc rationem: Quia magis homo impeditur à rebus Divinis per opus peccati mortalis, quam per opus quantumvis servile: ergo magis contra hoc præceptum (de Sanctificatione Fæsti) agit, qui peccat mortaliter in die Fæsto, quam qui aliud opus corporale, & servile facit: & citat pro se D. Augustinum lib. de decem chor-dis. — Sed Moderni, & Recentiores DD. respondent, quod non. Vide rationes ipsorum apud Suarez loc. cit. Ego enim sentio cum Antiquis citatis, quod sic; quia singularem injuriam facit Sanctitati diei DEO dicari, qui peccat in eo, sicut qui peccat in loco Sacro; sed qui peccat in loco Sacro, dupliciter peccat; ergo &c.

## TRACTATUS XVIII.

### DE PRÆCEPTO CHARITATIS erga se ipsum, & proximum nostrum.

**A**Nte explicationem Quarti præcepti Decalogi præmitto nonnullos Tractatus de præcepto Charitatis, & Misericordiæ erga proximum in communi, & de peccatis contra hoc universale mandatum; ut ordo Doctrinæ servetur, & omnia suo loco reponantur, ad vitandam confusionem.

Quæro I. *An teneamur ex Charitate diligere nosmetipsos?*

I Respondeo Affirmativè; nam ex illo Matth. c. 22. *Diliges proximum tuum sicut teipsum*; tenemur nosmetipsos primum diligere. Hoc enim ipso, quod mandatur, ut unusquisque diligit proximum *sicut se ipsum*, dilectio sui ipsius non solum demonstratur, sed etiam præfertur dilectioni proximi; ergo &c. Præterea S. Augustinus lib. 1. de Doctr. Christ. cap. 23. ait. Quatuor diligenda sunt: *Unum* quod supra nos est, scilicet DEUS: *Alterum* quod Nos sumus: *Tertium* quod juxta nos est, scilicet Proximus: *Quartum* quod infra nos est, scilicet Corpus. De secundo, & quar-

to nullum præceptum expressum dandum erat; quia manet homini dilectio sui, & dilectio corporis sui: quia nemo unquam carnem suam odio habuit: nam Viri justi, & Sancti, qui corpus suum cruciant, non corpus, sed corruptiones ejus, & pondus oderunt. Et cap. 26. dicit. Deinde præceptum dilectionis sui in præcepto dilectionis proximi includitur: Cum enim dictum est: *Diliges proximum tuum sicut te ipsum*: simul & Tu abs Te dilectio prætermissa non est. Hæc S. August. Tum quia particula *sicut te ipsum* demonstrat non solum (ut dixi) dilectionem sui, sed etiam ostendit regulam dilectionis proximi; nam sicut Tu ex Virtute Charitatis Theologicæ debes diligere temetipsum in Deo, & propter Deum, sic diligere teneris proximum tuum.

Unde Amor, seu dilectio propria, & proximi duo necessaria requirit. *Primum*, ut sit amor rectus: *Secundum*, ut ad Deum referatur: idest, sicut in bono supernaturali, & ad bonum verum teip-



te ipsum diligere juberis, ita post te debes proximum diligere. Ex quo sequitur, quod omnis amor, qui singulariter in Deo, & propter Deum non exercetur in se, vel in proximo, non pertinet ad Charitatem, & mandatum Dei; sed vel amor naturali, concupiscentiæ, vel amicitiae adscribendus est.

3 In omni dilectione meritoria servandus semper est Finis supernaturalis Charitatis; ita ut Homo DEUM propter Deum diligit: semetipsum, & proximum diligit propter Deum: & melius, Deum, a quo, & ad quem creatus est homo, in se ipso, & in proximo diligit; hoc est enim seipsum, & proximum ex charitate diligere. At quis est, qui seipsum, & proximum sic diligit? Et tamen, ut docent SS. PP. & TT. iste est invariabilis, & indispensable finis veræ charitatis: sine quo nullus amor Charitas dici potest.

4 Denique illa particula: *Sicut te ipsum*: posita in præcepto de dilectione proximi, non debet sumi secundum æqualitatem, sive adæquatè; quasi homo teneatur æqualiter diligere proximum, quantum diligit se ipsum; sed sumi debet proportionaliter, & similitudinariè: idest, servato ordine Charitatis, in iis, quibus se ipsum homo diligitur tenetur, & in modo simili, sive accomodo, diligit proximum, juxta mensuram, quam exponunt Axiomata illa Naturæ: *Quod tibi vis fieri, facito alteri: Et: Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris.*

Quæro II. *Quinam intelligitur per hoc nomen Proximum?*

5 R. Proximus noster intelligitur Omnis Creatura rationalis, Gratiæ Divinæ, Æternæque Beatitudinis nobiscum capax, vel particeps; ut in primis sunt Angeli, Animæ Beatæ, ac etiam Animæ in Purgatorio existentes: deinde Omnis homo Viator, fidelis, & infidelis, bonus, & malus, quantumvis peccator, amicus, & inimicus noster; hos enim omnes novimus per fidem adhuc nobiscum capaces Gratiæ, amicitiae Dei, & Beatitudinis cœlestis; ergo omnes sunt proximi nostri, omnes proinde ex Charitate diligendi sunt propter Deum, & in Deo: omnes quippè com-

prehensi magno illo latoque mandato Divino: *Diliges proximum tuum, sicut te ipsum*: nemine omnino excepto, nisi non proximo, ut soli sunt dæmones, & damnati: nam hi tantum amplius non sunt proximi, quia non sunt capaces Gratiæ, & Gloriæ.

Quæro III. *Quid significat, diligere proximum in Deo, & propter Deum?*

R. Diligimus amicum Dei in Deo: 6 inimicum propter Deum. In Deo nimirum diligimus homines justos, quatenus jam per gratiam justificati sunt, & Amici Dei sunt: diligimus, inquam, hos amore, vel affectu complacentiæ. Propter Deum verò diligimus omnes alios, ut, si nondum sunt Dei amici, per gratiam, & justitiam Dei incipiant aliquando esse justis, & Amici: hos, inquam, diligimus affectu desiderii. Hæc doctrina traditur à D. Augustino lib. 1. de doctr. Crist. cap. 2. -- Alio modo, seu potius aliis verbis declaratur hoc ab antiquis DD. nimirum *Diligere proximum in Deo, & propter Deum* idem esse, ac velle proximum nostrum diligere Deum, & à Deo diligi, sibi que condilectum habere: quod sit, aut affectu complacentiæ gaudento, aut affectu bonæ voluntatis desiderando habere proximum sic condilectum à Deo; Hoc enim est, verè, rectè, & ordinatè velle proximo verum, & salutare Bonum in ipso fonte suo, ac scaturigine omnis Bonitatis. Hoc etiam est diligere proximum ex Charitate, seu amore amicitiae supernaturalis.

Quæro IV. *An detur præceptum Charitatis, seu dilectionis supernaturalis erga proximum?*

R. Quod sic: ut habetur Matth. 22. 7 Ubi Christus Dominus post primum, & magnum mandatum de Deo diligendo, statim posuit secundum, dicens: *Secundum autem simile huic: Diliges proximum tuum, sicut te ipsum.* Et Epist. 1. Joannis c. 4. *Hoc, inquit, mandatum habemus à Deo, ut, qui diligit Deum, diligit & fratrem suum.* Et alibi sæpius. Ergo &c.

Quod quidem præceptum, ut TT. 8 docent, est simul affirmativum, & negativum. *Ut affirmativum est, obligat nos ad benè velle interiùs proximo, & cum*

& cum opus sit, ad benefaciendum exterius in spiritualibus, & corporalibus. Ut autem *negativum est*, prohibet odisse proximum interiùs, & non inalefacere ei exterius ullo modo.

19 Ex illo Divinò præcepto insurgit obligatio per se diligendi proximum actu interno, & formali in occasionibus sublevandæ necessitatis sive spiritualis, sive corporalis proximi, aut deponendi odium, vel inimicitiam contra proximum; Nam in causa gravis necessitatis nostri proximi præceptum Charitatis vi sua obligat nos, non solum ad succurrendum ei exterius, sed etiam ad habendam bonam voluntatem succurrendi; Atqui hæc voluntas est amor, seu dilectio interna, & formalis erga proximum, seu exercitium, & actus Charitatis nobis præcepta à Deo; ergo &c. Vide Cardenam *disert. 8. an. 34. super damnatas propositiones la 10. & 11. ab Innoc. XI.* — Et quod dixi de necessitate succurrenda, dicendum est etiam de casibus, in quibus instat obligatio deponendi odium, inimicitiam, vel reconciliandi, dandi pacem &c. In his enim casibus Charitas per se urget ad diligendum interiùs, exteriusque proximum. Vide eas propositiones damnatas in fine hujus libri.

20 Respectu proximi in communi est obligatio per se, ut unusquisque sit paratus ad faciendum, quod tenetur secundum Deum, proximo suo, quando, ubi, &c. tenebitur. Quæ præparatio animi est procul dubio in omni Christiano habente Charitatem Dei; nam iste utique habet voluntatem actualem, vel virtutalem implendi omnia præcepta, quæcumque illa sint. Cajetanus in 2. 2. q. 25. art. 8.

31 Ex dictis colligitur discrimen inter præceptum diligendi Deum, & diligendi proximum; Enimverò tenemur Deum diligere *propter amandum tantum* ipsum Summum Bonum; id est, quamvis nullæ aliæ circumstantiæ extrinsecæ concurrerent, adhuc Deum amare debemus, quia dignus est Deus, ut ametur propter se. Proximum autem non tenemur diligere *propter amandum solum, sed propter benefaciendum*: ergo solummodo positis prædictis circumstantiis

tenemur eum diligere. Ita Cardenas post Suarez *lib. 2. n. 14.*

Dices. Ergo si nulla unquam daretur circumstantia extrinseca movens, vel determinans nos ad dilectionem proximi, nunquam obligaret nos præceptum hoc charitatis erga proximum. R. Ista consequentia videtur supponere aliquod impossibile moraliter. Etenim tanta est multitudo occasionum, & circumstantiarum, ut videatur quasi continua occasio diligendi proximum, vel tolerando, vel compatiendo, vel dimittendo injurias, defectus naturales, & morales, vel adjuvando, largiendo, benefaciendo indigentibus &c. Unde S. Petrus epist. 1. c. 4. dixit: *Mutuatam in vobismetipsis charitatem continuam habentes.* Charitas enim continua petit per se continuationem dilectionis, supposita continuatione occasionum. Nihilominus data hypothesi, quod nulla scilicet daretur occasio extrinseca, ego dicerem, adhuc præceptum hoc nos obligare aliquando ad eliciendum actum dilectionis erga proximum in universali, affectum nempe complacentiæ erga bonos, & justos, & simul affectum desiderii, ut cæteri boni, ac justi fiant: aliàs præceptum hoc nobilissimum frustraneum foret: quia nunquam per se obligaret. — Facile tamen impletur hoc Divinum mandatum, etiam nulla data occasione; nam quando unusquisque Fidelium recitat attentè, & devotè Orationem Dominicalem [ in qua desideramus in communi, ut *Pater noster Deus sanctificetur, & glorificetur ab omnibus: & ut dimittat omnibus peccata: & conferat omnibus vera bona: Et liberet nos omnes ab omni vero malo.* ] censetur prædictos affectus elicere: ergo &c.

Quæro V. *Qualis ordo servandus est in dilectione proximi?*

R. Ordo charitatis, vel Charitas bene ordinata postulat hos gradus. I. Ut (post DEUM super omnia, & super nosmetipsos diligendum) unusquisque diligit semetipsum secundum bona spiritualia, & æterna. II. Ut postea diligit proximum quoad eadem bona. III. Ut diligit se ipsum secundum bona corporalia: deinde proximum suum quoad eadem.



eadem bona. IV. Ut diligat se ipsum secundum alia bona externa, & temporalia: deinde proximum suum quoad eadem bona. -- In bonis Animæ propriis, nempe in bonis spiritualibus gratiæ, & virtutis non potest quis licite variare ordinem prædictum; In cæteris verò bonis quandoque licitum erit variare ordinem ex Charitate extraordinaria, & perfecta, ut patet in actis Sanctorum. -- Item in dispari necessitate nostra, & aliena non solum est licitum, sed aliquando necessarium variare ordinem supradictum. Quod ut clariùs, & distinctiùs percipiatur, sequentes pono Regulas fundatas.

14 *Regula I.* Ob nullam prorsus causam, etiam salutis totius mundi, potest quis licite velle peccare, non solum graviter, sed neque etiam venialiter. Quia Charitas inclinans in ordine suo principaliter ad amandum DEUM super omnia, in nullo casu potest inclinare ad offensam, etiam minimam ipsius Dei. Tum quia homo tenetur diligere se ipsum magis, quam omnes homines sibi proximos in bonis spiritualibus, nimirum pertinentibus ad salutem Animæ propriæ, ut sunt bona Gratiae, & Gloriæ. -- Omnes ex D. Thoma 2. 2. *quest.* 26. *art.* 4. Et Christus Dominus apertè docuit Matth. 16. *Quid prodest homini, si universum Mundum lucretur, Anima vero sue detrimentum patiatur?*

15 *Regula II.* Tenemur magis amare salutem animæ proximi, quam vitam, vel sanitatem corporis nostri; Atque adedò proximo in extrema necessitate spirituali constituto, vel in certo periculo damnationis, tenetur quis idoneus succurrere, (quando sit certa spes, eum juvandi, & liberandi) etiam cum detrimento, vel periculo vitæ corporalis. Communissima cum D. Thoma *loc. cit.* q. 26. *art.* 3. Et constat ex verbis Christi Joan. 15. *Hoc est præceptum meum, ut diligatis invicem, sicut dilexi vos.* Quod explicat idem S. Joan. 1. c. 3. *In hoc cognovimus Charitatem Dei: quoniam ille Animam suam (id est vitam) pro nobis posuit: Et nos debemus pro fratribus Animam ponere.* Ita sen-

tiunt Sancti PP. cum D. August. *lib.* 1. *de Civit. Dei* c. 27.

*Regula III.* Nullus tenetur vitam propriam corporalem certo periculo exponere pro salute corporali proximi sibi æqualis. -- Omnes cum D. Augustino *lib. de mendacio ad Consentium cap.* 6. Ubi, si quis, inquit, pro alterius temporali vita, suam ipsam temporalem perdit, non est jam diligere illum, sicut se ipsum, sed plus, quam se ipsum ... Quod excedit Dilectionis ordinem, & regulam. -- Pro servanda verò vita Amici, intuitu virtutis, laudabile, & honestum erit, exponere periculo vitam propriam; juxta illud Christi Domini Joan. 15. *Majorē hac dilectionem nemo habet, quam ut Animam suam ponat quis pro amicis suis.* -- Favet D. Thomas *loc. cit. artic.* 4. *ad* 2. Pro salute autem Personæ tibi Superioris, vel Publicæ, ex qua multum dependet bonum commune: sicut universaliter pro bono communi totius Reipublicæ Ecclesiasticæ, vel Sæcularis, vitam propriam exponere periculo, non solum honestum, & laudabile est, verum etiam debitum in extremo aliquo casu necessitatis gravissimæ. Quia Bonum commune in eodem genere præferendum est bono privato; nam Bonum, quantò universalius, tantò etiam est dignius, & majus bonum; ergo &c. Sic DD. communiter cum D. Thoma *l. c.* *ad* 3.

*Regula IV.* Cum modico tuo detrimento, vel incommodo in bonis corporalibus, & temporalibus teneris ex communi lege Charitatis succurrere proximo in extrema, vel gravi necessitate constituto quoad eadem bona. Quia præceptum affirmativum de diligendo proximo, eique benefaciendo obligat nos sub mortali certo quandoque tempore, & casu: aliàs frustra- neum esset: sed hic aliud tempus, vel alius casus assignari non potest, nisi tempus, & casus veræ necessitatis extremæ, vel gravis ita exigentis ex parte proximi: & possibilitatis moralis ex parte tui. Ergo &c. Omnes DD. & signatè P. Marchant. *tom.* 2. *tr.* 2. *tit.* 4. *sect.* 2. *De dilectione proximi*, q. 1. §. 2. Et P. Sporer (sequens bonum Marchantium

tium in multis) *tom. I. tr. 3. c. 6. sect. 1. §. 3. & 4.* — Quod à fortiori omnino afferendum est ubi, & quando proximus tuo subsidio necessario indiget ad vitam spiritualem conservandam: ut potè administratione Sacramentorum, necessaria instructione, consilio, correctione &c. Nam Bonum Spirituale proximi præferendum est tuo bono corporali, & temporali: maxime ubi, & quando sine gravi tuo incommodo potes salutem spirituali proximi tui opulari, & succurrere.

*Quæro VI. Quinam ordo servandus est inter personas diligendas?*

**R. I.** Inter conjunctos, & consanguineos in extrema necessitate spirituali, & corporali ante omnes debes subvenire Patri tuo carnali, II. Matri, III. Filiis, IV. Conjugi. V. Fratribus, postea sororibus, cæterisque consanguineis gradatim. Communis DD. Sententia cum D. Thoma 2. 2. *quest. 26. art. 9.* Ita enim exigit Amor Naturæ, & Gratiæ. — **R. II.** Extra casum extremae necessitatis, quoad obsequia communia, & necessaria in bonis spiritualibus, & corporalibus alius ordo servandus est. Etenim I. Uxor præferenda est Parentibus, & filiis. II. Filii præferendi sunt Parentibus. III. Parentes præferendi sunt omnibus aliis consanguineis. Postea diligendi, & adjuvandi sunt fratres, sorores, cæterique consanguinei, & affines secundum gradus suos; postea sequuntur domestici, Amici, Concives, Collegæ &c. Illicitum tamen non erit, singularem Amicum, vel Benefactorem præferre Consanguineo, & valde propinquo; ut notat Laymann *lib. 2. tractat. 3. cap. 3.* cum aliis DD.

### De inordinato amore sui ipsius, & creaturarum.

*Quæro VII. An amor inordinatus sui, & creaturarum sit spirituale peccatum contra Charitatem Dei, & proximi?*

**R. I.** Quando amor iste (qui verissime Archicapitale peccatum est) ita possidet hominem, ut paratus inveniat Legem Dei transgredi, seu Deum offendere in genere propter creaturam,

absque eo tamen, quod actu transgrediatur, aut transgredi proponat aliquod præceptum in particulari: Et peccatum mortale speciatè contra Charitatem Dei; quia tunc nulli alteri virtuti, vel præcepto repugnat, nisi Charitati: quatenus amare Deum, saltem habitualiter, vel virtualiter appetitativè super omnia. — Quando autem amor iste inordinatus est causa tantum impulsiva transgrediendi hoc, vel illud præceptum in particulari (ut communiter esse solet) utique est peccatum mortale, quia est voluntaria causa peccati mortalis: non tamen est speciale peccatum distinctum ab eo, quod committitur, sed idem numero, & specie cum mala voluntate transgrediendi tale præceptum. — Ita Sporer *tom. I. tract. 2. c. 3. sect. 4. §. 3.*

**R. II.** Amor sui, & proprii corporis, quando est inordinatus, & excessivus, potest opponi variis virtutibus, & præceptis, juxta ea mala, quæ amorem illum consequuntur. Ex. g. Potest quis amore sui, & proprii corporis peccare contra Temperantiam in cibo, potu, unguentis, vestibus, deliciis, pompa, inordinato voluptatum sensualium usu, & similibus: Omnia enim ferè peccata consequuntur Amorem proprium. Adhuc tamen, seclusis omnibus peccatis, quæ ex tali amore procedunt, homo potest peccare contra Charitatem Dei, & sui, propter excessivam curam, & affectum sui corporis, & quidem mortaliter, quando prudenti judicio æstimatur, quod homo se suumque corpus præferat Amori Dei, & Curæ salutis Animæ: & ista cura excessiva durante, in statum malo existit; ut multis Scripturis allegatis, probat P. Marchantius *tom. 2. tr. 2. tit. 4. sect. 1. q. 3. §. 1.* Ubi etiam dat exemplum de muliere totum ferè tempus, & opus impendente in cultu sui corporis.

**R. III.** Amor inordinatus, cujus usus, vel (ut melius dicam) abusus adeo radicans est inter juvenes utriusque sexus, qui vulgò dicitur (*Il far l'amore*) est causa, & origo omnium vitiorum: ideoque ex genere suo peccatum est: quia hæc inordinata passio vehemens nescit habere modum. Et quandoque inordinatè



imò ut plurimum, mortale est ex consequentiis, periculis, scandalis, & aliis circumstantiis vitiosis. Quare Confessarii, ratione Officii Medici, debent improbare, & vituperare hunc pessimum abusum: & quos repperint vitiose agere cum Amasis, non possunt absolvere; quia versantur in occasione proxima scandalis, & peccati, quam consuetudinem nolunt deferere. Videas, quæso, insignem P. Segnerum in *Christiano instructo* p. 3. serm. 27. - & P. Antonium à Candelaria in *supplemento* à fol. 367. & in *Opusculo melius*, casu 113. à fol. 650.

### De Odio proximi.

Quæro VIII. Quid de præcepto-negativo diligendi proximum sentiendum est?

21 **R. I.** Ex hoc Divino mandato in primis tenemur, non odisse proximum. Odium propriè captum est actus, vel motus deliberatus voluntatis, quo malevolè ferimur in proximum. Duplex autem est odium: *abominationis*, & *inimicitie*. Odium abominationis est alienatio, seu aversio voluntatis ab eo, quod apprehenditur, & judicatur ut malum, nobisque contrarium, & noxium: & hoc respectu hominis duplex est: *Personæ & qualitatis*. Odium abominationis *Personæ* est, quo ipsam personam aversamur, & abominamur. Odium verò abominationis *qualitatis* personæ est, quo aliquam malam qualitatem proximo adjacentem abominamur. Odium tandem *inimicitie* est, quod propriè *malevolentia* nominatur, & quo malum volumus, & optamus proximo nobis inimico.

23 **R. II.** Odium abominationis proximi quoad qualitatem indifferens est, nempe de se nec bonum, nec malum est: sed vel bonum, vel malum esse potest juxta naturam illius qualitatis, quam odimus; nam sicut Amor specificat suum actum ab objecto amato, ita & Odium. Unde Bonum, licitum, & meritorium est Odium vitiorum, & peccatorum nostrorum, & proximi: ut habetur ex Psalmis 118. *Iniquos odio habui. Odivi omnem viam iniquitatis.*

Et 138. *Nonne, qui oderunt Te, Domine, oderam?* -- Contrà, malum est odium in qualitates bonas, & honestas; etsi tibi contrarias; Ut si oderis zelum, justitiam, pietatem, & aliam virtutem proximi, & maximè Superiorum, & Majorum. -- Indifferens denique manebit odium ad qualitates naturales, & indifferentes proximi, ut si odio habeas deformitatem faciei, vel corporis, & alios defectus naturæ, quos vides in proximo; ( dummodò absit contemptus personæ, velut Creaturæ Dei; ) quia tales qualitates sunt naturaliter odibiles.

**R. III.** Odium quoad personam est 24 ex genere suo mortale peccatum. Quia directè repugnat præcepto Charitatis, quo tenemur diligere omnem hominem, quatenus homo, & proximus est. Intellige tamen semper de odio plenè deliberato, cum advertentia ad malitiam; nam, ob imperfectionem actus, inadvertentiam, & subitam passionem, à mortali sæpè excusari contingit.

**R. IV.** Odium inimicitie etiam mortale est ex suo genere; quia malè velle proximo, contrarium ex diametro est amoris, & benevolentie, quæ præcipitur à Deo illis verbis: *Diliges proximum tuum &c.* Tum quia expressis verbis prohibetur malevolentia, & odium in proximum 1. Joan. c. 3. *Qui odit fratrem suum, homicida est.* Et cap. 4. *Si quis dixerit: diligo Deum: & fratrem suum oderit, mendax est.* Et Prov. 26. *Qui operit odium fraudulenter, revelabitur malitia ejus in concilio.* Et Levit. 19. *Non oderis fratrem tuum in corde tuo; & alibi.*

Notandum tamen, quòd hic potest 26 dari parvitas materiæ excusans à mortali; leve enim, & exiguum malum vel le proximo ex odio, indicat parvum odium, & consequenter veniale peccatum. Quando autem grave, & notabile est malum, quod quis vult, vel optat, ut eveniat proximo, tunc indicatur etiam odium, magnum, & peccatum mortale. Gravitas igitur peccati odii, inimicitie, aut malevolentie erga proximum mensuranda est ex qualitate mali ei voliti, vel desiderati ex corde, & animo deliberato. -- Cæterum qui

qui proximo ex odio inimicitiae solum in genere, vel in confuso malum vult, non praesumitur velle ei mala levia, sed gravia; & sic esse in statu peccati mortalis; nam ista passio, & aversio semper crescit, nisi statim reprimatur Charitate Divina.

Quæro IX. *An liceat optare malum proximo ex bona intentione?*

27 R. I. Licitum est velle inefficaciter, seu desiderare proximo malum, quod ipsi revera non malum, sed bonum est secundum rectam rationem: V. G. Minus malum propter majus malum vitandum: malum inferioris ordinis propter bonum ordinis Superioris: malum corporale propter bonum spirituale &c. Quia hæc, & similia desideria formaliter sunt de bono proximi, non de malo vero. Vide Castro-Palaum *tom. 1. tr. 6. d. 4. p. 1. n. 11.* — Et P. Marchantium *tom. 2. tract. 2. tit. 4. sect. 2. q. 1. §. 1.* Ubi sic discutitur: Licet interdum optare alicui malum, non affectu malo, aut injusto; neque ex odio, sed affectu justitiae, vel pietatis; sed hæc desideria multa cautela usurpanda sunt; ne sub titulo pietatis, vel justitiae, animus male affectus habenas impietatis, & injustitiae laxet. — Et P. Anacleus Reifensuelus in *Theol. Moral. tract. 4. dist. 7. n. 8. ait*: A peccato mortali excusatur, qui de alicujus infirmitate, vel etiam morte lætatur, eo quod sic non possit amplius nocere Communitati, aut sibi esse occasio peccandi. Similiter non peccat, qui tristatur, Dignitates conferri indignis, impios exaltari &c. quia hæc spectant ad odium qualitatis personæ, quod alio nomine *Odium abominationis* appellatur. Quinimò Bonacina de *prec. Decal. disp. 3. q. 4. p. ult. n. 7.* hoc extendit ad Matrem, quæ mortem filiarum suarum exoptat, eo quod non habeat, unde eas honestis nuptiis tradat, ob inopiam, vel deformitatem earum; vel ad subterfugiendas multiplices miseras &c. Ratio horum, & similium casuum est: quia tale desiderium, vel gaudium de malo temporali proximi fit ex honesto, & bono motivo; ergo &c.

28 R. II. P. Patritius Sporer *tom. 1. tr. 2. c. 6. sect. 1. §. 4.* dicit: Ad hoc, ut

odium malevolentiae in proximum mortale peccatum sit, omnino requiritur, ut quis proximo inimico malum velit, quod revera ei malum sit: & quatenus ei verum malum sit: aut ex displicentia, & abominatione personæ. Ex qua conclusione multos, & varios casus deducit, & praesertim hos paucos. I. Licet potes alicui desiderare morbum, jacturam bonorum, tribulationem aliquam gravem, hac intentione, ut ejus superbia, insolentia, peccandi licentia compescatur; imò ipsam mortem corporalem, ne gravius Deum, ac proximum offendat. — II. Licet optare malefactoribus, latronibus, homicidis &c. ultimum supplicium, seu furcam ob bonum communitatis, pacem, & tranquillitatem loci, civitatis &c. quod enim Magistratus, vel Princeps justè potest, & debet inferre alicui iniquo, & injusto, licet quis potest ei optare. III. Est licitum abominari hominem perversum, ut perversum, eique desiderare mortem, ne tibi, vel aliis noceat, & injustè damnum gravissimum, vel scandalum inferat. Verumtamen similia desideria periculosa sunt, & in praxi difficilia, ut fiant recta intentione, & non aliqua passione inordinata vindictæ, odii &c.

Quæro X. *An sit licitum optare mortem alicui, non ut malum illius, sed ut bonum cupientis: non ex displicentia personæ, sed ob aliquod notabile emolumentum temporale, quod inde eveniet tibi?*

R. Quamvis ordinatè, & salva Charitate proximi fieri possit, quod quis (sive ob bonum spirituale ipsius, vel alterius, aut propter bonum commune Reipublicæ, vel etiam ad evitandum ingens malum temporale proprium,) optet alteri mortem, vel aliud malum temporale: prout notat tum Doctor Angelicus 2. 2. q. 76. art. 1. tum Doctor Subtilis in 3. dist. 30. q. un. Nihilominus illicitum omnino est, & Charitati repugnans optare mortem proximo ob aliquod bonum temporale tibi non necessarium ad vitam conservandam: quantumcumque in se magnum; Quia tale bonum comparatur vitæ illius hominis, cujus mortem desideras, statim evadit, & censetur à prudentibus, & tirac-



timoratis viris, bonum levioris momenti; ergo inordinate appetitur, & cum damno proximi. Tum quia vita proximi ex ordine Charitatis debet præferri cuicumque commodo proprio temporali; ergo optare mortem alicui propter solum hunc finem est contra Charitatem.

30 Nec valet illa abstractio speculativa, quod nimirum desideras mortem illius, non ut malum illius, sed ut bonum tuum; non ex displicentia persona, sed ob tuum inde resultans emolumentum: non valet, inquam, hæc abstractio; quia practice loquimur in moralibus: atqui in praxi tale desiderium cadit super calamitatem etiam proximi, ex qua de facto sequitur tuum illud bonum temporale; ergo moraliter impossibile est, ut de tali calamitate, vel morte proximi non gaudeas, & læteris, quod est contra Charitatem. Præterea, si desiderio voluntario optas mortem proximi ob temporale lucrum tuum, utique practice non sistis in proprio commodo, sed voluntas tua fertur etiam immediate, & directe in mortem proximi, veluti in causam tui commodi; ergo realiter, & practice præponis commodum tuum temporale Vitæ innocentis proximi tui, quod est contra rectam rationem, & Charitatem. Ita ex DD. scribentibus post propositiones damnatas ab Innocentio XI. & nominatim Joan. de Cardenas, Anacletus, Dominicus Viva, Jacobus à Corelia, Antonius à Candelaria; Et antea etiam, Toletus, Sylvester, Reginaldus; Sayrus, Bonacina, & plures alii.

Unde jure merito damnatæ fuerunt tres propositiones la 13. 14. & 15. ab Innoc. XI. Vide in fine 2. Partis.

Quæro XI. Quot modis, seu motivis potest quis induci ad optandam mortem sibi, & proximo?

31 R. Cum Azorio part. 1. Institutionum Moralium, lib. 3. cap. 12. q. 2. Multis modis, ex odio, scilicet, invidia, iracundia, indignatione, metu, justitia &c. potest quis induci ad optandam mortem proximo; At sibi metipsum non nisi ex tristitia vehementi, aut desperatione. Unde certum est, lethaliter peccare eum, qui sibi, vel alteri desiderat mortem ex

pravo, vel levi motivo. Ita etiam docent Diana, Granado in 2. 2. controverf. 3. tr. 6. disp. 2. sect. 4. num. 22. & alii DD.

### De Dilectione inimicorum.

Quæro XII. Ad quid tenetur homo Christianus inimico suo?

R. I. Tenetur non odisse, non malum velle. Hoc patet ex dictis; nam odium cujusvis personæ illicitum est: II. Tenetur offensam remittere, veniam dare; quod fit, ac fieri debet actu positivo Charitatis, & Dilectionis. III. Tenetur exhibere actus, & signa communia Charitatis, & Amoris; nam tenemur ex virtute Charitatis nulli esse scandalo, idest voluntarie occasionem non præbere alicui, ut ipse peccet: atqui nisi proximo inimico hunc nostrum remittendi animum actibus, & signis externis communibus charitatis, ac benevolentiae ostendamus, in causa sumus, ut ipse quoque perseveret in inimicitia, sicque diutius, graviusque peccet.

Porro actus, & signa Charitatis communia sunt illa, quæ communiter omnibus absque delectu exhibere solemus. 33 Ut orare pro omnibus, salutantem resalutare, alloquenti respondere; postulanti merces vendere: & cætera officia communia quæ omnibus passim exhibentur, non denegare, vel recusare. Ratio est, quia hæc signa, & obsequia communi naturæ, & societati humanæ debentur ex lege charitatis; ergo non est particularis hominis hanc communem obligationem infringere absque nota actualis odii, & aversionis erga proximum, idedque peccati mortalis. Tum quia ex hujusmodi communium signorum, & obsequiorum subtractione, & denegatione proximus intelligit, nos male in ipsum affici, ideoque & ipse in peccato inimicitiae obfirmatur. Ex communi DD. cum D. Thoma.

Aliquando tamen licitum erit, ne- 34 gare inimico signa communia, præsertim in occulto loco ex motivo charitatis: quando nimirum ex tali denegatione speratur inimicus corrigendus, errorem suum agniterus, & emendatus:

rus: *Vel* quando timetur ex his signis præstitis deterior futurus, injuriam illatam vilipensurus &c. *Item* quando prudenter times, ne, habendo consortium, colloquium, aspectum alterius tibi inimici, suscitetur recordatio injuriarum, novæ lites insurgant, mala graviora eveniant &c. Quia in his casibus prudentia, & charitas erga se, & proximum ita expedire docet; Charitas enim non est contraria sibi metipsi; ergo licitum erit omittere ad tempus signa communia extrinsecæ dilectionis ex motivo charitatis. — Ita ex communi Marchant, Sporer, & alii DD.

- 35 Justitia etiam suadet, quandoque subtrahere inimico reo tibi subdito signa communia charitatis, ad ipsum corrigendum, & puniendum. Sic Pater, vel Superior ad justam punitionem filii, vel subditi delinquentis justè ei denegat alloquium, aspectum benignum, aliaque signa solita benevolentia, ut suum errorem cognoscat, & etiam propriam incuriam, proterviam, vel insolentiam frangat. Hoc tamen est limitandum: I. Ne fiat ex animi odio: II. Ne talis vindicta, vel pœna excedat modum, aut qualitatem delicti: ut sapienter docet Laymann *lib. 2. tract. 3. cap. 4. num. 4.*

- 36 Ex vi præcepti dilectionis proximi, etiam inimici non tenemur *per se* exhibere signa particularia amicitia, & charitatis, qualia sunt quæ ex hominis voluntate pendent, ut colloquium familiare, favor, vel auxilium singulare, oblatio muneris, & similia, quæ pro bona voluntate, & affectu specialiter exhibentur amicis, & familiaribus. Communissima cum D. Thoma 2. 2. q. 25. art. 9. Ratio est: quia benefacere inimicis per signa particularia, & affectus speciales est de perfectione charitatis; sed id, quod pertinet ad perfectionem charitatis non est de necessitate ipsius: ergo non est de præcepto Charitatis, quod quis signa, & effectus particulares dilectionis inimicis exhibeat.

- 37 Dixi *per se*; quia per accidens sæpius obligamur exhibere inimicis signa aliqua, & effectus speciales charitatis. 1. Quando ipse inimicus humiliter ve-

niam petit, amicè salutat, alloquitur, &c. tunc enim tenemur ad reconciliationem, salutationem, allocutionem &c. adeoque ad speciale signum charitatis exhibendum, ut sentiat amicitiam reintegratam esse. II. In quavis extrema, vel gravi necessitate spirituali, vel corporali, in defectu saltem aliorum, tenemur inimico succurrere, sicut cuivis homini non inimico. III. Ratione scandali vitandi: sicut si negando aliqua signa particularia benevolentia, majus in te odium, vel crudeliorem inimicitiam concites, vel alios etiam id advertentes scandalizes. IV. Quando exhibitione alicujus signi, vel beneficiis specialis charitatis, animum durum inimici tui Deo, & tibi facilius reconciliandum speras, & sic salutem spirituales inimici te lucraturum credas. V. Obligaberis ad aliquod speciale signum amoris inimico præstandum, quando id necessarium æstimas ad repellendum, & vincendum tuum odium, quod in talem hominem geris in corde. VI. tandem: Quoties signa illa specialia dilectionis omittere evaderet signum speciale odii, livoris, & vindictæ privatae erga inimicum, qui hoc facile advertens in reciproco odio, & inimicitia obduraretur. Ita S. Thomas, Azorius, Laymann, Navarrus, Suarez, Valentia, Cominchius, & Tamburinus apud Sporerium *tom. 1. Theol. Moral. tract. 2. c. 6. sect. 2. §. 3. num. 25.* — Anacletus *tract. 4. dist. 6. num. 23.* Segnerus, & alii DD.

Quæro XIII. *An sit mortale peccatum non salutare, vel resalutare inimicum?*

- R. I. Communissimum est inimicitias habentibus nolle, vel (ut ajunt) non posse videre, & salutem dicere inimicis: & difficillimum est, eos inducere ad hoc signum (quantumvis minimum) præstandum proximo sibi inimico. Quare inter multa, quæ in hac materia, ut brevitati promissæ satisfaciam, omitto, hoc unum omittere non valeo; Dico igitur cum DD. citatis, & specialiter cum nostro Sporerio *l. c. n. 29. & 30.* quod duo in hoc casu sunt examinanda: nempe *Intentio, & Significatio externa*. Si negas salutationem ex.



ex odio, rancore, vindicta, aliove pravo fine, vel mala intentione, utique mortaliter peccas, ut patet ex dictis. — Si non salutas inimicum ex odio, [ in illis specialiter circumstantiis, ex quibus prudenter colligitur, vel colligi potest, te omittere salutationem ex odio ] vel vindicta propter injuriam acceptam, & cum periculo promovendi causam continuationis inimicitiae, vel novi scandali inimici, vel aliorum, qui hoc observant; certe etiam in hoc casu mortaliter delinquis ratione scandali. — Nec valet dicere, omissionem salutationis non esse signum odii, vel inimicitiae, nec esse causam excitandi inimicum ad novum odium, & animum aliorum ad scandalum; quia quamvis non sit tale signum *per se* sufficiens ad hoc causandum, est tamen *per accidens* ratione circumstantiarum praedictarum; ergo in his circumstantiis tenetur quisque salutare inimicum; quia omisso salutationis tunc evadit externa significatio odii, & causa vera scandali.

- 39 **R. II.** Inimicum amicè te salutantem, teneris resalutare more patriae; & hoc negligere, per se loquendo, mortale est peccatum. Quia posita jam inimicitia, omisso resalutationis non solum imputatur Inurbanitati, sed manifeste livori, & odio; estque vera causa inimicitiae continuandae, vel denuò suscitandae, & scandali. *Petes.* Possumne in hoc casu simulare distractionem, inconsiderationem, oculorum diversionem, ut prudenter judicetur ab inimico, & videntibus, omissionem salutationis non ex memoria inimicitiae, sed ex oblivione, aliave justa causa oriri? **R.** Nequaquam; Ad quid enim ita simulabis, nisi ad occultandum hominibus odium tuum Deo notum? Ergo de facto peccabis peccato odii aut occultae vindictae.

### Modi, & Regulae Reconciliationis cum inimicis.

Quaero XIV. *Quanam Regula, vel modi observari debent in Reconciliatione inimicorum?*

- 40 **R. I.** Pro Reconciliatione cum inimico à te offenso servandae sunt hae re-

gulae. **I.** Inimicitia interna tantum, requirit solam reconciliationem internam; nempe ut quis ex corde omne odium deponat, elicitò contrario actu Amoris; nam Reconciliatio nil aliud est, quam Amoris fraternitatis, & amicitiae reparatio; si ergo solo corde amorem, & amicitiam in proximum dissipasti, nulla facta laesione externa, non nisi corde reparare teneris. **II.** Qui verò exterius signo, verbo, vel facto alterum laesit, offensam, injuriam, vel damnum intulit, ex quo inimicitiam contraxit, tenetur ex praecepto Charitatis ad reconciliationem internam, & simul externam, ut nimirum, quantum potest, per se, vel per alium signo, verbo, vel facto veniam, & remissionem offensae ab eo postulet; Nam qua ratione Charitatis vinculum destructum est, eadem reparari debet. **III.** Veniam humiliter petere ab offenso, vel laeso, tunc solum necessarium est, quando & gravissima fuit laesio, vel offensa, & aliud remedium opportunum adhiberi ad reconciliationem, vel non potest, vel non convenit, vel non acceptatur; nam multoties aliis humanis signis charitatis, & amicitiae reconciliatio procurari solet: relicto hoc veniam petendi rigoroso modo.

Quando duae personae se mutuo offenderunt, & inimicitiam gravem contraxerunt: Illa persona, quae vel prius, vel gravior alteram offendit, prior esse debet ad Reconciliationem petendam, vel procurandam, vel alteram alloquendam, salutandam &c. Et quando vix potest fieri haec distinctio prioritatis, aut gravioritatis injuriarum, tunc unicuique aequè incumbit, data occasione, inchoare reconciliationem; nisi forte inaequalitas dignitatis personae aliud ex postulet, arbitrio prudentis viri.

- R. II.** Pro reconciliatione cum inimico, qui te offendit, servabis has Regulas. **I.** Quantumlibet offensus, vel laesus à proximo tuo, teneris sub mortali ad veram, & sinceram reconciliationem internam, simul & externam cum inimico; ad hanc autem externam, quando proximus tibi veniam & pacem petit, opportunè obligaris, salva tamen iustitia, ac iure; ad illam verò

verò internam semper teneris; Quoniam Dominus Jesus Matth. 6. expresse dicit: *Si non dimiseritis hominibus peccata eorum, nec Pater vester celestis dimittet peccata vestra*: Et quòd ex corde fit dimittendum patet ex aliis verbis sequentibus: *Sic & Pater vester celestis faciet vobis, si non dimiseritis de cordibus vestris*. ibi c. 18. -- II. Non est coarctandus offensus, ut statim post injuriam acceptam, (atrocem præsertim) det veniam, vel pacem externam perenti, sed sufficit, ut promittat, se daturum tempore opportuno ad iudicium prudentis viri: exclusio semper omni odio deliberato, & appetitu voluntario vindictæ privæ; & tunc dilatio reconciliationis externæ non erit signum inimicitiae, sed potius iudicium infirmitatis naturæ humanæ. Est enim supra humanam fragilitatem velle cogere offensum, notabiliterque læsum ad positivam, & perfectam reconciliationem faciendam, adhuc recenti vulnere accepto, & nedum sedata animi perturbatione, cordisque afflictione. Magna hic requiritur vis Divinæ Gratiæ, ad quam assequendam necessaria est Oratio ad Christum Crucifixum, qui Patrem Aeternum oravit pro suis crucifixoribus, & inimicis dicens: *Pater, dimitte illis: non enim sciunt quid faciunt*. Luc. 23. -- III. Nullus tenetur ex præcepto Charitatis remittere inimico jus suum ad sibi satisfaciendum, vel compensandum pro injuria, vel damno illato; ergo si inimicus, qui te offendit contra iustitiam, tibi non offerat debitam satisfactionem, poteris illam exigere intra, vel extra iudicium; & ad hunc finem licet differre poteris reconciliationem, pacemque externam, quòdque tibi satisfaciat pro viribus suis arbitrio iudicis, vel boni viri.

43 *R. III.* Inimicitia gravis voluntariè continuata absque reconciliatione saltem interna, & cordiali, & cum opus est, etiam externa; est unum continuum peccatum mortale, secundum omnes Catholicos DD. Quia inimicitia nil aliud est, quàm odium continuum, aversio diuturna, indignatio, & malevolentia adversus proximum; ergo continuum peccatum, saltem ha-

bitualiter, & dispositive, quod constituit hominem in manifesto damnationis statu.

Unde *Regula pro Confessariis* est ista infallibilis, quòd pœnitentem, vel confitentem in aliqua inimicitia gravi perseverantem, nolentem reconciliari proximo, nec ex animo deponere odium, rancorem, aversionem, vindictam injustam: vel recusantem exhibere proximo, etiam inimico communia Charitatis, & amoris signa, absolvere non possunt sub peccato Sacrilégii tam ex parte Confessarii absolventis, quàm pœnitentis absoluti. Est nimis certum, & clarum. Quia talis pœnitens pessimè dispositus obicem formalem ponit Gratiæ Sacramentali; ergo est incapax absolutionis, etiam in articulo mortis. Et quoad praxim in hac materia (imò & in omni materia morali, & practica) videndus, & addiscendus est liber parvus mole, magnus virtute P. Pauli Segneri, qui inscribitur *Il Confessore Istruito* c. 11. -- Et examinandi sunt pœnitentes, ut omnes DD. insinuant, ad hoc, ut valeat Confessarius judicare de recta, & sufficienti dispositione ipsorum, maxime in hoc facto de reconciliatione, & condonatione inimicitiae; nam multæ reperiuntur reconciliationes verbales, non veræ, & sinceræ; ut cum communi SS. Patrum, & DD. observat P. Sporer tom. 1. tr. 2. c. 6. sect. 3. per totam.

Quæro XV. *Quenam est differentia inter Offensam, Injuriam, & Damnum?*

*R.* Hæc; nam *Offensa* est læsio, seu irritatio voluntatis alterius ad indignationem, aversionem, iram, & vindictam. Et est peccatum contra Charitatem proximi. Quando autem *Offensa* fit cum læsione juris alterius, tunc speciali nomine vocatur *Injuria*: quæ est læsio juris alterius. Hæc autem injuria potest fieri absque damno alterius; nihil scilicet auferendo, quod suum erat: & tunc dicitur *Injuria simplex*: V. G. si quis alicui contumeliam inferat in verbis indignatione plenius: vel in facto, committendo adulterium cum uxore illius, nulla prole procreata; nam verbis contumeliosis læditur jus alterius ad suum honorem: facto verò adulterino læditur jus alterius ad uxorem suam; nullum



nullum tamen damnum reale infertur; ideoque est *Injuria* simplex, seu non damnosa; est tamen contra Justitiam, pro qua debetur aliqua satisfactio: & in foro externo datur ei actio injuriarum pro ea satisfactione. Damnum tandem, seu injuria damnosa, seu damnificatio injuriosa est læsio specialis, & stricti juris alterius per ablationem alicujus, quod suumerat in bonis Animæ, Vitæ, Famæ, & Fortunæ; & huic debetur non solum satisfactio *pro Injuria*; sed & restitutio, seu compensatio pro damno illato. V. G. Quis occidit maritum Bertæ, ultra injuriam, & offensam, eam etiam damnificat in bonis fortunæ, & familiæ, quam non potest alere; Berta tenetur remittere offensam, non autem injuriam damnosam sibi, &c.

45 Quare, ut dixi, teneamur utique condonare offensam, non autem injuriam damnosam; Ratio est; quia Charitas obligat nos remittere proximo malum ipsi indebitum, non item bonum nobis de jure debitum; atqui sola offensa, aversio, indignatio, & malevolentia, qua proximo tuo malè vis ad odium, & vindictam injustam, & malum indebitum inimico, ut proximo; satisfactio verò tibi (pro injuria facta) debita, & maxime restitutio, vel compensatio pro damno tibi illato per injuriam damnosam, est bonum tibi debitum ex justitia; ergo hoc debitum non teneris remittere, sed justè exigere potes; Nam non obligaris inimicum diligere extra terminos justitiæ, & charitatis erga te ipsum. Marchant *tom. 2. tract. 2. tit. 4. sect. 2. q. 1. §. 3.* cum communi DD. Valentia, Reginaldus, Bassæus, Lessius, Suarez, & alii, quos citat, & sequitur Sporer *tom. 1. tract. 2. cap. 6. sect. 2. §. 2.* — Quinimò actionem Criminalem ad justam sceleris vindictam instituere potes contra Reum, ut docet

Laymann. *lib. 2. tract. 3. cap. 3. num. 3.* Hoc tamen periculosum est: eò quòd pauci inveniuntur, qui in tali casu solum justitiam, bonum commune, & mali justampunitionem spectent, & affectent, quib. potius cupiditatem propriæ vindictæ, & expletionem odii in ipsum Inimicum veraciter intendant. Et consequenter Confessarius consulere debet penitentes, quos viderit inclinatos ad odium, & vindictam, ut propter amorem Jesu Christi Crucifixi abstineant se ab omni actione criminali, ubi non intervenit damnum notabile in bonis suis corporalibus, vel temporalibus.

Quæro XVI. *An teneamur ex Charitate impedire malum proximi?*

R. Omnis homo titulo, ac præcepto 46 Charitatis communis tenetur impedire malum proximi sui, non tantum spirituale; (quod est peccatum, vel peccandi periculum) sed etiam quodvis malum injustum corporale, Vitæ, Famæ, Fortunæ; quando absque proprio detrimento potest: & quando, & quoties necessitas, vel miseria proximi exigit, & nullus alius sit, qui possit, aut velit ei succurrere. Quia bonum facere, & malum impedire æquipollent: adeòque sicut omnis, qui commodè potest, tenetur ex Charitate proximo suo bonum facere in omni extrema, vel gravi necessitate ejus, spirituali, & corporali: ita & malum ejus injustum, vel injuriam damnosam impedire tenetur sub mortali, juxta universalem legem naturalem: Quod tibi vis fieri, fac & tu alteri: Et Divinum mandatum: Diliges proximum tuum, sicut te ipsum. — Et olim Ecclesiasticus. cap. 17. Et mandavit Deus unicuique de proximo suo. — Ex communi, Marchant. cit. §. 4. & post illum Sporer cit. cap. 6. §. 2. sect. 1. n. 25.

## TRACTATUS XIX.

DE ELEEMOSYNA CORPORALI,  
& Spirituali erga proximum.

Quæro I. *Quid est Virtus misericordiae?*

*Respondeo:* Est Virtus Moralis Charitatis Theologicae valde affinis, quæ sic à D. Augustino definitur: Misericordia est alienæ miseriæ in corde nostro compassio, qua utique, si possumus, subvenire compellimur: *supple:* miseriæ proximi: Hujus eximie virtutis actus externus generatim dicitur *Eleemosyna*: quasi miserans subventio. Et quia homo constans Anima, & corpore, potest in utraque parte miseriam pati, & misericordiae subventionem indigere, hinc duplex est Misericordia, *corporalis, & spiritualis*: Et opera ejus duplicia, corporalia nempe, & spiritualia; atque utrinque communiter à Sanctis Patribus enumerantur septem, de quibus latissime S. Thomas 2. 2. q. 32. art. 2. & seqq.

*Opera misericordiae corporalia sunt hæc. I. Pascere esurientem. II. Potare sitientem. III. Vestire nudum. IV. Visitare infirmum. V. Redimere captivum. VI. Colligere peregrinum. VII. Condere, vel sepelire mortuum. Unde Versus: seu Verba.*

*Visto, poto, cibo, redimo, rego, colligo, condo,*

Quæ omnia comprehenduntur sub nomine Eleemosynæ corporalis. -- Opera spiritualia misericordiae sunt ista. I. Docere ignorantem. II. Consulere dubitanti. III. Solare mœstum. IV. Corrigit, & castigare errantem. V. Ferre, vel tolerare onerosum. VI. Remittere injuriam. VII. Orare pro vivis, & defunctis, Unde Versus; vel Verba.

*Doce, consule, castiga, solare, remitte, fer, ora,*

Quæ pariter omnia includuntur nomine Eleemosynæ spiritualis. In præsentio verò agemus de Eleemosyna corporali strictè capta, prout cadit sub præcepto: postea de Correctione fraterna.

Quæro II. *Quid est Eleemosyna corporalis?*

*Res.* Sic definitur à S. Thoma. Est opus misericordiae, quo datur aliquid indigenti ex commiseratione propter Deum, Ubi advertendum, quod hæc definitio competit soli eleemosynæ meritoriae apud Deum: adeoque consideratur ut opus misericordiae imperatum à Charitate; Nam si consideretur ut actus solius Virtutis moralis misericordiae, potest sic describi: videlicet; Eleemosyna corporalis est opus miserationis, & beneficentiæ in proximum, quo sublevatur miseria alterius ex commiseratione naturali.

Certum autem est, Eleemosynam, ut imperatam à Charitate esse de consilio, utpotè opus valde meritorium, Deo gratissimum, maximè satisfactorium, & impetratorium, quo nil sæpius in Sacris Scripturis commendatur, eique præstantissimi effectus tribuuntur, ut videre est in lib. Tobiae cap. 4. & 12. *Quoniam eleemosyna à morte liberat, purgat peccata, facit invenire misericordiam, & vitam aeternam.* Et Matth. 5. *Beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur:* De cujus uberrimis fructibus pleni sunt libri, & Historiæ Sacrae: inter quos legendus est ille, cui titulus: *La causa de Ricchilimosini veri verso li poveri:* compositus à P. Pinamonte. At hic loquimur de Eleemosyna corporali moraliter capta, prout est actus Virtutis Moralis Misericordiae erga proximum. Et sic.

Quæro III. *An detur præceptum positivum de eleemosyna faciendâ?*

*Res.* Ultra præceptum Naturale, datur etiam Divinum positivum mandatum, quo obligantur Divites ad dandam aliquando eleemosynam juxta rationem necessitatis alienæ, & facultatis propriæ. Hoc est certum apud omnes



nes Theologos. Probatur nihilominus; De præcepto naturali constat; nam generale, & primum illud principium, ac præceptum lumine naturali cognitum: *Quicumque vultis, ut faciant vobis homines, & vos facite illis*: includit hoc speciale de eleemosyna facienda: Quilibet enim in vera necessitate constitutus optimo jure naturæ vult, & exigit, ut sibi subveniatur ab habente facultatem: ergo &c. — Præceptum autem Divinum positivum, præter mandatum toties repetitum: *Diliges proximum tuum sicut te ipsum*: frequenter & severè fertur in Divinis Scripturis utriusque Testamenti; & signatim Proverb. cap. 21. *Qui obdurat aurem suam ad clamorem pauperis, & ipse clamabit, & non exaudietur* — Ecclesiast. 4. *Eleemosynam pauperis ne defraudes: & oculos tuos ne transvertas à paupere: Animam esuriientem ne despexeris: & non protrahas datum angustianti, &c.* — Deuteronomii cap. 15. *Ego precipio tibi, dicit Dominus Deus tuus, ut aperias manum fratri tuo egeno, & pauperi, qui tecum versatur in terra.* — Lucæ cap. 11. *Verumtamen quod superest date eleemosynam, & cap. 16. in Parabola Epulonis: Mortuus est Dives, & sepultus est in inferno. Quia eleemosynam Lazaro pauperi negavit.* — Et Matthæi cap. 25. *Ite maledicti in ignem æternum: Quare damnantur? Esurivi enim, & non dedistis mihi manducare &c. Quamdiu non fecistis uni de Minoribus his, nec Mihi fecistis.* Ergo, ut observant Sacri Expositores, multi damnantur ex peccato omissionis eleemosynæ, & consequenter eleemosyna cadit sub præcepto Divino &c.

6 *Re. II.* Obligatio eleemosynæ à duobus capitibus pendet, nimirum à necessitate proximi & à possibilitate Divitis: seu ex parte Dantis, ut habeat bona aliqua sibi superflua, & ex parte Accipientis, ut habeat veram aliquam necessitatem. Explico singula capita.

7 *Ex parte Dantis.* Bona quis habere potest necessaria, & superflua sibi. Bona necessaria sibi, sunt quæ requiruntur necessariò ad conservandam vitam propriam, & familiæ suæ: ut congruus victus, vestitus, & domicilium pro se, & suis domesticis; & hæc dicuntur ne-

cessaria Nature, seu Vitæ. Item Bona alia necessaria sunt statui personæ, ea nempe, quæ ad decentem conservacionem status, officii, & conditionis talis personæ pertinent: Ut conditio Civis, Nobilis, Equitis, Doctoris, Senatoris, Principis &c. Istæ enim personæ habent jus ad statum, dignitatem, & conditionem suam moderatè conservandam, & tuendam: ergo multa bona non necessaria Nature, censentur necessaria Statui. — Dixi moderatè conservandam ad excludendum abusum nostri sæculi, quo Nobiles quidam insatiabiles divitiis apparent, & summum quemque luxum reputant esse de ratione status, & conditionis suæ.

Hæc necessaria Naturæ, & statui extenduntur non tantum ad necessitatem præsentem, & quotidianam, sed etiam ad imminentem, & futuram, quæ communiter solet accidere, & moraliter certò accidit: Ut pro tempore futuræ infirmitatis, senectutis, educandæ, elocandæ, & dotandæ prolis &c. non item pro necessitatibus extraordinariis, vel imaginariis, quæ vix, vel nunquam accidere solent personæ, & statui, ut V. G. pro cæcitate, combustione domus, fame, sterilitate agrorum tuorum &c. — Aliqui DD. extendunt hanc provisionem necessariorum etiam ad incrementum, vel augmentum status: quia (dicunt) expedit bono communi mutatio, & melioratio status. At si hoc pro rationabili necessitate concedatur Divitibus, vix invenies in Divitibus aliquid superfluum eorum statui, quia nunquam in eodem statu permanentes semper appetunt altiores gradum, pro quo omnia (aliàs superflua statui præsentis) sibi videbuntur necessaria: & sic faciliè incident in propositionem duodecimam ex damnatis ab Innocentio XI. quæ sonabat sic: — *Vix in Secularibus invenies, etiam in Regibus, superfluum statui: & ita vix aliquis tenetur ad Eleemosynam, quando tenetur tantum ex superfluo statui.* Ad eorum autem rationem responderi potest, magis expedire bono communi secundum regulas Charitatis Christianæ expendere hæc superflua in pauperes, quàm in mutationem meliorem proprii status;

status; nam status semper in melius mutatur, quando Christianè vivitur; tunc autem sic vivitur, quando opus misericordiae libenter exercetur. Unde S. Leo Papa serm. 13. de jejun. dicebat: *Qui pecunias, & opes suas multiplicare immodicis optat augmentis, hoc sanctum foenus (eleemosynæ) exerceat: & hac usurarum arte ditescat.* — Et S. August. serm. 25. de verb. Dom. *Fœcundus, ait, est ager pauperum, cito reddit donantibus fructum; Qui enim dat pauperi, non indigebit.*

9 Ex dictis faciliè colligitur, quænam sint bona superflua Naturæ, & Statui alicujus; Illa enim, quæ non sunt necessaria ad conservandam vitam tuam, & tuorum Parentum, filiorum, conjugis, & cæterorum tuæ familiæ, censenda sunt *superflua natura*. Illa verò, quæ omnino necessaria non sunt ad statum tuum præsentem moderatè conservandum, reputanda erunt *superflua statui*. Ergo ex parte Divitis, vel Dantis requiritur, ut habeat bona aliqua sibi superflua, ad hoc, ut teneatur sub mortali ad eleemosynam faciendam. Ex quibus autem superfluis bonis, an scilicet ex superfluis Naturæ, vel Statui facienda sit? videbimus statim.

10 Ex parte Accipientis requiritur vera aliqua necessitas: quæ triplex est solet. *Extrema* videlicet, *Gravis*, & *Communis*: quibus potest addi alia, *Quasi extrema*. Necessitas proximi extrema dicitur, qua periclitatur vita ipsa hominis, nisi ei succurras. Necessitas quasi extrema est, quando proximo certè imminet aliquod malum mortis simile, & æquivalens in hominum æstimatione. Necessitas Gravis est, cui nisi succurras, vitam ægrè, ac valdè difficulter sustentabit: vel statu, ac dignitate sua justè acquisita privabitur. Necessitas tandem communis, seu ordinaria est qua pauperes mendicantes laborant, & omnes egeni, qui, duro licet labore, ægrè tamen se, suosque quoquomodò sustentant; quales necessitates communiores, (verè nimis communes) hoc tempore innumerari patiuntur plebei. — *Hoc adde*, vel adverte. Si necessitas communis opportunè non adjuvetur, faciliter evadet gravis: Et gravis pariformiter

evadet quasi extrema: & quasi extrema transiet in extremam miseriam; ut nimis experientia docet.

Re. III. Certum est, quòd habens 11 bona solum necessaria sibi quoad Naturam, vel Statum, numquam per se tenebitur facere eleemosynam proximo simili necessitate laboranti. Fundatur hæc resolutio in naturali ordine Charitatis, quo quilibet quoad bona ejusdem ordinis magis potest, (& quandoque debet) amare seipsum, quàm proximum.

Quare inferetur I. Qui habet tantum 12 necessaria vitæ suæ, non tenetur dare eleemosynam proximo etiam in extrema necessitate constituto: aliàs ipsemet eaderet in similem necessitatem. II. Qui habet solummodò necessaria statui suo, non tenetur cum æquali, vel simili detrimento sui status facere eleemosynam alteri in necessitate gravi posito: ob eandem rationem. Nisi tamen iste alter egens esset Persona publica Reipublicæ valdè necessaria: quia tunc bonum commune proprio est præferendum. III. Multò minus tenetur quis elargiri bona, suo statui omninò necessaria, pauperibus in communi necessitate repertis: ob eandem causam. Imò ei non liceret hoc præstare egenis trivialibus, quoties redundaret in notabile detrimentum suæ familiæ, vel status; nisi tamen hoc vellet facere ex consilio Evangelico, cum sp̄s, & fiducia recipiendi centuplum in hac vita, & magnam mercedem in Aeterna vita: juxta Divinam promissionem Christi: *Matth. cap. 10. v. 30.*

Re. IV. Proximo extrema necessitate 13 laboranti tenetur quisque sub mortali succurrere, non tantum de bonis superfluis, sed etiam de aliquibus necessariis statui suo. — Omnes DD. Ratio est evidens: quia Ordo charitatis postulat, per se loquendo, & cæteris paribus, ut proximi vitam pluris faciamus, quàm dignitatem, & commoditatem proprii status: & multò pluris, quàm opes nostras simpliciter; & statui etiam superfluas. Hinc agebat D. Ambrosius: *Pauper famè morientem; si non pavisti, occidisti.* Et Laymann probabiliter sentit, Divitem contra justitiam peccare, si pauperi in extrema famis necessitate non



non subveniat, sed potius mori sinat; quia pauper in tali casu habet jus petendi panem, & necessaria ad vitam, quæ Diviti sunt superflua: & miser ille vel expresse, vel virtualiter petit, quando manifestat propriam necessitatem: consequenter ei injuria infertur, denegando: quia contravenitur juri ejus; nam in tali extrema necessitate omnia communia sunt: idest, cuilibet integrum manet jus naturale ad habendum ea, quibus extremè indiger.

14 R. V. Habens superflua Naturæ, & statui tenetur sub mortali facere eleemosynam proximo gravem necessitatem patienti: quando sciat talem necessitatem, & alius non adsit qui debeat, & possit, ac velit succurrere. *Est communissima DD. sententia.* Ratio est: quia lex charitatis obligat succurrere proximo in vera necessitate, quando sine nostro gravi incommodo, vel detrimento possumus: tenemur enim diligere proximos, sicut nos ipsos actu interno, & externo: seu non tantum verbo, & lingua, sed opere, & veritate. Sed qui habet multa bona superflua sibi potest facile succurrere: ergo tenetur. Adde: Quod si in tali necessitate gravi nullus succurrat, proximus noster sæpè cadet in extremam miseriam. Unde Sacra Scriptura tam strictè præcipiens eleemosynas in necessitate proximi, non facit mentionem extremæ tantum necessitatis proximi, ut nimirum intelligatur omnis vera, & gravis necessitas, pro ut ubique intelligunt, & docent Sancti Patres; aliàs de raro facienda esset eleemosyna à Divitibus, quia raro accidit extrema necessitas: sicque præceptum Christi de superfluis dandis pauperibus frustraretur, vel vix obligaret aliquando in vita; cum tamen dicat Apostolus 1. ad Timoth. c. ult. *Divitibus hujus sæculi præcipe, facile tribuere, communicare* (bona sua,) *thesaurizare sibi fundamentum bonum in futurum, ut apprehendant veram vitam.* Ubi S. Paulus in sinuat & præceptum, & facilem, ac frequentem actum tribuendi; ergo &c. Vide Laymannum lib. 2. tr. 3. c. 6. qui citat multos; gravesque DD. -- Sporerium tom. 1. tr. 3. c. 6. sect. 2. §. 2. citantem alios. -- Bonacinam disp. 3. qu. 4. p. 6.

Louis Moralis Pars I.

n. 4. in Decal. Mastrium Moral. disp. 10. n. 58. -- Examen Ecclesiasticum P. Felicis Potestatis Panormitani tom. 1. n. 412. -- Toletum in Summa, seu Instructione Sacerdotum cap. 34. & 35. lib. 8. -- Videas, quæso, Tolerum Eminentissimum hanc materiam ibi cap. 35. Eminentissimè tractantem. -- Anacletum Moral. tract. 4. dist. 4. q. 4. n. 42. Et tandem vide, si habes, P. Marchantium fundatissimum tom. 2. tr. 2. tit. 4. sect. 2. q. 1. §. 2. Appendice. 2. De Eleemosyna, ubi, post sextam propositionem, ponit Corollarium, in quo dicit: *Constat secundo*, qualiter inexcusabilis sit Dives Christianus, qui sciens, & videns pauperes fame, siti, nuditate, & aliis miseriis confectos, sub prætextu quod alii adjuvabunt, etsi facultatibus sufficientibus, imò abundantibus gaudeat, & sine gravi detrimento subvenire possit, nihilominus opem, & operam, ac eleemosynam denegat: mea sententia: quod, quamvis plures sint, qui sciant, & possint succurrere, si nullus ex illis faciat, existente gravi, vel quasi extrema necessitate proximi, omnes peccant mortaliter: quia singuli præcepto charitatis in re gravi non satisfaciunt, dum obligantur.

R. VI. Habentes bona simpliciter superflua Naturæ, & Statui suo, etiam sub mortali tenentur quandoque facere eleemosynas pauperibus communem tantum necessitatem patientibus. *Est probabilior, Sanctis Patribus, & antiquis Theologis conformior, atque Sacris Scripturis consentanea Sententia.* Quoad probabilioritatem proba. Illa sententia est probabilior, quæ est conformior rectæ rationi; sed hæc nostra resolutio est conformior rectæ rationi: proba minorem. Recta ratio dicat: *Quod tibi vis fieri, facito alteri:* Sed si tu esses unus ex pauperibus mendicantibus miseram vitam ducens, utique optares, ut Divites quandoque tibi succurrerent in necessariis ad victum, vestitum &c. & si ægrotus jaceres, etiam peroptares, ut tibi medicamenta gratis donarent ob amorem Dei, vel ob naturalem compassionem. Estne verum? Utique. Ergo & Tu dives fac similiter proximis tuis pauperibus: quia hoc est

magis conforme Legi naturæ, & recto dictamini rationis veræ, & sinceræ. Hæc ratio magis convincit intellectum purgatum ab amore divitiarum; ergo &c.

16 Probo, quod sit magis conformis SS. Patribus, Nam Eminentissimus Toleratus, qui optimè legit SS. Patres, dicit lib. 8. cap. 35. n. 2. hæc verba: Doctores Sancti damnant illos divites, qui in communibus necessitatibus non faciunt eleemosynam ex superfluis: ergo illos obligari sub præcepto, sentiunt. Adducam aliquot Sanctorum PP. testimonia. D. Hieronymus: *et habetur in Decret. dist. 42. c. 1.* Aliena, inquit, rapere convincitur, qui ultra sibi necessaria retinere probatur. — D. Ambrosius: *et habetur dist. 47. Can. Sicut.* Non minus, inquit, est criminis habenti tollere, quam cum possis, & abundans sis, indigentibus denegare. — D. Augustinus in Psal. 147. Superflua Diviti necessaria sunt pauperi: aliena rapit, qui ista detinet. — D. Basilus in Orat. in textum Luc. 12. *Destruam horrea mea:* loquens cum illo Divite sic ait: At tu nonne spoliator es, qui, quæ dispensanda accepisti, propria reputas? Est panis famelici, quem tu tenes; nudi tunica, quam in conclaviservas; discalceati calceus, qui apud te marcescit; indigentis argentum, quod possides otiosum. Quocirca tot pauperibus injuriam facis, quot dare valeres. D. Jo. Chrysostomus homil. 34. ad populum Antioch. Necessitatem nostram excedentia vult Deus nos facere necessaria proximo: & quæ inutiliter posita sunt, hæc vult bene distribui. Tuarum rerum, ô homo, dispensator es. Non ad hoc accepisti, ut in deliciis absumeres, sed ut in eleemosynam erogares. Et D. Gregorius Papa 3. p. Pastoralis, admonit. 22. Incassum, inquit, se innocentes putant, qui commune Dei munus, alimenta scilicet terræ, sibi privatum vindicant. — Vides, mi Lector, tot Sanctos DD. damnantes superflui retentionem sub mortali? Multum ergo timendum est de opinione contraria.

17 Et quod nostra opinio sit conformis antiquis Theologis, probatur. Nam

Azorius p. 2. lib. 12. c. 7. quest. 4. dicit: Hæc nostra Sententia communi Theologorum, & Summarum consensu recepta est; ibique citat solemniter multos DD. antiquos: & concludit asserendo, & probando, quod hæc opinio est vera, & tenenda. Postea querit, quidnam senserit de hac questione S. Thomas Doctor Angelicus? Et probat cum Cajetano, citando plura loca librorum D. Thomæ, quod Doctor iste Angelicus stat pro nostra opinione in favorem pauperum. Deinde ipse Azorius cap. 8. l. c. cum D. Thoma sentit, & concludit idem, dicens, quod Divites sæpè sunt in malo statu, vel quia avari sunt, & lucri immoderati cupidi; vel quia ex nimio divitiarum amore eleemosynas denegant in communibus, & ordinariis indigentium necessitatibus; vel quia incidunt in periculum subtrahendi eleemosynam etiam in extremis, vel quasi extremis, vel gravibus egentium necessitatibus: adde; vel quia opprimunt, aut angariant pauperes laborantes, colonos, & artistas. — Quare dixit Dominus Jesus Christus in Evang. Matth. c. 19. v. 23. *Amen dico vobis: quia Dives difficile intrabit in Regnum cælorum: Et iterum dico vobis: facilius est, camelum per foramen acus transire, quam divitem intrare in Regnum cælorum.* — Quia cupiditas divitis est venenum charitatis: glossat Lyranus.

Præterea P. Sporer tom. 1. tr. 3. c. 6. sect. 2. §. 2. dicit: Ista opinio nostra est communissima Doctorum, præsertim Antiquorum (quos ibi citat,) & primo loco ponit D. Thomam; at locus ibi citatus, qui est 2. 2. q. 32. art. 5. non est ad propositum, ut legi in textu; potius citandus est D. Thom. quoad hoc, in 4. dist. 15. q. 2. art. 2. questunc. 4. — *et art. 4. questunc. 1. et quodlib. 8. q. 6. art. 12. et 2. 2. q. 87. art. 1. ad 4. et q. 118. art. 4. in corp. et ad 2.* Ex his autem locis melior est in proposito ille in 2. 2. q. 87. artic. 1. ad 4. Ubi dicit: In nova leg. augmentur Decimæ per hoc, quod Dominus non solum decimam partem, sed omnia superflua pauperibus jubet exhiberi, secundum illud Lucæ cap. 11. *Quod superest, date eleemosynam.* — Hoc unum adverto in libris Doctorum, & Theo-



Theologorum, & Summistarum Antiquorum, quod nullam aliam necessitatem distinxerunt præter *extremam*, & non *extremam*. Et quod dixerunt de non *extrema* intelligitur à modernis de *gravi*, & *communi* vera necessitate; Nam P. Angelus à Clavasio in sua Summa Angelica V. Eleemosyna §. 1. in fine, ait: Si quis habet aliquod superfluum non solum sustentationi naturæ, sed etiam convenientiæ sui status, tenetur de illo facere eleemosynam, etiam si non invenirentur tales, qui essent in necessitate extrema. — Et Sylvester in sua Summa Summarum V. Eleemosyna §. vel q. 1. in fine, ait: Habens superfluum ad decentiam sui status, tenetur dare sub præcepto, ubi adest necessitas decentiæ, licet non adsit extrema. Et sic de aliis; ergo &c.

19. Quod tandem hæc resolutio sit consentanea Sacris litteris utriusque pagine, patet ex textibus suprà relatis, quibus addo clariores sententias, 1. Joan. cap. 3. v. 17. Qui habuerit substantiam huius mundi, & viderit fratrem suum necessitatem habere, & clauserit viscera sua ab eo: quomodo Charitas Dei manet in eo? Filii mei, non diligamus verbo, neque lingua, sed opere, & veritate. — Et Jacobi Apostoli cap. 2. v. 14. Quid prodest, fratres mei, si fidem quis dicat, se habere, opera autem non habeat? Numquid poterit fides salvare eum? Si autem frater, & soror nudi sint, & indigeant vitæ quotidiano; dicat autem aliquis ex vobis: Ite in pace; calefacimini, & saturamini: non dederitis autem eis, quæ necessaria sunt corpori, quid proderit? — Et Lucæ cap. 12. v. 16. Ubi loquitur Dominus de quodam Divite, cui ager uberes fructus attulit, nec habens amplius quod congregaret copiosissimam messem, dixit in corde suo: Destruam horrea mea, & majora faciam: & illuc congregabo omnia, quæ nata sunt mihi &c. Dixit autem illi Deus: Stulte, hac nocte animam tuam repetunt à te: Quæ autem parasti, cuius erunt? Sic est qui sibi thesaurizat, & non est in Deum dives. Quem locum exponens S. August. homil. 7. lib. 50. homiliarum, dicit: Divitem opum non ob aliud peccatum esse damnatum, nisi quia

omnia sibi superflua retinebat: & sic perituros sibi similes &c. Et pariter S. Basil. in homil. de illo divite, asserit, quod damnatus est, quia nesciebat, se ex præcepto teneri superflua distribuere in pauperes: ergo &c.

Confirmatur ratione Theologica. 20. DEUS omnium Pater, Dominus, & Provisor ordinavit, & voluit, ut in hoc mundo sint Divites, & Pauperes: illi superfluis abundent, isti necessariis egeant; sicque mira providentia divitias inæqualiter distribuit: ut Divites per opera misericordiæ, & Pauperes per patientiam Regnum Dei consequantur: juxta dictum Sapientis Prov. 22. Dives, & Pauper obviaverunt sibi; utriusque operator est Dominus Deus; Ergo contra voluntatem Dei peccant Divites, qui bona sibi, suisque superflua, pauperibus autem necessaria retinent, vel consumunt in pompam, luxum, & ludum; nam contra Divinam Providentiam ire nituntur, & totius Universi ordinem destruant.

Obijcies 1. Si teneremus hanc viam, 21. & opinionem, consequens esset, ut omnes Divites, qui, ultra id, quod necessarium est vitæ, & decenti statui suo, & suorum, bona superflua retinent, damnarentur; Atqui durus est hic sermo; ergo &c. R. cum Azorio p. 2. lib. 12. c. 7. Si Divites nullam unquam per annum eleemosynam dent egenis, & miseris potentibus, sine dubio damnabuntur: Secus verò si aliquas eleemosynas pauperibus erogandas curent, quamvis non semper, vel non omnibus dent. Nus enim dicimus, & tenemus, Divites aliquando obligari ad eleemosynam præstandam pauperibus in communi necessitate constitutis; ergo non est durus hic sermo, nisi omnino avaris, & inhumanis divitibus, qui omnia sibi retinent.

Petes. Quando igitur eleemosyna est 22. tantum opus consilii, si Dives præcepto cogitur ad dandum in necessitatibus non solum extremis, gravibus, & urgentibus, sed etiam communibus, & ordinariis? R. cum eodem Azorio c. 7. q. 6. Opus, & actum fore consilii, quando quis opulenter dat plus, vel pluribus, quam debeat: aut quando li-

raliter etiam non petentibus dat: aut quando in communi inopia non solum dat mutuum indigentibus, sed etiam eleemosynam gratis, & amore Dei: aut tandem quando eleemosynam erogat etiam ex illis bonis, quæ aliàs essent sibi necessaria.

- 23 *Obijcies II.* Non teneor ego Dives alicui erogare gratis bona mea, etiam superflua, quando vel prudenter existimo ejus necessitatem esse valde levem, & tolerabilem, vel sublevandam esse, vel posse sublevari ab aliis ditioribus; ergo in communibus, & ordinariis necessitatibus proximorum nunquam sub culpa gravi teneor ad eleemosynas. R. cum Sporerio *tom. 1. tr. 3. c. 6. sect. 2. §. 3.* Quando ex dictis omittas opus misericordiæ quandoque; aliquando tamen facias, concedo tuam opinionem esse tolerabilem: sin autem, nego. Hoc est, si semper, vel quasi semper omittas eleemosynas, non possum tibi concedere, quod non pecces mortaliter. Ratio est evidens ex dictis; Tum quia hæc tua existimatio te, tuosque condivites sæpè fallit, & obcæcat in grave damnum proximorum indigentium. Attende. In communi illa necessitate pauperum, moraliter loquendo, semper invenitur aliqua necessitas gravis. Et si nullus succurrat, necessario orientur graves necessitates plurimorum, & deinde extremæ; quo casu omnes Divites certò sub mortali tenentur subvenire; ergo in necessitatibus communibus, & ordinariis quilibet dives aliquando tenetur subvenire, ne tales miseriæ crecant, & fiant graves, graviores, & gravissimæ. Quid dices ad hanc responsionem?

- 24 *Obijcies III.* Plures, gravesque DD. me docent, in similibus communibus, & frequentissimis necessitatibus esse consilium, non præceptum dare eleemosynas; ergo tuta conscientia potero semper omittere &c. R. cum Tolet. *lib. 8. c. 35. n. 2.* Multi quidem Doctores docent, nullum sub mortali teneri distribuere superflua extra necessitates proximi graves; tamen Doctores Sancti sentiunt contrarium, nempe etiam in aliis necessitatibus communibus unumquemque teneri ex præcepto; unde qui

superflua habent, multum debent temere; Et Confessarii debent illis maxime consulere, ut distribuant superflua; ergo ob timorem istum non poteris tuta conscientia semper omittere opera misericordiæ valde inculcata à Christo, & Sanctis Patribus, & Doctoribus antiquis.

Quæro IV. *An gravi necessitate laboranti satisfacere possis mutuando necessaria, an verbò tenearis gratis eleemosynam dare?*

R. cum Marchantio *tom. 2. tr. 2. tit. 4. sect. 2. q. 1. §. 2. appen. 2. dub. 3.* Si proximus tuus omnino sit pauper, & in omnimoda necessitate constitutus, teneris gratis subvenire. Quia tunc urget præceptum eleemosynæ, quæ est gratuita donatio, vel largitio charitativa ex natura sua. Si autem est pauper secundum quid, & juxta præsententiam circumstantias, tunc poteris per contractum venditionis, vel mutui ei succurrere. Explico. Titius aliàs dives in patria sua, dum moratur hic extra patriam incidit in gravem, vel quasi extremam necessitatem: iste simpliciter, & omnimodè pauper non est, sed tantum secundum quid, & per accidens, ratione loci, & temporis præsentis, aut circumstantiis carceris, vel alterius accidentis: huic itaque non teneris purè gratis subvenire; sed vel mutuo, vel alio contractu, cum pacto, vel spe recipiendi tantundem suo tempore, potes, & teneris succurrere; & sic de similibus. *Contrà:* Sempronius ex sua conditione est omnino pauper, nec habet unde vivat; & hic, & nunc gravem patitur necessitatem, petitque à te. auxilium, opem, misericordiam &c. teneris gratis cum juvare, & sublevare per eleemosynam; *Et sic de similibus:* — Nam verè pauperibus debetur subsidium ex præcepto Naturali, & Divino titulo *Eleemosyna*: aliàs destrueretur, & ad nihilum reduceretur illud expressum, & formale mandatum: *Quod superest, date eleemosynam.* (Vide etiam Azorium *part. 2. lib. 12. cap. 9. quest. 1.* hanc difficultatem optimè resolventer.) Aliis autem personis, quæ per accidens gravem patiuntur necessitatem, debetur auxilium titulo



tulo *miseri cordiæ*, qui titulus expleri potest per aliud opus *miseri cordiæ*, ut puta per mutuum, commodatum &c. Neque enim *idem est miseri cordiæ opus facere, quod eleemosynam largiri*; quia latius patet opus *miseri cordiæ*, quam opus *eleemosynæ*; Etenim opus *eleemosynæ* est quædam distincta species *miseri cordiæ* in communi. Ex hac doctrina poteris multos resolvere casus.

Quæro V. De quibusnam bonis facienda est *eleemosyna*?

26 R. Sensus quæsti præsentis non est, an sit facienda *eleemosyna* de bonis tantum superfluis, an verò quandoque de necessariis; quia satis egimus de hoc superius; num. 11. 12. & seqq. Sed est sensus, an facienda sit de bonis propriis, vel alienis, de iustè, vel iniustè acquisitis? Unde pono has resolutiones breves?

R. I. In extrema necessitate proximi quivis potest, & tenetur succurrere ex propriis bonis: & si propria non habet, etiam de bonis alienis. Quia *Eleemosyna* est quædam gratuita largitio; nullus autem potest alteri largiri, nisi quod suum est, aut de aliqua licentia ejus, cujus proprium est. In necessitate autem extrema, quoad usum necessarium, omnia sunt communia jure poli, seu jure naturæ: ergo &c. Unde deduces, quod in hac extrema necessitate proximorum, si non succurrant Mariti, Parentes, Domini, Prælati &c. possunt, & debent succurrere Uxores, Filii, famuli, subditi &c. etiam illis invitis; tali enim casu essent irrationabiliter, & inhumaniter inviti.

27 R. II. Constitutus in extrema, vel quasi extrema necessitate potest licitè accipere, irripere, & abripere rem alienam, qua sublevet suam, & suorum egestatem, quando alio modo hîc, & nunc non valet talem necessitatem propulsare. Quia in articulo, vel periculo extremæ, vel summæ miseriæ, & necessitatis res corporeæ usui humano necessariæ evadunt communes; nam quamvis jure Gentium facta sit divisio bonorum temporalium, ut hoc sit meum, illud tuum, semper ta-

men manet jus naturale, & ordo, quod res istæ cunctæ sunt propter vitam hominum conservandam; Unde fit, quod adveniente necessitate conservandæ vitæ hujus, vel alterius hominis, res, quæ proprium dominum habent, communes fiunt quoad usum; Ergo si ille dominus mihi non det rem necessariam simpliciter, possum eam accipere &c. quia jus habeo ad eam usurpandam.

R. III. In gravi tantum necessitate 28 positus non possum licitè auferre rem necessariam mihi à Domino inscio, vel invito: & sic consequenter non licebit alteri de alieno, vel invito Domino, dare mihi subsidium *eleemosynæ*. Quia hoc prohibetur in cap. Si quis de furtis, cum Glossa ibi. Tum quia in sola necessitate gravi (multò minus in communi) nullum jus habeo ad rem alienam: ergo si illam subripiam, committo furtum. — Nec valet dicere: Dives tenetur de bonis sibi superfluis dare mihi *eleemosynam*; ergo si non dat, possum eam subripere: Quia, quando sunt multi gravem necessitatem patientes, & non potest ex eadem re omnibus subveniri, committitur arbitrio uniuscujusque dispensatio propriæ rei: ergo licet dives teneatur dare, non tenetur tamen tibi potius, quam alteri dare. Vide propos. damn. la 36. ab Innoc. XI.

R. IV. De alienis bonis incertis, 29 seu certæ personæ non debitis, vel subiectis, quorum scilicet Dominus ignoratur, vel longè abest, ut ei restitui numquam moraliter possint, potest: & debet fieri *eleemosyna* pauperibus, sicut etiam de bonis malè acquisitis per usuram, & Simoniam. Sed tunc non est propriè *eleemosyna*, nec opus *miseri cordiæ*, sed quædam restitutio, & opus debitum ex justitia. — De illicitè tantum acquisitis: ut lucra meretricis, lenonis, siccarii, histrionis &c. *eleemosyna* fieri potest: & in necessitate vera proximi etiam debet fieri. — D. Thomas: Laymann: Sporer: & alii &c.

R. V. Quando debitor, ut creditor 30 simul in extremam necessitatem deveniunt,

nerunt, debitor jure ipso cogitur ad solvendum creditori quod debet, & habet apud se; Quia duplici jure, ac titulo ea res creditori debetur: ratione mirum rei acceptæ, & ratione necessitatis extremæ. Alii tamen tenent oppositum: quia, dicunt, quoad usum talis res evasit communis: & quia melior est conditio debitoris, qui tunc possidet talem rem. — Quid, si quis extrema egestate pressus abstulerit rem alienam, redacto quoque Domino illius rei in eandem inopiam? Debet omnino restituere: quia sicut peccavit in auferendo, sic etiam peccat in retinendo; est enim violentus, non legitimus possessor. *Et in pari necessitate melior est conditio innocentis.* Azorius cum multis DD.

32. R. VI. Qui habet bona propria, & simul aliena, non potest ex alienis succurrere extremè indigenti; quia obligatio est tibi personalis, & realis; qui scis, potes, & teneris ex tuis bonis subvenire &c. Ex alienis enim esse liberalem, species furti est. Et Prov. 3. dicitur: *Honora Dominum de tua substantia.*

Quæro VI. *Quinam possint facere eleemosynam?*

32. R. Solùm ii', qui dandi, vel donandi jus, & potestatem habent. De licentia autem tacita, vel expressa Virorum suorum possunt Uxores moderatas dare eleemosynas de bonis communibus; nam de propriis extradotalibus nulla est difficultas. Idem dicendum de filiis familias in rebus parvis. Idem de famulis. Idem de Religiosis &c. Vide Azor. part. 2. lib. 22. cap. 10. Sylvest. in Sum. V. Eleemosyna.

Quæro VII. *Quibus facienda sit eleemosyna?*

33. R. Ex præcepto danda est eleemosyna

solis, & veris pauperibus, qui suis manibus, labore, & industria operari, & lucrari non possunt, aut non inveniunt quid laborent. Etiam malis, peccatoribus, & inimicis pauperibus danda est; nisi tamen propter securitatem cibi, & victus justitiam negligerent, quia tunc subtrahenda esset eleemosyna. Maximè tamen danda est Religiosis personis, quæ voluntariam propter Christum paupertatem sequuntur. — Depuratus ad distribuendum certa bona pauperibus in communi, distribuere potest inter pauperes suos consanguineos, nisi tamen alii in graviore essent necessitate. — An verò qui fingit paupertatem, peccet accipiendo eleemosynam, & ad restitutionem teneatur? Dico: Quòd peccet, est certum; quia est causa efficax impediens subventionem verorum pauperum. Quòd verò teneatur restituere, vel dare aliis pauperibus veris; est dubium verumtamen si me. practicè consulas, pro restitutione consulere.

Quæro VIII. *Quo ordine largienda sit eleemosyna?*

R. I. Tibi, tuisque conjunctis, consanguineis, & affinibus debes subvenire. 34. II. Amicis, notis, civibus. III. Extraneis: (cæteris tamen paribus) quia tanta posset est necessitas in extraneo, ut is noto, & conjuncto præponi deberet. Quare circa hoc discretionis ratio adhibenda est secundum differentiam necessitatis, conjunctionis, Sanctitatis, & utilitatis personarum: quia multò sanctiori, & magis indigenti, & magis utili ad commune bonum (ut sunt Religiosi, & Religiosa mendicantes) potius danda est eleemosyna, quàm personæ propinquiore, maximè si non sit multum conjuncta, cujus specialis cura nobis imminet, & si necessitatem magnam non patiat. Sylvest. in Summa V. Eleemosyna cum D. Thoma, & aliis.



# TRACTATUS XX.

## DE CORRECTIONE FRATERNA.

**Q**UÆRO I. *Quid est correctio fraterna?*

**R**ESPONDEO: Est admonitio conveniens, qua ex charitate, & misericordia proximum nostrum à malo culpæ, vel periculo peccati ad bonum honestatis, & virtutis convertere nitimur. Et est duplex. Una scilicet ostensiva, & directiva tantum, quæ dicitur propriè *Correctio*: & est admonitio fratris vel proximi, ut suprâ definita est; & hæc pertinet ad omnes, tam subditos, quàm Superiores. Altera est coactiva, & punitiva, quæ vocatur propriè *Correctio*: estque punitio peccatorum à Superiore facta ad conservationem justitiæ: & hæc convenit solis Superioribus, & Prælati. Ita Silvester in *summa*. Communiter tamen *correctio*, & *correctio* cum addito hoc *fraterna* pro eadem sumuntur. Explico primam definitionem.

**2** *Est admonitio conveniens*: facta nimirum cum debitis conditionibus, quæ sunt tres, ut scilicet sit *secreta*, *charitativa*, & *opportuna*; ut videbimus. — *Qua ex charitate, & misericordia*; Quia correctio fraterna est actus Charitatis volentis proximo bonum, maximè spirituale: & nolentis malum oppositum, adedque conantis amovere illud pro posse. Et est actus misericordiæ spiritualis condolentis proximi miseriam veram, quæ est peccati malum, eandemque pro posse conantis sublevare, vel tollere: juxta Psal. 140. *Corripit me Justus in misericordia, &c.* — *Nitimur convertere proximum &c.*; Quia finis ejus, qui corripit delinquentem, debet esse talis, ut intendat solam emendationem proximi, si jam peccavit, vel impedire ne peccet, si jam in periculo, vel procinctu peccandi existit. Et hoc ex motivo charitatis, & amoris proximi facere debet, juxta illud D. Augustini Sermon. 16. de verbis Domini. *Debemus, inquit, amando corrigere,*

*non nocendi cupiditate, sed studio corrigendi.*

**Q**UÆRO II. *Daturne præceptum de correctione fraterna faciendâ?*

**R.** Affirmativè: & quidem duplex, 3  
naturale nempe, & Divinum positivum. *Præceptum naturale* patet; Nam sicut (ut vidimus) præcepto naturali obligamur sublevare proximi miseriam corporalem per eleemosynam: ita eodem præcepto multo magis obligamur ex charitate, & misericordia sublevare miseriam proximi spirituales Animæ &c. — Et sicut eleemosyna obligat nos quandoque sub mortali, ita à fortiori correctio fraterna. — Præceptum verò Divinum positivum sapissimè inculcatur à S. Scriptura. Eccl. 19. *Corripe amicum, ne forte non intellexerit, & dicat: Non feci: aut si fecerit, ne iterum addat facere. Corripe proximum, ne forte iteret. Corripe amicum: Sape enim fit commissio. Corripe proximum, antequam comminoris.* — Epist. 2. ad Thessalon. c. 3. *Nolite quasi inimicum (fratrem peccantem) existimare, sed corripite, ut fratrem, & alibi; sed clarissimè Magister, & Dominus Jesus Christus in Euang. Matth. c. 18. v. 15. Si autem peccaverit in te frater tuus, vade, & corripe eum inter te, & ipsum solum; si te audierit, lucratus eris fratrem tuum; &c.* Ubi per particulam istam *in te* non significatur solum peccatum proximi commissum *contra te*; sed omne peccatum commissum, vel committendum *coram te*: idest, te vidente, aut te certo sciente; quia rectè hoc intelligitur etiam fieri *in te*, vel *contra te*, quia tibi scandalum ponit, vel saltem justam indignandi causam præbet; tum quia obligat te ad correctionem, ne ejus peccati fias particeps; unde mox subiungitur præceptum; *Vade, & corripe eum*. Sic explicant Glossa in cap. Si peccaveris: 2. qu. 1. Paures, & D.D. communiter cum D. Augustino serm. 16. cit. de verb. Dom.

Quæro

Quæro III. *Quandonam obligat nos hoc præceptum de fraterna correctione?*

4. R. I. Certum est, hoc præceptum, quia est affirmativum, non obligare semper, & ad semper, sed aliquando pro loco, tempore, & aliis circumstantiis. Tunc autem obligare censetur, quando simul concurrunt hæ circumstantiæ. I. Si adsit materia sufficiens. II. Si habeatur certa notitia peccati proximi. III. Si refulgeat spes emendationis. IV. Si opportunitas correctionis urgeat. Unam ex his conditionibus deficiente, non obligamur corrigere &c. Explico singulas.

5. *Si adsit materia sufficiens.* Regulariter loquendo, non tenemur corrigere proximum nisi de peccato mortali commisso nondum emendato, aut quando est periculum moraliter certum de eo committendo. Ergo non tenetur quis (ut persona privata est) corrigere proximum de peccatis mortalibus, si sciat, vel prudenter credat, peccantem mox se emendaturum ex se; vel jam se emendasse; vel non adesse periculum reiterandi tale peccatum; vel proximum peccasse ex ignorantia invincibili. Laymann cum Glossa in cap. cit. *Si peccaverit, &c.*

6. *Certa notitia peccati.* Ut quis teneatur ad correctionem fraternam, debet certò scire proximum peccasse mortaliter; vel peccare velle. Ergo rejicienda sunt omnia judicia temeraria, suspiciones, dubia, & rumores incerti de tali, vel tali peccato proximi; quia hæc potius sunt contra charitatem, imò & justitiam; & si credantur, atque ex his conjecturis proximus corrigatur, læditur fama ipsius. Multò minùs ex professo in aliorum vitam, & mores debet privatus, & subditus inquirere, scrutari, reflectere, & attendere, ad finem corrigendi; nam hoc est officium proprium Superiorum.

7. *Spes emendationis.* Necessariò requiritur, ut habeas certam, vel saltem probabilem spem emendationis, & fructus in corrigendo fratre tuo. Nam cessante fine, cessat ratio operandi propter talem finem; finis autem correctionis fraternæ, est (ut vidimus) emendatio, & utilitas correcti: qua desperata, fru-

strà fieret correctio, imò sæpius obesset, si fieret, ut docet experientia. Unde ratione hujus conditionis deficientis excusantur plerique non magnæ perfectionis, vel auctoritatis homines à correctione faciendâ. Et minùs tenetur privatus corrigere peccantem, quando prævideatur deterior inde futurus; vel exarsurus odio, ira, vindicta; vel correctionem suam contempturus; vel audaciùs peccaturus; ut dixit Sapiens Prov. 9. *Noli arguere derisorem, ne ode-rit te.*

In hac conditione excipiuntur 2. Superiores, & Concionatores, quorum officium postulat præstare quantum præstare possunt in corrigendis vitiis, & peccatis subditorum, & populorum, non solum ex charitate ad ipsorum bonum particulare, sed etiam ex justitia ad bonum commune, etiam si talis correctio non prodesset, sed obesset correpto; quia semper aliis prodest, vel potest prodesse publica peccatorum correptio; juxta dictum Apostoli 1. ad Tim. 5. *Peccantes coram omnibus argue, ut & cæteri timorem habeant.* Et 2. ad eundem 4. *Predica verbum, in sua opportune, importune; argue, obsecra, increpa &c.* Sed de hac correptione hic non loquimur, ubi agimus tantum de correctione fraterna, & privata, quæ sit in gratiam ipsius correcti.

*Opportunitas correctionis;* Attendendum 9. enim sunt omnes circumstantiæ personæ, modi, temporis, & loci, ut opportuna, & utilis sit correctio. I. *Persona.* Nempè ex parte personæ corripientis, & correptæ. *Corripientis;* Ut ipse corrigens idoneus prudenti judicio censeatur ad huc, & nunc corrigendum hunc peccatorem; Ad hoc autem, ut quis sit idoneus ad corrigendum, non requiritur, quòd sit par, vel æqualis corrigendo; nam etiam inferior Superiorem peccantem corrigere potest, & debet; nisi adsit alius magis idoneus ad hoc. Ubi enim adest magis aptus, non tenetur minùs aptus corrigere &c. Benè quidem requiritur, quòd sit immunis à delicto, quod vult in alio corrigere. Si enim esses in simili, vel majori peccato constitutus, qua fronte posses corrigere proximum? Tibi fortè diceret:

*Medice,*



*Medice, cura te ipsum.* Munus correctionis proprium est Iustorum, ut dicit Propheta Psal. 140. *Corripiet me Iustus.* &c. Nihilominus in defectum aliorum magis idoneorum etiam peccator tenetur corrigere peccantem; ita tamen ut in tempore correctionis peccatum ejus non appareat, sed emendatum sit, vel emendetur antequam alius corrigatur.

10 *Ex parte vero persona corrigenda attendenda est opportunitas loci, temporis, & modi: Locis, ut fiat correctio in privato loco, ne proximus nimium confundatur coram aliis: Temporis, ne statim fiat post patratum delictum, aut ne fiat quando peccator est conturbatus, vel alia passione agitatus: Modi, ut correctio fiat verbis charitate, & discretionem plenam. Verba ligant homines, taurorum cornua funes.* Aliter enim corripiendus est inferior, aliter aequalis, aliter superior, aliter doctus, aliterque ignarus. Charitas te docebit. Ora Deum, spera in eo, & ipse tecum erit.

11 Ad praedictam opportunitatem reducitur etiam commoditas personae corrigentis: Ut scilicet quis commodè possit facere correctionem absque suo gravi incommodo, vel periculo; Nemo enim privatus tenetur corrigere peccantem cum tanto rigore, ut ipse exponatur discrimini gravis alicujus mali, vel mortis: nisi fortè in extrema necessitate proximi: v. g. Si corrigendus esset moriturus in peccato mortali, & corrigens esset in statu gratiae, cum probabili, vel certa spe salutis Animae illius.

Ita Sporer, Busembaus, Sotus, Navarrus, & alii. — At multi D. D. tenent, etiam cum gravi tuo incommodo corporali, imò & periculo vitae te esse obligatum corrigere peccantem, si scias, profuturam esse tuam correctionem fraternam alicui, ut à peccato diuturno liberetur, & non adesse alios, qui faciant, aut velint facere hujusmodi charitatem. Quia, dicunt, vita spiritualis proximi praefrendenda est vitae nostrae corporali. Ita Azorius p. 2. lib. 12. c. 13. q. 3. Toletus lib. 4. c. 10. n. 2. in fine. Et Angelus in summa Angelica v. Correctio fraterna, §. 1. Ubi dicit:

Secundò potest omitti cum peccato mortali, quando scilicet homo sperat posse fratrem à peccato trahere, & tamen propter incommodum corporale, vel temporale omittit; quia tunc ordinem charitatis pervertit, plus diligens bonum temporale suum, quam Animam proximi. Certum tamen est, quòd qui facillè potest impedire peccatum mortale fratris, vel proximi sui, & ob mali temporalis timorem negligit, peccat mortaliter. Ita Laymann, Suarez, Sanchez moral. lib. 6. cap. 18. & alii.

*Ex dictis colligitur.* I. Quòd, positius omnibus supra explicatis conditionibus, quilibet homo, etiam privatus sub mortali tenetur corrigere peccantes & certò mortaliter peccat, omittens, quando facillè, & commodè corrigere potest. II. A multis D. D. excusantur saltem à mortali qui ob naturalem timorem, verecundiam, pusillanimitatem &c. omittunt quandoque correctionem fraternam; Item qui non advertunt, se ad hoc tam strictè obligatos esse: vel se minus idoneos existimant. III. Apud privatas personas, maxime idiotas, & saeculares non adeò saepe currit hæc obligatio gravis: quia raro concurrunt omnes simul conditiones &c. IV. At saepe apud superiores tam Saeculares, quam Regulares, & Ecclesiasticos currit hæc obligatio: quippe qui invigilare, & explorare tenentur super vitam, & mores suorum subditorum: duplicique titulo, Charitatis nempe, & Iustitiae ad corrigendos errores non solum graves, verum etiam leves, & frequentes suorum filiorum, & subditorum, maxime tenentur, ut communiter docent D. D. cum D. Thoma 2. 2. q. 33. art. 2. & seqq. — Silvestro, Angelo, Laymann, Mastrio, Sporerio &c.

Quæro IV. Qualis ordo servandus est in correctione fraterna facienda?

R. I. Modus, & ordo servari debet, qui exprimitur in Evangelio Matth. c. 18. nempe, ut monitio, five fraterna correctio sit secreta. *Corripe eum inter te, & ipsum solum.* Et si hæc correctio non sufficiat, iterum fiat alia coram testibus. *Si te non audieris, adhibe te.*

be tecum adhuc unum, vel duos &c. Et si frater istis modis non emendetur, dicatur Superiori Ecclesiae. Quod si non audieris eos, dic Ecclesiae. Et tandem si non respiscat, habeatur pro incorrigibili. Si autem Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus, & publicanus. Ratio hujus ordinis, Divinique mandati fundatur in Jure naturali de non nocendo proximo: & ut correctio fiat, quantum potest, cum minimo damno proximi; hoc autem fit, servando dictum ordinem; ergo est obligatio ex se gravis de tali ordine servando; nisi adsit causa urgens non servandi; ut videbimus.

14. R. II. Primus modus de secreta correctione inter te, & ipsum solum, obligat in peccatis secretis, & occultis, non autem in publicis, & manifestis; quia peccata secreta secretò, publica verò etiam publicè debent argui; Nam, ut inquit S. August. Si solus nosti, quia peccavit in te, (id est te solo. conscio, & teste) & cum vis coram aliis arguere, non es corrector, sed proditor. — Ergo quandocumque peccatum proximi est occultum, nec Communitati specialiter perniciosum, nec in damnum tertii cadens, & correctio secreta satis profutura ad emendationem peccantis speratur, adhibenda est correctio secreta: Et, ea prætermissa, ascendere ad alium modum, & ordinem correctionis, mortaliter illicitum est; quia tunc non esses corrector, sed proditor: nam injustè infamares proximum in materia gravi.

15. R. III. Quod si tibi valdè probabile videatur, correctionem secretam nil, vel non satis profuturam, vel subesse periculum relapsus, pejorisque peccati, & maxime in damnum tertii, vel Communitatis, tunc licitum tibi erit, omittere secretam correctionem, & adhibere testes, vel etiam denunciare delinquentem Superiori, ut ipse paternè, & charitativè melius corrigat &c.: & efficacius provideat &c. Qui tamen in terminis meræ correctionis fraternæ sistere debet, nec pro tunc ad punishmentem publicam procedere potest; ut docent communiter D. D., & ratio ipsa naturalis dictat, & charitas mandat.

R. IV. Quando quis spontè cedit 16  
Juri suo, & permittit, ut defectus sui immediatè denunciatur Prælato, (ut Patri) tunc etiam licitè prætermittitur primus, & etiam secundus gradus ordinis correctionis fraternæ; quia volenti, & talem Religionem Ordinem, ac Regulare Institutum scienter suscipienti cum tali onere, nulla fit injuria: ut (ex Constitutionibus, & Statutis à Romano Pontifice confirmatis) accidit, & fit in nonnullo Regularium Instituto.

R. V. Quotiescumque peccatum 17  
proximi tui, etiam aliàs secretum, futurum est perniciosum Communitati, Reipublicæ, vel Ecclesiæ, (ut V. G. Proditio, conspiratio, hæresis, & omnes casus in Edicto Sancti Officii Inquisitionis) denunciare debes Superiori, vel ei, ad quem spectat tale malum avertere, impedire, & punire &c. Ratio est, quia in tali casu correctio fraterna, & secreta non urget, bene quidem correptio punitiva, coactiva, & publica ad conservationem justitiæ, & boni communis. Tum quia bonum totius Communitatis præferendum est bono privato: & aversio mali communis præferenda est aversioni mali privati. Tum quia, ut experientia docet, in similibus casibus correctio fraterna non prodest, nec sufficit ad impediendum maleficium futurum, & imminens Communitati. Tum quia tale peccatum non nocet solum peccanti, sed omnibus; ergo non ei debetur sola correctio, sed correptio propriè capta. Tum denique quia sic mandarunt Summi Pontifices in casibus similibus, ut nimirum non præmittatur correctio fraterna, sed statim fiat denuntiatio ad Superiores Ecclesiæ; hoc ultimum probatur melius sic.

Nam Alexander Papa VII. in Decreto incipiente, Licet aliàs &c. edito de anno 1660. declaravit, omnes, qui sciunt aliquem esse hæreticum, vel etiam leviter suspectum de hæresi, teneri ad eum denunciandum Ordinario, vel Inquisitori, nulla etiam præmissa Correctione fraterna. — Et Gregorius XV. in Bulla incipien. *Universi Dominici gregis*, data anno 1622. expressè mandat omnibus



bus Confessariis, ut suos poenitentes, quos noverint fuisse ab aliis Confessariis sollicitatos ad inhonestas, admoneant de obligatione denunciandi sollicitantes Inquisitoribus &c. quod si hoc officium admonendi prætermiserint, vel poenitentes docuerint, non teneri addenuntiandum &c. pro modo culpæ puniantur ab iisdem Inquisitoribus. — Ergo Papa vult in his delictis tam enormibus, ac Ecclesiæ Dei tam perniciosis, ut non præcedat fraterna correctio, sed statim fiat denuntiatio. — Et tandem Alex. VII. anno 1666. damnavit inter alias hanc propositionem n. 5. dicentem: *Quamvis evidenter tibi constet, Petrum esse hæreticum, non teneris denunciare, si probare non possis.* Quare non potes probare? Quia tibi soli notum est ejus delictum. Ergo delicta hujusmodi occulta non petunt correctionem, sed punitionem: non fraternam admonitionem, sed judicalem denuntiationem. V. P. Vinc. Candidum, *disquisit. 5. art. 2. dub. 5.* — Felicem Potestatis *tom. 2. num. 257.*

19 *R. VI.* Ubi cumque peccatum proximi mortale inemendatum manet, & secreta admonitio inutilis omnino videtur, denuntiandum est immediate Superiori, ut Patri, non ut Judici; Nam opus est, ut bonum verum proximi, quod est ejus emendatio, est salus animæ, procuretur per medium magis efficacax, & minus confusibile, quam fieri possit. Tum quia Prælaus, vel Superior præsumitur magis idoneus ad frazrem, vel proximum corrigendum, & juvandum, quam alii; ergo &c.

20 *R. VII.* Quando peccatum proximi vergit in damnum Tertii: Si detrimentum, quod Tertio inferitur, præponderet famæ peccantis; tunc vel Tertius est admonendus, ut caveat, vel Superior, ut emendet. Ratio est, quia Charitas ad omnes habenda est, & sic postulat fieri; Neque enim teneor servare famam peccantis in majus detrimentum alterius proximi. Quod à fortiori dicendum, & agendum est, quando peccatum oculum proximi serpit in grave detrimentum plurium, & fraterna correctio non est sufficiens ad impediendum efficaciter damnum secutu-

rum. Ratio est evidens: quia ordo præscriptus in Evangelio in his casibus nequit servari sine damno Tertii, vel plurium: & proximi fama non potest commodè servari absque præjudicio aliorum. Tum quia plurium salus debet præferri famæ unius: & Evangelica correctio intelligenda est obligare, ubi, & quando aliud non obstat ex parte objecti, materiæ, & aliarum circumstantiarum, Et tandem quia melius est consulere conscientiæ, quam famæ proximi; ergo &c.

*Ex dictis colligitur verus ordo practice servandus in hac materia perdifficili; nempe I.* Peccans secretò in damnum sui ipsius monendus est secretò semel, vel pluries, quamdiu spes de correctione habetur probabilis. *II.* Dicatur Prælato ut privatae personæ, velut testi potenti, & adjuvanti. *3.* Inducantur alii testes, si emendatio probabiliter speratur. *IV.* Denuntietur Prælato Ecclesiæ, aut personæ publicæ. — Quando autem peccatum proximi est in damnum Tertii, & aliorum, si admonitio secreta non sufficiat, denuntietur Superiori, ut Patri, deinde ut Judici. — Et tandem ubi peccatum est publicum, denuntiandum est Superiori, vel ut Patri, vel ut Judici secundum exigentiam causæ.

Tandem ex dictis discooperitur velata illa charitas multorum, qua proximi peccata, quæ vergunt in perniciem, & ruinam Patriæ, Communitatis, Status Ecclesiastici, Religionis, Monasterii &c. putant, sibi licere perfida quadam fidelitate tacere, occultare, non denunciare Superioribus, ne, ut inquiunt, agant contra charitatem, & ne peccantes damnum aliquod famæ, vel poenæ incurrant, Nesciunt enim quid faciunt; Si scirent, unumquemque sub mortali peccato ex præcepto Charitatis regulatæ obligari, præferre bonum commune bono particulari, & aversionem mali communis malo particularis personæ, utique denuntiarent; ut & peccantes corripiantur, & carere timorem habeant, & malum impediatur, ne ulterius serpat in ruinam multorum. Vide P. Marchantium *tom. 2. tract. 2. tit. 4. sect. 2. q. 1. §. 4. Append.*

pendice de correctione fraterna: -- Sporerium tom. 1. tract. 3. cap. 6. sect. 3. §. 4. -- Silvestrum in Sum. V. Correctio. Et alios DD.

Quæro V. An peccet mortaliter Religiosus, qui in visitatione Prælati manifestat ei peccatum secretum fratris sui, sine prævia correctione fraterna illi facta?

23 R. Si tale peccatum est facilis emendationis, ita ut prudenter æstimetur correctio privata, & fraterna profutura; tunc utique peccat mortaliter denuntians illud Prælato, etiam ut Patri; quia prætermittit sine necessitate ordinem correctionis Evangelicæ, ut supra dictum est n. 13. -- Si verò tale peccatum est difficilis emendationis, vel in damnum Religionis, vel in scandalum sæcularium; vel in præjudicium Tertii; tunc non peccat revelando illud Prælato, ut Patri, sicut diximus superius n. 19.

24 Instabis. Quare igitur aliqui Prælati in actu visitationis præcipiunt omnibus suis subditis, ut in virtute Sanctæ Obedientiæ denuntient, vel deponant sibi quidquid sciunt esse corrigendum, & emendandum? R. Hoc faciunt zelo boni communis & utilitatis Religionis; quod tamen præceptum sanè, & discretè est intelligendum: salvo scilicet ordine fraternæ, & Evangelicæ correctionis; si illud præceptum fiat communiter omnibus, siue singulariter alicui; aliàs Prælatus peccaret mortaliter præcipiendo contra ordinem à Domino Jesu Christo institutum, & subditus pariter peccaret obediendo Prælato magis, quam Deo. Vide D. Thomam 2. 2. q. 33. art. 7. ad 5. argum.

25 Petes. Quid faciendum in casu, quo ego sciam evidenter, quòd talis Prælatus, ut insulsus, indiscretus, & bilinguis, facillè revelabit meam depositionem, nullamque curabit peccantium emendationem? R. Resolutio patet ex jam resolutis, & dico, quòd non teneris revelare, & revelando peccabis. Non teneris; quia cessante fine, cessat quoque ratio operandi propter talem finem. Tum quia, ut inquit Ecclesiasticus, cap. 32. §. 6. Ubi auditus non est, non effun-

das sermonem. -- Revelando peccabis: quia sine causa, vel utilitate revelas peccata occulta fratris tui, eumque infamas; tum quia das causam tali Prælato peccandi potius, quam corrigendi: & tu sine lucro confunderis. -- At inquires; quid dicam in visitatione tali? Poteris sine mendacio dicere: Nil habeo deponendum contra aliquem in conscientia. Quia reverà conscientia tua non te obligat, ne tibi consulit, deponere veritatem apud infidelem Prælatum, illegitimè, ac injustè acceptantem. Vide Navarrum lib. 5. consiliorum. Conf. 4. n. 3. & conf. 8. n. 5. Et in Manuale, vel summa ejusdem cap. 25. à n. 46. -- Portellum Dub. Regul. V. Correctio fraterna n. 9.

Replicabis: Ergo crimina, & defectus 26 incorrecta, impunita, & inemendata relinquam? R. Audi Ecclesiasticum c. 29. Recupera proximum secundum virtutem tuam: & attende tibi, ne incidas. Id est, ut glossat Cornelius à Lapide, Restaura, adjuva, subleva proximum tuum labentem; at non super vires tuas, te gravando; sed tantum secundum potentiam, vires, & facultatem tuam; Et simul attende, caveque tibi, ne dum alterum à fovea eripere satagis, ipse in eadem incidas. -- Ausculta verba Ecclesiastes cap. 3. Vidi sub sole in loco Judicii impietatem, & in loco Justitiæ iniquitatem: & dixi in corde meo: Justum, & impium judicabit Deus, & tempus omnis rei tunc erit. -- Attende quid dicat Ven. Thomas de Kempis lib. 1. c. 16. de Imit. Christi: Quæ homo in se, vel in aliis emendare non valet, debet patienter sustinere, donec Deus aliter provideat... Stude patiens esse in tolerandis aliorum defectibus; quia & tu habes multa, quæ ab aliis oportet tolerari. -- Et tandem cogita illud breve, sed ponderosum dictum S. Petri de Alcantara. Corrige, & reforma te metipsum; & sic ex parte tua totus Mundus est emendatus, & reformatus. -- Idem dicendum de Religione, & Religiosis personis. Reformate ipsum, fratrem, & tota Religio (ex parte tua) erit reformata.



# TRACTATUS XXI.

## DE SCANDALO.

**Q**uæro I. *Quid est Scandalum?*  
*Respondeo:* Scandalum, prout est

speciale peccatum contra Charitatem proximi, & opponitur directè correctioni fraternæ, communiter definitur à DD. Moralibus sic: *Scandalum est dictum, vel factum minus rectum, præbens alteri occasionem ruina spiritualis.* Explico singulas particulas.

**1** *Est dictum, vel factum:* Utrique extrinsecum, & manifestum. Sub nomine dicti, vel facti comprehenditur etiam ejus omisio, quæ est *non dictum, non factum.* — *Minus rectum,* idest, rectitudine debita carens, quod tripliciter accidere potest. I. Quia in se malum est illud dictum, vel factum, aut ejus omisio. II. Quia, etsi non sit malum, speciem tamen mali habet. III. Quia, etsi neque speciem mali in se habeat, ex infirmitate tamen proximi, qui videt, vel audit illud, ejus ruina prævidetur. — Unde patet, quod materia scandali non semper attenditur penes substantiam facti, vel dicti, sed ut plurimum penes, vel secundum circumstantias loci, temporis, personarum adstantium &c. *Præbens alteri occasionem ruina spiritualis;* idest, occasionem veram peccandi, vel ex intentione operantis, vel ex natura illius operis, vel ex circumstantiis. Dico *veram occasionem* ad excludendam imaginariam, fictam, aut ex malitia ortam, aut à longè petitam ab altero, qui scandalizatur.

**2** Unum notabile est advertendum in hoc peccato scandali, & est: quod non est necesse, ut ruina proximi reipsa sequatur ex tuo dicto, vel facto; sed sufficit, quod ex natura sua, seu ex vi talis operis cum his circumstantiis considerati, & conjuncti, sequi possit talis ruina, & ita sequi prævideatur. *Item,* neque est opus, ut ruina proximi directè sit volita, & intentà à scandalizante, sed satis est, quod sit prævisa secutura,

*Lucis Moralís Pars I.*

& non sit impedita, cum facillè posset impediri.

Quæro II. *Quotplex est Scandalum?*

**R.** Multiplex: & I. Dividitur in activum, & passivum. *Scandalum activum* est, quod suprà fuit n. I. definitum: nempe operatio illa, qua præbetur alteri occasio vera peccandi. *Scandalum passivum* est ipsa ruina spiritualis proximi, quam patitur scandalizatus. II. dividitur in datum, & acceptum. *Scandalum datum* est, quod verè, & culpabiliter oritur ex parte scandalizantis. *Scandalum acceptum* est, quod ex sola malitia scandalizati originem sumit. Tertio dividitur in *Scandalum pusillorum*, quod ex hominis ignorantia, vel fragilitate provenit, & in *Scandalum Pharisæorum*, quod ex mera malignitate accipientis procedit: prout olim Pharisæi ex operibus bonis, & Sanctis Christi, & Apostolorum scandalizabantur.

**3** Circa scandalum datum, & acceptum duo sunt notanda. *Primum:* In utroque scandalo posse esse peccatum contra charitatem; Si enim Scandalum sit datum, rationis ipsius actionis, vel dicti, peccatum est in scandalizante; quia offendiculum, & ruinam proximi cavere debuit ex charitate. Si verò sit scandalum tantum acceptum, peccatum est in scandalizato; quia irrationabiliter, & contra charitatem, actionem, vel dictum proximi sequitur in malam partem, vel præve interpretatur, unde sumit occasionem ipse peccandi: cum nulla, ut supponitur, sit ratio offensio-  
*nis in illo.* *Secundum notandum:* Scandalum datum non oriri præcisè ex aliqua malitia intrinseca actionis, vel dicti alterius: sed partim ex eo, quod dictum, vel factum, tale sit inductivum ad malum, partim ex parte operantis, qui tenebatur ex communi obligatione charitatis impedire omne malum pro-

M ximi

ximi spirituale, omneque offendiculum amovere, ne caderet in peccatum.

- 6 Præterea *Scandalum activum*, & *datum* dividitur in directum, seu inductivum, & in indirectum, seu occasionatum. *Scandalum directum est*, quando quis directè, ex proposito, jussu, consilio, suasionem, exemplo suo vult, & intendit alterum inducere ad peccandum; five intendat inducere ad peccatum pro formali, five pro materiali. — *Scandalum indirectum est*, quando quis suo exemplo malo advertit, se dare alteri occasionem, & animum peccandi; etsi ipse non intendat expressè inducere illum ad sic peccandum.

Quæro III. *Quale Scandalum est peccatum?*

- 7 R. I. Certum est, *scandalum directum* esse peccatum (mortale, vel veniale pro ratione materiæ, & ruinæ spiritualis) speciale contra charitatem proximi: ideoque specialiter explicandum in Confessione unà cum specie peccati, ad quod inducere intendit proximum is, qui scandalizavit: V. G. Titius locutus est turpia ad inducendam Bertam, ut secum fornicetur: etiamsi Bertam non consenserit, peccavit tamen Titius mortaliter duplici malitia: I. peccato scandalii directi contra charitatem: II. peccato desiderii fornicationis contra castitatem: & hoc quidem dupliciter, I. ex desiderio proprio fornicandi, II. ex mala voluntate pertrahendi Bertam ad fornicandum. Nam eadem virtus, quæ directè nos obligat ad castitatem servandam in nobis, indirectè etiam nos obligat, ne scienter procuremus ab eadem virtute dejicere proximum nostrum. Et sic de similibus.

- 8 R. II. *Omne scandalum activum*, & datum est ex genere suo mortale peccatum. Certissimum ex Sacris Scripturis. Matth. 18. *Va mundo à scandalis.... Va homini illi, per quem scandalum venit.* Ista interjectio *Va* est nota, vel comminatio damnationis, ut docet Lyranus, & communiter Sacri Expositores. Ratio autem est evidens; quia Scandalum directè repugnat præcepto negativo Charitatis, & misericordiæ, quo tenemur semper, & pro semper non nocere proximo in bonis anima: & præcepto

Divino positivo de correctione fraternæ ad sublevandum proximum, & impediendum à peccato &c.

Dixi, *ex genere suo esse mortale*; quia 9 per accidens, vel ex parvitate materiæ potest esse veniale. Quare gravitas Scandali mensuranda est à gravitate peccati, ad quod inducis proximum. Si inducas ad peccatum mortale, erit scandalum grave; si ad veniale, leve erit. Non autem mensuranda est à facto, vel dicto, vel omisso scandalizantis; quia potest accidere, quòd ex peccato tuo veniali graviter scandalizes proximum; & tunc scandalum erit grave: ut patet ex doctrina data n. 2. in explicatione scandalii. V. G. Ex levi deceptione, in lusu alearum inducis collusionem ad blasphemiam &c. utique mortaliter peccas. Et ita à simili dices de omni materia.

R. III. *Scandalum indirectum*, seu 10 occasionatum est etiam speciale peccatum contra charitatem. Est communior, & probabilior opinio DD. Ratio est: quia hoc scandalum, etsi indirectè tantum voluitur, & intentum, revera tamen est causa, vel occasio damni spiritualis, & ruinæ proximi. Multa hic essent exemplificanda; quia materia est valde practica; at si in omni resolutione, & doctrina morali apponerem etiam exempla, & casus singulares, multum & labor, & liber excreverent; verum tamen aliqua apponam, ex quibus Lector novitius possit consimilia deducere.

Quando quis actione, vel omissione 11 sua publica, vel notoria scit, & advertit, proximum scandalizaturum, idest, se daturum causam, vel occasionem alicui peccandi; quamvis ille directè non intendat inducere hunc ad peccandum: nihilominus peccat peccato scandalii indirecti; Quod potest contingere variis modis. I. Dicendo, vel faciendo aliquid, quod ex se malum est, & inductivum ad peccatum alterius. V. G. Titius lascivè se tangit coram pueris, vel puellis: vel turpia dicit, vel cantat; vel carnes vorat die prohibito; vel quid simile facit, advertens, vel advertere debens, alios ad similia excitandos. Peccat mortaliter. II. Dicendo,



cedendo, vel faciendo quod ex natura sua malum non est, speciem tamen mali habet, ex quo praevidet alios scandalizandos, vel de facto scandalizari advertit. V. G. Coniuges dant operam debito conjugali audientibus, vel vid. n. tibus, aliove modo sentientibus filiis, aut juvenibus. Clericus alit bono fine domi suae feminam pulchram populo suspectam, de qua multi murmurant. Omnes isti, tam coniuges, quam Clericus peccant mortaliter. III. Dicendo, vel faciendo aliquid bonum de se, licitum, & iustum, iis tamen circumstantiis, loci, temporis, & personarum, quibus praevidet, aliquos offendendos, & speciem mali, vel occasionem peccati facile accepturos. V. G. Concionator praedicans contra vitia carnalia, haereses, & similia nimis clarè, bono tamen zelo. Confessarius interrogat juvenem in Confessione circa aliquam circumstantiam peccati luxuriae valde periculosam. Sacerdos conversatur cum suspectis mulieribus, die nocteque, ut eas convertat, doceat, admoneat &c. Omnes isti praebent offendiculum, & occasionem infirmis, imperfectis, debilibusque peccandi, ergo & ipsi peccant. IV. Tacendo, patiando, tolerando, permittendo fieri aliqua, ex quibus quis praevidet, aliquos scandalizatos, vel scandalizandos esse. V. G. Pater, Mater, Dominus, Superior participant in sua praesentia, & maxime in sua familia, vel domo dici, vel fieri à sibi commissis, subditis, filiis, famulis nonnulla mala, quae non corrigunt, non arguunt, non castigant; Unde ceteri capiunt malum exemplum, & ansam similiter peccandi absque timore &c. Aut (quod deterius est) arrident, & quasi latantur, placere sibi ostendentes similia, quae omnino detestari, abominari, atque punire deberent ex charitate, imò ex officio, & iustitia; isti peccant peccato scandali. -- Huc etiam referenda sunt scandala saltem indirecta Pictorum, Sculptorum, & Poetarum, qui impudica, & pessima pingunt, sculptunt, & componunt, praevidentes, seu praevidere certò debentes, multos scandalizari posse videntes, audientes, legentes opera illa inhonesta, & turpia.

Similiter peccant Parentes, Patres-familias, Domini permittentes praedicta videri, audiri, cantari à suis juvenibus.

Restringendo doctrinam pono aliquas 12 regulares conclusiones, ut plenius Confessarius recens intelligat, & sciat, qualiter se debeat gerere vir prudens in materia scandali pusillorum. *Prima est.* Numquam licet aliquid dicere, agere, pati, dissimulare, vel quodvis signum edere, quod praebeat alicui occasionem veram peccandi. *Secunda.* Quilibet tenetur abstinere ab omni verbo, actu, signo, opere, aliàs licito, sed non necessario hic, & nunc: quando probabiliter timet, aut timere debet ex vehementi conjectura scandalum pusillorum. *Econtra, Tertia.* Numquam licet malè operari ad evitandum quodcumque, vel qualecumque Scandalum. *Non enim sunt facienda mala, ut evaniant bona,* ut inquit Apostolus ad Rom. 3. -- Et tit. de reg. Juris in 5. cap. 3. habetur, *Utilius scandalum nasci permittitur, quam Veritas relinquatur.* Id est, ut glossat Marchant, quam actu illicito à veritate declinetur: Licitum enim, imò consultum est, interdum veritatem dissimulare, ut scandalum, vel peccatum aliorum evitetur. *Quarta.* Non licet cuiquam opera ad salutem necessaria omittere, ad evitandum quomodocumque scandalum. Opera autem supererogatoria omitti possunt, & aliquando tenemur illa omittere propter scandalum proximi. *Quinta.* Quodcumque doctrina, vel opera nostra necessaria sunt, vel multum utilia Communitati, sive Familiae nostrae, non tenemur illa relinquere ob particularium quorundam scandalum; quia tunc est scandalum non datum, sed acceptum, non pusillorum, sed Pharisaeorum. *Sexta.* Pro publica utilitate, & necessitate Ecclesiae veritas praedicanda, docenda, & manifestanda est; non obstante scandalo aliquorum. *Septima.* Tunc censetur scandalum acceptum, & non datum; passivum, & non activum, quando proximus ex propria malitia, pertinacia, odio, aut passione Actionem nostram, aliàs bonam, & honestam, necessariam, & utilem, in

malam partem vertit, & interpreta-  
tatur, & ex illa occasionem peccandi  
ipse de suo malo corde sumit. -- *Octa-  
va* Scandalum merè passivum, & acce-  
ptum aliquando tamen vitari debet;  
quotiescumque nimirum nulla ratio ne-  
cessitatis, vel notabilis utilitatis pro-  
priæ, vel alienæ nos cogit ad operan-  
dum. Ita ex communi D.D. sententia,  
multis citatis, docens Sporer, Marchan-  
tius, Laymannus, omnesque mei D.D. de  
hac materia tractantes: Vah quot ca-  
sus possent deduci ex allatis conclusio-  
nibus! En tibi nonnulli.

- 13 *Primus casus*. Non licebit mihi pe-  
tere absolutionem à Sacerdote, quem  
scio esse indispositum, vel impeditum  
in conscientia, cum alius adsit, cui  
commodè possum confiteri. *Ex Octa-  
va conclusione*. II. *Fœmina* sciens,  
se à Titio vehementer concupisci in  
malam rem, si foras publicè prodeat,  
tenetur abstinere ab inutili egressu, &  
ornatu, & intuitu. *Ex Octava &c.*  
III. *Cajus* dives largitur frequenter elee-  
mosynam pauperibus puellis, easque in  
matrimonium honestum collocat, &  
dotat ex mera charitate: multi de eo  
malè loquuntur. Non per hoc debet  
cessare ab operibus bonis. *Ex concl.*  
*septima* -- IV. *Concionator* zelo discre-  
to vitia manifestat, & reprehendit:  
nonnulli murmurant, & scandalizan-  
tur. Non debet cessare, nec tacere ve-  
ritatem. *Ex Sexta concl.* -- V. *Doctor*  
publicus legit materias casuum conscien-  
tiæ; nonnulli discipuli ejus scandalizan-  
tur audientes certas declarationes, de  
se bonas, fundatas &c. Non per hoc  
debet renuntiare Lecturæ. *Ex Quinta*  
*concl.* -- VI. *Uxor* devota solet quoti-  
die Missam audire; ejus vir fremit, in-  
dignatur, minatur. Talis uxor potest,  
& debet domi manere diebus non festi-  
vis; non potest verò omittere Sacrum  
in Festis, nisi de raro, vel quandoque  
ob virum morosum, vel Zelotypum  
*Ex Quarta concl.* -- Et sic discurras de  
cæteris.

*Quæro IV. An fœmina ornantes se  
mundo muliebri, peccent peccato Scan-  
dali saltem indirecti.*

- 14 *R. I.* Quando fœmina ita se ornat  
mala, & lasciva intentione: vel si fi-

bi certò constaret, certam personam  
inde trahere ruinam spirituale: vel si  
ornatus sui corporis sit ex se nimis tur-  
pis, & ad lasciviam provocans, tunc  
peccat utique mortaliter peccato scan-  
dali directi, vel indirecti ob rationes  
supra allatas. *R. II.* Quando autem  
fœmina se ornat pro sui status decen-  
tia, & more patrio, sine alia circum-  
stantia mala, saltem non gravi, tunc  
non peccat mortaliter; Etiam si præter  
intentionem, & per accidens aliquis  
alliciatur, & capiatur amore ejus &c.  
ob rationes pariter superius expressas.  
Ita etiam communiter docent D. D.  
cum Navarro, c.23. nu. 18. Sanchez,  
Diana, & alii. -- *Mundus muliebris*  
est ornatus completus mulierum, quæ  
tot, tantisque rebus se gravant, ut  
Mundum parvum gestare videantur;  
unde facilè peccant saltem venialiter  
ex immoderato, & immodesto modo  
se ornandi. His porrò temporibus Su-  
perbia, pompaque vestium, & orna-  
mentorum creverunt usque ad sum-  
mum: ergo ex solo hoc capite frequen-  
ter peccant mulieres per excessum, vel  
excessivum usum vestimentorum, &  
tamen Confessarii nonnulli tacent, &c.

*Quæro V. Quomodo se gerere debet  
fœmina, quæ scit se turpiter amari ab  
aliquo, ut evitet peccatum scandali in-  
directi?*

*R.* Casus iste est valdè difficilis, & 15  
implicatus; ex dictis tamen potest re-  
solvì dicendo: Supposito, quòd fœmi-  
na sit honesta, ac timens Deum, &  
quòd nullo modo voluntariè delictetur  
de tali amore turpi, & quòd nul-  
lam dederit causam tali impudico aman-  
ti, & amorì, nullamve habeat actualem  
correspondentiam, aut nullum mu-  
tuum amatorium commercium; judi-  
candum est, hoc esse scandalum merè  
passivum, & acceptum; ergo ista mu-  
lier ex parte sua non peccat: solùm  
igitur debet cautè procedere, ne dein-  
ceps peccet juxta doctrinam datam su-  
prà n. 12. *conclusione* 8. -- Et n. 13. *casu*  
2. Idèdque tenetur, se abstinere abinu-  
tiali egressu, & discursu in publicum:  
à curiosò, vagoque intuitu illius ama-  
toris impudici: à superfluo ornatu sui  
corpo-



corporis: & à quibusdam aliis actionibus non necessariis, aliàs de se licitis. Ratio est: quia Timor Dei, & Charitas proximi obligat nos, tollere offendiculum, & impedire peccatum mortale alterius, cum faciliè possumus; nam, ut diximus, aliquando etiam tenemur vitare, vel saltem diminuerè scandalum acceptum; atqui talis mulier faciliè potest abstinere se ab inutili egressu foràs in publicum, à curioso intuitu, à superfluo ornatu, & ab aliis actibus; quæ omnia, & singula possunt esse offendicula, & incentiva libidinis illius Amasii; ergo &c. Tum quia: ubi *maius est periculum, ibi cautius est procedendum*; sed fœmina illa est in periculo magno consentiendi amorì lascivo, vel se delectandi in amore alterius, vel correspondendi affectui, aut familiaritati illius amantis, sicquemortaliter peccandi, ergo magna cum cautela debet procedere in actibus suis externis erga illum mente, & amore captum. Etenim, ut inquit Salomon, *Mulierem fortem quis inveniet?* Videas Dianam p.3. tr.7. ref.31. Sanchez in Decal. tom.1. lib.1. c.6. n.16. & 17. Sporer tom.2. tract.5. c.1. sect.2. à num.33. & seqq.

16 Ex hac resolutione, & Doctrina deduces, quantum, & quale sit peccatum illarum puellarum amantium, & amatarum, quæ sciunt evidenter, suos Amasios amore perditos, & captos esse, atque versari in malitia, & concupiscentia earum; & tamen secum confabulantur, centum oculis eos aspiciunt, data opera se conspiciendas præbent, ornant caput, denudant pectus, faciem infucant, delectantur in eorum amore &c. ? Sine dubio versantur in quasi continuo peccato mortali Scandali indirecti, & quandoque directi, activi, & dati, Quomodo igitur poterunt absolvi? Nullo modo; nisi efficaciter desistant ab his scandalis, quæ sunt fomenta, & pabula luxuriæ alienæ, & propriæ. Lege supplementum P. Antonii à Candelaria à fol.367. ad 372., & ejusdem Opusculum casu 113. à fol.650 ad finem. Et tamen, heu nimis! inveniunt isti, & istæ Confessarios ita indoctos, & imperitos, qui temper eos,

*Luceis Moralis Pars I.*

& eas absolvunt; sed invalidè, & sacrilegè.

Quæro VI. *An chorea sint seminaria Scandalorum?*

Pro recta, & fundata resolutione hujus quæsitì oportet prius videre; an Choreæ, vel saltatio inter mares, & fœminas juvenes sit licita? Cui difficultati respondet P. Angelus à Clavasio in Summa 2. Choreæ, sic: Ex dictis, vel sententiis Doctorum colligitur, quod Choreæ sit licita, si septem conditiones concurrant; nempe *Prima: Tempus debitum*: quod scilicet non fiat tempore deputato Orationi necessariæ, vel pœnitentiæ; Unde diebus Dominicis choreas ducere, tenent multi Magistri, ut refert Ricardus in 3. dif.37. arg.3. q.4. quod sit peccatum mortale: quod quidem credo verum, quando omiſſa Missa, vel Prædicatione, aut Vesperorum celebratione, & hujusmodi, intenderent choreis: vel per notabile spatium, puta per majorem partem diei Festi: aliàs non. *Secunda: Persona conveniens*: Nam Ecclesiasticis Personis prohibetur chorea in pluribus Canonibus [quos ibi citat]. *Tertia: Modus honestus*: Nam honestas est unum præceptum Juris &c.; & idèd si chorea fiat modo inhonesto, est peccatum mortale; ut puta gestibus provocantibus ad libidinem, cantibus turpibus, ornamentis lascivis, & inhonestis; unde dicit Lex in proœm. ff. Veteris. §. Illud verò: Quis illos ludos appellet ex quibus crimina oriuntur? — *Quarta: Recta intentio*; Quia si fiat chorea aliquo malo fine (ut sunt communiter choreæ), est peccatum mortale; secus si ex levitate, inani gloria &c. — *Quinta: Locus aptus*; idèd profanus: quia videtur culpa gravis choreizare in loco Sacro. — *Sexta: Raritas choreæ*; Nam Rodonensis glossator dicit, quod choreas ducens ex consuetudine peccat mortaliter: choreizans autem rarò, & sine corrupta intentione, non audeo (inquit Rodon.) dicere, quod peccet mortaliter; sed nec audeo excusare à mortali, cum ingerat se periculo alios provocandi ad libidinem, & exemplo suo ad similia alios provocer. — *Septima conditio*; *Stabilitas choreizantis*;

M 3

Nam

Nam qui ita fragilis est, ut, licet bona intentione choreizare incipiat, non exeat tamen à Ludo, quin ad libidinem provocetur, peccat mortaliter advertens de tali fragilitate, & periculo se ingerendo; quia Eccl. 3. *Qui amat periculum, peribit in illo*. Et propterea dicit D. Hier. *Non credo viro, si dicat se illasum evasisse à talibus spectaculis*. Et etiam quia præfatæ conditiones non concurrunt in choreis nostri temporis; Ideoque non video, quomodo sine mortali peccato quis choreas ducat ex consuetudine, sicut communiter fiunt. Dicit tamen Alex. tit. de ludo: Quod ludus, vel saltatio aliquando provenit, vel fit ex recreatione, vel exercitatione; & sic potest esse sine peccato; aliquando ex dissolutione mentis lascivæ; & sic est peccatum, mortale, vel veniale juxta intentionem operantis.

*Hæc P. Angelus.*

- 18 P. Silvester de Priorio in sum, Silvestrina, quæ Summa Summarum nuncupatur v. *Chorea* sic dicit: *Chorea*, & hujusmodi ludi non sunt mali secundum se; quia possunt aliquando bene fieri; sed triplici de causa possunt fieri mali. I. Si fiant ad provocandam libidinem, vel alio malo fine. II. Si non convenient personis; ut Clericis, Religiosis, & hujusmodi. III. Si fiant tempore non congruo; idest tristitiæ, vel penitentiae tempore. — Si verò fiant ex causa alicujus honestæ lætitiæ à personis secularibus, congruo tempore, & loco, & cum aliis debitis circumstantiis, non est illicitum. Possent tamen esse illiciti hujusmodi ludi ex dispositione personarum choreizantium; quia v.g. quis se exponit periculo operis, vel cogitatus illiciti: vel probabiliter dubitat, se ad hoc expositurum alium. — *Deinde queritur*. Quot requirantur conditiones, ut licite, hoc est, sine peccato mortali, fiant choreæ? Et dico, quod multæ, sed omnes reducuntur ad septem conditiones; quæ sunt I. Debitum tempus. II. Debitus locus. III. Persona conveniens. IV. Modus honestus, V. Recta intentio, VI. Stabilitas choreizantis. VII. Raritas hujusmodi ludorum. — *Explico*. I. *Debitum tempus*: ut puta Nuptiarum,

Victoriæ, liberationis Patriæ, vel hominis, adventus amici diù expectati, & hujusmodi. Unde secundum *Alanum* est mortale facere choreas tempore devotionis, aut penitentiae: puta ab Adventu usque ad Epiphaniam, & à Septuagesima usque ad Pascha. Quod verum putarem, nisi fierent occulte, vel ex insolita honesta lætitia, ut Victorix &c. est etiam mortale secundum *Magistros* si fiant diebus Dominicis. Quod *Summa Angelica* verum limitat, quando propter choreas Missa, aut Prædicatio, seu Vesperæ, & similia omittuntur: vel per majorem partem dici Festi fiant .... — II. *Debitus locus*: idest non sacrus &c. III. *Persona conveniens*, quæ scilicet sit talis, quæ inde non sumat periculum animæ: nec istæ choreæ sibi sint indecentes, & prohibita; Sicut prohibentur Ecclesiasticis personis; itaque istis, vel cum istis hæc facere, videtur mortale; ratione prohibitionis Canonum, & ratione scandalii. IV. *Modus honestus*. Unde est mortale, si fiant habitu, gestu, cantu, aut quovis alio modo notabiliter lascivo. Sicut V. G. cum scæminæ inverecundæ pectora excessivè nudant: & viri partes pudendas indecenter coopertas ostendant. — V. *Recta intentio*: Nempè honesta recreatio. Unde si fiant causa libidinis, vel alio fine malo, erunt mortalia &c. VI. *Stabilitas ludentis*. Ne scilicet inde periculum imminet lapendi. Unde qui probabiliter sibi, vel alteri periculum operis, vel cogitationis mortalis timet, mortaliter peccat, nisi desistat. VII. *Raritas hujusmodi ludorum*. Unde secundum aliquos D. D. ducens choreas ex consuetudine, mortaliter peccat. Sed hoc intellige verum; quia in tali semper, vel quasi semper reperitur aliqua de præmissis circumstantiis malis; quæ omnes circumstantiæ malæ si abessent, non esset mortale &c. Ex quibus omnibus etiam patet, quot modis ista sint mortalia. *Hæc P. Silvester*: qui in multis locis suæ Summæ sequitur, & citat P. Angelum, vel Summam Angelicam: quæ à multis (ne dicam) ab omnibus Summistis æstimatur, citatur &c.

Ex his duobus magnæ Auctoritatis 19  
Docto-



Doctoribus colligitur, an, & quomodo Choreæ sint licitæ? Tunc enim sunt licitæ, quando sunt sine ulla circumstantia mala: At quis est tantæ virtutis ut in actibus tam lubricis valeat præticè abscindere omnes circumstantias malas? Jure igitur optimo à Sanctis Patribus, & Doctoribus piis reprehenduntur, & damnantur Choreæ. Ponam aliquas eorum Sententias. S. Efre Syrus dicit tom. 1. de abst. à ludis. Ubi choreæ, ibi virorum tenebræ, mulierum perditio, Angelorum tristitia, & Diaboli festum; Draco ille antiquis suis voluminibus docuit artem choreizandi. -- S. Joan: Chrysostomus, hom. 6. in Matth. Diabolus est ille, qui etiam in artem jocos, ludosque digessit, ut per hæc ad se traheret milites Christi, virtutisque eorum nervos redderet molliores. -- S. Ambrosius lib. 3. de Virg. Ubi choreæ, & ludi, ibi intuta verecundia, illecebra suspecta est; comes deliciarum est externa saltatio. -- S. Carolus Borrom. p. 7. Actum Mediol. art. 7. Abominabiles choreæ, & larvæ, sub quibus verba inhonestæ eloqui, & in gesta, & acta impudicitæ plena prurpere, hominibus fas esse videntur; sceleratæ larvæ, & choreæ, impugnatrices honestatis, & pudicitæ, gravitatis inimicæ, Christiani hominis extrema ruina. -- S. Franciscus Salesius, Introduc. Vitæ devotæ p. 3. c. 33. Choreæ & tripudia ex se indifferentia sunt: at tamen hoc exercitium, communiter usurpatum, valde in partem mali propendit: & proinde periculorum plenum est. &c. -- Joan. Gerson. Ob fragilitatem humanam difficulter fiunt choreæ sine diversis peccatis; omnia penè peccata chorejzant in choreis. -- *His positis.*

20 R. ad quæsitum VI. dicendo. Choreæ dici possunt seminaria Scandalorum, si considerentur cum suis malis circumstantiis, cum quibus communiter fiunt temporibus Bacchanaliorum. Ratio desumitur ex dictis. Tum quia natura humana prona est ad malum: unusquisque reputatur a concupiscentia sua &c. sed in hac occasione concupiscentia carnis, & oculorum augetur ex objectis delectabilibus, & motibus, intuitibus, tactibus

&c. ergo facillimè seminantur Scandala directæ, & indirectæ. Confirmatur ex D. Joan. Climaco, qui dicit: Ligavit Deus concupiscentiam mulieris fræno verecundiæ; aliter non fieret salva omnis caro. -- *Subsumo*; atqui in dicta occasione saltandi frænum verecundiæ sæpè solvitur, vel rumpitur; ergo ex concupiscentia mulieris non fit salva omnis caro chorejzans in choreis.

Quæro VII. An sit licitum inducere ad peccatum illum, qui jam est paratus, & vult peccare.

R. Negativè. Ratio est evidens: quia 21 hoc esset adhuc verum peccatum Scandali activi; & inductionis proximi ad illam ruina spirituale, à qua tenetur quisque cum revocare. Nec valet dicere: *jam vult ex se peccare, jam est paratus; ergo &c.* Non valet; quia licet tunc non voluntatem peccandi moveas, moves tamen actuale exercitium aut consummationem peccati. Unde deduces; Nunquam esse licitum quacunque de causa, V. G. Titium volentem se inebriare, ad bibendum provocare: volentem fornicari inducere vel mittere ad talem foeminam meretricem, volentem occidere inimicum animare, provocare &c. & sic de multis similibus, qui volunt, vel sunt parati ad peccandum.

Quæro VIII. Quinam est, qui dicatur paratus ad peccandum?

R. Ille censetur, & dicitur paratus 22 ad peccandum, qui habitualiter ita dispositus est ad peccandum, ut, quotiescumque ei offertur occasio vel modica, idest, etiam levis, quantumvis parva talis peccati, semper peccet. Ut V. G. meretrices publicæ: Usurarii publici: Vini perbibitores: Sacerdotes, vel Confessarii peccatores notorii, celebrantes, vel absolventes & similes. -- Ille verò dicitur, & censetur Volens peccare, qui manifestat tibi, vel aliis suam pravam voluntatem peccandi, V. G. dicendo, se velle inebriare, jejunium frangere, inimicum occidere, rem alterius surripere &c.; adeoque actu interno de facto jam peccavit; actu tamen externo non consummavit peccatum unum.

Quæro IX. Potesne quis aliquando licite cooperari peccato alterius?

23 **R. I.** Positivè, & formaliter nunquam licet. Ratio est clara; quia sicut tibi nunquam licet peccare; ita neque unquam licebit positivè, & formaliter cooperari peccato alterius; nam *agentes; & consentientes pari pena digni sunt*. Tum quia lege charitatis unusquisque tenetur impedire quando, & quomodo potest peccatum proximi; ergo &c.. Neque obstat, quod *absque tua cooperatione proximus tuus certo sit peccaturus*; hoc enim non mutat tuum concursum, neque aufert tuam causalitatem; sicque non tollit, neque excusat tuum peccatum. Tum quia universaliter verum est: omnes cooperatores ad damnum proximi hic, & nunc inferendum, (etiamsi aliàs sine unius, vel alterius cooperatione certò inferendum sit à Titio) omnes reos fieri peccati Titii, & restitutionis faciendæ; ergo à simili dicendum erit de cooperantibus peccato alterius in alia materia, omnes reos esse illius peccati, *Ex quo inferes*: quando scis V. G. Cajum velle se inebriare, vel jejunium frangere &c. non licere tibi; potum, vel cibum ei subministrare; *vel*, si scias Sempronium velle occidere inimicum, aut infringere domum ad furandum, aut fornicandum &c. non licere tibi, instrumenta, vel arma ei præstare, aut exhibere: & sic de multis similibus casibus. Ratio patet ex dictis: quia tunc verè cooperari dicitur, & est ad peccatum alterius, quando positivè, formaliter, & proximè quis causa, vel concausa est hic, & nunc peccati, vel consummationis peccati alterius; sed sic est, quod tu, illa præstando, exhibendo, subministrando, vel præbendo, quæ necessaria sunt ad consummationem peccati alterius, tibi noti, de facto efficeris concausa, & particeps illius peccati,

24 **R. II.** Idem dicendum de illo, qui, actione indifferenti ex natura sua, hic tamen, & nunc ob præsentis circumstantias, proximè ad peccatum alterius, consummandum determinata, & applicata, cooperatur scienter; quia semper verificatur, quod iste formaliter, & positivè consentit, & cooperatur peccato proximi, quod est illicitum

omnino, & simpliciter prohibitum à Lege charitatis. Patet in exemplis allatis. Nam porigere vinum, vel cibum subministrare, instrumenta, vel arma accommodare, se exhibere, & similia sunt actiones ex se indifferentes; in illis tamen circumstantiis, & cum notitia mali finis, & pravi usus illarum rerum, induunt, vel acquirunt malitiam gravem, & censentur concausæ cooperantes ad consummationem peccatorum; tum quia propinquè, & proximè tales actiones se habent ad peccatum; nam ordinantur, assumuntur, & juvant ad exercitium peccati pro formali; ergo ratione circumstantiarum evadunt actiones illicitæ.

*Confirmatur*. Nam Innoc. XI. damnavit, ut scandalosam, hanc num. 51. propositionem — *Famulus, qui submissis humeris, scienter adjuvat herum suum ascendentem per fenestras ad stuprandam Virginem: & multoties ei subservit, deferendo scalam, aperiendo januam, aut quid simile cooperando, non peccat mortaliter; si id faciat metu notabilis detrimenti, puta, ne à Domino malè tractetur, ne torvis oculis aspiciatur, ne domo ejiciatur*. — Et hinc similia deduces; V. G. Non licere famulis, aut quibuscvis concubinam, vel amasiam Domini sui, vel alterius Viri conducere, vocare &c. aut litteras turpiter amatorias scienter deferre, vel scribere, & similia, quæ de facto adjuvant, & inserviant ad exequentiam, & complendam luxuriam Heri, vel alterius. Nam sicut luxuria, fornicatio, stuprum, & cætera, peccata venerea sunt intrinsecè mala, sic pariter erunt malæ omnes actiones, & cooperationes, quæ sunt ordinatæ ad talem finem inhonestum; quia sapiunt speciem lenocinii.

**Quæro X.** An aliquando licitum sit cooperari ad peccatum alterius remotè, & materialiter: scilicet actione de se adhuc indifferenti?

**R. I.** Ex justa, & rationabili causa necessitatis, vel utilitatis: dummodò semper absit mala intentio ad ipsum peccatum pro formali: licitum est. Et ratio est: quia non teneris ex communi lege charitatis impedire omnia omnino peccata proximi; ergo neque teneris abstinere.



stinere te à tali actione materiali, & indifferenti ad peccatum proximi; nam tua operatio non ordinatur ad peccatum illius. Tum quia illa iusta, & rationabilis causa operandi tollit à te moralem potentiam impediendi peccatum alterius. Nam, ut diximus supra, inter requisita ad obligationem Charitatis succurrendi proximo, ac impediendi malum ipsius, numeratur facultas, commoditas, & indemnitas succurrentis, & impediens; (aliàs totus mundus impleretur scrupulis, & perplexitatibus;) ergo tunc non teneris abstinere à tali actione. Nec moraliter censeris velle peccatum alterius, aut cooperari positivè peccato illius; sed ad summum censeris negativè permittere; prout in casibus, & exemplis infra ponendis melius intelliges. — Totum ergo fundamentum hujus doctrinæ communis in duobus punctis consistit. I. In natura actionis, vel operis, quod ex se non sit malum, sed indifferens, imò licitum, & bonum. II. In causa rationabili excusante, quæ debet esse iusta, & proportionata cum opere faciendo, & ipsomet operante taliter, ut censeatur moraliter urgens, & necessaria hîc, & nunc, arbitrio prudentis viri. Igitur

27 *Ex dictis resolves.* I. Licitè potes petere Sacramenta necessaria tibi, & tuis à Sacerdote, Confessario, Parocho in statu peccati mortalis notoriè existente, quando alius bonus præstò non est tibi; etsi illum prævideas, non sine peccato præstiturum. II. In necessitate constitutus poteris licitè petere mutuum ab usurario, etiamsi certò scias, nondaturum nisi cum usura. III. Licitè potest scæmina adire Judicem pro sua iusta causa alicujus momenti, vel pro beneficio sibi, vel alteri sibi conjuncto, impetrando; aut ægra, infirma vocare Medicum, chirurgum pro sua curatione; etiamsi prævideat, Judicem, Medicum lapsurum in impuram tentationem, & malam intentionem. IV. Caupones, Tabernarii, &c. licitè possunt vendere, & ministrare vinum adventoribus se inebriaturis: cibos non vetitos jejuniis fracturis. V. Mercatores, Opifices, Artifices possunt licitè fabricare, & vende-

re arma, gladios, & similia: taxillos, cartifolia, aleas: quibus homines bene, & malè uti possunt; etsi prævideant aliquos abusuros esse in vitium, & peccatum. — Item vendere suas merces, vina, frumenta &c. etiam illis, quos sciunt per fraudem revendituros, aut extra territorium contra bannum vecturos. Et sic discurre de multis similibus casibus; quia est cooperatio remota, & materialis; ergo &c.

Quarto II. *Estne licitum inducere ad minus peccatum aliquem, quem certò scis esse paratum ad gravius peccatum committendum?*

R. Res difficilis est, ut sic in com- 28 muni resolvatur, propter diversitatem circumstantiarum, quæ possunt concurrere in hac materia; Unde melius erit, ut paulatim dividatur per casus particulares.

I. *Casus.* Titius omninò est paratus, & vult furari mille aureos; ego ejus amicus, & conscius talis propositi possum licitè ei suadere, eumque rogare, ut contentus esse velit de minori summa, vel quantitate pecuniæ. Ratio est; quia tunc ego utiliter gero negotium alterius; & non induco positivè Titium ad furandum, imò abduco, & retraho à majori parte, vel gravitate peccati, cum à toto avertere non possim; nec suadeo malum, sed solum diminutionem mali; ergo non pecco &c. Idem dices de similibus. Ut V. G. Volenti committere adulterium bene suades, potiùs fornicari. — Volenti occidere inimicum rectè suades, potiùs verberare &c. Et sic in omnibus casibus, ubi peccatum minus, quod consulis, in majori intento, & volito includitur formaliter, vel virtualiter: vel est pars illius &c.

II. *Casus.* Sempronius vult absolutè furari unum equum, vel asinum Cajo, qui graviter, imò gravissimè indiget tali animali: possumne suadere ei, ut potiùs furentis simile animal Titio diviti, qui multa jumenta habet? R. Quod non. Ratio est; quia in istis suasionibus minoris mali ad fugendum majus malum semper intelligi debet hæc expressa, vel tacita conditio: *Salvo jure Tertii.* Ut nimirum tua suasio nul-

lum damnum inferatur tertiæ personæ determinatæ, & certæ. In casu igitur secundo poteris solum suadere Sempronio, ut potius furetur jumentum alicui Diviti indeterminate, & parcat Cajo pauperi &c. Idem dices de similibus. V. G. Volenti committere Sodomiam nefandam poteris suadere indefinitè fornicationem simplicem: non autem determinatè cum hac, vel illa fœmina. Ita ex communi docent Laymann; Bonacina; Card. de Lugo; Navarrus; Sporer tom. 2. tr. 5. cap. 1. sect. 3. §. 2. cum multis aliis DD.

III. Casus. Scio certissimè militem venisse in domum meam ad occidendum Rusticum, possumne tuta conscientia illum inebriare, ad sic vitandam occisionem alterius? R. Negative. Quia hic non datur consilium, vel mera suasio ad ebrietatem, sed etiam auxilium, & cooperatio positiva in ipsum peccatum determinatum ebrietatis; ergo est directè inducere proximum ad peccatum formaliter, quod est omninè illicitum: ut vidimus &c.

- 29 Verumtamen P. Leonardus Lessius vir Doctissimus lib. 4. cap. 3. dub. 4. a n. 33. & seqq. tenet, licitum esse inebriare aliquem ad gravissimum malum impediendum; quia, inquit, licitum est suadere, & inducere ad minus malum, ut impediatur majus malum, ut communiter DD. tradunt; atqui hic nihil aliud fit; ergo &c. — Nec refert, quòd illud minus malum (nempe ebrietas) videatur absolutè suaderi, & ad illud proximum induci; quia mens tua non intendit hoc; sed tantum intendit

majus malum evitare, eligendo minus, & inducendo ad minus malum; nec alio modo potest illud majus malum evitari, aut impediri, nisi hoc minori malo. Et ponit Casus de capto à volonibus, idest, militibus in taberna, cui nulla alia sit spes evadendi, & salvandi vitam, nisi eos inebriando: n. 33. Et ponit alium Casum de alio, qui captus ab hæreticis, & ductus ad tabernam cœpit strenuè cum illis potitare, ut eos inebriaret, & sic se (fuga mediante) ab eis liberare, & salvare efficaciter procuravit: num. 35. Et probat licitum esse causa vitæ salvandæ se ipsum, vel alium ebriare: num. 37. quod probat rationibus, & auctoritatibus multorum Doctorum à se consultorum: & optimè responder ad rationes in oppositum, & ad auctoritatem D. Augustini; brevitatis gratia omitto ejus resolutiones; nec audeo, nec valeo tantum Virum impugnare; licet mihi magis placeat contraria opinio suprâ expressa in Casu tertio.

Solum dico, quòd, dato tamquam 30 licito casu procurandæ ebrietatis propriæ, & alienæ ad evitandum majus malum, tunc nec directè, nec indirectè esset peccatum scandalî ipsa ebrietas procurata; sed evaderet remedium. Sic Medici in morbis quibusdam desperatis, ut mortem avertant ab infirmo, venena quædam minorem noxam inferentia adhibent; & tunc venenum habet rationem medicamenti, non veneni. Ita in proposito. Vide dicenda Tract. 40. num. 31. ad 34.

(662) (662)  
(663) (663)

(662) (662)  
(663) (663)



## TRACTATUS XXII.

DE NONNULLIS ALIIS PECCATIS  
contra Charitatem proximi.

## I. De Imprecatione.

**Q**Uæro I. *Quid est Imprecatio?*  
**R**espondeo: Est maledictum in quempiam prolatum, quo imprecatur malum pœnæ. Ut V. G. Veniat tibi fulgur, rabies, morbus, mors, vel aliud simile malum corporale. -- Peccatum usurpatissimum inter plebeios, & rusticos. -- Hujus peccati malitia potissimum dimentienda est ex intentione, animo, deliberatione, & advertentia proferentis, vel Imprecantis. Nam si fiat ex animo, & desiderio pravo, est peccatum mortale odii, seu malevolentia, quod propriè vocatur *Maledicentia*: estque contra charitatem proximo debitam; nam eadem ratione, qua illicitum est proximo malum velle, etiam illicitum est proximo maledicere, vel malum imprecari; Maledicentia enim externa, & verbalis sumit suam malitiam à malevolentia interna; atqui malum velle proximo ex corde in materia gravi, mortale est peccatum, ut vidimus; ergo & idem malum proximo imprecari, mortale erit.

**2** Quandoque etiam Imprecatio, seu Maledicentia, aut Maledictio potest esse contra Justitiam, & ad contumeliam reducitur: quando nimirum quis seriò maledicit præsentì, ac in faciem ipsius; quia lædit honorem proximo debitum. Quandoque etiam est contra Pietatem; ut cum quis maledicit Parentibus suis: quod est specialiter prohibitum, & punitum à DEO: Exodi 21. *Qui maledixerit Patri suo, vel Matri suæ, morte moriatur.* Et Levitici 20. *Qui Patri, Matrique maledixit, sanguis ejus sit super eum.* Proverb. c. 20. *Qui maledicit Patri suo, vel Matri, extinguetur lucerna ejus in mediis tenebris.*

**3** Excusat autem à mortali I. Materie

levitas: sive imprecatio levis, vel ridiculi mali: II. Imperfectio actus, idest, indeliberatio, inadvertentia, motus primi iracundiæ &c. III. Defectus malæ intentionis, seu voluntatis; nempe quando, non ex animo, ut eveniat tale malum; sed solum ad expressionem tuæ indignationis, vel doloris de nocumento, vel injuria accepta, vel ad terrorem alterius tibi subditi, hujusmodi maledicta evomis, & jadis; Et tunc erunt peccata venialia ex defectu patientiæ, & mansuetudinis. Poterunt tamen *per accidens* esse mortalia ratione scandali pusillorum; maximè in Parentibus erga filios, quorum os maledictione, & amaritudine plenum est. Nequissimi filii eorum: quia maledicti à Parentibus suis; Nam, ut inquit Ecclesiasticus c. 3. *Benedictio Patris firmat domus filiorum: maledictio autem Matris eradicat fundamenta.* Deus enim, ut legi in multis historiis, sæpè approbat has maledictiones Parentum, & præsertim Matrum, quorum filii pessimè moriuntur post miserriam vitam, ex maledictionibus &c. Item quandoque sunt mortalia peccata ratione fæditatis, horroris, & perversitatis mali sibi, vel aliis imprecati deliberatè quidem, at non ex animo, ut ita eveniat. V. G. cum quis dicit: *Diabolus te arripiat. Vade ad diaboli domum in sempternum. Numquam habeas requiem nec vivus, nec mortuus?* & similia horrenda maledicta.

Justè, & licitè possumus maledicere, seu malum imprecari peccatoribus, perversisque hominibus zelo justitiæ: quatenus nocent bonis, Communitati, & Reipublicæ: prout diximus tract. 18. q. 9. num. 27. & 28. quia, sicuti ibi dixi, licitum est optare eis malum cum recta intentione, ita dico hic à simili licitum esse imprecari eis idem malum.

Eadem,

Eadem, imò foriori ratione licitum est, maledicere Diabolo, ut auctori omnis peccati in Cælo, & in terra: ut adversario nostro, inimico omni Boni, pleno omnis malitiæ, & doli, & jurato hosti ipsiusmet DEI. -- Item maledicere illi horæ, loco, occasione &c. in quibus peccavimus, vel offensam Dei contraximus, non solum est licitum, sed Sanctum.

**Quæro II.** *An sit peccatum, maledicere, vel imprecari creaturis irrationalibus?*

- 5 **R. I.** Si maledicis, aut imprecaris bestiis, jumentis, pecoribus, cæterisque rebus proximi tui ex odio in ipsum, & animo serio, cum desiderio nempe, ut eveniant talia mala, utique est peccatum mortale odii, & vindictæ. **R. II.** Si verò talia maledicta projicias in eas res irrationales ex iracundia, vel impatientia etiam si ex animo deliberato consideres, ut eveniant, non peccas nisi venialiter; & multò minus, si non ex animo, vel si res sint tuæ; quia tunc licet venialiter pecces ex verbis otiosis, & iracundiæ plenis, nullum tamen damnum reale inferis rebus alienis, vel tuis. **R. III.** Maledicere vento, pluvix, tempestati, vel cuivis creaturæ insensatæ, sine prava relatione ad Deum; non est nisi veniale peccatum impatientiæ, & furoris. Quod si talis maledictio referatur, saltem indirectè ad Deum Creatorem, qui utitur illis creaturis, tamquam instrumentis ad nos puniendos; tunc erit peccatum mortale Blasphemix; & multò magis grave si dicas: *maledicta talis res, & is, qui eam facit*; nempe Creator Deus. **R. IV.** Si autem maledictio talis redundet in Parentes & V. G. si maledicās dñei, vel horæ, in qua te Parentes genuerunt, erit peccatum mortale contra Charitatem, & Pietatem; & sic de similibus. *Nihilominus*, quia totus orbis est plenus his imprecationibus, maledicentiis, verbisque maledictis, *Confessarius*, ad evitandum scandalum pusillorum, qui statim discunt has pessimas lectiones, & repetunt, debet ex charitate admonere, & corrigere delinquentes, eisque imponere, ut deinceps benedicant omnibus, quibus maledixerunt:

juxta dictum Apostoli ad Rom. 12. *Benedicite, & nolite maledicere*. Lingua enim Christiani, quæ in Baptismate benedicta, & sale sancto condita est, debet repleri benedictionibus. Tum quia in Cælo abundant verba benedictionis in omnibus Dei operibus, in inferno autem omnia maledicta sunt, & maledictionibus saturantur damnati: juxta illud Psal. 108. *Dilexit maledictionem, & veniet ei: noluit benedictionem, & elongabitur ab eo*.

## II. De Invidia.

**Quæro III.** *Quid est Invidia?*

**R.** Est tristitia de bono alieno æstimato ab invidente ut malo proprio: quatenus minuit, vel obscurat propriam excellentiam bonum illud, quod in proximo videt, -- Est peccatum mortale ex proprio genere; nimirum quia involvit odium proximi, destruit charitatem: & simpliciter non vult, imò dolet, & tristatur, tale bonum inesse proximo.

Hujus peccati gravitas mensuranda 7 est à magnitudine boni Spiritualis, vel corporalis de quo quis tristatur. Nam si invideas bonis gratiæ Divinæ, & donis Spiritus-Sancti, quæ sunt in Anima proximi tui; est peccatum gravissimum, imò diabolicum contra Charitatem Dei, & proximi. Et hæc species peccati invidentiæ fuit illa, ex qua Diabolus tentavit, & seduxit Evam Matrem nostram; unde originem duxit omne malum, & peccatum juxta illud Sapientix c. 1. *Invidia Diaboli mors introivit in orbem terrarum*. Et ex qua Cain occidit Abel fratrem suum: ut dicit Apostolus dilectus 1. Joan. cap. 3. *Propter quid occidit eum? Quoniam opera ejus maligna erant, fratris autem ejus justa*: Et ex hac mala, imò pessima radice nascuntur odium, detractio, temerarium judicium, persecutio bonorum, & Sanctorum virorum, homicidia, & tyrannides. Si autem invideas bonis corporalibus, vel temporalibus proximi tui, peccas utique contra charitatem fraternam (quæ gaudet de bonis alterius, sicut de propriis) mortaliter, aut venialiter pro qualitate ma-



At in hac materia unum est observandum à Confessario; nam multi confitentur, se peccasse peccato invidiæ; qui, si interrogentur, respondent, non tristas esse de bonis proximi, sed solum desiderasse habere similia sine damno alterius. Hoc non est peccatum propriè *invidentiæ*; sed ad summum *Æmulationis* affectus; Nam æmulatio est tristitia de propria penuria, seu de carentia boni, quod videt in alio, desiderando simile bonum. Et iste affectus quandoque bonus, & laudabilis est, non tantum quoad bona Spiritualia, Virtutes &c. verum etiam quoad bona naturalia animi, vel corporis. Unde V. G. Studentes, aliorum profectum videntes meritò tristantur de propria ignavia, & sic excitantur ad majorem laborem in studio, ut exæquent, vel etiam superent condiscipulos. Artifex videns alios sua industria bene alere familiam, & ditescere, meritò æmulatur, se non valere, nec ita prospicere, & prosperare. Mercator videns plerosque, vel plurimos adventores divertere ad suum vicinum, licet quidem dolet de illo concursu, quatenus proprium detrimentum est, & cessatio lucri, quod alioquin justè habere ipse posset, si ad suam venirent hypothecam; at non licet, nec sine peccato odii, vel invidiæ doleret, si tristeretur de tali concursu, quatenus talis concursus bonus est vicino, & proximo suo, vel quia suus vicinus justus, & bonus vir est. Neque peccat peccato invidentiæ, qui indignatur, bona temporalia, ut divitias, dignitates, officia, beneficia &c. obvenire impiis, vel indignis; si bona illa consideret, prout humana voluntate contra justitiam distributivam collata sunt, aut quatenus eis ignorantes, & indigni abutuntur; quia tunc est actus, vel affectus *Zeli*, seu *Nemesis*, nempe justæ indignationis. Hæc tamen indignatio vitiosa, & mala esset, si tenderet in bonum proximi, aut quatenus absolute bonum illius est: (sic enim esset contra Charitatem) aut quatenus tali homini, quantumvis indigno, hujusmodi bona provenerunt ex Divina dispositione, ob impericrurabiles, sed semper bonos, justosque fines Providentiæ Dei;

sic enim saperet blasphemiam. Unde contra hanc pravam indignationem dicit Propheta Psal. 36. *Noli æmulari in eo, qui prosperatur in via sua, in homine faciente injustitias.*

### III. De Discordia.

#### Quæro IV. Quid est Discordia?

R. Est dissensio voluntatum circa bonum, quod ex charitate omnes amare debemus. — Quod est contrarium Charitati, quæ causat Concordiam, consensionem, unionem, & pacem voluntatum in bonum: facitque cor unum. Econtrà Discordia est disgregatio cordium idest voluntatum in diversa. — Dicimus *Voluntatum*; quia discordia *Intellectuum* in iis, quæ Fidei Divinæ, & Catholicæ non sunt, non est vitiosa, sed naturalis, & etiam virtuosa; Sancti enim Patres, & Doctores inter se erant, & sunt discordes in opinionibus; & tamen charitate, atque voluntate concordēs. — Dicitur *circa bonum*; Nam discordia circa malum, quod alii volunt, & tu non vis, bona, laudabilis, & necessaria est. — Dicitur *quod ex charitate amare debemus*: Sive in quo cum proximo consentire tenemur; nempe quod necessarium, vel utile est ad Dei gloriam, & nostram, aut proximorum Salutem Spiritualem, vel corporalem; in hoc enim scienter, & pertinaciter dissentire, est peccatum contra Charitatem pro ratione materiæ. Nullum autem erit peccatum, si dissentire circa aliquod bonum, in quo concordare obligati non sumus.

Unde colliges. I. Peccare mortaliter 10 Consiliarios, aut Theologos, qui scienter, & malitiosè dissident à bono Communitatis, nolentes consentire aliis sententibus ad promovendum tale bonum. Item II. eos, qui suo judicio nimis adhærentes aliorum sententiis piis circa aliquod bonum, ut suprà, non cedunt quinimò ex aliqua passione superbiæ, elationis, ambitionis &c. eis resistunt, ac impediunt tale bonum, quod promovere tenerentur. Item III. eos, qui conveniunt utique in Sententia, aut voluntate Principis, aut alterius Superioris, sed in damnum Terti, vel & pau-

pauperum. -- IV. Cum quis discordat quidem ab altero, vel ab aliis, sed non animo pravo discordandi, bene quidem rectius, & convenientius judicandi, & resolvendi illud bonum; non peccat, nisi materialiter; quia formaliter tendit ad bonum. -- V. In hoc vitium discordiæ cadunt sæpè Uxores, Filii, & Consanguinei; qui nolunt acquiescere iudicio, ac regimini Mariti, Patris-familias, Rectoris: quod quidem peccatum mensurari debet ex damno, vel nocumento consequente.

#### IV. De Contentione.

*Quæro V. Quid est Contentio?*

11 *R.* Est impugnatio Veritatis cum confidentia clamoris. Hæc tamen conditio cum confidentia clamoris ad essentiam Contentionis non pertinet, licet sæpè eam comitetur, & aggravet malitiam ipsius. -- Hæc verò potest fieri dupliciter: vel ex intentione formali, impugnando videlicet veritatem agnitam: vel ex intentione virtuali, Doctrinam nimirum impugnando, non curando, an vera sit, vel falsa. Utrumque, quando serid, & malitiosè fit, est peccatum ex genere suo mortale contra Charitatem, & Pacem, qua tenemur cum proximo consentire in bonis ipsi necessariis; Veritas autem sæpè necessaria est proximo, cum quo contendimus, vel illis, qui audiunt, ad salutem aut profectum Animæ, vel corporis, vel famæ, vel fortunæ; ergo &c.

12 Scienter autem, & serid impugnare Veritatem agnitam in rebus Fidei, & Salutis æternæ, est peccatum gravissimum in Spiritum Sanctum; ut notum est. Et qui pertinax esset, & assentiret suo errori, hæreticus esset. In Jure Canonico c. *Quicumque, de hæreticis, & In-*

*hibemus in 6.* Sub excommunicationis sententia prohibetur Laicis personis, ne publicè, vel privatim de Fide disputent: eò quòd tales plerumque in rebus Theologicis nisl, vel parum, aut non satis versati sunt; unde se exponerent periculo essentialiter errandi, ac falsò ex præsumptione dogmatizandi.

Non damnantur tamen, imò praxi 13 valdè utili, & decorosa approbantur, & laudantur Contentiones Scholasticæ, seu Disputationes privatæ, & publicæ in omni Scientia, exercitii causa, aut ad explorandam alterius Doctrinam, (si fiant debitè cum modis, & circumstantiis) aut ad uberius, & plenius cognoscendam, ac explanandam Veritatem, quæ DEO honorifica, & hominibus utilis est.

*Quæres. Quomodo peccare possint Disputantes in Scholis, vel Templis?*

*R.* Cum Sylvestrina v. Contentio: 14 quòd Contentio Disputationis rarò fit cum moderamine, & reverentia debita; Et potest esse peccatum veniale, ut si quis defendat Veritatem cum modo aliquàlter indebito: aut etiam falsitatem nulli præjudicantem. Et potest esse etiam mortale tripliciter. I. Defendendo aliquid contra Fidem, & bonos mores: vel contra utilem doctrinam, puta Medicinam. II. Quando fit ista Contentio Scholastica cum modo excessivè indebito, vel Scandalo magno; de quo certa regula dari non potest, nisi quando interveniunt contumeliæ, vel opprobria, convicia, & hujusmodi, quæ, constat, esse mortalia, maxime in Religiosis. III. Ratione materiæ prohibitiæ disputari publicè; ut patet de quibusdam thesibus pertinentibus ad Fidem; quæ vel sunt damnatæ à Romana Sede, vel prohibitiæ, ne defendantur; aut ne publicè disputentur.



# TRACTATUS XXIII.

## DE QUARTO DECALOGI PRÆCEPTO.

*De Pietate, & obligatione filiorum erga Paren-  
tes, & Majores.*

**Q**Uæro I. *Quid continetur, & præcipitur in hoc Quarto præcepto?*

**R**espondeo. Præceptum hoc: *Honora Patrem tuum, & Matrem tuam*: formaliter quidem affirmativum est, ac debitum honorem, & cultum pietatis præcipit, exhiberi Parentibus: virtualiter verò simul negativum est: quasi dicat: *Non inhonorabis Parentes tuos*: sicque prohibet omnem irreverentiam, & injuriam Parentibus irrogandam.

**N**omine *Parentum* comprehenduntur quatuor genera Personarum. I. Parentes, qui nos secundum carnem genuerunt. II. Superiores Spirituales, ut Episcopi, Pastores Animarum, Confessarii, Concionatores. III. Superiores sæculares, Reges, Principes, Duces, Magistratus, Domini. IV. Omnes alii, qui super nos aliquam potestatem, vel eminentiam habent, ut Magistri, Tutores, Curatores, Benefactores, & Majores.

**Q**Uæro II. *Quid est Pietas?*

**R**. Est virtus moralis, qua Parentibus principaliter, deinde aliis majoribus supradictis debitum cultum, honorem, & obsequium impendimus.

**Q**Uæro III. *Ad quosnam actus se extendit Virtus Pietatis erga Parentes?*

**R**. Ad hos tres in specie: ad Amorem, Obedientiam, & Reverentiam. Explico Singulos. -- Amor Filiorum erga Parentes in tribus punctis consistit. I. *Benè velle Parentibus negativè*: hoc est, nihil mali eis volendo, optando, imprecando, causando. Unde ex hoc capite peccant mortaliter filii, qui odio, malevolentia, gravi indignatione, vel quovis alio affectu pravo in Parentes deliberatè feruntur. *Item* qui opere, verbo, vel quovis signo externo pravam illum affectum erga eos

ostendunt; V.G. duro alloquio, aspectu torvo, gestu protervo eos affligunt, vel contristant. *Item* qui contemnunt, subsannant, irrident, & despiciunt eos. *Item* qui verbis injuriis, contumeliis, maledictis &c. eos afficiunt. Et tandem qui quidvis aliud eis ad insultandum faciunt, vel omittunt. Has omnes brevissimas resolutiones possem probare ex variis textibus expressis Sacrae Scripturae; at brevitatibus causa eos omitto; signabo tamen loca, quæ poteris videre in Bibliis. Eccl. 3. & 7: Prov. 20. 23. & 30. Tob. 4. Ad Ephes. 6. -- Ad Coloss. 2. -- Deuter. 21. -- & alibi sæpissimè, specialiter in lib. Ecclesiastici.

II. *Eis etiam positivè benè velle*: ac reipsa benefacere, atque succurrere, cum facultas adest, in quavis eorum necessitate: Aut *Spirituali*: ut in periculo mortis curando diligenter, ut Sacramentis muniantur, Testamentum justè condant &c. Unde peccant gravissimè Filii, qui negligent vocare tempore opportuno Parochum, vel alium Confessarium idoneum pro infirmis Parentibus suis, gravi, & periculoso morbo laborantibus: qui à Testamento condendo impediunt eos: qui eorum legata pia non implent, vel notabiliter differunt &c. Aut *Corporali*, ut in infirmitate corporis, aliisque adversis occurrentibus casibus, visitando, consolando eos, assistendo eis per se, quando est possibile, vel per alios quando ipsi sunt legitimè impediti, opitulando, necessaria providendo: è miseria liberando, in paupertate alimenta præbendo, domi suæ excipiendo, alendo, fovendo, & similia pietatis officia exhibendo. Quæ intelligenda sunt non tantum de necessitate quasi extrema, verum etiam de gravi, & ordi-

& ordinaria. Ita deducunt ex locis citatis Sacrae Paginae, & specialiter Eccles. c.7. & Tobiae 4. Omnes DD. cum D. Thoma 2. 2. *quest.* 122. *art.* 5. Navarrus: Toletus: Marchant: Filliucius: Sporer *tom.* 2. *tract.* 3. c. 5. *sect.* 1. §. 1. & 2. *per totum*; qui cum Marchantio advertit, hanc obligationem præbendi alimenta Parentibus, & opitulandi eis in omnibus necessitatibus, non solum esse de Jure Gentium, sed etiam de Jure stricto naturæ. Nam videmus ipsa animalia dociliora, *ciconias* præsertim, & *leones* alere, & fovere genitores suos in senectute.

6 Talis, & tanta est hæc obligatio, ut, Parentibus in quasi extrema necessitate existentibus, peccet mortaliter Filius Religionem ingrediendo, vel profitendo, etiam ex voto prævio; idque esset contra Jus Divinum-naturale, quod antecedit omne opus voluntarium, & liberum quantumvis pium, & Sanctum. Quinimò Filius jam ingressus Religionem, vel etiam professus sub peccato gravi tenetur ad tempus egredi, si necessitas Parentum suorum sit extrema, invitis etiam Superioribus, vel ipsis Parentibus; si verò necessitas sit tantum gravis, adhuc tenetur egredi, petita licentia Superiorum; dummodò semper spes sit egrediendo posse eis succurrere, aut manendo in Claustris non æquè benè succurrere per alios possit.

7 III. *Omne malum, omnemque injuriam notabilem à Parentibus propulsare*: Filii enim obligantur pro posse, non solum, ut dixi, abstinere ab omni injuria propria inferenda Parentibus, sed etiam impedire, ne ab aliis injuria & aliud malum, vel damnum eis inferatur. Et hoc ex Lege Divina, & naturali: ut patet.

8 *Quoad Obedientiam, dico, quòd obligatio obedientiæ Filiorum erga Parentes* exigit universaliter, ut in omnibus licitis, & honestis ad eorum curam pertinentibus obediant suis Parentibus: idque sub mortali ex genere suo: adeò ut omnis inobedientia formalis, rebellio, contumacia contra mandatum expressum, & serium Parentum suorum, sit peccatum mortale; nisi levi-

tas materiæ, inadvertentia, vel humana quædam negligentia excuset. Probatur. I. Ex Sac. Scripturis. Eccles. c. 3. *Judicium Patris audite Filii, & sic facite, ut salvi sitis.* -- Ad Ephesos c. 6. *Filii, obedite Parentibus vestris in Domino; hoc enim justum est. Et alibi.* Prob. 2. Ratione. Parentes sub mortali tenentur Filios instruere, educare, & corripere in iis, quæ sunt honestatis, & salutis; adeò ut Parentes hæc omittentes sæpè puniantur à Deo, etiam in hoc mundo, ut patet I. *Regum* c. 2. *De Heli* &c. Ergo ex correlativo Filii tenentur obedire Parentibus in omnibus curam paternam concernentibus. Tum quia, hoc exigit Jus ipsum naturale, & voluntas Dei expressa, & ipsa Filialis subjectio.

9 *Quare ex dictis inferes, quòd minime debent, nec licite possunt Filii obedire Parentibus in illis rebus, quæ manifestè sunt contraria Legi Divinæ; nam oportet Deo magis obedire, quam hominibus; tum quia, hoc non esset obedire Parentibus in Domino, sed contra Dominum Deum nostrum II. Non tenentur Filii obedire Parentibus suadentibus aliquid contra consilia Evangelica, puta ne ingrediantur Religionem approbatam, & strictam; nam Filii, ut melius infra videbimus, in electione status sui juris; tum exemplo plurimorum Sanctorum, qui invitis Parentibus perfectionem Evangelicam amplexi sunt.*

10 *Quoad Reverentiam tandem dico:* quòd obligatio Reverentiæ Filiorum erga Parentes universaliter exigit, ut eis juxta regulas honestatis, & patriæ, atque conditionis morem, competentem reverentiam exhibeant verbis, signis, & factis; quorum defectu voluntario pro ratione materiæ, & circumstantiarum peccant Filii mortaliter, aut venialiter. Ut autem melius cognoscas, & distinguas peccata Filiorum, pono tres regulas, quarum.

11 *Prima est.* Quandocumque Filius absque justa causa deliberatè aliquid agit, vel omittit (etiamsi alioquin per se malum non sit,) ex quo prævidet, Parentes graviter offendendos, vel contristandos, aut fortè etiam peccaturos nimia



mia ex iracundia, indignatione, blasphemis, imprecationibus; ipso facto peccat mortaliter contra Amorem, Obedientiam, ac reverentiam Parentibus debitam: idest contra Pietatem, quod est peccatum specie diversum ab eo, quod aliàs fecit &c.

12 *Secunda.* Etiam in dubio, an sit causa justa agendi aliquid, ex quo Parentes graviter offendendi, vel contristandi, aut scandalizandi sint, tenetur Filius abstinere: imò etsi justa causa quandoque subsit, si tamen nulla urgeat necessitas tale quid agendi, poterit Filius ad tempus condescendere Parentibus; idque etiam in operibus bonis, & sanctis. Quia in tali dubio stat possessio, & obligatio reverentiæ debitæ.

13 *Tertia.* Quando tamen justa causa omnino urget aliquid agere, vel omittere, & constat, offensionem, vel contristationem, aut scandalum Parentum ex mera ipsorum morositate, melancholia, apprehensione, amaritie, vel etiam malitia, irrationabiliter oritur: non peccabit Filius illud agendo, aut omitiendo. Videant tamen Filii, & Filia, ne sibi nimis blandiantur in hoc, attendantque Sapientis verba Ecclesi. c. 3. *Filii, suscipe senectutem Patris tui, & non contristes eum in vita illius; si defeceris sensu, veniam da, & ne spernas eum in virtute tua... In opere, & sermone, & omni patientia honora Patrem tuum &c. & cap. 7. Filii, honora Patrem tuum, & gemitum Matris tue ne obliviscaris: Memento, quoniam nisi per illos natus non fuisses: & retribue illis, quomodo & ipse tibi.* -- Quare Philosophus optime dicebat: DEO, Parentibus, & Magistris nemo par reddere potest.

Quæro IV. An Filii teneantur obedire Parentibus in electione status?

14 *R. I.* Electio status est negotium negotiorum: hoc est punctum, à quo pendet felicitas totius vitæ: momentum, à quo pari passu mensuratur vita nostra bona, aut mala; quare tanti interest benè eligere statum, quanti Animam salvam facere: ut doctè probat P. Carolus Gregorius Rosignolius in aureo quodam liberculo, cui titulus: *La Saggia Elezione.* Et Patriarcha S. Ignatius principaliter

*Lucis Moralis Pars I.*

ordinavit exercitia illa (cœlesti industria, Divinaque arte à se composita, Sedis Apostolicæ judicio, & omnium utilitate comprobata) spiritualia ad hunc finem, nempe ad præparandum, & disponendum animum circa vitæ nostræ institutionem, & status electionem.

*R. II.* Quamvis Parentibus compen- 15  
tat suadere, & consulere Filiis de bono statu vitæ eligendo, puta vel Religione, vel Clericatu, vel Matrimonio: & etiam decens, rationique consentaneum sit, Filios super hoc negotium consulere suos Parentes, aliàs Deum timentes, justos, & pios, eorumque sanum consilium sequi: attamen simpliciter eis obedire in hoc, vel acquiescere non tenentur. Ratio est solidissima; quia in eligendo vitæ statu Filius naturaliter liber est, & esse debet; tum quia, unusquisque debet eligere illud vitæ genus, ad quod vocatur à Deo per admirabilem, suavem, fortemque ejus Providentiam, juxta illud Apostoli 1. Corinthiorum c. 7. *Unusquisque in qua vocatione vocatus est, in ea permaneat... Unicuique sicut divisit Dominus, & sicut unumquemque vocavit Deus, ita ambulet... Unusquisque in quo vocatus est, in hoc permaneat apud Deum.* -- Et ad Ephesios cap. 4. *Ut digne ambuletis vocatione, qua vocati estis... Unicuique autem nostrum data est Gratia secundum mensuram donationis Christi.*

*R. III.* Unde peccant mortaliter Pa- 16  
rentes, si Filios, vel Filias invitas compellant ad ingrediendam Religionem, vel statum Clericalem assumendum, quocumque modo, metu, vi, fraude, minis: etiam indirectè, ut si Pater malè agat cum Filio, vel Filia in victu, vestitu, verbis, signis, eo animo, ut rædio affectus, vel affecta ad talem statum Religionis, vel Clericatus confugiat, & se applicet. Ratio est clarissima: quia contra justitiam, & pietatem est, aliquem ad id cogere, ad quod non tenetur, quodque DEUS ipse liberum cuique esse voluit. Tum quia istæ inductiones Parentum erga Filios causæ sunt omnium malorum consequentium; heu! læpissimè gravissimorum: ut quotidiana docet experientia: in maximum etiam detrimentum, & dedecus illius

N

status,

status, Religionis, & Clericatus. -- Merito igitur à Conc. Trid. sess. 25, cap. 18, de Regul. rigidissima prohibitionem lata est sententia Excommunicationis contra eos, qui sceminas ad Religionem cogunt; ut nimirum Religionis ingressus liber sit omnibus. Hoc tandem peccatum magis aggravatur à quibusdam Parentibus, qui oculos carnis, & avaritiæ plenos habentes offerunt semper Deo filium, vel filiam debiliorem ingenio, & corpore, non attendentes maledictionem, quæ supervenit eis ab ipso Deo ex ore Prophetico Malachiæ, c. 1. v. 14. *Maledictus dolosus, qui habet in grege suo masculum, & votum faciens, immolat debile Domino.*

17 *R. IV.* Mortaliter peccant Parentes, & quicumque alii, qui filios, vel filias à Religionis ingressu attentato injustè impediunt; sive hoc faciant per vim, fraudem &c. sive per importunas preces, suasiones, blanditiæ &c. soletque Deus illos, ac filios ita extractos, vel seductos graviter etiam in hoc sæculo punire. Ratio est: quia sine justâ, & rationabili causa illos impediunt à meliori bono, majori Dei obsequio, & à propria vocatione, quod Ordini Charitatis Divinæ, & proximi directè repugnat: solet quoque esse causa damnationis ipsorum.

18 *R. V.* Etiam graviter peccant Parentes, si filios, filiasve absque urgenti, justaque causa compellant ad Matrimonium ineundum. Ratio patet ex dictis. Tum quia in Matrimonio est quædam species servitutis perpetuæ, & homo, cum sit liberæ conditionis, nequit à Parentibus ad hanc servitutem compelli. Tum quia status matrimonialis exigit mutuum amorem, & communicationem affectus; ergo spontaneè debet eligi. Vide Molinam tom. 5, tr. 4, de *Justitia disp.* 51, num. 2. -- Sanchez lib. 4, de *Matrim. disp.* 22, num. 4. -- Sporer tom. 1, tr. 3, c. 5, sect. 1, §. 3. -- Similiter è contra peccant sive dubio graviter Parentes, si filios, & filias absolute à Matrimonio contrahendo impediunt, & abstinere cogant: sive hoc fiat animo indirectè compellendi ad statum Religionis, seu Clericatus, sive ob alium finem injustum. Quia gravissima

est injuria, & injustitia, velle hominem contra suam voluntatem privare libertate eligendi statum à Deo, & à Natura institutum, non tantum ad propagationem humani Generis, sed etiam in remedium incontinentiæ; aliàs, ut patet praxi, datur infirmis spiritu occasio occultè delinquendi in re venerea. Tum quia, ut rectè notat D. Thomas 2. 2. q. 104. art. 5. in c. In iis, quæ ad propriam sustentationem, prolisque generationem pertinent, omnes homines natura sunt pares; atque adeo neque Filii quidem in his duobus subjacent Parentibus. -- At verò, si Parentes solummodò impediunt filium, vel filiam à talibus nuptiis cum tali persona, relicta libertate ad alias nuptias, quoad peccatum Parentum nihil gravius definiunt Doctores: idest, non agnoscunt in hoc culpam valde gravem. Et de facto, si Parentes tunc habeant rationabilem, justamque causam impediendi tale determinatum Matrimonium, puta veram utilitatem filii, vel filiæ, vel decorem familiæ intendendo; non apparet culpa gravis, & fortè neque levis. Sed quid tunc de obligatione, vel peccato filii, aut filiæ, si non acquiescat judicio Parentum? Videbis in sequenti quæsito.

*Quæro V. An filii teneantur obedire Parentibus in electione talis, vel determinati Matrimonii?*

*R. I.* Electo à Filio, vel Filia statu Matrimoniali, debent filii, vel filiæ petere consilium, & assensum Parentum, atque etiam expectare, & obtinere: nisi Parentes injustè contrariantur, vel nimis suspendant &c. adeo ut peccent Filii, si inconsultis Parentibus, aut justè contradicentibus, tale, vel determinatum & individuum ineant Matrimonium. In his terminis sanè omnes DD. consentiunt. Et ratio est, & sumitur ex Patria potestate, cui jure naturæ positum videtur onus, ut nuptui tradant filios, & filias volentes nubere. Hoc etiam docent Sacræ Literæ; nam Ecclesiasticus c. 7. dicit: *Trade filiam (viro,) & grande opus feceris: & homini sensato da illam.* -- Nota ly *Sensato*: non dicit: diviti, nobili, pulchro, sed *Sensato*, idest prudenti, Deum timentem &c.



ti &c. Et S. Paulus epist. 1. ad Corinth. c. 7. v. 38. *Qui Matrimonio (inquit) jungit Virginem suam, bene facit.* -- Et S. Ambrosius ait: Non esse Virginalis pudoris Maritum eligere, sed iudicium Parentum esse expectandum.

10 **R. II.** At non conveniunt DD. in asserendo: Filios, & Filias peccare mortaliter, quando in Matrimonio hoc, vel illo eligendo non petunt consilium, nec expectant consensum suorum Parentum. Multi enim DD. (quos citat, & sequitur P. Thomas Sanchez lib. 4. de Matrim. disp. 23. num. 9. & Card. Bellarminus lib. 1. de Matrim. cap. 19. propositione 3.) tenent partem affirmativam, quæ sine dubio vera est, quando, ultra Parentum dissensionem, alia mala sequerentur, ut puta scandala publica, grave dedecus familiæ, discordia, & inimicitia implacabilis inter consanguineos, & similia; tunc enim peccare graviter filium, vel filiam saltem contra Charitatem, certissimum est. -- At verò, seclusis prædictis inconvenientibus, ratione solius dissensionis, vel contradictionis Parentum, non peccare mortaliter filium, vel filiam, probabilissimum esse, docent alii DD. apud Bassæum tom. 1. V. Filius. n. 5. -- Dianam p. 4. tr. 4. ref. 132. -- Hurtadum tract. de Matrim. disp. 6. diff. 10. num. 35. & 36. -- Et singulariter, ac fortiter probat Sporer tom. 1. tr. 3. c. 5. sect. 1. §. 4. per totum: ) contra suum, & meum Marchantium tom. 2. tr. 5. tit. 2. g. 4. concl. 4. qui dicit, & solidè probat: In Matrimonio contrahendo prolem debere saltem petere consilium, & assensum Parentum; unde si nubat sine iusta, & urgenti causa, absque postulato consilio, vel assensu Parentum, vel illis justè renitentibus, peccat mortaliter, etsi validum subsistat Matrimonium.

21 **Adducam rationes DD. pro parte negativa.** In electione status, & maxime Matrimonii, filii ipso jure naturæ omnino liberi sunt, & nemini subjiciuntur: ergo quamvis tales invitatis Parentibus contrahentes Matrimonium indecenter agant, & à veniali Paternæ irreverentiæ culpa vindicari, aut excusari non possint, peccati tamen mortalis

non sunt damnandi. Tum quia, si adstringimus eos sub culpa gravi ad petendum consilium, & expectandum consensum Parentum suorum, auferimus etiam eorum naturalem libertatem; sed hoc jugum nimis durum videtur impositum Filiis collis; Tum quia, tales Filii aut dignè contrahere volunt, aut indignè, aut dubiè. Si dignè volunt Matrimonium contrahere, Parentes eorum nec justè contradicere poterunt; & si contradicant, Filii non tenebuntur obedire. Ad quid ergo tantum onus ad petendum consilium, quod nemo sequi tenetur? -- Si indignè contrahere volunt, (& ex hoc capite peccare) & nos sub mortali peccato velimus obligare Filios ad Parentum consilium postulandum, an non, regulariter loquendo, eos conjiciemus in periculum rixarum? Cum certum sit, Parentes in tali casu contradicuros; idque maxime, si Filius, vel Filia in arepto proposito tenaciter constans supponatur contra Parentum consensum. An non ergo satius erit curare, ut ignorent Parentes, quàm ut consulti resciant, & eorum autoritas coram despiciatur. Si tandem dubiè contrahere volunt: in tali dubio nonnè poterunt petere ab alio prudentiori viro consilium, & sic non egere Paterno? Ad quid ergo obligatio hæc sub mortali? Certum igitur mihi videtur (inquit Sporer,) non adesse obligationem sub culpa gravi: quidquid sit in communi apprehensione hominum. Qui Sporer tenet, non peccare mortaliter Filios, vel Filias, etiam si indignè contrahant, nempe si Filius ducat indignam, vel Filia nubat indigno contra voluntatem Parentum, seclusis aliis malis. -- At mihi videtur in praxi impossibile, ut secludantur alia omnia mala in hoc casu, ut patet experientia.

**R. III.** Certum est apud omnes DD. citatos, & citandos, quod si Filii invitatis Parentibus incurrant Matrimonium cum dignis, sibi que paribus, & alioquin nullum sequatur grave incommodum, nisi aliqualis indignatio momentanea suorum Parentum, non peccant mortaliter; imò nec venialiter, si prius ab eis modestè licentiam per se, vel

per alios petierunt, tamen si nequaquam impetraverint. Ratio est: quia tunc, Parentes irrationabiliter, & injustè contradicunt, filiosque privare contendunt libertate propria, & optato, honestoque bono sibi licito, & conveniente, hoc est, Matrimonio utili, & salutari. Ita Sporer l.c. -- Marchant. l.c. Bassæus l.c. -- Sanchez l.c. -- Lessius lib. 4. c. 40. nu. 43. Busembaus lib. 3. c. 2. dub. 1. nu. 3. -- Fillucius tract. 10. nu. 20. Tamburinus lib. 5. in Decal. c. 2. §. 3. n. 5. -- Clericatus Erotem. c. 49. nu. 7. qui tandem dicit, & concludit: Certum est, & experientia probatum, infelicia semper esse Matrimonia contracta per Filios, invitis Parentibus. -- Quod credo verum, quando sunt rationabiliter invitati; quia multi Genitores, ut dicit Marchantius, loco citato, in seq. Corollario: multis criminibus se intricant dum solis humanis respectibus divitiarum, nobilitatis, honoris, vel commodi temporalis ad damnosa connubia filios, vel filias cogunt, & urgent, ac salutaria, & honesta Matrimonia impediunt. -- Pluris enim faciunt bona corporalia, quam Spiritualia filiorum, & filiarum: non respiciunt exitum, sed initium Matrimonii; cum tamen Sapientis sit, *respicere finem*.

### De Pietate, & Obligatione Parentum erga Filios suos.

Quæro VI. *Quenam sunt obligationes Parentum erga suos Filios?*

23 R. I. Quamvis multa enumerentur Officia Parentum erga Filios, omnia tamen reducuntur ad tria: nempe ad Amorem, ad Educationem corporalem & ad Educationem Spiritualem; & hæc tria debentur Filiis Jure naturali -- divino. Ratio hujus triplicis obligationis sumitur ex ipsis visceribus Naturalis Legis, qua videmus omnia Animantia, etiam Bruta, & ferocia fetus suos amare, & educare; cum autem Homo sit Animal rationale ad Finem Supernaturalem creatum, idè duplici indiget Educatione, una corporali ad esse Naturæ, altera Spirituali ad esse Gratiæ, in ordine ad finem suum ultimum, qui

est ipse Deus. Hoc agnovit prima nostra Parens Heva, quæ primogenitum suum Filium appellavit Cain, dicens: *Possedi hominem per Deum*. Genes. 4. quod Hebraicè sonat: *Acquisivi hominem Deo*. Unde dicit S. Joan. Chrysostomus: Tunc verissimè habemus filios nostros, cum Deo nostro illos tradiderimus -- Hæc enim esse debet finis principalis Conjugum Fidelium, *Generare, & acquirere Filios Deo, & propter Deum*: ut Deus glorificetur in eis. S. Aug. l. 1. de nuptiis c. 4.

R. II. Obligatio amoris Parentum erga Filios tria requirit. I. Filiis bene 24 velle negativè, excludendo omne odium, aversionem, rancorem, omnemque prævum affectum deliberatum. II. Bene velle positivè, eis benefaciendo quando, & quantum opus, & possibile est. III. Omne malum ab illis, & omne damnum Spirituale, & corporale avertere pro posse.

Unde peccant Parentes pro qualitate 25 materiæ, etiam mortaliter, qui Filios gravi, & injusto odio prosequuntur: iis malè volunt, maledicunt, seu malum imprecantur seriò, & animo, ut eveniat eis tale malum; qui in gravi necessitate eis non benefaciunt, non succurrunt: qui mala, & damna eorum Spiritualia, vel corporalia non avertunt, cum possint: qui nimis durè eos tractant, & sine justa causa verberant, vexant, affligunt.

Majori, & strictiori Jure obligantur 26 Parentes amare Filios, quàm Filii suos Genitores; unde nec speciale præceptum datum est Parentibus de amore Filiorum, sicut datum est Filiis de amore, & honore Parentum; quia Amor Filiorum est innatus, seu naturalis; nam Genitores naturali prorsus impulsu diligunt prolem, tamquam aliquid sui, tantoque affectu amant, ut sapissimè excedant, idèdque non fuit necessarium aliud præceptum, sicuti diximus de præcepto dilectionis suis ipsis.

R. III. Educatio corporalis: tripli- 27 cem requirit Providentiam, nempe *Vitam, Vultus, & Status*. -- Providentia vitæ exigit, ut Parentes ab ipso conceptu prolis sedulam gerant curam, ne quidquam agant, quod prolis vitæ, sa-



nitati, & naturali perfectioni obesse possit, ante, & post nativitatem.

28

Quare peccant mortaliter Parentes.

I. Qui tempore menstruorum importunis commixtionibus vacant cum evidenti periculo prolis vitiatæ, monstruosæ, infirmæ, fatuæ &c. concipiendæ, vel generandæ, aut abortus cauſandi: vel extra illud etiam tempus effrænatis, & plusquam brutalibus coitibus se debilitant, & inhabilitant ad concipiendam prolem. — II. Patres crudeles, qui uxores prægnantes vexant, exasperant, percutiunt in grave damnum fœtus, & periculum abortus. — III. Matres, quæ jam gravidæ currunt, saltant, noxia edunt, vel bibunt, onera levant, vel portant, nimium laborant, vel quidquid simile faciunt, cum præviso periculo abortiendi, vel vitandæ prolis.

IV. Conjuges, qui malitiosis quibusvis modis impediunt, vel impedire intendunt conceptionem prolis. Oh peccatum inhumanum! — V. Genitores, qui tradunt filios suos nutricibus infecti Sanguinis, pravorum humorum (imò & morum) in periculum vitæ, sanitatis, & malæ indolis ipsorum infantium. Item Matres, vel Nutrices; quæ tempore lactationis se ipsas non observant in cibo, potu, prævidentes periculum; & quæ incautè penes se collocant in eodem lecto infantes cum manifesto, vel probabili periculo oppressionis, vel suffocationis: vel dum lactant puerum, dormiunt cum periculo. Quibus in casibus si sequatur mors pueri (ut sæpè accidit) reæ sunt homicidii: quod valdè observandum est à Confessario, qui graviter objurgare debet hunc pessimum abusus quatuorundam matrum, vel nutricum detinendi secum in lecto infantes ante completum annum quod peccatum in aliquibus Diœcesibus nostræ Italiæ est reservatum.

Quæres obiter. An peccent Matres, quæ per se non lactant Filios suos, sed statim genitos tradunt Nutricibus.

29

R. Si absque iusta, gravique causa hoc faciant, utique peccant contra pietatem, & amorem Filialem; quia hæc Matres, ut prophetavit S. Job c. 39. v. 16 *Durantur ad filios suos, quasi non sint sui*; eisque quadrat lamentatio Jeremix *Lucis Moralis Pars I.*

Thren. 4. v. 3. *Sed & Lamia nudaverunt mammam, lactaverunt catulos suos: Filia populi mei crudelis, quasi struthio in deserto.* — Lamia est animal, quod occidit filios suos. Struthio vero est animal, quod derelinquit pullos suos. Applica. — Iusta, & gravis causa tradendi filium nutrici sola mihi videtur esse, aut infirmitas Matris, aut sterilitas lactis. Non enim omnes causæ, quæ solent adduci à mulieribus, sunt legitimæ. Nobiles quæque Matres se excusant, & proponunt hanc causam, nempe *timorem dedecoris*: quibus respondebis: Matres nobilissimas lactasse filios suos, ut de Sara Matre Isaac, de Anna matre Samuelis, de Hecuba Regina Trojæ, de Tethonica Matre Regis Antipatri, & de multis aliis, legimus: ergo non repugnat Nobilitati Matrum lactare filios suos. Et quid nobilius DEI MATRE? Et tamen ipsa quoque propriis mammis lactavit Filium suum; Unde laudatur quotidie à tota Ecclesia, & beatificatur illis verbis: *Beata viscera MARIE Virginis &c. Et beata ubera, quæ lactaverunt Christum Dominum.* — Aliæ Matres se excusant, dicendo: Ita fert consuetudo: ita faciunt Nobiliores; quibus respondebis; Hanc non esse consuetudinem, sed abusum pravam, ut dicitur in cap. Ad ejus, dist. 5. Et ut abusus detestantur Canonistæ, & Moralistæ, quos allegat Barbosa in d. cap. & in Collect. Doctorum. Aliæ Matres se defendunt, allegando gravia incommoda, & fastidia, præsertim nocturna, quæ tolerantur in lactandis filiis; sed & hæc non est causa legitima omnino; Nam, ut dicit Regula 55. Juris in 6. *Qui sentit commodum, debet sentire & onus.* Hoc autem est onus proprium Matris, & Matrimonii, consequens commodum hujus status; ergo non est recusandum. Tum quia repugnat instituto Naturæ, quæ & mammas dedit Mulieribus, & lac subministravit Matribus tam egenis, quàm divitibus ad lactandos proprios filios. Tum quia infantes sugentes alienum, & diversum lac patiuntur detrimentum, & damnum quandoque etiam notabile in vita, & temperamento, & aliquando etiam moriuntur.

Tum tandem quia periculum sæpè instat imbuendi infantes lacte iniquo, & perversis moribus, quibus imbuta est Nutrix; ut patet experientia multorum. Vide Joan. Clericum *Erotemata* cap. 49. q. 16. qui multos, gravesque citat DD. scribentes contra hunc abusum non lactandi proprios filios; ex quo non excusantur Matres à culpa saltem veniali, & quandoque à mortali juxta qualitatem detrimenti parvulorum suorum.

60 *Providentia victus*, seu alimentorum comprehendit quinque. I. Pertinentia ad cibum, & potum. II. Ad vestitum. III. Ad habitationem. IV. Ad medicamenta. V. Ad honestam artem. Quæ omnia ad vitam humanam & civilem pertinent, & ea Parentes præstare tenentur Filiis suis. Quare peccant mortaliter Parentes illi, qui I. Filiis in ætate infirma, aut alia gravi necessitate denegant alimenta, & alia prædicta necessaria ad vitam &c. II. Qui comeestionibus, potationibus, pompis, ludis &c. vitæ terè dilapidant bona ita, ut tamen cogantur. III. Qui absque ratione proprios filios in scholis publicis alendos exponunt. IV. Qui nullam artem docent, vel adducere filios conantur.

31 *Providentia tandem status in futurum* obligat Parentes I. Ut sedulo applicent filios, & filias suas ad aliquod honestum opificium statui eorum competens. II. Si filius talentum, & animum habeat studendi, pro facultate expensas præbeat Pater, & commodum &c. aut saltem non impediat. III. Ut liberè sinant filios, & filias eligere sibi eum statum, ad quem inclinantur, & vocantur à Deo. IV. Tenentur moderatè Filiis thesaurizare, ut honestè secundum statum suum vivere possint; & in hoc puncto dupliciter peccant Parentes, aut *per defectum*, nempe in neglectu, & dispositione bonorum temporalium ex peccato Prodigalitatæ; unde sunt causa paupertatis filiorum, & multorum inde consequentium malorum; aut *per excessum*, nempe in nimia cupiditate augendi bona temporalia per fas, & nefas, ex peccato Avaritiæ; quæ bona postea ipsis etiam filiis sunt in laqueum,

scandalum, & ruinam: atque ita sibi metipsis, & Filiis suis æternam thesaurizant damnationem.

32 *Et. IV. Educatio tandem spiritualis*, ad quam præ omnibus obligantur Parentes erga Filios, & Filias, importat diligens regimen, & instructionem Filiorum in bonis moribus, in observatione mandatorum Dei, & Ecclesiæ, atque in omnibus ad Salutem æternam necessariis. Ad hoc autem punctum rursus tria requiruntur, Doctrina scilicet, Exemplum & Correptio: juxta illud Eccl. 7. *Filii tibi sunt? Erudi illos, & curva illos à pueritia*: & illud D. Pauli ad Ephes. 6. *Educate Filios vestros in Disciplina, & correptione Domini*.

33 *Doctrina* necessaria est: ut nimirum Parentes instruant, vel instrui efficaciter curent in rebus Fidei, Sacramentorum, Præceptorum Divinorum, & cæterorum, quæ necessaria sunt tam necessitate mediæ, quàm necessitate præcepti, juxta capacitatem, & ætatem Filiorum. Unde gravissimè peccant Parentes illi, qui non docent Christianæ Fidei rudimenta filios suos, & non mittunt eos sedulo ad Ecclesiam, ut ea addiscant. In hoc peccant sæpius Rustici, & plebei, qui ignorant culpabiliter etiam principaliora Fidei Mysteria; quia efficaciter non curant, ut hæc ipsi, & Filii benè percipiant, & memoria teneant; de Anima nihil sciunt, de Deo nil intelligunt, & de rebus Divinis, & æternis nihil sciunt. *Hoc unum sciunt, quod nihil sciunt*. Quare non mirum, si Sacri Canones protestentur, quod *Ignorantia est mater cunctorum errorum*. Et Sapiens Prov. 19. ait: *Ubi non est scientia Anima, non est bonum*. — Et Osea Propheta c. 4. exclamat: *Non est Veritas, & non est misericordia, & non est Scientia DEI in terra*. Quid inde? Ecce *Maledictum, & mendacium, & homicidium, & furtum, & adulterium inundaverunt*. Ecce novum diluvium, non aquarum, sed vitiorum.

34 *Exemplum*, utique bonum. Ut videlicet Parentes satagant, ut Filios, & Filias instruant bonis exemplis; *magis enim movent exempla, quàm verba*, imò quàm verbera; ideoque Genitores Filiis suis præire debent exemplo bonorum



operum, & morum. Nam qualis Pater, talis Filius: qualis Mater, ita & Filia ejus. Et summè caveant omnia verba mala, omnia opera prava coram Filiis suis: quia nil tam facile est, quàm malum imitari exemplum Majorum. De hoc passim loquuntur Sacra Pagina, præsertim liber Tobia c. 4. & 14. Ecclesiastici c. 13. 30. & 41. -- Et communiter Sancti PP. -- Audi D. Hieronymum *Epist. ad Latam*: ubi inter cætera dicit: Mementote Vos Parentes, magis exemplo docere Filios, quàm voce.... Nil in te Matre, & in Patre suo Filius, aut Filia videat, quod si fecerit, peccet. -- Proh! quot peccatis, etiam mortalibus scandalorum hic se intricant mali, & incauti Parentes! Longum valdè texere possem Processum de Scandalis Genitorum, quibus Filii peiores iis, qui se genuerunt, evadunt. Et, quod magis doleo, non agnoscunt, non consentunt, & nunquam emendant hæc scandala pusillorum; unde Mundus Catholicus semper decrescit in bonis, semperque crescit in malis moribus. Væ Mundo à scandalis! Væ Parentibus, per quos scandala veniunt!

35 *Corruptio tandem necessaria est. Ut scilicet Parentes ferio, & discretè emendant, & castigant peccata, vitiaque Filiorum. Prov. 13. Qui parcat virga, odit Filium suum; qui autem diligit illum, instanter erudit. Et cap. 22. Stultitia colligata est in corde pueri; & virga discipline fugabit eam. -- Et cap. 23. Noli subtrahere à puero disciplinam; Si enim percusseris eum virga, non morietur. Tu virga percuties eum: & Animam ejus de inferno liberabis. -- Et Ecclesiasticus c. 30. ait: Qui diligit Filium suum, assiduatur illi flagella, &c. -- Discretam tamen, justam, & prudentem oportet esse correctionem Filiorum, ut neque severitate nimia Parentum adducantur Filii in odium, aversionem, pusillanimitatem, & desperationem: neque indulgentia nimia inducantur in occasiones negligendi, & contemnendi iusta ipsorum Parentum, & sensim labendi in pejora vitia &c. Unde dicit Apostolus, Ephes. 6. Et vos Patres nolite ad iracundiam provocare Filios vestros. Et Coloss. 3. Nolite ad indigna-*

*tionem provocare Filios vestros, ut non pusillo animo fiant &c. Quare peccant Parentes, & Majores mortaliter, aut venialiter pro ratione defectus, vel excessus in corripiendis Filiis; at multò frequentius per defectum, aut per nimiam pietatem, & conniventiam, ex qua participes fiunt omnium malorum, quæ vident fieri, & non corripiunt; cum tamen non solum ex Virtute Pietatis, & Amoris erga Filios, & Filias, sed etiam Virtute Justitiæ punitivæ teneantur corripere.*

*Pietas supra explicata ulterius se extendit ad quasi Parentes, ut Tutores, Curatores, & Patrinos. II. Ad Majores Consanguineos, ut Avos, Avias, & alios sive in linea recta ascendentes, sive transversa, ut Patruos, Amitas, Avunculos, Materteras &c. III. Ad Consanguineos collaterales, nimirum Fratres, Sorores, Patruales, Conso-  
brinos &c. deinde Affines. IV. Ad ipsos Conjuges ad invicem. -- Similiter autem e contra proportionaliter, idest, sicuti Pietas ascendit à Minoribus ad Majores suos, ita, servata debita proportionem, descendit à Majoribus ad Minores suos, ut supra; prout latè probat Sporer post Marchantium: ille, tom. 1. tract. 3. c. 5. sect. 3. iste, tom. 2. tract. 5. tit. 5.*

### De Pietate Conjugum ad invicem.

*Quæro VII. Qualis est obligatio Conjugum vicissim virtute Pietatis ex Quarto hoc præcepto Decalogi?*

R. Sub gravi obligatione hujus Virtutis tenentur Conjuges sibi invicem exhibere Septem, Amorem, scilicet, Honorem, Fidem, Cohabitationem, Debitum-conjugale, Alimenta, & Gubernationem. Brevissimè singula explicò, & simul probò.

*Amorem. Quia sicut quilibet amat carnem suam, ita Conjux debet diligere alterum conjugem; nam sunt duo in carne una. Tum quia S. Paulus Ephesiorum cap. 5. dicit: Viri diligite uxores vestras. Qui suam uxorem diligit, se ipsum diligit, & alibi. -- Honorem. Quia licet Vir sit caput Mulieris, ejus-*

que Superior, & Dominus; Uxor tamen est socia, non famula. Tum quia in jure petendi, & exigendi debitum, Vir, & Uxor sunt æquales; ergo sibi invicem debetur honor. Et D. Petrus epist. 1. c. 3. dicit, quod *Viri impartiantur honorem Uxoribus suis*. — *Fidem*: Quia Vir habet potestatem corporis uxoris suæ, & Uxor habet potestatem corporis viri sui ad finem honestum generandæ proli, & vitandæ incontinentiæ; & hoc ex contractu ipsius Matrimonii; ergo mutua fides, seu fidelitas servanda est, ut nulli alii detur potestas, vel usus proprii corporis, nisi conjugii suo. Fidelitas etiam servanda est in administratione bonorum detulium, & rei domesticæ. — *Cohabitationem*. Quia Conjuges ex natura contractus Conjugalis tenentur simul habitare in eadem domo, mensa, thalamo, & toro, seu lecto; nam Genes. cap. 2. dicitur: *Quamobrem relinquet homo Patrem suum, & Matrem, & adhaerebit uxori suæ*; Tum quia Conjugium, seu Matrimonium individuum vitæ consuetudinem importat. — *Debitum-conjugale* patet ex dictis; tum quia Apost. 1. Corinth. cap. 7. ait: *Uxori vir debitum reddat: similiter autem Uxor Viro. Nolite fraudare invicem, &c. Alimenta, & cætera necessaria vitæ, & statui; quæ quidem obligatio principaliter, & per se incumbit Viro, juxta illud Apostoli Ephes. 5. Viri debent diligere uxores suas, ut corpora sua &c.* Nihilominus etiam incumbit Uxori, ut suum præstet concursus, & auxilium; maximè viro impotenti, infirmo, captivo: ita ut conjux uterque tenetur sibi invicem procurare alimenta, & mutua onera familiæ ferre. — *Gubernationem* tandem debet specialiter Maritus gerere erga Uxorem, prolem, familiam, domum, bona &c. quæ spectant ad bonum regimen spirituale, & temporale ipsorum. In quibus è contra Uxor tenetur Marito obedientiam, & subjectionem proportionatam; quinimò & ipsa tenetur curam sedulam gerere de prædictis; nam ait Apostolus 1. ad Timot. c. 5. *Si quis suorum, & maximè Domesticorum curam non habet, Fidem negavit, & est infideli deterior*.

*Ex quibus septem punctis multa, & 39* varia exhaustiri possent peccata etiam mortalia Conjugum, prout docent communiter DD. & signatè Sporer loco citato superius n. 36. — & Marchantius pariter cit. de quorum libris hæc pauca referam delicta Conjugum. *Contra mutuum Amorem* peccant mortaliter qui odio gravi, jurgiis, contentionibus, injuriis, despectibus, & percussionibus indebitis offendunt uxores suas; quæ peccata èd graviora sunt, quò majus est illis impositum vinculum mutui Amoris à Deo, & à natura. Huc spectat peccatum *Zelotypiæ* inordinatæ, temeræ suspitionis, ac judicii temerarii de fide, seu fidelitate alterius conjugis, quod peccatum solet esse causa discordiarum, odii, vindictæ. — *Contra Honorem mutuum* peccant mortaliter Uxores, quæ contumeliis, irrisionibus, maledictis, & scommatibus inhonorant viros suos; & è contra &c. *Contra Fidem* lethaliter delinquent conjuges quocumque modo peccantes in rebus venereis extra, vel contra Matrimoniales actus: sine ex se solis, sive cum alia persona. — *Contra Cohabitationem* graviter operantur, & peccant conjuges, qui sive justa causa faciunt divortium: vel quando conjux absque urgentissima causâ deserit aut omninò, aut ad longum, & notabile tempus alium conjugem citra, aut contra ejus consensum. *Contra Debitum conjugale* peccat mortaliter conjux, qui sine legitima causa negat alteri usum, & etiam licitam sui corporis. — *Contra Alimenta* gravissimè peccat Maritus, qui ferè omnia bona dissipat, interim permittendo uxorem cum filiis famem, miseriam, & nuditatem pati. — *Contra Gubernationem debitam* peccat conjux, sive vir, sive uxor, quando omittit quæ de jure præstare tenetur pro conservatione familiæ, pace domestica, educatione filiorum. Item uxor specialiter peccat, quando notabiliter reuult obedire Marito in iis, quæ ad gubernationem domus spectant.



De Observantia, & obligatione inferiorum erga Superiores, & e contra.

Quæro VIII. *Ad quid tenentur inferiores, & subditi erga suos Superiores?*

40 **R. I.** Ex quarto præcepto Decalogi, & virtute Observantiæ debetur Superioribus generatim Amor, Reverentia, & Obedientia à Subditis in omnibus, ad quæ se extendunt eorum Potestas, & Officium. — Speciatim verò Superioribus Spiritualibus, ut puta Episcopis, Prælati, Pastoribus, Curatis, Parochis, Rectoribus, Concionatoribus, Sacerdotibus curam Animarum gerentibus, & Confessariis, tenentur Subditi, & Filii Spirituales præstare, & exhibere Amorem, Reverentiam, atque Obedientiam in iis, quæ Curam eorum respiciunt, & ad eorum spectant Officium. Ita ex Divinis Scripturis Deuter. 17. — Hebræorum 13. — 1. Timothei 5. docent comm. DD. — Unde peccant Subditi, & Filii spirituales pro ratione, & qualitate materiæ mortaliter, aut venialiter, quando aliquid agunt, aut omittunt contra amorem, reverentiam, & obedientiam prædictis Superioribus debitam.

41 **R. II.** E contra Superiores, & Patres Spirituales tenentur exhibere Subditis, & Filiis spiritualibus sedulam curam, sanam doctrinam, & bonum exemplum. Quorum proinde peccata sæpissimè mortalia sunt, ut neglectus Animarum in cura, & administratione Sacramentorum, in doctrina, & correctione, & in scandalis datis, quæ non tantum contra Charitatem, sed etiam contra Justitiam, & Officium suum committuntur ab eis.

42 **R. III.** Superioribus Temporalibus, quocumque nomine nuncupentur legitimis tenentur subditi præstare amorem, reverentiam, & obedientiam in iis, quæ ad eorum Officium pertinent, & etiam iusta tributa, & obsequia, ut ex Epist. ad Romanos cap. 13. docent comm. TT. — Contravenientes, & contrafacientes subditi peccant pro ratione materiæ graviter, vel leviter, & acce-

dente contemptu formali, semper mortaliter.

**R. IV.** E contra Magistratus Temporales, & quicumque Superiores tenentur exhibere suis subditis amorem, misericordiam, benevolentiam, administrationem Justitiæ commutativæ, distributivæ, & vindicativæ, curam indemnitate, pacis, & tranquillitatis. Ubi magis frequenter, & graviter peccant per omissionem, negligentiam, conniventiam, & per positivam injustitiam, injuriam, oppressionem pauperum, & cætera innumera, quæ docet experientia.

**R. V.** Famuli, & ancillæ tenentur 44 suis Dominis exhibere reverentiam, obedientiam, & obsequium fidele. Ut habetur ad Ephes. 6. — ad Titum 2. — & prima Petri c. 2. Peccata ergo servorum regulariter sunt, irreverentia, contemptus, murmuratio contra Dominos suos: Item fraudulentia, infidelitas, inobedientia: irritatio Dominorum ad iram, blasphemiam &c. quæ pro ratione materiæ mortalia, aut venialia sunt.

**R. VI.** E contra Domini tenentur 45 servis amorem, benevolentiam, beneficentiam, & justam mercedem præbere; quorum peccata solent esse, iracundia, nimia austeritas, indignatio, imprecatio, percussio injuriosa: defraudatio mercedis, vel salarii: neglectus, impedimentum in spiritualibus necessariis ad salutem: omissio correctionis, & multa alia, de quibus nonnulli Domini parvum, aut nullum faciunt casum, vel scrupulum.

Quæro IX. *Quid de Magistris erga discipulos? Et de discipulis erga Magistros?*

**R. I.** Magistri, & Præceptores studiorum tenentur suis discipulis amorem 46 filialem, doctrinam bonam, correptionem discretam, & exemplum castum præbere; atque servare statuta Academicæ, vel Gymnasii publici: legant ipsi, ut docti, Summam Anglicam, *V. Magister*, per totum: — Summam Card. Cajetani, *V. Magistrorum peccata*. Summam Navarri c. 25. à n. 55. Fillium *tract. 28. à num. 151.* — Bassæum tom. 1. *V. Parentes. n. 12.* Reginaldum in Pra-

in Praxi lib. 2. §. 10. & 11. & alios libros DD.

47 *R. II.* Discipuli autem, & studentes tenentur Magistris, & Præceptoribus suis amorem, reverentiam, gratitudinem, stipendium, & obedientiam præstare in iis, quæ ad eorum Officium, & curam pertinent. Item debent pati, ut corrigantur, & verberentur moderatè: non esse contumaces, protervos, litigiosos, inquietos, superbos. Magister enim, sicut & Pater habet jus discretè verberandi etiam Clericos in Sacris constitutos, ut docent Diana Coordin. tom. 5. tract. 2. ref. 15. — Clericatus, Erotem. cap. 53. quest. 4. cum aliis DD.

48 *R. III.* Item in rebus pertinentibus ad studium, & bonos mores tenentur discipuli obedire Magistris, sicut Parentibus; quia Magistri dant benè esse, & benè vivere, sicut Genitores dederunt esse simpliciter. — Item debent diligenter vacare studiis, & repetitionibus, in quibus possunt quandoque graviter peccare ratione damni proprii, dedecoris familiæ, tristitiæ Parentum, & inobedientiæ Magistrorum. — Item tenentur expendere pecuniam sibi traditam à Parentibus secundum eum usum honestum, ad quem transmissa est. Item debent devitare societatem, & contubernium vitiosorum condiscipu-

lorum: servare statuta Academiæ, vel Gymnasii: non suffragari indignis: stipendium congruum Præceptoribus tribuere: Libros, & scientias veritas, aut damnosas non addiscere, nec legere, nec defendere: & cætera vitia studentium juvenum declinare, & fugere.

*Quæres obiter.* An peccet discipulus doctorandus, qui clam legit, & addiscit puncta, & argumenta sibi publicè objicienda? *R.* Quòd sic. Et est peccatum violati examinis; quia contra mentem Universitatis Doctorum examinatur, non servata fidelitate exercitii probativi de sufficientia illius. Est peccatum mendacii realis; quia simulat solutiones argumentorum esse in se improvisas, & extemporaneas. Et est peccatum vanæ gloriæ; quia vult videri sapiens, plus quàm sit. Et tandem est quodammodò peccatum furti illius Gradus Doctoratus; quia ascendit aliundè, & non per legitimum ostium ad carpendam Lauream Doctoralem. — Vide Baldellum in Theol. Moral. tom. 1. lib. 3. disputat. 11. num. 12. — Clericatum, Erotem. cap. 53. quest. 7. — Et summam Sylvestrinam, v. Doctor, quest. 5. & 6.

Denique hìc agendum esset de Studentibus Regularibus; at ne Tractatus iste nimis prolixus evadat, agam in sequenti breviter in gratiam amicorum Studentium Regularium.

## TRACTATUS XXIV. DE STUDENTIBUS REGULARIBUS.

**Q**UÆRO I. *An Religiosus professus Clericus teneatur obedire Prælato precipienti expresse, vel tacitè, ut studiis honestis incumbat?*

1 *R. I.* Quòd sic. Ratio est manifesta; quia Omnis subditus ex vi suæ professionis tenetur obedire Prælato in omnibus, quæ manifestè non sunt contraria Animæ, vel Regulæ suæ: sed sic est, quòd studium honestum respectu Clerici non est quid contrarium Animæ,

vel Regulæ: imò est consonum: ergo tenetur ille Clericus obedire.

*R. II.* Religiosus scholaris ad Studium deputatus à suo Prælato, si non studet, aut in studendo notabiliter est negligens, peccat omnino mortaliter. Ita S. Antoninus 3. p. tit. 5. c. 2. §. 11. Navarrus in Manuale c. 25. nu. 59. v. tertio peccat. — Reginaldus in Praxi lib. 20. nu. 55. Laur. de Peyrinis tom. 1. De subdito quest. prima cap. trigesimo. §. Dico 4. Sancto-



Sanctorius de Melphi super Statuta generalia totius Ordinis S. P. Francisci ; Constitutionum *cap. 5. stat. 8.* -- Compendium ejusdem Sanctorii , elaboratum à P. Thoma S. Severini v. *Studium studentes, n. 2.* -- Homobonus de Statibus humana vite : parte 2. *cap. II. n. 10.* ubi multa de statu , & obligationibus Scholasticorum.

3 Ratio est : quia peccat contra obedientiam in re gravi : injuria afficit Magistrum , seu Lectorem suum : abutitur commoditate sibi data : occupat locum alterius , qui studeret : contemnit scientiam : & in re gravissima Religionem , & Statum suum offendit : atque totam damnificat Ecclesiam . Ergo gravissimè peccat .

4 Confirmatur I. ex multis Textibus Juris Canonici. *Cap. finali, dist. 38.* Ubi habetur hæc formidabilis sententia : *Qui discere negligit , magis Diaboli , quam Christi membrum esse ostenditur .* Et eadem *dist. 38. cap. Ignorantia* dicitur : *Quòd ignorantia , mater cunctorum errorum , Sacerdotibus Dei vitanda est &c.* Ergo & Religiosis , qui non sibi tantum vivere , sed aliis proficere debent , quia personæ Ecclesiasticæ debent vacare Scientiæ Theologicæ , & Scripturali : ut habetur *dist. 36. c. 2. §. ecce .* Et *cap. Si quis vult .* Item debent studere Philosophiæ Naturali , Morali Theologiæ , & Juri Canonico : ut constat *dist. 37. c. turbat ; Et cap. qui de mensa : Et cap. si quid veris : Et cap. relatum , in fin. & alibi .* -- Et tandem Clemens V. *Const. Ne in agro , §. penultimo* , de Statu Monachorum , ait , & statuit : Ut ipsis Monachis proficiendi in Scientia , via opportuna non desit , in singulis ipsorum Monasteriis ; quibus ad hoc suppetunt facultates , idoneis teneatur Magister , qui eos in Scientiis instruat diligenter . Quare ex dictis Canonibus , aliisque Constitutionibus tam Papalibus , quam Regularibus omnes Religiones habent Studia , & Seminaria , in quibus Juvenes scientiis imbuuntur . v. Sylvestrum . v. *Scientia : & Peyrinum cit.*

5 Confirmatur II. Thomas de Kempis *tom. 2. Opusc. XI. cap. 7.* protestatur , dicens . Væ Clerico , vel Monacho indocto , qui sibi , & aliis sæpè est causa er-

roris . Nam Religiosus Clericus sine scientia , & libris Sacris est quasi miles sine armis : Equus sine frenis : Navis sine remis : Scriptor sine pennis : Avis sine alis : Ascensor sine scalis : Sutor sine subulis ; Tector sine tegulis : Faber sine malleis : Sartor sine filis : Rasor sine cultris : Sagitator sine jaculis ; Viator sine baculo : Cæcus sine duce &c. Similiter Claustrum Monachorum , vel Congregatio Clericorum sine litteris , & libris Sacris est quasi Mensa sine cibis : Coquina sine ollis : Puteus sine aquis : Fluvius sine piscibus : Arca sine vestibus : Hortus sine floribus : Bursa sine pecuniis : Vineæ sine botris : Turris sine custodibus : Domus sine utensilibus . Et *cap. I. ibi* : Ignorantia enim mater est erroris , janua mortis , & privatio honoris , virtutis , & Salutis ; ergo vitanda per Doctrinam Christi , quæ est lumen vitæ , salus mundi , porta cœli , cibus animæ , jucunditas cordis . Et *Opusc. X. c. 3.* Lectio attenta , & sacra ignorantiam expellit , mentem erudit , dubia solvit , errores corrigit , bonos mores instruit , ostendit vitia fugenda , hortatur ad virtutes , excitat ad fervorem , incutit Sanctum timorem , recreat fastidiosum animum , ducit ad Vitam æternam .

Confirmatur III. S. Thomas Doctor Angelicus 2.2. q. 188. art. 5. Dicit , quòd S. Hieronymus epist. ad Paulinum , invitatur eum ad discendum in Statu Monastico , dicens : Discamus in terris , quorum scientia nobis perseveret in cœlis . -- Deinde docet Angelicus , quòd Studium litterarum Divinarum competit Religiosis tribus de causis . I. Quia adjuvat ad vitam contemplativam , illuminando intellectum ad consideranda Divina , & ad removendos errores , qui in contemplatione rerum Divinarum frequenter accidunt his , qui Sacras ignorant Scripturas . II. Quia Studium Religiosis Institutis est necessarium ad vitam activam ; puta ad prædicandum Verbum Dei , ad consulendum , corripiendum , & ad alia Charitatis opera erga proximum . III. Quia Studium Divinæ Scripturæ multum valet ad vitanda carnis vitia , ad auferendam Divitiarum cupiditatem , & ad Obedientiæ re-

ligiosæ documentum. &c. Verumtamen Religiosis competit principaliter intendere Studio litterarum pertinentium ad Doctrinam, quæ secundum Pietatem est; aliis autem scientiis inquantum ordinantur ad Sacram Doctrinam; Nam Studium ad Scientiam aliquam acquirendam ordinatur, quæ sine Charitate inflat; sed cum Charitate conjuncta ædificat.

- 7 *Confirmatur IV.* His rationibus naturalibus. Omnis homo natura scire desiderat; ergo penitus ab humana Natura degenerat, qui scire non affectat. Ecce quid à bruto hominem distinguit, nisi Ratio, & Scientia? Post Divinam Gratiā, Summum bonum est homini Scientia rerum appetendarum, ac fingendarum. -- *Scientia unicum est bonum hominis contra unicum malum, ignorantiam; ut dixit Socrates.* Denique respice omnes Religiones, & in eis videbis multos Viros Doctrina, & Sanctitate celeberrimos; nam Ecclesia Dei his duabus fulcitur columnis, Scientia, & Sanctitate. Ergo Clerici, & Sacerdotes nolentes studere, ex parte sua, destruunt Religionem, & totam Ecclesiam.

Quæro II. *An Fratres Minores S. P. Francisci teneantur ex vi Regulæ suæ ad Studium Sapientiale?*

- 8 *R.* Quod sic. Nam D. Bonaventura in Expositione Regulæ nostræ in cap. 3. dicit: *S. Franciscus volebat, Fratres suos Clericos in Studio, & Predicatione exerceri.* Tum quia habetur unum Capitulum integrum in Regula, quod est *Nonum, De Predicationibus.* Ubi idem D. Bonaventura in fine explicationis illius capituli, ait; *Ex isto capitulo patet, quod Fratribus Clericis ex intentione Beati Francisci incumbit Studium quia sine Studio non possunt verba Predicationis modo debito examinare.* Patet etiam, quod Fratres Minores ex sua Professione debent prædicare; in quorum Regula specialis Tractatus de Predicationis Officio continetur. Unde certissime constat, quod nullis aliis Religiosis, ex ratione sui Status, plus competit prædicare, quam iis, qui hanc Regulam profitentur. Hæc Doctor Seraphicus. Et ex capitulo X. illa verba Regulæ Et

*non current nescientes litteras, litteras discere:* sic explicat P. Hugo de Digna; Non enim Sanctus Regulæ Conditor Clericis Fratribus, sed Laicis Studium vetat: Ut unusquisque in qua vocatione vocatus est, in ea permaneat, secundum Apostolum: alioquin suæ contrarius Regulæ ipse fuisset, qui existens in Ordine, cum paucas litteras sciret, postmodum non solum orando, sed etiam legendo, & studendo profecit; Et unum capitulum de Prædicatoribus composuit, & ordinavit eis: *Ut in predicatione, quam faciunt, sint examinata, & casta eorum eloquia, ad utilitatem, & edificationem Populi, annuntiando eis vitia, & virtutes, pœnam, & gloriam &c.* ergo alios Fratres idoneos Divinis studere litteris voluit: Et, ut Theologos, Doctores, & Prædicatores, qui ministrant nobis Sanctissima Verba Divina, honorare, & venerari debeamus, mandavit in suo Testamento. *Hæc ex Hugone.* Quibus addo hanc reflexionem. *Et non current nescientes litteras, litteras discere:* Ergo à contrario sensu in bona consequentia deducitur: Et curent scientes litteras in litteris proficere, ut magis idonei fiant ad prædicandum Verbum Dei, ad audiendas Confessiones, ad confutandos errores, & hæreses.

Quæro III. *Quenam sit utilitas, & necessitas Scientiarum?*

*R. I.* Quamvis ex supradictis pateat 9  
responsio ad hoc quæsitum; nihilominus majoris claritatis, & eruditionis gratia nonnulla ex aliis libris proferam diversa responsa; ut Religiosi Studentes magis, magisque animentur ad Studii laborem fructuosum. Variæ igitur sunt utilitates, & necessitates Scientiarum.

Prima est; quod cum Homo à Nati-  
vitate sua sit veluti Tabula rasa, in qua  
nihil est depictum, apra tamen depingi;  
quia nullius rei notitiam secum adfert,  
capax tamen notitiæ infinitorum: ne-  
cessarium fuit, modum adinvenire, quo  
scientiam debitam sibi comparare vale-  
ret. Et si enim juxta sententiam D. Pauli  
ad Romanos cap. I. *Invisibilia Dei à  
Creatura Mundi, per ea, quæ facta sunt,  
intellecta conspiciantur; Sempiterna quo-  
que ejus Virtus, & Divinitas:* Hoc ta-  
men non accidit nobis absque manu-  
ductione



Etione Parentum, instructione Magistrorum, & Scientia Librorum, imò & illustratione Divina, mediante pia Oratione, ut Salomon ipse Sap. 7. protestatur, dicens. *Optavi, & datus est mihi sensus: & invocavi, & venit in me Spiritus Sapientia.* Ubi gradatim describit principia, quibus ad Sapientiam talem, & tantam pervenit. I. Per desiderium vehemens sciendi. *Optavi.* II. Per informationem, per sensus, & illorum operationes. *Datus est mihi sensus.* III. Progrediendo ad altiora, quæ sunt supra sensus. *Invocavi, & venit in me Spiritus Sapientia.* Non dicit Sapientia venit in me, sed Spiritus Sapientia, qui nimirum dirigit nos ad inquirendam veram Sapientiam. IV. Concludit, se per studium, & laborem in discendo adhibitum, didicisse Sapientiam. *Quam (inquit) sine fictione didici &c.*

**I.** *Secunda Utilitas* pariter & necessitas Scientiarum est; quia absque subsidio Philosophiæ non potest haberi ordinario cursu notitia Theologiæ, Divinarum Scripturarum, & mirabilium operum Dei, quæ nos movent ad ipsum Deum cognoscendum, timendum, colendum, & amandum. Et quantumvis simplices, & idiotæ de his, quæ necessariae sunt ad Salutem Animæ, juxta suam capacitatem debeant informari, hæc tamen recta informatio nequit debito modo fieri nisi ab illis; qui didicerunt; discere autem non possunt, nisi per eos, qui studio litterarum Divinarum vacarunt. Quod studium artium liberalium & Philosophiæ sit via ad cognitionem Dei, & ad veram Sapientiam acquirendam, ostendit idem Salomon, Sap. c. 7. ubi agnoscens, & confitens omnem scientiam, & Sapientiam esse à Deo; *In manu (inquit) illius & nos, & Sermones nostri, & omnis Sapientia, & operum scientia, & disciplina;* gradationem Scientiarum in se ipso declarat, dicens; *Ipse enim dedit mihi horum, quæ sunt, Scientiam veram, ut sciam dispositionem orbis terrarum, & virtutes elementorum, commutationes temporum, anni cursus, & Stellarum dispositiones, naturas animalium, differentias virgultorum, & virtutes radicum, & quæcumque sunt*

absconsa, & improvisa didici. — Ex quo liquet, quod etsi Salomoni infusa fuerit Sapientia à Deo, & Sapientia Spiritus simul, nihilominus quantum ad rem gradatim cognitio illius, & Sapientia secundum gradus in ejus usu processit; Unde I. de Philosophicis loquitur notitiis, & postea de Divinis, ut patet in dicto cap. 7. & sequentibus libris Sapientia; ergo ista gradatio multo magis est necessaria nobis, quibus Scientia, & Sapientia per se regulariter non infunduntur, sed acquiruntur studio, & labore.

*Tertia est:* quod Divina eloquia, Sacraque Scriptura, quæ necessaria sunt ad docendum, ad arguendum, ad corripiendum, ad erudiendum populum, perfectè capi, & penetrari non possunt sine præviis studiis artium liberalium, Philosophiæ, ac Theologiæ; nam in Bibliis Sacris multa sunt, quæ ad dictas pertinent scientias; ut patet. Nec obstat, quod singulis Clericis, & Sacerdotibus istæ scientiæ necessariae non sint; sunt enim necessariae Communitati Ecclesiæ, & majoribus, seu Prælati; & aliis; qui alios docere debent, qui prædicare, qui adversariis respondere, qui Scripturas explicare ex officio tenentur.

*Quarta est;* quia Scientiæ omnes utiles, & necessariae sunt ad regimen etiam civile, & politicum cujusvis Reipublicæ, Civitatis, oppidi, & Terræ; sine enim viris eruditis, sine Consiliariis, sine Doëtoribus, Theologis, & Magistris, Principes, Duces, Reges, & Monarchæ nec bene præesse, nec justè regere, ac gubernare valent populos; nec populi ipsi diù in pace quiescunt sub Rege insipiente; cum scriptum sit Eccl. c. 10. *Rex insipiens perdet populum suum.* Et Sap. c. 6. *Rex sapiens stabilimentum populi est: Et multitudo Sapientium Sanitas est Orbis terrarum.*

*Ex dictis inferendum est,* Studia litterarum, & Scientiarum, quæ in Scholis, & Academiis publicis traduntur, non tantum utilia, sed etiam ita necessaria esse, ut sine illis nec Regna, nec Provinciæ, nec Civitates, nec alia loca rectè regi, & gubernari possint; imò nec homines congruè ad finem ultimum

munum supernaturalem, nec ad felicitatem, & tranquillitatem naturalem, ac moralem dirigi queant; Ergo scientiæ humanæ, & Divinæ utiles, & necessariae sunt Superioribus ad regendum, & subditis ad passivam directionem. v. P. Marchantium tom. 3. par. 3. tract. 4. tit. 6.

Quæro IV. *Quanam potissimum requiruntur ad studia fructuose instituenda?*

- 15 R. Quinque I. Doctrina vera, pura, sana, Fidei, & Ecclesiæ Catholicæ conformis, & ad finem ultimum ordinata. II. Magistri eruditi, & idonei. III. Discipuli capaces, & bonæ indolis. IV. Methodus clara, & congrua. V. Leges disciplinæ. Per hæc quinque puncta (quæ à P. Marchantio doctè, & diffusè explicantur l.c.) studia tam secularia, quàm Regularia optimè florent; deficiente aliquo ex his, studia arescunt: ut patet experientia.

Quæro V. *Quanam sunt magis necessariae studentibus?*

- 16 R. Tria hæc. I. Natura. II. Exercitium. III. Disciplina. Explico. *In Natura* consideratur docilitas ingenii, ut facile audita à Magistro percipiat, & percepta firmiter retineat. *In Exercitio* labor, & sedulitas ingenii, reperendo, & conferendo lectiones ad naturalem, animum excolendum. *In Disciplina* consideratur morum honestas, ut studens laudabiliter vivens, mores cum scientia componat. Ita Hugo Victorinus lib. 3. in suo didasc. Boetius autem lib. de Disciplina Schol. cap. 2. dicit, quòd tria in quolibet vero Discipulo requiruntur, nempe triplex Subjectio, scilicet, in attentione, in benevolentia, & in docilitate. Debet esse attentus exercitio, benevolus animo, docilis ingenio. Attentus ad audiendum, benevolus ad retinendum, docilis ad intelligendum. — Et P. Petrus Marchant ait, quòd boni studentes debent esse naturalis vivacitatis, perspicacitatis, & bonæ indolis, quæ & scientia imbui, & ad virtutem inclinari possit. Debet adhibere magnam diligentiam, & laborem in studiis, & exercitiis. Deus enim laboribus hominem destinavit, juxta illud Job, 6. 5. *Homo nascitur ad laborem.* Et

labor improbus omnia vincit. *Sudato virtus parva labore venit.* Item debent esse studio benè affecti; studium enim est vehemens applicatio animi cum voluptate ad cognitionem veri; nam; ut inquit S. Augustinus, *Quid fortius desiderat Anima nostra, quàm Veritatem?*

Quæro VI. *Quo fine studiis vacandum est?*

R. Ex amore Veritatis cognoscendæ, & Virtutis sequendæ. Item ad utilitatem, & ædificationem proximi. Quare D. Bernardus Serm. 36. in Cantica sic ad propositum discurret: Sunt namque, qui scire volunt eo fine tantum, ut sciant; & turpis curiositas est. Et sunt, qui scire volunt, ut sciatur ipsi: & turpis vanitas est. Et sunt item, qui scire volunt, ut scientiam suam vendant: & turpis quæstus est. Sed sunt quoque, qui scire volunt, ut ædificent proximum: & Charitas est. Et qui scire volunt, ut ipsi ædificentur: & prudentia est. Isti ultimi duo non abutuntur scientia, quippè qui ad hoc volunt intelligere, ut benè faciant. — Et Abbas Jacobus de Graffis lib. 1. c. 1. De Arbitrariis Confessariis: dicit: Doctor Ecclesiasticus pollere debet bona vita, & scientia; Etenim scientia sine bona vita arroganter facit: & vita sine scientia inutilem reddit. Bona vita facit hominem Beatum; scientia sola instat.

Quæro VII. *Quibus libris studere debet Religiosus scholaris?*

R. I. Student junior, & minus aptus 18 unius Doctoris, vel libri eruditione contentus esse debet; meliusque faciet, si solis scriptis sibi à Magistro dictatis serio studeat. Alius verò magis idoneus ad studia legere debet eos libros, quos ejus Lector utiliores sibi judicaverit. Inexpertus enim in libris, & scientiis nesciunt discernere quid bonum, quidve malum, quid utile, aut quid sibi inutile sit. Et ideo (ut inquit Philosophus) cum discitem credere oporteat, debent studentes rare consilio Magistri: alias oleum, & operam perdent in legendis libris. Et ne hoc nimis durum appareat consilium, dicam, quòd Magnus Gerson refert de D. Thoma, qui interrogatus, quisnam esset optimus modus studen-



studendi? respondit: *Exercere se in uno Doctore*. Et notum est illud dictum. *Liberet me Deus à Doctore unius libri*; quia promptus est semper ad respondendum, & convincendum. -- Seneca quoque Philosophus *Moralis epist. 45.* ait: Non refert quàm multos, sed quàm bonos habeas libros. Lectio certa prodest, varia delectat. Qui vult pervenire quò destinavit, unam sequatur viam, & non per multas vagetur. -- Et Hugo Victorinus *lib. 2. c. 3. Didascal.* fatetur, quòd Scholastici nostri aut nesciunt, aut nolunt modum congruum in discendo servare: idcirco multos studentes, paucos verò sapientes invenimus.

19 *R. II.* Completo autem cursu Studio- rum, Regularis studiosus debet animum, & studia sua convertere principaliter ad duo, nempe ad *Matèriam pradicabilem*, & ad *Moralem Theologiam*; quia hæ duæ Doctrinæ summopere utiles, & necessariæ sunt & sibi, & populis, ut experientia probat. Circa autem alios libros, dico cum Peyrino *tom. 1. q. 1. cap. 30. §. Unico*, quòd unusquisque legat eos, ex quibus sibi plus vel Devotionis, vel Scientiæ, vel etiam honestæ recreationis noverit provenire.

Quæro VIII. *Quenam est differentia inter Scientiam, & Sapientiam?*

20 *R.* *Sapientia* significat altam notitiam Veritatum Divinarum, qualis est ea, quam habent Theologi Catholici, & Scripturales, nempe versati in Scripturis Sacris. -- *Scientia* verò significat notitiam Veritatum naturalium, & humanarum, qualis est ea, quam habent Philosophi, Mathematici, Morales, Jurisperiti &c. Nam, ut inquit D. August. *lib. 13. de Trin. c. 19. Sapientia Divinis, Scientia verò humanis attributa est.* Istæ duæ res sunt duo thesauri hominis, qui superant omnes alios thesauros Mundi; Unde Ecclesiasticus *cap. 25.* exclamat: *Quàm magnus est, qui invenit Sapientiam, & Scientiam!* Quia Doctus, major est Regibus, & Monarchis indoctis. Verumtamen doctissimus vir supra se habet Majorem Virum, cui cedere conatur, nempe Virum, qui timet, & diligit Deum. Etenim idem Ecclesiasticus postquam dixit: *Quàm*

*magnus est, qui invenit Sapientiam, & Scientiam!* statim subjunxit: *Sed non est super timentem Deum.* Ratio est: quia Doctrina quæque sublimis facit hominem magnum coram hominibus; Bonitas autem, & Sanctitas vitæ facit hominem magnum coram Domino Deo.

Est & alia differentia inter Sapien- 21 tiam, & Scientiam. Quia *Sapientia* respicit ultimum finem nostrum, qui est ipse DEUS; *Scientia* autem conspiciat media apta, quæ nos conducunt ad tam altum Finem. Unde Isaias *Proph. c. 33.* ait: *Divitia salutis Sapientia, & Scientia.* Nam istæ benè usurpatæ dant nobis Æternam salutem.

Quæro IX. *Quanam sunt vitia propria Litteratorum, seu Doctorum?*

*R.* Sunt ista septem, Vanagloria, Præ- 22 sumptio, Pertinacia, Emulatio, Fraus, Cupiditas, & Fastus. Explico. *Vanagloria* facit, ut Litteratus vanè infletur in semetipso: & gloriatur sua scientia. Et hoc vitium debet vinci *Humilitate*. *Quid enim habes, quod non accepisti? Si autem accepisti, quid gloriaris, quasi non acceperis?* S. Paulus *1. Corinth. c. 4.* *Omne enim bonum desursum est, descendens à Patre luminum.* Jac. *1.* *Et inspiratio Omnipotentis dat intelligentiam.* Job *32.*

*Præsumptio* facit, ut doctus velit su- 23 per sapere, ultra scilicet proprium statum, & capacitatem. Hoc vitium vincitur *Sobrietate*. *Non plus sapere, quàm oportet sapere; sed sapere ad sobrietatem.* Rom. *12.* -- *Et altiora te ne quæsieris, & fortiora te ne scrutatus fueris: sed quæ præcepit tibi Deus, illa cogita semper: & in pluribus operibus ejus ne fueris curiosus.* Eccli. *3.*

*Pertinacia* facit, ut Litteratus nimis 24 adhæreat opinioni, & sensui suo. Et hoc vitium superatur *Docilitate*. *Nefis sapiens apud semetipsum.* Prov. *3.* -- *Via stulti recta in oculis ejus: qui autem sapiens est, audit consilia.* Prov. *12.* *Auris sapientis querit Doctrinam.* Prov. *18.*

*Emulatio* facit, ut Doctus velit am- 25 bitiosè sibi submittere suos fortes competitores. Quod vitium atteritur *Charitate*, quæ pluris valet, quàm omnes

triumphi. Si habuero omnem scientiam: Charitatem autem non habuero, nihil sum; Apost. 1. Cor. 13. Nam Charitas non agit perperam, non inflatur, non est ambitiosa.

26 *Fraus facit, quod Doctus fraudulentus sua scientia mixta fallaciis velit decipere, & seducere simplices. Hoc vitium tollitur Sinceritate, quæ nobis præscribit modum sincere utendi rationibus. Cum Sapientia proferes responsum verum. Eccli. 5. — Nam gloria nostra hæc est, testimonium conscientie nostræ, quod in simplicitate cordis, & sinceritate Dei, & non in sapientia carnali: sed in gratia Dei conversati sumus in hoc mundo. S. Paulus 2. Cor. c. 1.*

27 *Cupiditas facit, ut Litteratus abutatur scientiis ad augendam pecuniam. Hoc vitium superatur Liberalitate. Quam (Sapientiam) sine fitione didici, & sine invidia communico. Sap. 7. Ponam in lucem sapientiam ejus. ibi. 6. Radix omnium malorum est cupiditas. 1. Tim. 6.*

28 *Fastus efficit, ut vir doctus, & superbus despiciat proximum in conferentiis, ac disputationibus. Hoc tandem vitium vincitur Modestia, quæ nos pacifice ordinat erga omnes. Quis sapiens, & disciplinatus inter vos? Ostendat ex*

*bona conversatione operationem suam in mansuetudine sapientie. Jac. 3. — Doctrina viri per patientiam noscitur. Prov. 19. — Et timor Domini super omnia se superposuit. Eccli. 25. — Ergo timor Sanctus Dei hæc, & alia vitia Litteratorum superare debet; Nam Corona sapientie timor Domini. Eccli. 1. Vide insignem Segnerum in sua Manna Anima, die 9. Junii.*

29 *Sanctus iste timor, qui facit declinare vitia, & ingerit virtutes, acquiritur meditatione, ac oratione. Quid enim proderit nobis omnia cognoscere, & Deum, qui fecit nos, non timere, non diligere, & non acquirere? Qui scientiam tantum speculativam Divinorum, humanorumque habet, assimilari potest Dæmoni: quia Dæmon tantum scit, & in Græco idem est Damon, ac Sciens. Nisi ergo Litterati cum scientia timorem, cum timore amorem Dei copulent, cum Dæmonibus computabuntur; nam, ut inquit D. Gregorius, Luciferum cum Angelis ejus affectis de celo Deus precipitavit, ut in lapsis demonibus disceret homo doctus quid timeret. Vide Cornelium à Lapide in lib. 1. Regum cap. 2. vers. 3. Nolite multiplicare loqui sublimia gloriantes: quia Deus scientiarum Dominus est,*

## TRACTATUS XXV. DE QUINTO DECALOGI PRÆCEPTO.

### Non occides.

**Q**Uæro I. Quidnam prohibetur quinto hoc præcepto?

**R**espondeo Principaliter prohibetur omnis injusta occisio hominis: accessorie vero omnis voluntaria cooperatio, inductio, & dispositio ad injustam hominis occisionem. Unde ad peccata contra hoc Divinum mandatum pertinent omnia illa debita, quibus proximus in sua persona læditur: Ut V. G. homicidium simplex, parricidium, sa-

crilegium, abortus, assassinium, veneficium &c. Item omnis injusta proximi percussio, vulneratio, mutilatio, incarcerationio, tortura, præparatio armorum, bellum iniquum, duellum, rixa, pugna, stimulatio, proditio, seditio, dissidium illicitum, conjuratio, crudelitas; item omnis privata vindicta, violentia injusta in hominis mortem, vel grave nocumentum corporale, & omnis alia actio, vel omissio tendens ad nocen-



nocendum proximo in vita, aut persona ipsius: Omnia utique, & semper ex suo genere sunt peccata mortalia contra hoc præceptum. *Non occides*; quia sumunt speciem peccati à termino prohibito, hoc est, *ab homicidio*, quod inde sequitur, vel sequi potest, vel ad eundem actum disponunt; nam media adhibita sumunt suam speciem à fine *ad quem* ordinantur, sive ex natura sua, sive ex intentione operantis.

### De Homicidiis licitis.

Quæro II. *Estne licitum aliquando homicidium?*

2 R. I. In duobus tantum casibus generaliter licitum est homicidium, nempe *de expresso Dei mandato*, & *lege iusta publica*. Quoad primum casum, certum est, Deum, cum sit absolutus Dominus omnium, posse præcipere homicidium, prout præcepit Abrahamo occidere proprium Filium, Sauli percutere, necare, & destruere Amalecitas, & sic de aliis; ita ut tunc hominè licitè potest, & debet alium occidere hominem. At verò tale mandatum nunquam præsumi debet, nisi de eo certissimè, & absque ulla dubitatione, vel tergiversatione constaret, ut latè docet D. Augustinus *lib. 1. de Civitate Dei, cap. 26.* Nam Diabolus, qui est mortis inventor, & vitæ hominis inimicus, plurimos sæpè miserrimè decipit, ut ex Sacris historiis notum est. Quoad secundum casum est certum de fide, quòd detur lex Divina obligans Judicem, publicamque potestatem ad interficiendos malefactores, ut patet in *lib. Exodi cap. 22. Maleficos non patieris vivere*; & in *Epist. D. Pauli ad Romanos cap. 13.* ubi de Principe sæculari loquens, ait: *Dei minister est tibi in bonum. Si autem malum feceris, time; non enim sine causa gladium portat: Dei enim minister est vindex iram ei, qui malum agit.*

3 Et ratio est: quia non potest esse illicitum, quod omninò est necessarium: sed punitio sceleratorum, etiam per mortem, est omninò necessaria ad vitam hominum socialem, seu polit-

*Lucis Moralis Pars I.*

cam, & quietam conservandam: ergo Judici, Principi, vel Magistratui licitum est occidere sceleratos, quando eorum delicta merentur talem poenam.

R. II. In aliquibus casibus particulari- 4  
bus, concurrentibus quibusdam circumstantiis licitum est homicidium: Et primo in Bello offensivo, & defensivo, si adsint debitæ conditiones, quæ potissimum sunt, *Authoritas publica*, & *legitima*: *Causa iusta*: *Intentio recta*: *Modus exequendi debitus*, scilicet cum prævia indictione belli, moderata poena nocentium, & indemnitate innocentium, quas conditiones explicatas videre poteris apud Laymann *lib. 2. tract. 3. cap. 12.* -- *Dianam part. 6. tract. 4.* Petrum Navarram *lib. 2. cap. 3.* Summam Angelicam *V. Bellum.* -- Silvestrinam: *Sporerium nostrum tom. 2. tract. 5. cap. 2. sect. 2. per totam*, & alios D.D.

II. Licitum est homicidium in defensione sui cum moderamine inculpatæ tutelæ. -- Defensio inculpatæ tutelæ dicitur illa, qua vis injustè illata, vi repellitur, quantum necessitas postulat: nempe quando quis injustè aggreditur, & vim illatam sibi aliter avertere non potest, quàm occidendo aggressorem, consideratis circumstantiis loci, temporis, personarum, mali imminentis, & cæteris arbitrio boni viri.

Generaliter autem tres requiruntur 6  
conditiones: I. Ut sit vera aggressio per violentiam, sive aperta vi, sive occulta per insidias inevitabiles intentata. II. Ut sit vera, & necessaria defensio, facta scilicet in ipso actu aggressionis, non verò ante aggressionem, vel post ipsam, vel cessante jam omninò aggressionem. III. Ut defensio non excedat modum necessitatis, aut regulas prudentiæ. Si enim aggressus v. g. Titius possit fugere, vel clamare cum spe auxilii, aut tantum verberando, vel vulnerando, se liberare, non ei licebit occidere aggressorem &c. quia tunc non esset moderamen inculpatæ tutelæ, cum occisio non sit necessaria ad se defendendum.

Ratio sumitur ex ipsis visceribus Le- 7  
gis

naturalis, & ordine Charitatis, quibus unusquisque propriam vitam præferre potest alienæ; adeoque injustam vim vitæ propriæ illatam, si aliter repellere nequeat, æquali vi repellere liceat. *Item Jus Gentium, & Civile talia homicidia permittunt impunè fieri: & censentur hujusmodi Jura autoritate publica quemlibet constituere Executorem defensionis suæ necessariæ; nam in Jure Civili l. 3. ff. de Justitia, & Jure habetur: Jure hoc evenit, ut quod quisque ob tutelam corporis sui fecerit, jure fecisse existimetur.* Et in Jure Canonico, cap. Significasti, II. de homicidio, habemus: *Vim vi repellere omnia Jura, omnesque leges permittunt.*

- 8 *Tertiò.* Licitum est, occidere quemcumque (etiam Clericum) actualement aggressorem injustum vitæ propriæ. Quia Jus intimum naturæ defendendi vitam suam hoc permittit. Nec timeas incidere in Bullam Excommunicationis, Irregularitatis, vel notam impietatis; quia lex naturalis prævalet, & te excusat. *Cap. Jus naturale, dist. 1. Et cap. Significasti cit.*

- 9 *Quarto.* Etiam quemcumque Conflagineum aggressorem, ut supra, licitum erit occidere. Ratio dicta est. Quia jus intimum, & naturale tuendi vitam suam meritò præponderat legi Pietatis in parentes tam impios. Quod à simili ratione dicendum est de quocumque Superiore, Domino, vel alia Persona quantumcumque publica; Nisi tamen à tali Persona multum dependeret bonum commune; ita ut ex ejus morte gravissimum damnum Reipublicæ sequeretur; tunc enim invasum, vel aggressum ex Charitate tene ri non occidere, sed suam mortem, potius permittere, & patienter tolerare, boni communis causa, docent graves DD. ut Sotus, Molina, & alii cum Laymanno lib. 3. tract. 3. p. 3. c. 3.

- 10 *Obicies.* Tenemur Ordine Charitatis vitam nostram corporalem postponere vitæ Spirituali, & æternæ salutis proximi nostri; sed si occido injustum aggressorem inexistente in actuali peccato mortali, sum causa, vel occasio illius damnationis; ergo mihi

non erit licitum tale homicidium. *R.* Quando proximus est in extrema necessitate spirituali, & non sit alia via procurandi ejus salutem æternam, nisi permittendo mortem meam, tunc vera est objectio tua: at in proposito casu proximus injustus aggressor vitæ meæ minimè est in extrema hac necessitate, sed potius in mera, & libera malitia: habet enim aliam promptam, & expeditam viam salutis corporis, & animæ: desistat ab aggressionem, & salvus erit: si secus, pereat, & sibi imputet mortem corporalem, & spiritualement; ego enim utor jure meo; Alias nec Carnifex, justitiæ minister, licitè posset laqueo suspendere malefactorem nolentem præmittere Sacramentalem Confessionem: quod est falsum.

Quæro III. *Bannitus, seu proscriptus aggressus à Satellitibus, aut ab aliis volentibus eum ligare, vulnerare, occidere, potestne se defendere etiam necando aggressores?*

*R.* Quod non. Ratio est: quia Sa- 11 tellites, aut alii aggressores sunt veluti Ministri Justitiæ, & Reipublicæ, qui jus habent à Magistratu capiendi, vel etiam occidendi Bannitum; & iste injuriam faceret Principi, resistendo taliter ejus Ministris: nam, ut ajunt Juristæ in L. 1. C. Quando liceat: *Non est permessa defendendi facultas, ubi offendendi est data libertas.* Ergo Satellites, & alii, quibus data est à Principe libertas, imò & merces capiendi, & occidendi Bannitum, non possunt dici injusti aggressores; sed potius justii vindices malefactorum. Layman. lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 2. num. 3. — Molina Tractat. 3. disp. 7. — Bartholus, & alii apud Dianam par. 3. ref. 41. — Sporer cit. sect. 1. a num. 16.

Quæro IV. *Adulter cum aliena Uxore deprehensus à Marito, ideoque invasus, & occidendus ab isto, si aliter evadere nequeat, poteritne istum occidere?*

*R.* In foro conscientiæ (quidquid 12 futurum postea sit in foro externo) licitè poterit istum aggressorem occidere cum moderamine inculpatae tutelæ. Ratio est: quia ille per adulterium non amisit jus naturale defensionis vitæ suæ: sicut



sicut è contra iste Maritus ex hoc delicto adulterii non acquisivit jus occidendi (propria, & privata autoritate) adulterum: idèdque ille adhuc injustè aggredditur, & in foro poli, nempè in foro interno, eidem licetse defendere.

Quæro V. Pater, vel Maritus deprehendens in flagranti crimine adulterii propriam filiam, vel Uxorem, potestne licitè eam occidere?

- 13 R. Negativè. Ratio est eadem, ut suprà; quia nec Maritus, nec Pater ullum habet jus vindicandi, & puniendi taliter Uxorem, vel Filiam, ut eam occidat. Tum quia Alexander VII. inter alias propositiones damnavit hanc, la 19. *Non peccat Maritus occidens propria auctoritate Uxorem in adulterio deprehensam.* -- Et etiam quia Regula Juris Civilis 136. ff. dicit: *Non est singulis concedendum, quod per Magistratum publicè potest expediri.* -- Et inauditum, ac non condemnatum (nisi injustum in valorem) à privato occidi, nulla equitas patitur; L. 2. ff. Præterea, maximè Legi Charitatis repugnat, mulierem illam in adulterio captam, adèdque imparatam, & impotentem subito occidere absque legitima potestate, & necessitate.

- 14 Quare etsi Pater, vel Maritus illius fœminæ esset ipsemet Princeps, vel Judex, adhuc non posset tuta conscientia ibi eam statim occidere; sed deberet servare Juris ordinem, ut legitimè eam puniret. Sicut enim Judex, vel Princeps Supremus non potest committere alteri, ut puta Sicario, licitori, carnifici, ut prætensum quempiam reum illicò occidat, non prius servato Juris ordine, sic nec sibi potest talem assumere-licentiam: eadem enim est ratio, & multa sequerentur inconvenientia, & damna in re, & persona judicata, ordine Juris non servato.

- 15 Præterea, dato etiam legitimo mandato, ut Pater, Maritus, Frater &c. possent occidere Filiam, Uxorem, Sororem &c. deprehensam in adulterio, quilibet istorum abstinere deberet à tali homicidio; quia valdè indecens est mittere manum in proprium sanguinem, multumque adest periculum vindictæ etiam privata, cum proclive sit,

ut V. G. Maritus ex Zelotypia, non autem vero zelo justitiæ occidat adulteram Uxorem suam, atque idèd mortaliter peccet ex odio, & vindicta privata.

Quæro VI. Potestne Judex sententiam mortis ferre in eum, quem privata notitia certò, & evidenter scit innocentem esse, secundum autem ordinem Juris in judicio externo, scit esse reum mortis?

R. I. Si Judex iste sit Supremus, 160 tenetur innocentem liberare à morte. Quia Supremus Judex, vel Princeps potest dispensare in lege illa, qua jubetur, in judiciis procedendum esse secundum allegata, & probata in Actis. Tum quia potest, & debet testari, etiam cum juramento, sibi perspectam, & notam esse illius hominis innocentiam.

R. II. Tota difficultas est de Judice 17 inferiori, qui hac dispensandi facultate non gaudet, sed ex officio procedere debet. Dico tamen, quòd Judex quoque inferior debet adhibere omnem possibilem industriad, ut impediatur condemnationem hujus innocentis. Et si hoc non proffit? Debet deponere officium Judicis in hac causa: vel clam aperire carcerem, ut innocens fugiat. Et si hæc commodè præstare non possit? Debet testari Judici Supremo quidquid scit in favorem innocentis. Quid si Judex Supremus eum non audiat, vel ei non credat? R. Simpliciter ei non licere condemnare hunc innocentem. Ratio fundamentalis, & solidissima est: quia numquam licitum est, hominem certò innocentem occidere per se, & directè; atqui in casu isto, si Judex ferret sententiam mortis, verè occideret innocentem per se, & directè, cum ipsa sententia directè, & per se tendat in mortem hujus innocentis. Ira P. Navarra, Rossella, Angelus, Sà, aliique, citatis Lellius libr. 1. cap. 29. num. 84. -- Lugo tom. 2. de Justitia, & Jure, disputat. 37. section. 4. Tamburinus libr. 6. Decal. cap. 1. §. 4. Sporer tom. 2. tractat. 5. capitul. 2. section. 1. numer. 3. Filliucius, Toletus, Bonacina, & alii

alii citati à Busembao, *libr. 4. cap. 3. dub. 2. art. 4. resp. 4. Corduba lib. 1. gg. 9. 37. ubi cum 16. rationibus nostram confirmat Resolutionem.* -- Emanuel Rodriquez in *Summa, Tractat. Ordinis Judicialis, cap. 12. concl. 9. & 10.* -- Vulpes, & alii cum Mastro *Moral. disp. 6. num. 29.*

Quæro 7. *Titius minatus est mihi mortem, possumne licite, præveniendò actum, occidere ipsum?*

- 18 R. Minimè: nisi certò constet, Titium jam parasse arma, vim, & infidias, quas nec alio modo, nec alio medio evadere posses, nisi præveniendò. Ratio est: quia non est justa defensio inculpatæ tutelæ, ubi, & quando non adest insidiator actualis certus vitæ tuæ, quem non valeas alia via repellere, nisi occisione; sed minatio sola mortis potest à te repelli multis modis, & mediis, absque occisione; ergo &c. Tum quia; si, quando aggressio vitæ, honoris, famæ, fortunarum &c. est tantum remota, & probabilis, licita esset occisio adversarii, seu aggressoris, facile aperiretur ostium magnum ad homicidia occulta cum maximo damno, & turbatione Reipublicæ; sed hoc non est permittendum; ergo &c. *Vide propositiones damnatas la 17. & 18. ab Alexandro VII., & propositionem la 30. damnatam ab Innocentio XI. in fine libri 2. part.*

Quæro VIII. *Estne licitum homicidium cum moderamine inculpatæ tutelæ pro tuendis bonis temporalibus?*

- 19 R. I. Pro defendendis bonis temporalibus ad conservationem vitæ maximè necessariis, nimirum sine quibus vita corporalis conservari non potest, licitum erit, raptorem, seu invasorem iniquum, & obstinatum percutere, vulnerare, & etiam occidere, si aliter servari, vel defendi non possint eadem bona. Certum est apud omnes D. D. Ratio clara est: Quia Jus defendendi vitam suam corporalem extenditur etiam ad ea bona tuenda, sine quibus vita ipsa servari non potest.

- 20 R. II. Pro bonis autem ad conservandam vitam minimè necessariis, & sine quibus homo invasus vivere potest, non licet invasorem actualem occide-

re; eò quòd Ordine Charitatis Christianæ vita proximi præferenda sit bonis temporalibus propriis non necessariis ad vitam nostram &c. Tum quia viro prudenti, & timorato non desunt alii modi humaniores defendendi, vel etiam recuperandi bona sua non ita necessaria ad vitam, quàm hoc uno occidendi raptorem, furem, invasorem &c. Quare D. Augustinus lib. 1. de libero arbitrio, cap. 5. ait: *Quomodo enim apud DEUM sunt isti à peccato liberi; qui pro iis rebus, quas contemni oportet, humana cade polluti sunt?* Idque maximè verum est his nostris temporibus, quibus amor inordinatus bonorum temporalium adeò obcæcavit corda etiam Sapientium, ut nonnulli asserere non sint veriti hanc propositionem, ordine là 31. *Regulariter occidere possum furem pro conservatione unius auri.* -- Nota ly *Regulariter*: quasi dicant: *Est regula generalis: quam falsam, & scandalosam propositionem optimo jure damnavit Innocentius Papa XI. Vide etiam la 32. & 33. ibi.*

Quæro IX. *Estne licitum, & tutum in conscientia viro honorato occidere injustum, ac contumeliosum aggressorem sui honoris?*

R. In praxi vix fingi potest Casus, 21 quo honor aliter defendi, vel recuperari nequeat (seclusis vanissimis hominum mundanorum persuasionibus, & apicibus honoris) nisi occidendo calumniatorem nam tunc occisio nec necessaria, nec utilis est, imò neque est ad propositum; sed mera, & vera vindicta censetur, privato homini semper illicita. Unde damnata est ab Innoc. XI. hæc propositio, la 30. -- *Fas est viro honorato occidere invasorem, qui nititur calumniam inferre: si aliter hæc ignominia vitari nequit; idem quoque dicendum, si quis impingat alapam, vel fuste percutiat, & post impactam alapam, vel ictum fustis, fugiat.* -- Vide etiam la 17. & la 18. *Alex. VII. in fine 2. partis.*

Quæro X. *Licitumne erit Virgini, tam masculo, quàm femina, aut Matrone honesta violenter, & impudicum aggressorem, si nulla alia via talem vim impedire, vel declinare valeat, cum mo-*  
deratè



*deramine inculcata tutela, occidere, vel saltem percutere, & vulnerare?*

- 22 **R.** Affirmativè; ipso enim lumine, & jure Naturæ, eadem, imò longè majori ratione, qua licitum est, invasorem bonorum temporalium occidere, licitum pariter erit, occidere aggressorem pudicitia; nam integritas virginalis, pudicitia, & castitas censentur inestimabilis pretii: & à multis pretiosiores habentur, quàm ipsa vita. Communissima sententia apud DD. Dianam, Lessium, Laymannum, Bonacinam, Lugonem, Tamburinum, & meum *Sporerium tom. 2. tract. 5. cap. 2. sect. 3. §. 7.*

*Quæro XI. Estne licitum Tertio defendere cum moderamine tutela inculcata proximum suum, occidendo aggressorem ejus vitæ, bonorum, & pudicitia?*

- 23 **R.** Quòd sic. Nam quodcumque quis jus habet per defensionem inculpatæ tutelæ occidere injustum aggressorem suæ vitæ, bonorum, pudicitia; &c. etiam aliis fas erit, cooperari ipsi, & auxilium ferre ad hoc: adedque cuivis etiam pro defensione vitæ, bonorum, & pudicitia; Tertii proximi sui, licebit percutere, vulnerare, & occidere injustum aggressorem, quantum necesse est ad illius defensionem, justamque liberationem. -- Tum quia lege Charitatis licitum est pro alio facere, quod unusquisque licitè potest facere pro semetipso.

*Quæro XII. Estne licitum Duellum?*

- 24 **R. I.** Duellum idem est ac duorum bellum. Est pugna singularis unius cum uno altero. Duellum etiam dicitur quæcumque rixa, concertatio, & invitatio duorum inter se ad vulnerandum alterutrum. At propriè, prout in jure habetur, sic definitur, duellum est pugna singularis duorum adversus invicem pugnantium ad mortem, vel mutilationem alterutri inferendam ex conducto ad certum locum, & tempus.

- 25 **R. II.** Semper illicitum est quodcumque duellum indicare, provocare, acceptare, & inire, excepto solo unico casu necessariæ defensionis vitæ propriæ, quo licet, ut diximus, occidere injustum aggressorem. Ratio patet: quia nullo unquam casu licet privata

*Lucis Moralæ Pars I.*

authoritate, ac spontanea voluntate hominem occidere, aut vulnerare, neque se exponere tali manifesto periculo; est enim peccatum gravissimum contra hoc quintum præceptum Divinum naturale, *Non occides*; idedque duplex homicidium in duello committitur; nam duellans & proximi vitam aggreditur, & suam periculo necis exponit absque legitima, & justa causa coram Deo; neque raro evenit, utrumque lethaliter vulnerari, & mori.

**R. III.** Duellum strictè, & propriè 26 captum gravissimis pœnis est prohibitum etiam ab Ecclesia Romana. Nam Julius Papa Secundus, Leo Decimus, Clemens Octavus, & Concilium Trident. sess. 25. c. 19. de Reform. prohibuerunt duellum solemne, & publicum sub excommunicatione latæ sententiæ, aliisque pœnis. Deinde Gregorius XIII. prohibuit duella omnia, etiam privata, omnemque eorum cooperationem sub pœna Excommunicationis Summo Pontifici reservatæ, & novis aliis pœnis. Denique Clemens VIII. prædictas pœnas confirmavit, & addidit alias pœnas magis explicatas, quas videre poteris apud Marchantium, Sporerium, Dianam, & alios DD. -- Ego solum hîc adnotabo propositionem secundam ex damnatis ab Alex. VII. quæ sic sonabat: *Vir equestris ad duellum provocatus potest illud acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurrat.*

### De Homicidiis illicitis.

*Quæro XIII. An aliquando liceat semetipsum occidere?*

**R. I.** Nunquam licet occidere seipsum directè, & voluntariè. Est certum apud omnes Orthodoxos, seu Catholicos DD. & SS. Patres, ut ex professo docet S. Augustinus lib. 1. de Civit. Dei, cap. 16. ad 28. Et rursus hæresi 69. contra Donatistas hæreticos. Quia Deus generaliter, & simpliciter dixit: *Non occides*: nihil addendo, nihil excipiendo; ergo nullus, nec ipse utique, cui imponitur hoc præceptum, intelligitur exceptus. Restat igitur, ut de homine intelligamus mandatum hoc: *Non occides*: quia statim etiam

etiam intelligimus: *Non occides alterum, ergo a fortiori nec teipsum*; neque enim qui occidit, aliud, quàm hominem, occidit, & qui seipsum occidit, itaque hominem occidit; ergo peccat contra hoc mandatum. Tum quia Homo non est Dominus suæ vitæ, sed tantum administrator, & custos sub Dominio solius Dei; juxta illud Sap. 16. *Tu es, Domine, qui vitæ, & mortis habes potestatem*, igitur Homo non potest vitam suam pro libitu prodigere, & destruerè, sed debet eam conservare.

28 *Dices*. Legimus, nonnullos viros, pluresque fœminas bonæ, & Sanctæ vitæ se ipsos occidisse, ut de Samsone *lib. Judicum c. 16.* Eleazaro 1. *Machab. c. 6.* Razia 2. *Machab. c. 14.* De S. Apollonia, S. Pelagia, S. Sophronia, & aliis S. Virginibus, quæ, ne stuprum paterentur, se ipsas occiderunt, se præcipitando in flumen, vel de alto in terram, & aliis modis. -- R. Omnino supponendum, & præsumendum, & credendum est, tales personas Deo acceptas, de expresso DEI mandato, & Spiritus-Sancti evidenti impulsu, hoc fecisse, ut latè probat D. August. *lib. 1. de Civit. Dei cap. 21. & 26.* ubi concludit sic. Quod si enim hoc fecerunt, non humanitus deceptæ, sed Divinitus jussæ, nec errantes, sed obediens, sicut de Samsone, aliud nobis fas non est credere: cum autem DEUS jubeat, seque jubere sine ullis ambagibus intimat, quis obedientiam in crimen vocabit?

29 *R. II.* Neque indirectè licet seipsum occidere. Certum est apud omnes DD. Ratio est: quia seipsum directè occidere semper illicitum est ex dictis; ergo consequenter illicitum (per se) erit, se indirectè occidere. *Probo consequentiam*. Quandocumque aliquod opus directè facere, illicitum est, etiam per se illicitum est illud indirectè facere: agendo scilicet, vel omittendo voluntariè aliquid, unde illud sequatur; nisi justa, & urgens causa ita agendi, vel omittendi hinc, & nunc excuset; sed sic est, quod seipsum directè occidere numquam est licitum per se; ergo pariter per se non erit li-

citum indirectè seipsum occidere, nimirum aliquid agendo, vel omittendo, unde certò mors sua secutura sit.

*Ex qua doctrina communi* plures deducuntur Casus particulares. *I.* Peccant mortaliter qui gravi, & periculoso morbo laborantes, noxia, & vetita sumentes, mortem sibi causant indirectè, vel notabiliter accelerant. *II.* Item qui intemperanter viventes, cum certo prævisio, vel à peritis Medicis prædicto periculo mortis notabiliter, & vitiosè accelerandæ. *III.* Item imperiti funambuli, gladiatores, torniatores, & quovis simili ludo equestri se exercentes cum certo periculo occisionis suæ. *IV.* Item qui in gravi, & periculoso morbo constituti nolunt adhibere remedia ordinaria, & commoda; sed, his neglectis, mortem suam permittunt. Et sic de similibus.

*Dices*. Igitur Religiosi Carthusiani, 31 & Minimi & alii viri devoti, qui omnem esum, & usum carnis excludunt, etiam in morbo periculoso, quamvis spes sit, ejusdem esu, vitam posse naturaliter protrahi diutius, male facient, & peccabunt.

*R. I.* Negando hanc illationem. Quia ob tam sanctum finem perpetuæ mortificationis aut ex vi statuti, aut Voti, vel Professionis suæ, aut intuitu Virtutis abstinentiæ, veræque perfectionis, prædicti Religiosi, & similes viri devoti sanctè operantur; etiam si aliqualem accelerationem mortis, vel abbreviationem vitæ causam prævideant, & permittant. Tales enim Viri Sancti non intendunt suam mortem, nec vitæ diminutionem, nec directè, nec indirectè, sed tantummodò carnis mortificationem, & vitam spiritualem vita naturali meliorem. Tum quia non sunt certi de acceleratione mortis; sciunt enim, S. Hilarionem, S. Antonium Abbatem, S. Paulum Heremitam, S. Hieronymum, S. Romualdum, & plures alios in austeritatibus, etiam tumis, & jejuniis ferè continuis dixisse vitam, & tamen vixisse nonaginta, vel centum, & pluribus annis.

*R. II.* Ad servandam vitam diutius, 32 vel in morbo salutem recuperandam non obligamur uti medio, vel medicamentis.



cameſtro extraordinario, vel nimum difficili, vel incongruo ſtatui noſtro, vel ſumptuoſo, vel inſolito. Neque tenemur locum habitationis noſtræ mutare, nec aliud vitæ genus quærere, nec uti cibis, vel potibus delicatis, nec uxorem ducere, & ſic de ſimilibus; ſed tantum tenemur vitam noſtram conſervare mediis, & modis ordinariis, communibus, & conditioni noſtræ debitis; uti docent communiter DD. cum Leſſio *lib. 2. cap. 9. dub. 13. num. 96.* Laymanno *lib. 3. tract. 3. p. 3. c. 1. num. 4.* Sporerio *tom. 2. tract. 5. c. 4. ſect. 2.* & aliis ibi cit. Quod à fortiori dicendum eſt de Religioſis aſteram vitam proſtentibus.

33 Nullus igitur ſcrupulus ingerendus eſt iis, qui laboribus licitis, pœnitentiis, jejuniiis, aliſve aſteritatibus ad obſequium DEI, & mortificationem carnis vacant; quamvis vitam ſibi abbreviare videantur; dummodò hoc faciant conſilio prudentis, & docti Confessariorum, vel ſpeciali Dei impulſu, cum magno animarum ſuarum proſectu.

Regulata tamen prudentiæ, ſeu diſcretionis utendum eſt ab Animabus ordinarii Spiritus; quia *non omnibus omnia expediunt*. Qui enim ſupra vires, & vocationem ſuam ſe ſe macerando diſciplinis, jejuniiis, & cæteris aſteritatibus corporeis, vitam ſuam manifeſtè breviorẽ redderet, utique peccati quaſi homicidii reus eſſet. Ratio eſt: quia ſicut alium V. G. non potes occidere innocentem, infantem, ob bonum finem citius eum mittendi ad Gloriam cœleſtem; ita nec te ipſum indiſcretis mortificationibus. Quod valdè notandum in praxi.

Quæro XIV. *An aliquando liceat, ſe mutilare aliquo membro?*

34 R. Extra caſum extremæ, vel quaſi extremæ neceſſitatis, nunquam licitum eſt, ſeipſum mutilare. Ratio eſt: quia Homo, ſicut non eſt Dominus vitæ ſuæ, ita nec membrorum ſuorum, ſed eſt cuſtos tantum. Solus autem Deus vitæ, & membrorum noſtrorum Conditor, & Conſervator, eorumque Dominus abſolutus eſt; ergo injuriam Deo inferri, qui extra caſum neceſſitatis, & non facta ſibi manifeſta poteſta-

te ab ipſo Deo, membrum corporis ſui abſcindit, & mutilat. Ita comuniſſima DD. & SS. PP. ſententia docet cum D. Auguſtino, *lib. 1. de Civit. Dei cap. 20.* & D. Thoma 2. 2. q. 65. art. 1. — Et Can. 21. Apoſtolorum — Et Con. Nicæn. cap. 1. can. 1. Et aliis allegatis in *Decreto, diſt. 55.*

Obijcies. Chriſtus Dominus dixit 35 Matth. cap. 18. *Si manus tua, vel pes tuus, vel oculus tuus ſcandalizat te, abſcinde eum, & projice abſ te.* Et ibi c. 19. *Et ſunt Eunuchi, qui ſeipſos caſtraverunt propter Regnum Cœlorum.* Ergo licitum erit ſe mutilare ex bona intentione fugiendi ſcandalum, tentationem, & fornicationem. R. Ex comuni interpretatione SS. PP. Verba illa Chriſti Domini non ſimpliciter, non litteraliter, non phyſicè, ſed tantum moraliter, & ſpiritualiter intelligenda ſunt: ſcilicet de abſciſſione omnis occaſionis proximæ peccati, etiamſi talis occaſio tibi utilis eſſet, & neceſſaria, ſicut manus, pes, oculus tuus. Item verba *de Eunuchis* intelligenda ſunt de voluntario, firmo, & ſtabili caſtitaris propoſito, vel voto. Quare SS. Patres graviter reprehendunt *Origenem*, quod ſe ipſum phyſicè caſtraverit ob vitandam Incontinentiam; ad quod non ſufficit (ut experientia multorum docet) membri mutilatio; ſed gratia ſingularis petenda &c.

Quæro XV. *Eſtne licitum, ſe caſtrare ob vocis ſuavitatem conſervandam?*

R. Affirmant nonnulli DD. ut Salo- 36 nius, Paſqualigus, Tamburinus *lib. 6. Decal. c. 2.* & alii, Ratio iſtorum potiſſima eſt: quia (inquiunt) hæc videtur juſta, & neceſſaria cauſa, ne deficiant in Republica, imò & in Eccleſiis hi ſonori Cantores, & Muſici: & ne ipſi priventur emolumento, & lucro notabili, quod ex melodia vocis ſuæ trahunt. Tum quia praxis ſaltem tolerata, præſertim in noſtra Italia, hoc 37 permittit.

Communis autem, & vera DD. ſententia negat, hoc licere. Ratio univerſalis eſt: quia non licet homini aliquo membro ſe mutilare, niſi ob vitam totius corporis conſervandam: puta ſi membrum propter putredinem ſit totius

corruptivum corporis; & non ob aliam causam minus necessariam, qualis in casu nostro assignatur à citatis Doctoribus: alioquin sequerentur multa inconvenientia. Quid enim, si Rex, vel Princeps vellet meros habere eunuchos in aula sua ad custodiam sceminarum, vel Reginæ suæ? Quid, si vellet habere famulos cæcos, vel elingues, & mutos? An ob lucrum, & ministerium tale licebit, se castrare, eruere oculos, vel linguam sibi amputare? -- Præterea, Musici tales non sunt necessarii simpliciter pro conservanda Republica, neque pro concentu, seu melodia communis Ecclesiarum: quia non defant pueri, qui benè versati in musica altissimam edunt vocem. Tum quia pro majiori emolumento, pinguiorive stipendio non est licitum vocem conservare dulcem cum tali, & tanta amaritudine, & inhumanitate abscissionis, in qua solent pueri vitam periclitari: & vitiatum corpore, ac virilitate destituti manent.

38 *Accedit maximè periculum peccati, & salutis animæ; cum enim castrati gravissimè incalescant, & sentiant vehementiores carnis titillationes, quàm integri homines, sicque remedio honesti conjugii priventur, sequitur, quòd versentur in magno incontinentiæ, & salutis animæ periculo; ergo ex hac ratione, & causa nequaquam licebit se mutilare, vel consentire tali mutilationi. Ita ex D. Thoma cit. Tannerus. Laymann, aliisque citatis, Diana p. 3. tr. 5. ref. 38. & alibi. Ac noster Sporer Moral. Treol. tom. 2. tr. 5. cap. 3. sect. 1. §. 4. à n. 33. Item Lodovicus Engel in suo doctissimo Collegio Universi Juris Canonici, Editionis quarta Venetiis anno 1693. lib. 1. tit. 29. n. 13. & seqq.*

39 *Qui Doctor Engel. ibi num. 9. dicit, quòd qui à Medicis propter ægritudinem, vel à Parentibus, aut Dominis suis, vel à Barbaris inviti castrati fuerunt, aut Eunuchi nati sunt, ad Clericatus officium admittuntur. Cap. si quis. 7. cum seqq. dist. 55. At qui propter solam vocem musicam conservandam castrati sunt, irregulares simpliciter sunt, & sine dispensatione ne-*

queunt ad Clericatum admitti. Si enim voluntariè procurans incisionem propter castitatem servandam, & sic propter finem supernaturalem, est irregularis; (ut habetur c. si quis, 4. §. & 9. dist. 55. Et c. significavit 4. hoc tit. Ubi tales vocantur sui homicidæ, & inimici Dei,) ergo multò magis qui, propter finem minùs excellentem, & ob meram utilitatem humanam, permisit, & voluit talem incisionem. Denique mutilatio sui illicita causat irregularitatem; sed sic est, quòd mutilatio ob vocem sonoram servandam (ex magis communi, & frequentiori Doctorum sententia) est illicita: ergo. Hæc Engel.

*Nec tandem valet adducere praxim 40 toleratam in Italia circa hos voluntarios castratos ad eantum &c. Quia respondeo: Nulla praxis, vel nullus usus, seu nulla consuetudo licita est, quæ vel Juri naturali, & Divino adversatur, adeoque periculum salutis inducit: cap. fin. de prescript. Vel Jure Canonico reprobat, prout in Sacris Canonibus sæpius hæc, verba leguntur: Nulla obstante consuetudine, quæ potius corruptela est dicenda, cap. cum Venerabilis, 7. hoc tit. c. 1. eodem in 6. Vel ad peccandum occasionem, & viam aperit, cap. ex parte, 10. cum suo summano, hoc tit. cap. fin. cit. de prescript. Vel denique Communitati perniciosa est, c. 1. hoc tit. -- Sed praxis prædicta adversatur Juri naturali, Divino, & Canonico, ad peccandum occasionem aperit, & Communitati hominum perniciosa est, ut patet ex dictis; ergo potius corruptela, quàm vera praxis dicenda est: neque tolerata, sed punita est & à Deo, & ab Ecclesia. Engel cit. & lib. 1. tit. 4. num. 11. Sayrus, & alii cum Diana. Angelus in Sum. V. Corpore vitiatum, §. 1. Silvester V. eodem. -- Bonac. de Cens. d. 7. q. 2. nu. 34. -- Imò & Lex Civilis generaliter sub pœna talionis, & bonorum confiscationis prohibet hominum castrationem sine causa necessitatis naturalis intentatam, in Novell. 142. Et l. 4. §. 2. ff. ad l. Corn. de Sicariis.*

*Quæro XVI. Quenam sunt pœna seipso occidentium?*



41 R. Præter pœnas Fori Divini, scilicet peccati mortalis, damnationis æternæ, & inferni, Jure Canonico in Foro Ecclesiæ decernuntur hæ pœnæ, nimirum privationis sepulturæ Ecclesiasticæ, & omnium suffragiorum Ecclesiæ, ita ut nec Missæ, nec Officia pro Defunctis dici possint pro istis: ut habetur *cap. placuit* 23. q. 5. Neque cum psalmis, & luminibus in sepulturam eorum cadavera deducantur, & nulla prorsus pro illis in oblatione Altaris commemoratio fiat. Vide Laymanum, Dianam, Sporer; & alios DD. Quod tamen intelligendum est de illis, qui voluntariè, & deliberatè se ipsos occidunt; non autem de iis, qui ex amentia, furore, excessu melancholiæ hypocondriacæ, vel simili morbo usum rationis adimente, se interimunt.

Quæro XVII. Quid, & quotuplex est Homicidium voluntarium, & illicitum?

42 R. I. Homicidium est hominis excidium, seu occisio. Diversas habet species; nam aliud est voluntarium, & aliud casuale. *Homicidium voluntarium* est quod deliberatè, & liberè fit: Et hoc dupliciter; aliud est directè, & plenè volitum, quid nempè ex proposito, & intentione, opere, consilio, vel auxilio committitur; aliud indirectè volitum, seu in causa volitum, quando nimirum quis agitalem actum, ex quo faciliè prævidet, vel prævidere potest, & debet, homicidium secuturum, quamvis tale malum directè non intendat: V. G. si scēminam prægnantem quis percutiat, quæ deinde fœtus animati abortum faciat: vel si explodat sclopetum in loco, ubi frequenter homines transeunt, & aliquis occidatur. *Homicidium verò casuale* est, quod nec directè, nec indirectè, est volitum: sive quod nec dolo, nec culpa commissum est, sed mero casu accidit. V. G. Invitas amicum tuum equitare tecum Bononiam versùs, isque ex improvviso labitur equo, & moritur: vel, conducis operarios ad ædificium, ex alto unus cadit, & perit; Vel, pulsas campanam, decidit ipsa, vel malleus, & occidit quempiam.

43 R. II. Homicidium voluntarium di-

viditur in simplex, & qualificatum. *Homicidium simplex* est occisio hominis communis: *Qualificatum* verò est occisio hominis qualificati, seu cum circumstantia speciem moralem mutantem, vel ex parte occisi, vel ex parte occidentis, vel ex parte modi occidendi; quæ occisiones proprio nominantur vocabulo, sic: Occidisti aliquem consanguineum, V. G. Patrem? est *Parricidium*. Matrem? Est *Matricidium*. Uxorem? Est *Uxoricideum*. Fratrem? Est *Fratricidium*. Sororem? Est *Sororicideum*. Occisio autem aliorum Parentum, seu Consanguineorum usque ad quartum gradum non habent (possunt tamen habere) speciale vocabulum, sed reducuntur ad *Parricidium*, quod importat specialem malitiam, & deformitatem contra Virtutem *Pietatis*.

Si occidisti, vel mutilasti, aut percussisti Clericum, Religiosum, Monachum, aut aliam personam gaudentem privilegio Canonis, si quis suadente diabolo, commisisti *Sacrilegium*, quod continet specialem deformitatem contra Virtutem *Religionis*: & insuper incurristi Excommunicationem majorem latæ sententiæ.

45 Ad homicidium hoc Sacrilegium reducitur occisio, mutilatio, percussio, vulneratio, & effusio injusta sanguinis humani facta in Ecclesia, & aliis locis sacris, unde Ecclesia ipsa polluitur. Item reducitur homicidium illicitum commissum à Clerico, cui etiam irregularitas, & pœna depositionis decernitur in Jure Canonico, *toto tit. de Homicidio*.

45 Si hominem occidisti prædandi causa, & ex proposito spoliandi eum? Vocatur *Latrocinium*. — Si autem pretio conduxisti ficiarium ad occidendum alterum, vel pretio conductus occidisti alterum? Appellatur *Assassinium*; vel *Assassinatus*; Utrunque habet specialem deformitatem contra *Charitatem*, & *Justitiam*: & utrique delicto graves pœnæ decernuntur in Jure Civili, *L. Cicero*, ff. de pœnis: Et in Jure Canonico, *cap. 1. de Homic.* 6. imponitur pœna Excommunicationis à Confecto quidem, ipso facto, incurrenda, à Conducente verò, vel Mandante incurrenda,

da, ipso facto, etiam homicidio non securo. -- Si tandem occidisti hominem ex insidiis talibus, ut cavere sibi non popuerit, nec ullo modo se defendere? Erit *homicidium proditorium*, quod pariter habet specialem deformitatem contra *Iustitiam* ex parte modi occidendi; adimitur enim illi jus naturale, vel usus illius, se defendendi; graviterque punitur in Jure Civili, l. ult. Cod. qui accusari non possunt; & etiam in jure Canonico proditoriè occidens privatur jure Asyli in loco sacro; ut patet in *Bulla Gregorii Quartidecimi* incipiente, *Cum aliàs*: sicuti etiam privantur tali jure, & gratia Asyli omnes publici Latrones, & viarum Grassatores, & Assassini tam conducentes, quam pretio conducti, ut supra; & ut melius videbis in Tract. 59. de Immunitate Ecclesiarum.

47 Datur etiam alia species homicidii, & vocatur *Veneficium*: estque duplex; Unum dicitur *Veneficium naturale*, quo homo inscius veneno sibi propinato, aut ministrato inscitur, & occiditur; & hoc etiam qualificatur prædicta speciali deformitate *Homicidii Proditoris*; & in utroque Jure specialibus pœnis punitur; plus enim est hominem inscium interficere veneno, quam gladio, & armis. l. 1. C. de malefic. -- Alterum est *Veneficium Magicum*, quo arte magica, vel ope dæmonis homo intoxicatur, corrumpitur, & occiditur: Et hoc gravissimam malitiam specie distinctam induit, nempe superstitionis, & commercii cum dæmone contra Religionis Virtutem, & contra primum præceptum Decalogi.

48 Et tandem datur alia species homicidii, quod est *Procuratio abortus factus animati*: quodque spectat, quoad malitiam specialem, aliquo modo ad *Proditorium homicidium*, & quandoque specialiter ad *Parricidium*, cum sit ab ipsis Parentibus, vel à Matre: de quo horrendo abortu, heu nimis! practico homicidio, quo Anima, & corpus Innocentis pereunt, instituam integrum sequentem Tractatum.

49 Homicidium ergo, ut patet, qualificatur specificè modis prædictis tan-

quam à circumstantiis speciem moralem mutantibus, & necessariò in Confessione explicandis. Qualificatur denique, vel potius diversificatur Homicidium per alias circumstantias notabiliter aggravantes, vel diminuentes malitiam ejus, præsertim ex parte voluntatis. Unde aliud est homicidium ex subitanea rixa, aliud est homicidium ex proposito, & præmeditato tempore. Primum quidem minuit, secundum verò auget malitiam. Quapropter in quibusdam locis reservatur homicidium voluntarium præmeditatum; non autem in rixa perpetratum.

Quæro XVIII. *Quomodo intelligitur Casus reservatus expressus his verbis: Homicidium voluntarium.*

R. Cum Jacobo Grassio de Casibus 50 *reservatis*, lib. 1. cap. 14. quòd sic regulariter intelligitur: nempe de homicidio præcognito, & intento, vel per industriam commissio, vel ex proposito, deliberata, & plena voluntate facto: vel etiam in causa propinqua; & ordinata ex se ad mortem alterius: Ut V. G. in veneno mortifero, vel alio simili modo, vel medio. -- Apponitur ly *Voluntarium*: etiam ad excludendum illud homicidium, quod fit calore iracundiæ subitaneæ, vel quod fit ad necessariam sui defensionem, etiamsi modus excederetur in defensione: nam talis defensio, licet sit culpabilis, non est tamen dolosa: quare huic non debetur pœna illa ordinaria, quæ debetur voluntariè occidenti: nec per hanc defensionem excessivam *Irregularitas* incurritur, quæ descendit ex homicidio voluntario. Item excluditur homicidium Casuale, sive occidens det operam rei licitæ, vel illicitæ; quia non est per se intentum, idest simpliciter volitum.

Quæro XIX. *An in dicto Casu sic reservato includantur Mandantes?*

R. Cum citato Grassio, quòd sic: 51 dummodò fuerit secutus effectus homicidii. Ratio est: quia Mandans fieri efficaciter homicidium, dicitur verè homicida, & ut talis habetur in cap. mulieres, extra, de sent. Excomm. nam is verè committit, cujus auctori-



tate; vel mandato delictum committi probatur. *Glof. in c. sicut dignum. V. Consilium de homic.* Ubi homicidium voluntarium dicitur quatuor modis fieri, nempe *facto*: præcepto: consilio, & exhortatione efficaci: & maximè si mandaretur personæ, quæ prompta est obedire; quia licet mandati turpis nulla sit obligatio, etiam post susceptum mandatum; si tamen obedit, comprehenditur mandans, & tenetur de homicidio. Tum quia: Qui facit per alium, est perinde ac si faciat per se ipsum. *Reg. 72. Jur. in 6.* Ex quibus omnibus constat, quod sub his verbis, *Homicidium voluntarium*, cum verba Casus reservati scripta sint in rem, nempe in homicidium, comprehenditur, & intelligitur non solum is, qui manibus suis ex proposito aliquem occiderit, & studiosè, ac malitiosè hominem necaverit quocumque medio, aut modo, verum etiam si mandaverit, & secutus fuerit effectus.

Quæro XX. *Ad quid tenetur homicida, secuto jam homicidio?*

52 R. I. Omnis homicida, patrato homicidio voluntario, & injusto, tenetur in foro conscientie ad restitutionem pro omni damno temporali hæredibus proximi occisi illato; secundum moralem ejus possibilitatem, & æstimationem prudentis, & pii viri. Ratio hujus communissimæ Resolutionis petenda est à Jure naturæ, & Justitiæ de compensando damno injustè illato.

R. II. Si plures concurrerunt ad tale homicidium, omnes tenentur ad hanc restitutionem saltem pro rata, & parte: & in defectum principalis homicidæ, tenentur ad totum omnes reliqui: & in defectum alterius istorum, obligantur cæteri; quia omnes, & singuli fuerunt causa efficax, sive physica, sive moralis illius damni.

Quæro XXI. *Quibusnam hæredibus signanter facienda est illa restitutio, vel damni compensatio?*

53 R. Hæredibus damnum passis, nempe Parentibus, Uxori, Filiis, & aliis personis, quibus occisus, antequam occideretur, alimenta de Jure præstabat. Quia isti, ut suppono, passi sunt

damnum ex injusta occisione Terti. Unde tantum tenetur restituere homicida hæredibus occisi, quantum necessarium est ad eorum honestam sustentationem, juxta proportionem, qua idem emolumentum habuissent ab occiso, si occisus injustè non fuisset, secundum moralem æstimationem (detractis detrahendis) judicio prudentis, & boni viri faciendam.

Quod si occisus nullos haberet hæredes, quibus ex justitia teneretur alimenta subministrare; vel si hæredes ejus nullam notabilem paterentur necessitatem ex ejus morte, tunc ad ullam non teneretur compensationem homicida ante Judicis sententiam; quia eo casu nihil ipsis debebatur ex justitia ab occiso; ergo neque ab occisore, ejus vicem supplente, debetur.

Quæro XXII. *Injustus homicida tenetur ex justitia ad aliquid compensandum ANIMÆ occisi hominis pro damno naturali, & personali, seu pro vita eidem erepta?*

R. I. Plures D. D. magni nominis, & probatæ auctoritatis tenent partem affirmativam, quam sic probant: Quando non potest reddi omnino æquivalens, reddi debet quod possibile est: quia, juxta communem sententiam, impossibilitas excusans à Tanto non excusat à Toro, nisi Totum sit impossibile: ergo, licet occiso pro vita sua non possit reddi omnino æquivalens, (cum vita hominis sit pretio inæstimabilis) potest tamen, & debet reddi ANIMÆ illius aliquid spirituale æquivalens aliquo modo vitæ, quam occisor abstulit: quia hoc est valdè utile, & gratum tali ANIMÆ, puta Suffragia, Sacrificia, preces, eleemosynæ, jejunia, peregrinationes, & similia; nam tunc fit compensatio aliqua possibilis pro tali damno personali, ut patet; ergo ad hanc obligatur homicida.

Dices. Non constat homicidæ, talia suffragia prodesse defuncto occiso; potest enim Anima ejus esse damnata in inferno: ergo non obligatur ad hanc compensationem dubiam. *Resp.* Etiam non constat, non prodesse; (imò certum est,

est, ea suffragia esse aliquo modo compensativa ex parte debitoris, seu intersectoris; sic enim satisfacit, eo modo, quo potest, obligationi suæ; ) atqui in dubio tali melior esse debet conditio Innocentis injuriam passi: & piè præsumi oportet, Christianum occisum in statu gratiæ obijisse, adeoque vel adhuc purgando in Purgatorio prodesset suffragia, vel jam Beato in Cælo grata esse, suæque causa aliis in Purgatorio existentibus applicari. Ita sentiunt D. Thomas 2. 2. q. 62. art. 2. ad primum arg. — Scotus in 4. sent. dist. 15. q. 3. §. de secundo. — Sylvester, Molina, Azorius, & alii apud Sporerium tom. 2. tr. 5. c. 3. sect. 6. §. 2. — Anacletus Reiffenstuel in Moral. Theol. tract. 9. dist. 3. q. 4. & alii.

57 R. II. Alii autem Doctores mox citandi defendunt partem negativam, quam sic probant: Virtus justitiæ commutativæ (quæ sola restitutionem, vel compensationem præcipit) essentialiter respicit æqualitatem inter jus, & jus, datum, & acceptum: ergo ubi æqualitas inter aliqua jura esse nequit, cessat tota ratio, & obligatio justitiæ commutativæ, & restitutionis, & compensationis. Unde cum sola bona ejusdem generis, & ordinis secundum æqualitatem inter se commensurari possint, nemo tenebitur compensare damnum, in uno genere, & ordine bonorum illatum, per bona diversi generis, & ordinis; si in eodem genere, & ordine, in quo illatum est damnum compensare nequit. Sed sic est, quod damnum naturale, & personale vitæ hominis occisi (idem dic de membro abscisso, vel mutilato) non potest commensurari, vel compensari per bonum ejusdem generis, & ordinis, nisi à solo Deo, qui vivificat mortuos: ergo pro ipso damno naturali, & personali vitæ ereptæ nullam tenetur homicida restitutionem facere ex Justitia in bonis alterius generis, & ordinis, sive inferioris, (ut sunt bona omnia temporalia) sive superioris ordinis, ut sunt suffragia spiritualia pro Anima illius occisi.

Ita sentiunt Martinus Navarrus in Manuale, cap. 15. n. 22. Petrus Navarra, Lessius, Vasquez, Laymann,

Card. de Lugo, & alii apud Sporerium cit.

Fatenur tamen, & consulunt omnes DD. utriusque opinionis: quod sicut Judex in foro externo justè imponit multam pecuniariam homicidæ, si vita donetur, applicandam offenso, vel ejus hæredibus; ita Confessarius in foro interno de beat imponere pœnitenti homicidæ opera spiritualia prædicta Animæ occisi applicanda in aliqualem compensationem, sive deinde ex Justitia teneatur, sive solum ex Charitate, sive ex naturali æquitate, sive tandem ex consilio, ad aliquam compensationem faciendam.

Quæro XXIII. Ad quid tenetur vulnerans, aut mutilans alterum hominem?

R. Cum communi, quod obligatur ex justitia, & in foro conscientiæ ante omnem sententiam Judicis, dummodò injustè vulneraverit, vel mutilaverit illum hominem, obligatur, inquam, ad omnes expensas rationabiliter factas, & faciendas pro cura illius in medicos, & chirurgos, in medicinas, & cætera. Item tenetur ad compensanda omnia lucra cessantia, & damna emergentia realia, illata per accidens, vel indirectè tali personæ, ejusque familiæ, secundum moralem æstimationem peritorum. Ratio est evidens: quia horum omnium damnorum causa injusta, & efficax fuit ille vulnerator, vel mutilator. ergo &c.

Hæc omnia damna restituenda, aut compensanda sunt aut ipsi homini læso viventi, aut (eo mortuo) cuivis ejus hæredi necessario, sive non necessario, sive domestico, sive extraneo, sive ex testamento, sive ab intestato. Omnes. Quia hæres succedit in omnia jura defuncti: at si compensatio prædicta de jure debebatur ipsi homini vulnerato, dum adhuc vivebat, & modò deberetur, si superviveret: ergo adhuc debetur cuivis ejus legitimo hæredi.

Sed quid si nulli sint hæredes? R. Tunc 61 injustus vulnerator, vel homicida debet pro illis damnis restituere pauperibus, vel ad pias causas. Ita enim statuit Alex. Papa in cap. cum tu. de usuris; quod communissima DD. sententia ex-

ten-



tendit ad quodvis debitum restitutionis ex delicto: quia in similibus debitis ex debito, censetur defunctus Christianus velle, ea bona in usus pios ad animæ suæ favorem distribui, & non cedere in commodum delinquentis, qui non debet capere fructum ex suo delicto, sed pœnam, & onus resarciendi illata damna.

62 *Potes. Quid dicendum de læsione, dolore, & tristitia resultante ex vulnere, aut mutilatione? Teneturne vulnerator, aut mutilator pro his malis ad aliquam compensationem?*

*R.* Ex dictis facile potes exhaurire resolutionem hujus quæsitæ, formando argumentum à majori ad minus. Si enim tenes opinionem secundam superius n. 57. declaratam, poteris sic respondere: *R.* Quòd non. Ratio est: quia qui occidit hominem, non tenetur ex justitia ad aliquam compensationem pro damno personali, & naturali vitæ illius occisi: quia tale damnum non potest commensurari, compensari, & resarciri nisi à Deo solo; ergo qui vulneravit, vel mutilavit hominem, multò minus obligatur ex justitia ad ullam restitutionem pro læsione corporis, dolore, & tristitia animi &c. Confirmatur. Lex Civilis, *l. ult. ff. de his, qui deiecerunt*, sic habet: Cum liberum hominis corpus læsum fuerit, Judex computet mercedes Medicis præstitas, cæteraque impendia, quæ incuratione facta sunt: præterea operas, quibus caruit, & cariturus est ob id, quod inutilis factus est; cicatricum autem, & deformitatis nulla sit æstimatio, quia liberum hominis corpus nullam recipit æstimationem. *Hæc ibi.*

63 *Si verò sequeris primam opinionem relatam num. 55. Responde, quòd sic. Quia quando id, quod est ablatum, non est restituibile per aliquid æquale, debet fieri compensatio per aliud, quod est possibile; nam qui non potest in totum, tenetur ad partem possibilem sibi: sed vulnerator, aut mutilator non valet restituere integritatem corporis, nec auferre dolorem vulnere, nec tristitiam animi illius à se injustè percussæ, & damnificati; ergo tenebitur saltem compensare hoc damnum mune-*

ribus, pecunia, & similibus. Unde Lessius *lib. 2. de just. & jure c. 9. d. 11.* non obstante, quòd priorem sententiam, nempe negativam, amplexus sit; tamen non dubitat fateri, quòd pro damno naturali vitæ, corporis &c. & pro injuria debeatur satisfactio quædam exprimenda ab offensore signis externis doloris, & petitione veniæ, imò interdum, saltem ex Charitate, & naturali æquitate, adest (inquit) obligatio ad aliquam pecuniariam satisfactionem, præsertim si vulneratus, vel ejus hæredes sint pauperes.

Ad allegatum autem textum Juris Ci- 64 vilis poteris respondere, quòd præcipue loquitur de Foro externo, in quo negatur actio, vel satisfactio pro cicatricibus relictis, & deformitate corporis: idè non videtur ad propositum nostrum: quia nos loquimur de dolore, tristitia, & læsione sensitiva corporis, & animi. Tum quia de his, quæ spectant ad forum conscientiae ante Judicis sententiam, Jus Civile minùs fuit sollicitum, si cæteroquin provideatur pacificæ gubernationi Reipublicæ. Vide Anacletum cit. Tum quia ubi est culpa, ibi esse debet & pœna; sed vulnerator est in culpa doloris, & tristitiæ illius vulnerati, qui per multos dies gravissimè patitur; ergo aliqua pœna, & satisfactio de jure incumbit vulneratori in favorem patientis.

*Quæro XXIV. An à prædictis restitutionibus eximatur homicida aut vulnerator, si ipse plectatur pœna capitis, vel triræmis, aut carceris, aut similigravissima castigatione?*

*R.* Cum doctissimo, & conscientio- 65 so Navarro in *man. cap. 15. n. 25.* Quando pars læsa veller, ut delinquens homicida, aut vulnerator per illam pœnam corporalem, non solum Reipublicæ offensæ, sed etiam sibi satisfaceret: tunc eximeretur à restitutionibus. Si autem pars læsa hoc expressè non intenderet, tunc non idè eximitur à personali, & reali obligatione ex mera pœna sibi inflicta à Republica. Quia lex naturalis, & Divina obligat eum ad restituendum damnum parti læsæ, antequam à Judice capiatur, & puniatur: quæ quidem punitio est compensatio inju-

injuriam Reipublicæ illatæ, & in vindictam publicam irrogatur, quæ non liberat à debito, quo parti tenetur. Ut V. G. qui duobus diversis debet solvere, non liberatur, solvendo uni quod ei debet, à debito alterius, cui etiam debet: ergo qui publicam pœnam passus est, non per hoc liberatur à satisfactione damni privati, quod compensare debet parti læsæ; dummodò habeat in bonis, unde privato damno satisfaciat.

Quæro XXV. *Quinam est modus examinandi pœnitentem homicidam, vel etiam vulneratorem ad mortem?*

66 Pœnitens ignarus simpliciter confitens, se hominem vulnerasse ad mortem, vel occidisse quempiam: nec aliter se explicans, accuratè à Confessario examinandus est hoc modo, videlicet:

I. Quises tu? Ansæcularis, an Clericus, an in Sacris constitutus, an filius familias, an Pater? Et hæc interrogatio debet fieri ad habendam certam notitiam de *Persona occidente*. Quia variata persona, variatur circumstantia notabilis, quæ aliquando mutat speciem: aliquando aggravat, & quandoque minuit malitiam peccati.

II. Quemnam hominem occidisti? An Parentem, vel Consanguineum, an Clericum, vel Sacerdotem, an liberum, vel matrimonio ligatum? Et hoc ad habendam cognitionem de *Persona occisa*; nam ex hac parte contingit circumstantia quandoque mutans speciem.

III. Quomodo occidisti? An calore iracundiæ in subitanea rixa, an ex proposito, & præmeditato tempore, an proditoriè ex insidiis? Quia ratione modi qualificatur aliquando homicidium.

IV. Quare occidisti? An ad vindictam privatam sumendam, an ad tui justam defensionem, an conductus pretio ad modum sicarii, vel Assassinii, an ad prædandum? Ex fine enim, motivo, & intentione variatur circumstantia.

V. Quibus auxiliis occidisti? An solus, vel cum sociis, quor sociis, & quilibus? Ex hoc enim capite

variari potest casus ratione scandalii, & inductionis ad tale peccatum, &c.

VI. Ubinam occidisti? An in loco profano, an in loco sacro, an in platea, aut mercato inter multitudinem virorum? Nam ex his potest qualificari, & variari homicidium, ratione loci sacri, & periculi alios occidendi &c.

VII. Quandonam occidisti? An post multum temporis, ex quo contraxisti inimicitiam? Nam tunc multiplicantur numero peccata odii, & mali illius desiderii per propositum occidendi sæpius moraliter interruptum, per variarum machinationum modos. Item potest variari Casus ratione scandalii dati signis externis talis inimicitie.

Qui modus interrogandi pœnitentem 67 necessarius est Confessario ad exhauriendas omnes circumstantias speciem mutantem non solum in peccato homicidii, sed & in aliis peccatis, quando pœnitentes ex se nesciunt, vel obliviscuntur eas circumstantias explicare; nam, ut suo loco videbimus, Confessarius doctus, & discretus debet supplere defectus saltem essentielles suorum pœnitentium ad integritatem Confessionis habendam, & ad congruam pœnitentiam, seu satisfactionem injungendam.

Quæro XXV. *Quenam pœnitentia est injungenda homicidæ in foro pœnitentiali?*

R. Circa hanc materiam non potest 68 assignari Regula aliqua generalis, quæ non patiat in actu practico aliquam exceptionem. Ideò te remitto ad Tamburinum in *Decal. lib. 6. cap. 3. §. 2. & 3.* Et in ejus *Methodo Confess. lib. 4. cap. 3. & 4.* — Ad Sporerium *tom. 2. tr. 5. c. 3. sect. 2. §. 3. n. 60.* — Ad Graffium *lib. 1. de Arbitrariis Confessoriorum, cap. 25. & lib. 1. de reserv. Casuum, cap. 14. num. 68.* — Ad Rotarium *Barnabitam, in Apparatu interrogatorum, cap. 9. sect. 9. §. 3. n. 6.* Ad Paulum Segnerum in *Confess. Instrueto, cap. 11. in fine*, Et ad alios DD. Non enim possum omnia transcribere, aliàs non moderatum librum, sed plures excraberem Tomos. — Hoc tamen non est omit-



omittendum, quod *Omnes docent*, Confessarium, videlicet, debere pœnitenti insinuare obligationem naturalem refarciendi damna illata familiæ, & hæredibus occisi, & orandi pro Anima illius: à qua obligatio-

ne non nisi impossibilitas vera homicidam absolvit. Quod, servata proportionem, intimandum etiam erit vulneratori, percussori, & mutilatori, ejusque complicitibus, & in crimine sociis.

## TRACTATUS XXVI. DE ABORTU INANIMATO, & Animato.

**Q**uæro I. *Quid est Abortus, sive Aborsus?*

**R.** Respondeo: Abortus dicitur fœtus intempestivè ortus, vel expulsus ab utero Matris. Vel, est ejectio fœtus immaturi, sive jam animati, sive inanimis. Abortus inanimis, seu inanimatus est quando embryo, seu fœtus nondum organizatus, nec Anima rationali informatus expellitur. -- Abortus verò animatus est quando fœtus jam perfectè organizatus, & Anima rationali informatus, seu (quod idem est) quando infans vivus ejicitur ante tempus debitum per vim, & dolum.

**Quæro II. Quando nam fœtus animatur?**

**R.** Ordinariè, post conceptionem materialem, seu post coitum sæcundam, fœtus animatur intra quadraginta dies, si est masculus: & intra octoginta, si femina est. Dixi, *Ordinariè*: quia aliquando ob calidiorē, vel frigidiorē Matris naturam fœtus citius, vel tardius animari solet. Dixi, *Post conceptionem materialem*; quia Conceptio formalis est ipsum instans Animationis, quando nempe Anima à Deo immediatè creatur, & corpori perfectè organizato infunditur, quo instant fœtus fit Homo. Conceptio autem materialis est primum instans, quo mulier ex conceptu viri femine fit gravis.

**Quæro III. In dubio, an fœtus expulsus, fuerit masculus, vel femina, animatus,**

**R.** Præsumi debet, & judicari masculus; ideòque, si procuretur abortus post quadragesimum diem, censerì debet animatus, & consequenter procurans talem abortum ut homicida habendus est. Ita observare Sacram Pœnitentiariam Romanam, testantur multi D.D. Et in foro conscientie sic judicandum est in praxi.

**Quæro IV. Quot modis procurari solet abortus?**

**R. I.** Tribus modis. I. Impediendo, ne fœtus concipiatur formaliter: procurando nimirum, ut femina post concubitum fiat sterilis. II. Ut fœtus jam conceptus, sed nondum animatus ejiciatur. III. Ut fœtus jam animatus expellatur, vel occidatur in utero. *Procurare igitur abortum*, est studiosè, & malitiosè querere, & applicare media ad id necessaria, ut impediatur naturalis progressus, & ortus concepti embryonis, vel fœtus.

**R. II.** Item duobus modis fieri potest procuratio abortus. *Primò, directè & per se*: applicando nempe medum, vel medicamentum efficax, & ordinatum ad expellendum, vel occidendum fœtum. *Secundò, indirectè tantum, & per acciens*: utpotè applicando pharmacum, vel medicinam ordinatam ad conferendam sanitatem mulieris gravidæ: etsi postea præter intentionem simul fœtum expellat, vel fœtui mortem inferat.

**R. III.** Item abortus (sicut & quodvis homicidium, potest causari, aut phy-

physicè, & immediatè, aut moraliter, & mediatè, nempe jussione, consilio, consensu &c. Item, aut voluntariè, aut solum casualiter. Deinde, aut certè, aut dubiè. De quibus omnibus ordinatè discurrendum erit.

Quæro V. *Quale peccatum est, procurare directè abortum fœtus inanimati?*

- 7 R. Est homicidium privativum, utpotè impeditio vitæ hominis in materia, in qua, secundum ordinarium naturæ cursum, proximè inesse deberet vita unius hominis; nam, ut inquit Tertullianus in Apologetico cap. 9. est homicidii festinatio, prohibere nasci: nec refert, natam quis eripiat animam, an disturbet nascentem. Homo est, qui futurus; nam fructus in semine est. Tum quia, tali peccato contra naturam generationis decernitur poena homicidii à jure communi, *cap. si aliquis, de homic.* ubi leguntur hæc verba: Si aliquis causa explendæ libidinis, vel odii meditatione, homini, aut mulieri aliquid fecerit, vel ad potandum dederit, ut non possit generare, vel concipere, vel nasci soboles: ut homicida teneatur.

Quæro VI. *Potestne in aliquo casu esse licitum, directè procurare abortum inanimatum?*

- 8 R. Negativè. Ratio fundamentalis est: quia, quod est intrinsecè malum, nullo unquam bono fine potest coonestari, nullo casu, nullaue causa excusari, ac licitè permitti; sed procurare directè abortum, quantumvis inanimatum est intrinsecè malum, & mortaliter semper illicitum: *Probominorem.* Nullo unquam casu, etiam ad conservandam vitam hominis extremè periclitantis, licitum est, directè procurare voluntariam pollutionem, nempe effusionem seminis; quia (ut omnes concedunt) hoc est contra finem naturalem seminis humani à natura per se intentum, scilicet generationem proli: tum quia, semel admissa licentia in uno casu, facile impediretur usus copulæ conjugalis, & periculosum aperiretur ostium incontinentiæ, & molitiei, contentis jam hominibus illa voluptate, & exoneratione naturæ cor-

ruptæ... Sed sic est, quodd procurare abortum fœtus inanimati multò magis est contra finem naturalem generationis: & semel data licentia in uno casu, magna pateret porta fornicationibus, & adulteriis; ergo à fortiori nunquam erit licita procuratio abortus inanimati, etiam ad vitam Matris prægnantis, & periclitantis conservandam.

Dices: Licitum est repellere injustum aggressorem vitæ nostræ; sed in casu, quo mulier gravida periclitatur ex fœtu inanimato, talis fœtus est quodammodò injustus aggressor invadens Matrem. R. Si hoc argumentum valeret, sequeretur, esse quoque licitum procurare directè pollutionem; quia quandoque semen abundans violentius aggredditur vitam hominis (uxorem non habentis) morbis, & moribus acutissimis cum periculo sanitatis, & vitæ, quam fœtus inanimatus aggrediatur Matrem. Ergo cur similiter eo casu non licebit repellere semen inimicum? Quinimò, cur non etiam licebit Matri in suo casu repellere inimicum fœtum animatum, cum innocens non minùs possit se defendere ab aggressore animato, quam inanimato?

Loquimur hîc de fœtu inanimato remanente in sua debita constitutione naturali, & adhuc capaci animationis. Nam si fœtus esset corruptus, & putridus, nemo negabit, licitè posse expelli etiam directè ob conservandam mulieris vitam; tunc enim non esset fœtus, sed massa maligna: & consequenter non fieret abortus expellendo.

Objicies. Omnino licet ad conservandum totum corpus amputare partem, vel membrum ejus. Fœtus autem inanimus videtur pars Matris; ergo ad salvandam vitam Matris periclitantis licebit procurare abortum. R. Nego minorem; Fœtus enim propriè non est pars corporis Materni, neque est propter Matrem; sed alium habet finem per se intentum à natura: & inchoativè in fieri fœtus est condistinctum individuum humanum. — Tum quia magis propriè semen est pars hominis; nam est pars sanguinis; & aliqua ratione est propter hominem; & tamen nunquam licet voluntariè, & directè  
ipsum



ipsum effundere, & expellere pro vita ipsius hominis servanda. Ergo multo minus licebit projicere abortum.

- 12 *Instabis.* Ex duobus malis inevitabilibus, minus malum licet eligere; sed in casu nostro videtur minus malum ejectio fœtus nondum animati, quam mors Matris periclitantis; ergo. *R.* Nego minorem, nam mors matris naturali cursu sequetur ex tali infirmitate; mors verò fœtus, vel ejus violenta emissio erit contra naturalem cursum. *Replicabis.* Si Mater moriatur, moritur etiam fœtus; ergo melius est servare vitam Matris. *R.* Nego consequentiam; nam in tali casu mors utriusque est naturalis. — Tum quia si argumentum prædictum valeret in materia de abortu, valeret etiam in casu de pollutione procuranda ad salvandam vitam hominis; sed non valet in hoc casu; ergo neque in illo.

- 13 *Petes.* Quare hæc materia tam strictè defenditur? *R.* Ob rationem fundamentalem intrinsecæ, & omnimodæ inexcusabilis malitiæ, quæ in procuratione directâ pollutionis, & abortus etiam inanimi radicitur, sicut in aliis materiis, V. G. mendacio formali, violatione Sigilli Sacramentalis. Non à damno actuali, quod afferunt *semel facta*; sed à damno habituali, quod afferent *semel licita*. Si enim homines scirent, in aliquo casu licere procurare abortum, & pollutionem, statim speculatione vitiosa fingerent sibi alios casus similis licentiæ, cum gravissimo morum, naturæ, & Reipublicæ detrimento. Unde melius est, ut sequatur mors qualiscumque hominis, vel mulieris, quam permittere illud malum morale, in damnum universale.

- 14 *Dices.* Mihi videtur notabile discrimen inter abortus, & pollutionis procurationem; Nam modus procurandi pollutionem est facilis, obviu, & delectabilis; modus verò efficiendi abortum est difficilis, asper, & periculosus. Ergo ex hoc saltem capite non currit paritas. *R.* Experientia nimis probat, adesse media facillima ad disturbandum conceptum, vel fœtum; ergo &c. Præterea modus iste rei ma-

læ non variat rem malam. Et tandem nulla puella ex delicto gravida (metuens infamiam potius, quam Deum) abstergeretur, nec se abstineret à perpetrando hujusmodi flagitio, etiamsi media asperrima necessaria forent, &c.

Quapropter jure merito damnatæ sunt hæc propositiones ab Innocentio Papa XI. num. 34. *Licet procurare abortum ante animationem fœtus, ne puella deprehensa gravida occidatur, aut infametur.* 15

N. 35. *Videtur probabile, omnem fœtum, quamdiu in utero est, careere Anima rationali, & tunc primum incipere eandem habere cum paritur; & consequenter dicendum erit, in nullo abortu homicidium committi.* — Et hæc propositio manifestè est contraria Sacræ Scripturæ; Nam habemus, quod *Jeremia Propheta sanctificatus est adhuc in utero Matris suæ. Antequam exires de vulva, sanctificavite.* Jerem. cap. 1. Et de *Joanne Baptista* legitur: *Spiritu Sancto replebitur adhuc ex utero matris suæ.* Luc. cap. 1. Ejusdemque Præcursoris mater S. Elisabeth testata est: *Exultavit in gaudio infans in utero meo,* Luc. cap. 1. — Et *Rebecca* mater Esau, & Jacob sensit eos in utero luctantes: *Dedit Dominus conceptum Rebecca; sed collidebantur in utero ejus parvuli.* Genes. cap. 25. Sed tales actus humani, ac præsertim Sanctificatio Animæ, non possunt convenire, nec attribui corpori inanimato; ergo &c.

Quæro VII. *Eritne licitum indirectè, & per accidens causare abortum fœtus inanimati ad servandam vitam honestæ matris periclitantis ex morbo?*

*R.* Affirmativè ex communi D. D. consensu. Nam in prædictis resolutionibus semper fuit, & esse debuit sermo de procuratione abortus inanimi, & pollutionis *per se, & directè* intenta, facta scilicet per media ordinata, & directâ ad hunc finem, nempe ad destruendum, disturbandum, vel ejiciendum fœtum, vel semen &c. Ob causam verò rationabilem, proportionatam, & gravissimam, saltem hanc, ad salvandam vitam honestæ Matris in præsentî vitæ, discrimine ex aliquo morbo constitutæ, licitum erit, fœtus

nondum certo, nec probabiliter animati abortum, *indirecte tantum*, & *per accidens* seu præter intentionem causare, vel potius permittere: adhibendo nimirum medicinas ordinarias, & solitas ad talem morbum curandum, & ad pristinam Matris sanitatem causandam, & recuperandam. Ratio est: quia honesta Mater prægnans eo casu utitur jure suo naturali procurandi sibi sanitatem per viam ordinariam medicamentorum; ergo si inde postea sequatur abortus, censetur solum permissus, & nullo modo intentus. Sicut à simili licitum erit sumere cibum calidum, vel medicamen directum ad sanitatem conservandam, vel recuperandam, licet consequenter, & præter intentionem prævideatur secutura pollutio, vel seminis expulsio, quæ nec intenditur, nec ad sanitatem conducit. Eadem enim, quodad hoc, est ratio utriusque casus.

17 *At bene adverte*, hunc abortum nec indirecte quidem causari posse à Matre inhonesta, quæ scilicet ex illegitimo concubitu gravida effecta est, ob periculum futuræ, vel imminenti tantum mortis, vel infamiæ. Hoc patet esse quid valde diverſum à proposito nostro; imò contrarium asserere, nempe licere tunc Matri, vel mulieri gravidæ procurare directe, vel indirecte abortum ob solum timorem mortis, vel infamiæ, est jam damnatum à Romano Pontifice; ut vidimus. Et quodnam remedium tunc adhiberi poterit, quod non sit directum ad evitandam in futurum infamiam, vel mortem puellæ inferendam à Justitia publica, vel à Parentibus? Quomodo excogitari potest remedium efficax ad intentum puellæ gravidæ, quod solum per accidens, & præter intentionem causet abortum? Non est moraliter possibile: quia nulla infirmitas, nullus morbus accidere potest tali mulieri ex delicto gravidæ, quem libentissimè non toleraret, ad vitandum opprobrium illud imminens ex partu suo infami, & dato, quod infirmaretur, omnem medicinam excogitaret non tantum ad recuperandam salutem, quantum ad causandam abortionem, ut experien-

tia docet; ergo in praxi videtur impossibile, posse dari in hoc casu abortum indirecte, per accidens, & præter ullam intentionem causatum; & procuratum à tali foemina gravida; nisi casu fortuito abortiendi, qui rarissimè accidit hisce mulieribus: quæ utique interrogandæ sunt à prudenti *Confessario*: An procuraverint abortionem? & an eam desideraverint? &c.

Quæro VIII. *Quale peccatum est, directe procurare abortum animati foetus?*

R. Est peccatum gravissimum homicidii veri, & si à Parentibus fiat, parricidii; & quidem omnium homicidiorum crudelissimum: quia occiditur innocens infans, cujus Anima certissimè damnatur poena damni æterna. Unde certum est apud omnes Catholicos D. D. id nullo unquam casu, nullave causa posse licere, sive constet jam animatum esse foetum, sive dubitetur, an de facto animatus sit: sive deinde intendatur abortus propter se, ut finis ultimus, sive solum intendatur, ut medium ordinatum ad alium finem, V. G. ad conservandam vitam matris, ad vitandam multitudinem filiorum, ad fugiendum dolorem partus maturi, &c. dummodò media adhibita per se tendant, vel ordinentur ad causandam abortionem, neque aliter conducant ad vitam Matris conservandam; nisi quatenus causant abortum talis foetus. Ratio clara est: quia non sunt facienda mala, ut eveniant bona; atqui directe occidere innocentem hominem est intrinsecè malum, nulloque sine cohonestari potest: foetus autem animatus verus homo, & innocentissimus est; ergo &c. Tum quia, si nunquam licet, inanimatum foetum directe disturbare à naturali sua sede, & possessione vitæ *in fieri*, ut probatum est superius; ergo à fortiori nunquam licebit directe disturbare animatum foetum, qui *in facto esse* possidet vitam humanam, solumque expectat perfectionem, ortus sui naturalis, & regenerationis supernaturalis.

Quapropter sub homicidio voluntario 19 inclu-



includitur abortus animati fœtus. directè causatus, juxta, text. in l. si mulierem, ff. de fœcar. nam talis homo, vel mulier causans talem abortum. reverà homicida est, ex cap. consuluit, in fin. 2. q. 5. — & juxta, text. in leg. qua actione, §. 1. ff. ad leg. Aquil. Quare qui data opera, & studiosè facit abortum post fœtum animatum, cum sit homicida, perimendo corpus hominis, puniendus est pœna mortis, ut est in text. l. Cicero, ff. de pœnis, & ut solidè probat Graffius de cas. reserv. lib. 1. de Homicidio, cap. 14. n. 36. Vide infra n. 26. alias pœnas.

Quæro IX. An aliquando liceat, indirectè, & per accidens causare abortum animati jam fœtus?

20. R. In casu tam delicato, difficultè, & periculoso placet, & juvat insinuare, & fideliter scribere quid sentiant Auctores magni nominis. In primis ergo Silvester in Summa p. 2. V. Medicus, §. 4. vel quaest. particula 2. ait: Dare medicinam prægnanti, ut abortiat, & lateat peccatum, est mortale: ad præservandam verò prægnantem, secundum Jo: de Neap. in quolib. 10. distinguendum est. Nam si fœtus erat animatus anima rationali, est peccatum mortale: quia est causa mortis corporalis, & spiritualis, cujus non fuisset (non dando talem medicinam) Causa, inquam, directæ, ut pater: nec indirectæ (idest, nec potest esse causa indirectæ abortus), eo modo, quo Nauta est causa submersionis navis, quam potuit, ac debuit gubernare; quia licet iste potuerit præservare matrem à morte, dando medicinam, non tamen tenebatur dare: imò nec debuit, arg. 14. q. 5. Denique, uti dicit Ambr. quod si alteri subveniri non potest, nisi alter lædatur, commodius est neutrum juvare.... Sed si dubium sit, utrum sit animatus fœtus, necne? dando medicinam videtur peccare mortaliter, secundum Arch. quia exponit se periculo peccati mortalis, idest homicidii. Hæc Silvester. Ex quibus signanter consideranda sunt ad propositum nostrum illa verba: Causa nec indirectæ, eo modo, quo Nauta est causa submersionis navis, &c. Et illa: Non tamen tenebatur dare: imò

nec debuit dare. Ex quibus colligimus, neque indirectè esse licitum procurare abortum animati fœtus, etiam ad præservandam Matrem honestam à morte; quia minus malum est permittere mortem corporalem Matris, quam corporalem, & simul Spiritualem filii innocentis.

II. Navarrus in manuale Confess. 21 cap. 25. n. 62. ait: Quartò peccat mortaliter, qui prægnanti præbet aliquid, quo abortiat: etiam si præbeat, ut eam à morte servet, si credit, vel dubitat, fœtum esse animatum.... quia esset, vel est in culpa mortis alienæ corporalis, & spiritualis. — Et cap. 15. n. 14. ait: Vigèsimò peccat mulier gravida, quæ procurat abortum, sumendo pharmacum in eum finem confecta: vel nimio labore corpus defatigando, vel quocumque alio modo, etiam si effectus non sequatur; nam ut quis lethali ter delinquat, satis est, malum animi habere, vel culpam, quam latam appellant, admittere. Imò etiam si absque proposito abortiendi facit aliquid, quo tali periculo probabiliter se exponit, ut V. G. cum humeros supponit gravi oneri, vel in nodetatis laboribus corpus vexat: &c. Hæc Navarrus: Ubi nota illa verba: Etiam si præbeat, ut eam à morte servet: hoc autem est: indirectè causare abortum. Item nota illud dictum: quocumque alio modo. Et ly absque proposito abortiendi.

III. Lessius de just. & jure lib. 2. c. 9. 22. disp. 10. Dico tertio, (inquit ipse) si proles jam sit animata, non est licitum præbere Matri medicamentum directè curativum, cum notabili periculo prolis; si certum erat, vel valdè probabile, prolem sine illo vivam edendam.... Ratio est: quia quilibet tenetur, præferre salutem æternam proximi suæ vitæ corporali, & hanc pro illa exponere: ergo si, Matre à medicamento abstinente, proles ad Baptismum servari potest, alioquin ante Baptismum moritura, tenetur Mater abstinere, quamvis cum certo vitæ discrimine id futurum esset. Addo tamen, si valdè probabile esset, non adhibito remedio, utrumque moriturum; eo verò adhibi-

to, saltem Matrem posse servari; eo casu licitè posse hæc remedia adhiberi. Hæc Lessius clarissimus.

- 23 *IV. Bonacina, de restitutione, disp. 2. quest. ult. pnn. 7. num. 3. ubi ait: R. II. Quando Mater periculosè laborat, & non superest aliud remedium, præter pharmacum ex sua natura curativum illius morbi, potest huiusmodi medicamentum adhiberi cum intentione expellendi morbum, licet mors fœtus nondum animati secutura sit. . . . Dixi fœtus nondum animati; Nam quando fœtus est animatus, vel dubitatur, an sit animatus, non licet in morbo periculoso matris adhibere pharmacum ex sua natura sanativum illius morbi, etiamsi adhibeatur cum hac intentione expellendi morbum, & non fœtum. Ratio est: quia proles censetur esse tunc in extrema necessitate spirituali; salus autem spiritualis præferenda est propriæ corporali. . . . Addo tamen (cum Lessio, lib. 2. c. 9. nu. 64. Clave Regia, lib. 7. c. 12. n. 20. — Sanchez de Matrim. lib. 9. disp. 20. n. 18.) quando nulla est spes, ut vivus edatur partus, & ex alia parte adest spes sanitatis matris, si adhibeatur sanativum remedium, posse adhiberi huiusmodi remedium, etiamsi fortè inde sequatur abortus; cum mater videatur uti jure suo, nec teneatur vitam exponere, quando non extat spes salutis spiritualis proli. . . . Remedium autem ex sua natura mortiferum proli vel fœtui non potest licitè adhiberi; etiamsi adhibeatur absque directa intentione perimendi fœtum. Hæc Bonacina.*

- 24 *V. & ultimo. Patricius Sporer, tom. 3. p. 4. c. 4. sect. 2. dicit: Quoad indirectam verò huiusmodi abortus animati fœtus procurationem, ita distinguendum est. Quod si certò, vel probabili Medicorum judicio, Mater simul cum fœtu ante partum moritura sit, sumpto autem pharmaco, spes sit, saltem matrem servari posse, fas erit adhiberi media per se directa, & efficacia ad sanitatem matris, ut V. G. venæ sectionem, pharmacum purgativum, &c. Et si per accidens contingat inde fœtum enecari, & abortiri: alias enim periret mater simul cum fœtu; per me-*

dicinam verò fortè liberabitur uterque. ( Communis DD. Sanchez de matrim. lib. 9. disp. 20. — Laymann. lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 4. n. 4. — Card. de Lugo de just. disp. 10. sect. 5. — Diana part. 7. tract. 5. resol. 35. ) Ratio est: quia innocentem, per accidens, & præter intentionem, in casu urgentis, vel extremæ necessitatis, occidere, à ratione alienum non est: sic enim in bello justo licitè exploduntur tormenta bellica contra civitatem, etsi per accidens aliqui ibi innocentes occidendi sint; sic invasus ab injusto aggressore vitæ suæ licitè fugit insidens equo per viam angustam, (adhibita moraliter possibili cautela) etsi infans, vel alius homo fortè ibi jacens conculcandus sit; sic mulier prægnans invasa à fera, vel latrone sine dubio licitè potest fuga, vel fortè etiam pugna vitam suam certo periculo mortis expositam liberare, quantumvis cum probabili, vel etiam evidenti periculo fœtus sui: Atqui in proposito nostro de matre infirma moritura ex morbo, abortio fœtus animati est omnino per accidens, & præter intentionem; cum enim fœtus pendeat à vita, & salute matris, atque rarissimè contingat, fœtum vivum progigni, vel extrahi post mortem matris, hinc est, quod medicamentum directè adhibitum ad procurandam sanitatem matris ex natura rei, secundariò etiam tendit ad salutem fœtus: quod si ei noceat, hoc evenit per accidens.

Econtra verò, si spes probabilissima à Medicis concepta sit, ut, matre ab his medicamentis abstinente cum vitæ suæ periculo, aut etiam mortua, fœtus vivus in lucem prodire, & baptizari possit: adhibitis verò medicamentis, etsi fortè matre servata, proles sine Baptismo peritura sit; tunc omnino ex Charitate obligabitur mater ab huiusmodi medicinis abstinere cum periculo vitæ suæ in gratiam proli. ( Sanchez, Laymann, Lugo l. h. c. c. & alii apud Dianam l. c. resol. 37. & p. 2. s. 5. r. II. ) Ratio est: quia Lex, & ordo Charitatis Christianæ postulat, ut vita spiritualis animati fœtus in tali extrema necessitate moriendi sine Baptismo præferatur vitæ corporali matris. Hæc Sporer



rer noster, quem in multis soleo amplecti.

Quæro X. Quasnam penas incurrit directè procurans abortum animati foetus?

26 R. I. Ultra peccatum homicidii, vel Parricidii, omnis quocumque modo, vel medio foetus animati abortum procurans directè, omnisque ad id scienter cooperans, jussu, consilio, auxilio, effectu secuto, ipso facto incurrit Irregularitatem ex delicto homicidii voluntarii à solo Pontifice Romano per se dispensabilem: tum jure communi, tum Constitutione Sixti Papa V. incipien. *Ad effrenatam*: edita anno 1588. quoad hoc nihil immutata per Gregorium XIV. in Constitutione moderante, & mitigante rigidam illam Sixtinam, ut apud omnes certum, & notum est.

27 R. II. Item, ipso facto incurrit Excommunicationem majorem latam à Sixto V. in cit. Bulla, & à Greg. XIV. liquidd in suo vigore relictam, sublata tantum (ut videbis) reservatione pro foro conscientiae. Textus autem Bullae Sixtinae sic habet, §. 7. Omnes, & singulos, cujuscumque gradus, status, Ordinis, vel conditionis existentes, tam laicos, quam Clericos, sæculares, & cujuscumque Ordinis Regulares, necnon mulieres sæculares, vel Ordinem quemcumque professas, qui, vel quæ velut principales, vel ut sociæ, vel conficiæ ad tale facinus committendum, opem, consilium, favorem, positionem, vel alia cujuscumque generis medicamenta scienter dederint, aut etiam scribendo litteras privatas, vel apochas, vel aliàs verbis, aut signis juverint, aut consuluerint, (ultra prædictas penas) ipso facto nunc, prout ex tunc excommunicamus, & pro excommunicatis declaramus. — *Hactenus textus Bullae.*

28 Et ne dubites, comprehensas non esse ipsas Matres prægnantes, potiones, vel alia medicamenta per se sumentes, aliave media adhibentes ad abortum causandum, ecce tibi textus expressus, §. 2. Necnon prægnantes ipsas mulieres, quæ scienter præmissa fecerint, &c. Et §. 3. Ac mulieres ipsas, quæ

Lucis Moralis Pars I.

eadem pocula spontè, & scienter sumperint. — Ergo etiam Matres gravidæ sibi metipsis abortum foetus animati procurantes comprehenduntur expressè in tali Bulla, & Excommunicationem ipso facto incurrunt, effectu secuto.

Quæro XI. An talis excommunicatione sit Summo Pontifici reservata?

R. Sixtus Papa Quintus in Bulla citata utique sibi, suisque successoribus Romanis Pontificibus reservaverat hanc Censuram Excommunicationis latae sententiæ, etiam pro foro interno; at Gregorius Decimusquartus in Constitutione edita anno 1591. incipien. *Sedes Apostolica*: abstulit hanc reservationem pro foro tantum conscientiae: his verbis, §. 2. in fine. — Prædictam Constitutionem (Sixti) sic duximus moderandam, ut, à peccato, & excommunicatione contra personas ibi expressas lata, tam quoad eos, qui hactenus deliquerunt, quam quoad illos, qui post nostram Constitutionem inisdem casibus deliquerint, quilibet Sacerdos tam sæcularis, quam cujuslibet Ordinis Regularis, ad Christi fidelium Confessiones audiendas, & ad hos casus specialiter per loci Ordinarium deputatus plenam, & liberam, in foro conscientiae tantum, absolvendi habeat facultatem: &c.

Quæro XII. Quisnam hic censendus erit Confessarius ad hos casus specialiter deputatus ab Ordinario, vel Episcopo loci?

Sensus hujus Quæsitæ est, An Confessarius jam ab Episcopo approbatus, & deputatus ad audiendas Confessiones Christianifidelium utriusque sexus in sua Diœcesi, sive sit Sacerdos sæcularis, sive Regularis, habeat facultatem absolvendi ab hac Censura, & casu abortus animati? Vel, an Pœnitentiarius ejusdem Episcopi, seu Confessarius habens facultatem sibi delegatam ab Episcopo absolvendi ab omnibus casibus, & censuris eidem reservatis, censeatur sufficiens ad absolvendum pœnitentem ab hoc peccato, casu, & censura?

R. Standum est textui, verbisque clarissimis Bullæ prædictæ; ideòque dicendum, quodd ille solus censetur Confessarius ad hunc casum de abortu ani-

*mati fetus specialiter deputatus ab Episcopo*, qui ab eodem specialem, individuum, & expressam licentiam obtinuit circa hunc determinatum casum; ergo nullus ex dictis Confessariis iudicari debet idoneus, & sufficiens. Tum quia intellectus communis Doctorum in re tam gravi est iste; quod non est recedendum à claris verbis menteque Pontificis; sed verba, & mens Pontificis requirunt specialem deputationem; ergo non sufficit generalis illa deputatio vel ad audiendas confessiones omnium: vel ad absolvendum ab omnibus casibus Episcopo reservatis. Tum quia, ut dicit Regula 81. in 6. *Decretal.* In generali concessione non veniunt ea, quæ quis non esset verisimiliter in specie concessurus. — Vide Dianam, p. 7. tr. 5. ref. 151. — Sporerium cit. n. 720. & alios DD.

Quæro XIII. *Confessarius Regularis privilegiatus censeturne sufficiens ad absolvendum ab hoc casu abortus animati pœnitentem secularem?*

31 R. P. Felix Panormitanus in suo *Examine*, n. 2125. & P. Jacobus Corilia in sua *Praxi*, p. 1. tract. 5. cap. 5. tenent quoddam sic; nullam tamen adducunt rationem. — Laurentius autem Portel. *V. Abortus*, n. 5. & Sporer tom. 3. p. 4. c. 4. sect. 2. num. 721. probabiliter affirmant; redduntque aliquam rationem; concludunt tamen oppositum esse probabilius, & consulendum in praxi, propter specialem destinationem requisitam in hoc casu à Gregorio XIII. Tum quia abortus animatus est homicidium verum; sed ab homicidio non potest absolvere Confessarius Regularis privilegiatus; ergo neque ab hoc. Hoc dico, quia in omni ferè Diœcesi inter casus reservatos reperitur *Homicidium voluntarium*: & in aliqua tabella, ubi habebatur *Declaratio casuum reservatorum*, ego legi, Regularibus esse prohibitum uti suis Privilegiis in hoc casu *de procurantibus abortum animati fetus*. Igitur in materia tam gravi, via securior tenenda erit: etiam ut pœnitentes absterreantur, & abstineant ab hoc enormi, & inhumano scelere.

Quæro XIV. *Si Clericus procurasset aliquo modo abortum animatum in fa-*

*mina prægnante, quasnam pœnas speciales incurrisset?*

R. Ultra prædictas generales, incurrisset has speciales pœnas, nempe privationis officii, dignitatis, & beneficii Ecclesiastici, ac etiam inhabilitatis ad ea in futurum suscipienda; Et hoc ex Constitutione Sixti V. quoad has pœnas nihil immutata, vel mitigata per Gregorium XIV. Textus Bullæ Sixtinæ, §. 3. sic habet: Eos autem, qui Clerici fuerint, omni privilegio Clericali, officii, dignitatibus, & beneficiis Ecclesiasticis, quæ sic vacatura nostræ, & Sedis Apostolicæ dispositioni perpetuò reservamus, ipso facto privamus: & in futuro inhabiles ad ea suscipienda decernimus &c. — Ubi notant DD. utramque hanc pœnam, patratò scelere, & effectu secuto, in foro conscientiae incurrere *ipso facto*, ante omnem aliam Iudicis sententiam, propter textum clarum ly *ipso facto privamus, & inhabiles decernimus*.

Ergo Clericus Beneficiatus procurans, vel consulens abortum animatum sceminae amicæ, vel inimicæ, effectu secuto, statim manet privatus officio, & beneficio Ecclesiastico, illudque mox in conscientia (cessante scandalo vero, vel proprii criminis divulgandi periculo) relinquere, vel resignare tenetur, nec aliud beneficium, vel officium Ecclesiasticum admittere, vel suscipere potest. Et nil aliud datur remedium, nisi procurando omni diligentia dispensationem *Papalem*, vel, ut alii dicunt, *Episcopalem*; quia, ut ajunt, licet Sixtus V. sibi, & Sedi Apostolicæ reservaverit Irregularitatem, & Excommunicationem, non tamen reservavit Inhabilitatem ibi positam; & sicut Gregorius XIV. tale delictum cum ejus Excommunicatione pro foro conscientiae absolvendum mitigavit, & remisit ad potestatem Episcopi, ita etiam videtur remisisse inhabilitatem contractam ex tali delicto &c. *At ego sic reflecto, & arguo*: si Irregularitas Clerici manet in suo robore reservata adhuc Summo Pontifici, ergo & Inhabilitas ad illud Beneficium (quo ipso facto est privatus) rehabendum manebit in suo robore reservata; nam unus effectus Irregu-



regularitatis ex delicto est iste: privare Clericum beneficio: saltem acquirendo; rehabere autem beneficium est de novo illud acquirere. Tum quia, Papa dicit in Bulla, & textu citato. *Quæ beneficia Ecclesiastica sic vacatura nostre, & Sedis Apostolica dispositioni perpetuo reservamus*; ergo Beneficium illius Clerici abortum animatum procurantis cadit in manus Romani Pontificis, eique soli reservatur.

Quæro XV. *An peccatum hoc abortus fœtus animati sit propriè, & in rigore juris homicidium proditorium?*

34 R: Negativè; licet enim aliquo pacto reducat ad homicidium proditorium, eò quia occidatur homo ignarus insidiarum, & impotens ad præcavendum, seque defendendum; & aliqui DD. apud Bonac. Farinac. & Peregrinum, teneant illud ut proditorium; nihilominus propriè, & in rigore juris non censetur tale; quia infans in utero non occiditur per insidias, nec per dolum; infans enim non est capax insidiarum, nec doli, neque defensionis; Atqui ad proditorium homicidium requiruntur insidiæ, simulationes, & dolum, (ut docent communiter D.D.) ex parte occisoris; item quòd occisus sit homo rationis compos, tamen hic, & nunc impotens ad præcavendum, & se defendendum. Unde deduces, procurantes abortum, ipso jure non amittere Jus Sacri Asyli, & Immunitatis Ecclesiæ. *Vide Sporer. cit. num. 723. — Anacletum tract. 12. dist. 2. q. 3. num. 73. & 38. Alex. Sporellum Decis. Fori Eccl. decis. 23.*

### De Abortu & homicidio casuali.

35 Quæro XVI. *Quid est abortus casualis?*

R: Abortus casualis generaliter sumptus, est qui fit, vel sequitur ex actione aliqua, vel omissione, præter directam operantis intentionem; idèque directè saltem, & in se involuntarius est. — Dividitur autem in casualem mixtum, & casualem, merum.

*Abortus casualis mixtus* est, qui indirectè in sua causa est voluntarius: cum quis scilicet aliquid agit, vel omittit, unde prævidet, nec tamen satis præcavet abortum secuturum. Dicitur *mixtus*, quia partim casualis est, quatenus fit præter directam intentionem operantis: partim adhuc voluntarius est in sua causa indirectè; qui enim deliberatè vult agere aliquid, unde prævidet, nec præcavet alterius mortem causandam, eo ipso indirectè, & in sua causa volita censetur velle ipsam mortem. (Quod dixi de morte, dici potest de quovis alio malo). — *Abortus autem casualis merus*: seu merè, & propriè casualis, est qui fit, vel accidit præter omnem directam, & indirectam operantis intentionem; unde dicitur simpliciter involuntarius: cum quis nimirum aliquid agit, ex quo nec prævidet, nec prævidere potuit, nec debuit abortum secuturum; aut si quid periculi prævidet, illud sufficienti diligentia adhibita præcavere studuit: & tamen secutus est abortus. — Loquimur hic in specie, & consequenter de *abortus fœtus animati*; quamvis hæc doctrina sit communis etiam abortui inanimato, & cuivis malo applicari possit: uti diximus jam de Actibus humanis, de voluntario, & involuntario. Tract. 3.

Quæro XVII. *Quale peccatum est abortus casualis mixtus?*

36 R: Est peccatum mortale, vel veniale, pro ratione majoris, vel minoris periculi in causando, vel majoris vel minoris culpæ, seu negligentia in cavendo. Ergo mortale erit, & Irregularitatem inducet, quando actio de se est efficax, & periculosa ad abortum, vel homicidium causandum: & culpa, seu negligentia in cavendo lata, & gravis est. De peccato mortali patet, quia quodcumque aliquid opus directè facere, illicitum, & mortale est, etiam per se illicitum, & mortale erit illud opus indirectè facere, ponendo nempe voluntariè causam illius prævisi effectus mali, nisi tamen urgentissima ratio, vel causa licita ita operantem excuset, & malitiam cooperationis tollat, ac promissionem justam efficiat.

ciat. De Irregularitate autem pater, & liquidò constat in variis textibus Juris Canonici, tit. de Homicidio: Ubi punitur, & Irregularitate afficitur non tantum homicidium voluntarium in se, sed omnis etiam actio ad homicidium culpabiliter concurrens: atque aded etiam procuratio abortus animati fœtus, aliudve homicidium casuale mixtum, indirectè tantum, & in sua causa voluntarium.

Quæro XVIII. Quando quis dat operam rei licita, quantumvis periculosa, ex qua sequitur abortus, vel homicidium casuale, contrahitne Irregularitatem?

37 R. Si culpa in cavendo lata, gravis, & mortalis fuit, utique contrahitur Irregularitas: aliàs non. Quia hæc Irregularitas ex delicto procedens præsupponit delictum grave, cum & ipsa sit pœna gravis: ut etiam habetur in jure, cap. Presbyterum, de homic. ubi pronunciat Irregularitas contra Presbyterum, quæ causa disciplinæ percussit puerum in capite, unde postea mortuus est: quia licet percussio in se sit licita præceptorum in discipulum ad ejus correctionem, talis tamen percussio fuit immoderata cum lata culpa; ergo à simili discurre de abortu &c. V. G. Titius pater filiam prægnantem jultè castigat (dat operam licitæ rei): sed modum culpabiliter excedens ei abortum causat: peccat utique mortaliter, & fit Irregularis; idem dic de multis similibus casibus.

Quæro XIX. An idem dicendum sit de eo, qui dat operam rei illicitam?

38 R. Utique, imò à fortiori, ut patet; nam longè facilius incurrit Irregularitatem qui dat operam rei illicitæ, quam qui opus aliàs licitum exercet: ut significant passim Canones: cap. ad audientiam, & seqq. — In dubio autem, an culpa illa sit gravis, vel levis in cavendo abortu, vel homicidio de facto secuto, omnino præsumi debet gravitas, & Irregularitas contracta, saltem in foro conscientiæ; ita ut si fuit Clericus, vel Sacerdos, qui talem causam dubiam posuit, vel dubitet de culpa lata, & gravi, teneatur se gerere ut Irregularem, absti-

nendo à Sacris, & à Sacerdotali officio. Ita expressè mandant Summi Pontifices in Can. capit. 12. ad audientiam, tit. de homic. Et cap. 18. Significasti. Et cap. penultim. Petitio tua.

Quæro XX. Quid dicendum de abortu casuali moraliter tantum causato?

R. Abortus casualis moraliter tantum causatus, nempe jussu, consilio, 39 consensu, inductione, &c. est, aut fit tali modo, V. G. Si mulieri gravidæ mandes, vel suadeas actionem periculosam, puta gestationem gravis ponderis, ascensum arduum, inordinarium laborem, jejunium, & similia, ex quo prævideas, & gravi tua culpa non præcaveas abortum fortè secuturum; si sequatur, dicitur abortus casualis moraliter causatus per te. Dico igitur universaliter, quòd quicumque alteri mandat, suadet, consulit, vel quomodolibet inducit eum ad actionem aliquam, sive licitam, sive illicitam, ac de se periculosam, ex qua prævidet, suspicatur, vel prudenter dubitat, nec tamen sufficienter præcavet mortem Tertii, sive mulieris prægnantis abortum animati fœtus secuturum, ea morte, vel eo abortu securo, Irregularis fit, si culpa in cavendo gravis fuit: aliàs non. Ita statuunt Canones, cap. ult. de homic. in 6. Et ratio patet ex dictis.

Quæro XXI. Causans sive physicè, sive moraliter abortum casualem mixtum, seu indirectè tantum, & in causa voluntarium, incurritne etiam Excommunicationem superius allegatam in Bulla Sixti Papæ Quinti?

R. Negativè. Ratio est: quia abortus casualis mixtus, quantumvis culpabiliter causatus, non est directè, & per se intentus à causante: sive is dederit operam rei licitæ, sive illicitæ: ergo non potest verè dici voluntariè procuratus, sive studiòse quasitus, qualem solum suo fulmine Excommunicationis ferit Papa Sixtus cit. — Idem erit dicendum de Reservatione Clementis Octavi pro Religiosis; imò & Episcopali pro Diœcesanis subditis.

Unde talem Censuram, vel Reservationem non incurrit Pater, vel Maritus 41



ritus filiam suam, vel Uxorem gravidam, sive iustæ correctionis causa, sive ex iracundia graviter percutiens, non sine gravi culpa, & etiam prævisio abortus periculo postea secuti, minimè tamen directè intenti, &c. Quia licet talis fuerit in culpa gravi respectu abortus causati, atque idè Irregularitatem ex delicto abortus, vel homicidii casualis mixti contraxerit: non tamen verè dicitur *procurasse abortum*; verbum enim hoc *procurare abortum* significat in jure studiosè, & ex industria malitiosa querere, & causare; idèdque directè, & per se velle abortum illum. Quod valdè notandum est à Confessario, ne erret in judicando. Et id, quod dixi de Patre, vel Marito exemplificandi gratia, potes, ac debes extendere ad similes casus.

Quæro XXII. Quid de abortu merè casuali dicendum?

42

R. Abortus merè casualis, & simpliciter involuntarius est qui sequitur ex actione alicujus sive Matris prægnantis, sive alterius agentis, ex actione, inquam, sive licita, sive illicita, sed nullo modo prævisus, aut, si quid periculi prævisum fuit, sufficienti diligentia adhibita, ne sequeretur, præcautus: & tamen fortuito secutus est. Iste abortus etiam animati fœtus nec peccatum pro formali est, neque inducit Excommunicationem Sixtinam, sed neque Irregularitatem Juris Canonici. Ratio evidens est: quia ubi non est voluntarium directum, vel indirectum, nullum potest esse peccatum pro formali: & ubi nullum peccatum, nulla esse debet pœna, neque Centura. Et quoad Irregularitatem etiam certum est, quòd quando quis dat operam rei licitæ, V. G. Medicus medicando, Maritus cognoscendo uxorem suam, & sic de similibus, si, adhibita debita, vel sufficienti diligentia in cavendo periculo, nihilominus sequatur abortus, non incurrit Irregularitatem, ex claro jure in simili casu, cap. Dilectus, & seqq. tit. de homic. -- Atque etiam id verum est, quando quis dat operam rei illicitæ, sãtem non valdè periculosæ ad abortum, vel homicidium causandum, ut communiter D.

D. (quos citant, & sequuntur Filliucius tractatione 20. cap. 3. qu. 8. -- Laymannus lib. 2. tract. 5. par. 2. cap. 10. num. 1. & 3. -- Diana par. 4. tract. 2. res. 20. -- Sporer tom. 3. part. 4. cap. 4. sect. 4. à num. 744.) Ratio est, quia ad incurrendam Irregularitatem ex delicto, non sufficit quævis culpa, nisi intercedat culpa in ratione homicidii, vel actionis tendentis ad homicidium; atqui in casu nostro nulla est culpa in ratione homicidii, vel actionis; ergo. Licet enim ille peccet exercendo opus illicitum ex se, abortus tamen, vel homicidium inde secutum est ei simpliciter involuntarium (ut supponitur), quippè de eo aut nullo modo cogitavit, aut si cogitavit, debitam cavendi diligentiam adhibuit. -- Tum quia Irregularitas non incurritur, nisi in casibus Jure expressis: atqui casus noster nullibi exprimitur in Jure Canonico; nam ex cap. Quantum, dist. 50. habetur, quòd Papa declarat, eum, qui caballos furtivos abduxit, à quibus mulier collisa abortum fecit; furti quidem reum esse, attamen ubi voluntas illius non agnoscitur perniciosa fuisse (erga abortum) non potest addici, & occidi per leges; quia nimirum (ut notat Glossa ibidem) mulierem illam, ut sibi caveret, præmonuit: aut fortè periculum omninò non advertit. -- Ergo non contrahitur Irregularitas in abortu casuali ab eo, qui dat operam rei illicitæ non tendentis in homicidium, vel abortum ipsum.

Exceptio tamen fieri debet: nisi 43 actio illa prohibita etiam sit à Jure Canonico: qua ratione Clericis, & Monachis in Sacris constitutis graviter prohibetur usus artis chirurgicæ, & medicæ, cap. Sententiam: ne Clerici vel Monachi; atque idèd, si contra hanc prohibitionem Canonicam Clericus, vel Monachus in Sacris constitutus exerceat Chirurgiam per incisionem, vel adustionem (etiam adhibita omni diligentia) & mors infirmi, vel abortus mulieris sequatur, irregularis erit: ut habetur etiam, c. Tu nos, de homicidio. Idem dicendum de similibus casibus, & actionibus Jure expressis & prohibitis: ut Venatione, Saltatione, &c.

Exci-

44 Excipiunt tamen ( etiam in exceptione prædicta ) communiter Doctores: Casum urgentis, & quasi extremæ necessitatis proximi, quando nempe absente, vel deficiente Laico Medico, vel Chirurgo, jus naturale, & Lex Charitatis, exigeret operam Clerici, vel Monachi, etiam in Sacris constituti dummodò peritus esset in tali arte: quia propter Epikejam judicandum non est, Sacros, pioſque Canones tantum Charitatis opus, voluisse Irregularitatis poena mulctare; tum quia Lex positiva Ecclesiæ non debet præjudicare juri naturali, & Legi Charitatis. — Dixi, *modo peritus esset in tali arte*; quia apud omnes DD. certum est, quod si Monachus, vel Clericus in Sacris constitutus, imperitus de arte, & modo medendi, secandi, vel aperiendi venam, vellet mederi, secare, aperire, imprudenter ageret, & peccaret contra artem, & ipsam Charitatem, sicque, morte infirmi secuta, (etiam præter ejus voluntatem, & intentionem) fieret irregularis ex delicto homicidii, quod jam non merè casuale, sed mixtum, & indirectè voluntarium esset; quia ipse, periculum prævidit, vel certè prævidere debuit, & non sufficienter præcavit; ergo fuit in culpa, & peccavit in materia concernente tale homicidium.

Quæro XXIII. *Medicus, vel Chirurgus, qui ob imperitiam, vel negligentiam, notabilem infirmo mortem causat vel accelerat, sine irregularis?*

45 R. Non solum fit irregularis, secuta morte infirmi, sed actualiter peccat mortaliter contra Charitatem, & quintum Decalogi præceptum: & si ex officio, vel pacto, aut stipendio obligatus exerceat artem suam, peccat etiam contra Justitiam: cum onere restitutionis, seu compensationis damni illati &c. Ita communissimè tenent D. D. Ratio irregularitatis patet ex dictis de abortu, vel homicidio casuali mixto: num. 36. & seqq. Idemque dicendum est de cooperantibus, assistentibus, ministris, pharmacopolis, & similibus, qui physicè, aut moraliter causant, vel accelerant mortem infirmi, & ægroti hominis, vel abortum foetus

animati in muliere ægra, & prægravata; V. Sporer: tom. 2. tract. 5. cap. 3. sect. 5. §. 2.

Quæro XXIV. *Quando infirmarius, vel alius inserviens, circa infirmum bona fide agit ea servitia, qua communiter infirmis exhiberi solent, si inde potest acceleretur mors infirmi, eritne irregularis?*

R. Negativè. Ratio patet ex dictis, 46. num. 37. Tum quia bona fides, & solita Charitatis obsequia non debent tam rigola poena puniri; aliter paucissimi invenirentur, qui vellent infirmis inservire. Ita communis cum Navarro, Sayro, Filliucio, Diana, Tamburino, Sporerio, Layman: lib. 3. tractat. 3. part. 3. capit. 10. numer. 4. Anacleto Moral. tract. 13. dist. 2. qu. 4. nu. 55. & aliis DD.

Quæro XXV. *Titius rixans cum Sempronio absque omni intentione, vel prævisa periculo occidendi, vulnus leve, vel certè non lethale infligit Sempronio, qui post mensem infirmitatis obiit; quid juris?*

R. Calus iste, licet non ponatur 47. sub terminis, vel specie abortus, de quo principaliter hic agitur, facillimè tamen potest reduci ad terminos percussionis, & vulnerationis mulieris prægravatæ, & consequenter ad abortum. Ubi enim est paritas rationis, ibi est eadem resolutio. R. igitur ad Casum propositum, & dico, distinguendum esse sic. Si Sempronius vulneratus ob defectum solius curationis vulneris moriatur; tunc Titius reus erit, culpæ latæ, & poenæ homicidii, atque idè irregularis erit. Ratio est: quia hoc in casu solum vulnus inflitum & non curatum fuit causa physica mortis Sempronii; & idè tale homicidium, saltem indirectè, in sua causa reputabitur voluntarium. Eadem est ratio, si occasione talis vulneris, etsi de se non lethalis, alius morbus connaturalis, ut inflammatio sanguinis, accedens mortem inferat; quia causa causa, censebitur causa causati. Arg. cap. Presbyt. &c. ad audientiam. — Si autem Sempronius jam semel convaleuit, & postea in morbum alium incidens moriatur, tunc censebitur non occasione



vulneris mortuus, & sic Titius vulnerator ab Irregularitate, & aliis homicidii pœnis, & obligationibus immunis erit: Ex utroque jure habetur, *l. qui occidit, ff. ad l. Aquil. -- Et cap. 2. de homicidio.*

Quod si vulneratus vulnere non mortifero diem ultimum obijt, non ratione, vel causa illius vulneris per se, sed aliunde, puta vel ob incuriam domesticorum, vel ob imperitiam Chirurghi, vel ob intemperantiam ipsius vulnerati, vel ob aliam causam per accidens; tunc vulnerator solum peccavit pro ratione vulneris injustè inflicti, & ad damna inde secuta; & ad expensas moderatas obligatus est; immunis tamen erit à culpa, & pœnis homicidii: *ex cit. Lege: qui occidit.* Et ratio est: quia in hoc casu nec vulnus, nec consequenter vulnerans causa homicidii extitit; ideoque talis mors nec indirectè, & in causa imputari debet Titio leviter vulneranti. Ita ex Molina *tr. 3. d. 32. num. 2. -- Lessio, l. 2. c. 9. d. 14. n. 102. -- Laymanno, l. 3. tr. 3. p. 3. v. 10. n. 5. -- Sporer, t. 2. tr. 5. c. 3. n. 196.* & aliis DD. resolvo.

At quid de Irregularitate in prædicto casu censendum est?

48 R. Etiam quoad Irregularitatem opus est distinctione. Si enim vulnus non lethale aded leve fuit, ut ex se solo mortem nullo modo attulisset Sempronio: aut certè tale vulnus facili negotio, modica adhibita curatione sanari potuisset, tunc, cum mors Sempronii vulnerati non nisi aliunde, & per accidens extrinsecum, & alienum à tali vulnere secuta sit, judicandum erit, Titium percussorem non esse irregularem ex delicto homicidii; quia tota causa mortis Sempronii non à vulnere inflicto à Titio, sed ab ipso vulnerato Sempronio, vel à Chirurgo, vel ab aliquo alio extraneo accidenti processit. -- Si autem vulnus inflictum non ita facilis curationis beneficio opus habuerit, ut sanaretur, licet in se lethale non fuerit; tunc periculum mortis (etsi tractu temporis ex culpa etiam Chirurghi, vel ipsius infirmi vulnerati intumuerit, & creverit) regulariter præsumi, vel cenferi debet causatum

etiam à vulnere, quod postea simul cum illa alia causa data, communi actione mortem attulit Sempronio: & tunc Titius vulnerator censendus erit irregularis ex delicto. Tum quia: qui per actionem suam culpabilem periculosa, & injuriosam homicidio) vel abortui animato) occasionem præbuit, morte secuta, sit irregularis. *Arg. cap. ult. de homic. in 6.* Sed sic est, quod in casu nostro Titius vulnerans per actionem suam culpabilem periculosa, & injuriosam, præbuit saltem indirectè occasionem mortis Sempronii; nisi enim ille vulnerasset, iste ultimum diem nunc non obijisset: ergo non solum Chirurghi, vel ipsius infirmi negligentia, verum etiam ipsa vulneratio fuit causa mortis. Vide Sporer. *cit. n. 197.* cum DD. ab eo relatis.

Quæro XXVI. Quid de abortu, vel homicidio merè casuali ex errore factò; vel alium pro alio occidente?

R. Ut res fiat clarior, proponatur 49 sic in forma casus. Titius potionem abortivam paraverat Bertæ ancillæ gravidæ propinandam in vino dulce: at uxor ipsius Titii etiam gravida fortuitò inventam potionem, velut vinum generosum, & dulce simul, bibit, & consequenter abortivit; quid juris de Titio? Dico, quod Titius reverà peccavit mortaliter malo suo, erga ancillæ abortum, desiderio, quoniam commisit homicidium, vel abortum in voluntate sua prava; tum quia præparavit illud medium, vel medicamen ex natura sua efficax ad causandam abortionem; nihilominus dici non potest, quod fuerit verè, & formaliter causa abortus uxoris suæ, quam, ut suppono, diligit, cujusque abortus nullo pacto fuit ab eo intentus; aut volutus, quinimò summopere ipse doluit de casu, & errore uxoris suæ. -- Ille abortus, vel hoc homicidium est merè casuale, materialiter, & ex errore factum, occidendo nempe unam personam nullo modo intentam pro alia indirectè, & absolotè intenta ad necem. Et ideo Titius non erit judicandus Reus homicidii, vel abortus prædicti, neque ullam pœnam Sixti V. Vel Canonis incurrit. Ita Sanchez de *matrim. lib. 6.*

lib. 9. disp. 32. num. 27. cum multis. Diana p. 9. tr. 4. res. 31. — Tamburinus lib. 6. Decal. c. 4. §. 3. & aliis DD. inter quos Cardinalis Eminentissimus de Lugo, disp. 8. de Just. sect. 6. n. 86. similitimum ponit, & resolvit casum sequentibus verbis, videlicet

50 Quidam homo, ut alium occideret, ficum veneno infecit, quam ficum illi in prandio apposuit: quidam autem, qui proximè affidebat, ficus venenatæ pulchritudine allectus, eam vicino arripuit, quod, dum delinquens adverteret, dissimulavit, ne seipsum, suumque maleficium proderet, ac permisit amicum comedere ficum, qui postea veneno interiit. Censui, hunc non fuisse homicidam, vel irregularem; quia periculum non prævidit: & postea non tenebatur cum tanto periculo impedire damnum tertii, quod cum non fuerit intentum, nec prævisum, non fuit ejus causa qui ficum venenavit pro alio, sed per accidens, & præter intentionem evenit, licet ex actione illicita, & injusta erga illum alterum, quem occidere volebat, non tamen injusta erga eum, qui fortuito occisus est. Hæc Lugo. Contra opiniones istas militat hæc valida ratio. Tum abortus cum homicidio adest intentio, adest causa efficax, adest affectus secutus; ergo adest utraque reitas subjecta censuris. Hæc audiens disceret eligas quod melius videtur.

Quæro XXVII. Quid de abortu, vel etiam de quovis homicidio dubie causato discurrendum est?

51 R. I. Quandocumque constat de corpore delicti, seu ipso abortu animato, seu homicidio quocumque secuto ex aliqua tua actione, vel cooperatione: quando videlicet certum est, factum animatum abortitum, aut quempiam alium hominem occisum esse, te aliquo modo concurrente; dubitatur autem solum, An tua actio, vel cooperatio fuerit efficax, aut sufficiens ad causandum illum abortum, vel illud homicidium, quod fortè etiam aliunde, seclusa tua actione, vel cooperatione, causatum fuisset: in simili dubio irregularis omnino habendus, & judicandus es, & ut talem te gerere

debes. Ita expressè statuerunt Sacri Canones, & praxis probat. Cap. 12. ad audientiam. — Cap. 18. significasti. Cap. penult. Petitio tua, tit. de homic.

R. II. Quando verò non constat, 52 sed solum dubitatur de ipso corpore delicti: V. G. Utrum reverà abortus factus animati, aliudve homicidium, vel mors hominis ex tua actione, vel cooperatione, sive physica, sive morali facta ad causandum illud, securum sit, nec ne? post factam diligentem inquisitionem, & dubio perseverante, nulla judicanda est Irregularitas. Ratio petitur ex duplici principio in hac materia. Unum est: Non est ponenda Irregularitas, nisi in casibus Jure expressis, ex cap. Is, qui de sent. excomm. in 6. — Secundum est, odiosa restringi convenit potius, quàm ampliari, ex reg. 15. in 6. Atqui Canones supra allegati expressè loquuntur de casibus practicis, in quibus constabat liquidò de corpore delicti, nempe de homicidio jam secuto, certo, & indubitato, & solum dubitabatur de efficacia, vel sufficientia cooperationis, vel causæ positæ ad mortem alterius; Ergo Sacri illi Canones non sunt extendendi ad Casus nostros, in quibus de ipso corpore delicti, seu homicidio, vel morte causata dubitatur invincibiliter.

Quæ quidem Resolutio, vel Regula 53 universaliter vera est in quocumque dubio sive juris, sive facti, sive de dubio negativo loquatur, sive de positivo: ut fusè declarant Tamburinus cit. 6. 5. §. un. — Diana part. 7. tract. 5. res. sol. 26. Sporer tom. 3. Theol. Moral. part. 4. sect. 4. cap. 4. à num. 161. cum aliis DD.

R. III. In omnibus Juribus, & Legibus humanis pœnalibus, etiam Censuris, & Irregularitatibus Canonicis, non tantum in dubio Juris: quando nempe dubitatur, an pro tali actu, vel casu aliqua pœna decreta sit; sed etiam in dubio Facti, quando nimirum verè, & invincibiliter dubitatur, an Titius commiserit tale Factum, propter quod constat, decretam esse talem pœnam, nemo censendus est ligatus tali pœna: excepta sola pœna Irregularitatis ex delicto homicidii voluntarii.



constante corpore delicti, ut suprâ. Communis jam, & in praxi secura sententia est; (quam cum aliis allegatis DD. docent Magnus Suarez, tom. de Censuris disp. 5. sect. 5. & 6. Sanchez Opere Morali, lib. 2. cap. 10. Filliucius, tract. 20. cap. 4. Laymann, lib. 1. tract. 1. cap. 5. num. 39. — Sporer cit. num. 753.) Ratio est: quia in dubio factum non præsumitur; nam, ut habetur, lege merito, ff. pro socio: Nemo in dubiis præsumitur deliquisse. Et omnia jura clamant, Reum dubium esse absolvendum: In dubio neminem condemnandum: In pœnis benigniorem interpretationem esse faciendam: Odia restringenda; favores esse ampliandos. &c.

Quæro XXVIII. Titius consilium dedit Berte recentem gravida, ut abortum tali modo procuraret, intendens, ut abortiret ante animationem fœtus; Berta vero procrastinans adhibuit medicinam post fœtum animatum, & abortivit: quæro, inquam, an Titius incurrit irregularitatem, & ceteras pœnas?

55 Quod sic. Ratio est: quia Titius consilio suo causavit abortum; ergo incurrit pœnas &c. Nec valet dicere, quod ipse solum intendit abortum inanimati embryonis; quia in tali casu debebat melius explicare suum consilium, vel revocare cum efficacia, ne fieret abortus post animationem fœtus; ergo semper verum est, quod consilium Titii fuit causa abortionis talis fœminæ: & consequenter incurrit pœnas suprâ explicatas. Et hoc clarè etiam colligitur ex cap. ult. de homic. in 6. ut notat Portel. V. Abortus, additio, n. 4.

Quæro XXIX. An Parentes scientes propositum filia de faciendo abortu prolis animata, & non impediens efficaciter, censendi sint velut homicidii Rei, & irregulares?

56 R. I. Censendi sunt Rei homicidii, vel abortus prædicti. Ratio est: Omnis, qui ex iustitia, vel quasi iustitia, nempe ex officio, obligatur impedire homicidium, si scienter, voluntariè, & culpabiliter impediri omittat, negligat, ac innocentem occidi, & mo-

ri sinat, talis homicidii est Reus: ut communissimè omnes DD. docent: Sed Parentes tenentur ex iustitia naturali, ex officio, & pietate impedire efficaciter delicta, & homicidia filiorum suorum; ergo si non impediunt, censendi sunt Rei, & participes huiusmodi criminum; nam imputativè sunt causa injusta talium peccatorum &c. Confirmatur ex cap. Sicut dignum: de homicidio: ubi legitur: Qui potuit hominem liberare à morte, & non liberat, occidit.

R. II. Si talis omisso Parentum 57 fuerit pura omisso, tunc non sunt iudicandi irregulares. Ratio est: quia Canones statuentes Irregularitatem homicidis, numquam exprimunt merè negativè non impediens, sed tantum exprimunt cooperantes: ergo intelligendi sunt ly cooperantes de iis, qui cooperantur propriè, realiter, & influxu aliquo positivo physico, vel morali ad homicidium cauendum; quia, ut vidimus, Leges pœnales, & odiosæ strictè interpretandæ sunt; non autem extendendæ, nec ampliandæ. Igitur ly cooperantes non debet extendi ad eos, qui improprie, negativè, ac imputativè tantum cooperantur ad aliquod homicidium: non impediens efficaciter ipsum per meram omissionem &c.

R. III. Si autem omisso, taciturnitas, dissimulatio, non impedito 58 permissio talis abortus filia ex parte Parentum non fuit pura omisso, idest, si tali omissioni adjunctus fuit aliquis actus positivus: tunc illi Parentes, (Pater, Avus, & quivis alius) censendi sunt Irregulares. Explico. Filia, vel alia puella gravida ex delicto manifestat Patri, vel Avo intentionem abortiendi, quam habet, & vult exequi in gratiam sui, & honoris familiaris: Pater, vel Avus tacet; Unde puella secuta voluntatis Avi, vel Patris abortum animatum molitur, & perficit; secuto hoc homicidio, Pater, vel Avus irregularis erit ex delicto. Quia illa taciturnitas non est mera omisso contradictionis, impeditionis, sed moraliter censetur verus consensus influens in abortum; nam Qui tacet, con-

*consentire consetur*; maximè quando agitur de suo favore, vel commodo, ut docent Jurisperiti. Ergo, tunc Pater, vel Avus verè, & propriè dicitur posuisse moralem concursum, & causasse abortum, & homicidium. Idem dices de multis similibus casibus, quos videre poteris apud Majores. Scriptores, & DD. signanter apud modernum Sporerium nostrum tom. 2. in folio, tract. 5. cap. 3. sect. 3. §. 4. per totum.

59. *Pater*. Talis Pater, vel Avus incurritne etiam Excommunicationem, & alias pœnas? R. Attentè consideratis verbis Bullæ Sixti V. positæ superius num. 27. videtur quoddam non. Quia Pontifex explicat ibi suam intentionem in pronuncianda sententia excommunicationis contra illas personas tantum, *que ad tale facinus committendum scienter dant operam, consilium, favorem, potionem, vel alia cujuscunque generis medicamenta; ac etiam scribendo litteras privatas, vel apochas, vel alias verbis, ac signis juverint, quæ loquendi, & exprimendi formula, ut patet, exigit aliquem actum positivum externum; in casu autem nostro Pater ille, vel Avus nullum actum, nullum verbum, nullumve signum externum posuit, vel dedit ad tale facinus abortio-*

*nis committendum; ergo non incurrit pœnam hanc.*

*Dices*. Si posuit sufficientem consensum ad Irregularitatem contrahendam ex dictis sup. num. 58. quare non ad excommunicationem etiam? R. Minor causa sufficit ad incurrendam Irregularitatem ex delicto, quàm ad excommunicationem; nam gravior est pœna excommunicationis majoris ipso facto incurrendæ, quàm pœna Irregularitatis. Tum quia pœnæ non sunt ampliandæ, sed potiùs restringendæ. Tum tandem quia sic Jura, & Canones, ac Bullæ statuerunt. Filia igitur, vel puella gravida in dicto casu contraxit excommunicationem; Pater verò, vel Avus ejus Irregularitatem tantum. Sed verba Bullæ profundius scrutatus, mihi videtur, utrumque in censuras irruisse: quia si silentium illud consensus est, si extrinsecum testimonium, interni consensus est; ergo influit; ergo uterque operam dedit: ac contra dantes, operam, consilium &c. Bulla censuras intorquent; ergo à fortiori contra dantes operam & consensum, qui deterior consilio est.

*Et hæc sufficiant pro præsentis diffuso, ac non superflua Tractatu de Abortu. Si vis plura scire, consule Doctores citatos, vel alios tibi benevolos, & obvios.*

## TRACTATUS XXVII. DE SEXTO DECALOGI PRÆCEPTO.

*Non machaberis.*

Ubi de peccatis luxuriæ agitur.

Quæro I. *Quid prohibetur hoc præcepto?*  
I. *Respondet*. Non solum prohibetur Adulterium, quod propriè *Machia* dicitur, verum etiam omnis species luxuriæ, omnis illicitus concubitus, vel coitus, & omnis inordinatus actus externus in materia venerea. Item secun-

dariò, & accessoriè prohibetur omnis libido, vel impudicitia cordis, oris, & operis ad externam luxuriæ malitiam dispositiva. Ita omnes DD. cum D. Augustino q. 71. in Exodum.

Quæro II. *Quid est Luxuria?*

R. Est inordinatus appetitus, & usus venereorum: adeoque vitium di-

rectè



rectè oppositum Castitati per excessum. Hoc vitium connumeratur inter septem capitalia vitia: quia multa alia peccata ex hoc capite oriuntur, & multa mala ex hac pessima radice prodeunt, prout nimium probat misera experientia; homo enim sine frano timoris Dei vivens, si semel à luxuriosa voluptate victus sit, labitur semper in pejus & nunquam dicit: *Sufficit*. Quare

3 S. Ambrosius *lib. 1. cap. 5. de Cain, Abel*, ait: Sævus criminum stimulus libido est, quæ nunquam manere quietum patitur hominis affectum: nocte fervet, die anhelat, de somno excitat, à negotio abducit, à ratione revocat, aufert consilium, lapsos inclinât ad lapsum, nullum peccandi modum imponit, & inextinguibilem scelerum sitim generat, quæ non nisi morte peccantis extingui potest. — S. Isidorus *lib. 2. cap. 39. de Summo bono*: dicit: Principaliter his duobus vitiis diabolus humano generi dominatur: idest Superbia mentis, & Luxuria ventris. Et S. Hieronymus definiens, vel describens libidinem ait: Ignis infernalis est luxuria, cujus materia gula est, cujus flamma superbia, cujus scintillæ prava colloquia, cujus fumus infamia, cuiusque finis gehenna.

4 Unde observant Sacri Expositores, quodd vitium carnale, & luxuriæ insatiabile facinus præ aliis vitiis atrociori, & universaliori vindicta punitum fuit etiam in hoc sæculo à Deo; Nam Diluvium aquarum in omnem terram, & diluvium ignis, & sulphuris in urbes, & regiones Pentapolis legimus evenisse in vindictam, & punitionem huiusmodi flagitii. Voluit enim Deus nobis ostendere his, similibusque suppliciis quantum & odisset carnis libidinem, & diligeret castitatem. V. Salvanum *lib. 1. de Provid.* — D. Thomam de Villanova *serm. fer. 4. Dom. 1. Quadrage.* Cornelium à Lapide *in Genes. cap. 19. num. 22.* — Lessium *l. 13. cap. 6. de Perf. Div.* — Lyrannum *in Genesim, cap. 6. v. 3.* ubi dicit: Nisi Deus gravissimè huiusmodi peccatis ostenderetur, nunquam tam atroces in libidinosos exercuisset vindictas.

Apud Paulum Segnerum in *Christ. Instruct. part. 1. disc. 23. num. 6. & alibi.*

Quæro III. Quenam sunt filie Luxuriæ?

R. Luxuria dicitur habere octo infernales filias à D. Gregorio Papa enumeratas, quæ sunt, Cæcitas mentis, Præcipitatio, Inconsiderantia, Inconstantia, Amor sui, Odium Dei, Affectus præsentis sæculi, & Horror futuri: quarum explicationes videre poteris apud D. Thomam in *Secunda parte secunda partis Summæ, quæst. 153. art. 5.* — Navarrum in *Manuale Confessariorum, cap. 23. à num. 112.* Toletum in *Instruct. Sacerd. libr. 8. de septem pec. capit. cap. 55.* — Anacletum in *Theolog. Moral. tract. 3. dist. 3. q. 3.* & alios passim DD.

Quæro IV. Quot sunt species libidinis, vel luxuriæ?

R. I. Luxuriæ universim novem species numerantur: septem penes principale intentum luxuriæ, scilicet copulam, vel seminis effusionem illicitam: & duæ aliæ quoad accessorium, vel modum libidinis. Explico. Copula illicita, vel fit cum aliena Uxore; & est *Adulterium*. Vel saltem cum femina non sua; & est *Fornicatio simplex*. Vel cum Virgine sub Patris potestate constituta; & est *Stuprum*. Vel cum Virgine non consentiente, sed invita; & est *Raptus*. Vel cum consanguinea, & sanguine juncta; & est *Incestus*. Vel cum Sacrata Deo; & est *Sacrilegium*. Copula item illicita vel fit extra vas debitum, & naturale; & est *peccatum contra naturam*, quod subdividitur in alias species specialissimas, ut videbimus. Vel copula est illicita quoad modum, vel circumstantiam actus, & dicitur *indebitus concubendi modus*, seu *concupitus libidinosus conjugum*. Vel denique sunt actus externi dispositivi ad copulam illicitam, vel emissionem seminis, quæ tamen non habetur, neque completur, & dicitur *Impudicitia*, vel dicuntur *actus impudici*. Sed clariùs, & perfectiùs explere prædictas species luxuriæ, sic dividendo, videlicet.

R. II. Libido, luxuria, lascivia, 7  
venus

venus (sunt synonyma, idem vitium carnale significant) alia est naturalis, alia contra-naturalis. Naturalis est quæ servat debitum sexum, & vas: ut est omnis copula, vel coitus maris cum femina. Contranaturalis est quæ non servat vel sexum, vel vas naturale, & debitum; ut est omnis commixtio, vel concubitus masculi cum masculo, vel feminae cum femina, vel maris cum femina in vase præpostero. Item contranaturalis luxuria, (quæ potius bestialis, & plusquam brutalis potest appellari) est omnis coitus hominis cum bruto, vel quovis animale irrationale. Item innaturalis luxuria consummata est omnis voluntaria pollutio, seu mollitia, aut mollietates, quæ est expulsio seminis ad captandam veneream voluptatem.

8 Quælibet ex dictis luxuriis alia est completa, alia incompleta; Completa est, quæ consummat opus prævium, intentum. Incompleta verò est, quæ incipit opus, sed non finit, quæ alio nomine vocatur Luxuria attentata. — Præterea luxuria naturalis completa qualificatur, vel specificatur moraliter secundum varias qualitates vel viri, vel feminae, vel utriusque, ut superius declaratum est, num. 6.

9 Insuper dantur aliæ species libidinis incompletæ, quæ sunt præviæ dispositiones ad completam luxuriam captandam, vel saltem cum periculo naturaliter annexo ad explendam libidinem, licet quandoque per se tantum intenduntur à luxuriosis & vitiosis; Ut tactus impudici, amplexus, oscula, aspectus: turpiloquia, cantiones obscenæ, lectiōnes rerum, vel historiarum lascivarum, & cætera provocantia ad impurum amorem. Et tandem datur quædam luxuria peccaminosa inter conjuges, ipsorumque actus conjugales, in reddendo, vel petendo debitum copulæ maritalis, peccaminosa, inquam, per excessum, vel in modo, vel in loco, vel in tempore, vel in alia circumstantia, ut videbimus,

10 Remanet & alia species luxuriæ naturalis, & communis, quæ vocatur commotio libidinosa, unde oritur delectatio, & cætera morosa. Sunt & aliæ

species, ut desideria turpia, proposita inhonestæ, delectationes morosæ internæ, de quibus agendum erit in explicatione noni præcepti Decalogi. Hic autem, ut materiam solum sextum præceptum directè tangentem tractemus, agendum erit de omnibus, & singulis speciebus luxuriæ, quæ actum externum impurum respiciunt, pro quarum brevissima notitia Confessarii necessaria.

R. III. Duodecim sunt species specialissimæ peccatorum Luxuriæ, nempe I. Fornicatio simplex: II. Adultærium: III. Incestus: IV. Stuprum: V. Raptus: VI. Sacrilegium: VII. Impudicitia: VIII. Modus indebitus, vel concubitus libidinosus Conjugum: IX. Commotio libidinosa voluntaria: X. Mollitia, seu pollutio: XI. Sodomia: & XII. Bestialitas: De quibus singillatim agendum erit. In primis ergo,

### De Fornicatione simplici.

Quæro V. Quid est fornicatio simplex?

R. Est concubitus naturalis illicitus: 12 vel est copula carnalis soluti cum soluta, quorum scilicet neuter est aliquo speciali vinculo ligatus, sive obligatus homini, vel Deo. Homini obligatus V. G. est conjux, qui alteri conjugii est obligatus. Deo autem obligatus est homo Religiosus, vel etiam secularis, qui per votum continentiae, & castitatis est Deo ligatus, & dedicatus. — Fornicatio itaque simplex est peccatum luxuriæ præcisè contra Virtutem Castitatis, & nulli alii virtuti adversatur ex se; sitque inter masculum, & feminam talis, & tantæ conditionis liberos, ut possent statim Matrimonium contrahere, idèdque proles inde nata, non spuria, sed naturalis nominatur, & securis nuptiis eo ipso legitimatnr.

Quæro VI. Quenam est malitia fornicationis?

R. I. Fornicatio est peccatum mortale. Certum est de fide, ex Clementina ad nostram, de hæreticis. Et satis constat ex Deut. cap. 22. Et ad Ephes.



*Ephes. cap. 3.* dicit Apostolus, quòd *Omnis fornicator non habet hereditatem in Regno Christi & Dei.* Et ad *Galat. cap. 5.* *Manifesta sunt opera carnis, quæ sunt Fornicatio, immunditia, impudicitia, &c.* & qui talia agunt, *Regnum Dei non consequentur.* Et *Apocal. cap. 21.* legitur: *Fornicatoribus pars erit in stagno ardenti igne, & sulphure.* Et alibi sæpius in Scripturis Divinis.

14 **R. II.** Fornicatio simplex ex natura sua, & intrinsecè est mala; adedque ab ipsamet naturali lege prohibita est, velut ipsi rectæ rationi dissona. Hinc est, quòd Apostolus *epist. 1. Corinth. cap. 6.* pluribus rationibus demonstrat malitiam fornicationis; implicat autem, quòd malitia alicujus peccati probetur argumentis à ratione naturali petitis, nisi talis malitia sit etiam dissona rationi. Tum quia: Vagus concubitus, seu fornicarius coitus est contra bonum prolis: nam ad educationem hominis non solum requiritur cura Matris, à qua filius nutritur, sed multò magis cura Patris, à quo est instruendus, defendendus, atque in bonis animæ, & corporis promovendus; ergo contra naturam hominis est, quòd utatur vago concubitu, per quem tollitur certitudo prolis respectu Patris, & cura per se respectu educationis filii; prout optimè argumentatur *D. Thomas 2. 2. quæst. 154. artic. 2.* Præterea, multa, gravissimaque mala, quæ sequuntur ex hoc peccato, probant, hoc vitium repugnare rationi rectæ, & adversari Legi naturali; Nam nimis experientia probat malitiam viri nolentis agnoscere prolem suam, malitiam feminae nolentis concipere ipsam prolem, ex qua malitia evidenter deducitur, quòd actus, vel concubitus fornicarius sit contra naturalem instinctum conjunctionis maris, & feminae, qui est, & esse debet ad prolem suscipiendam, & educandam: ut patet in ipsis brutis, & volatilibus.

15 Inde etiam, ad evitandam infamiam, tot horrenda remedia impediendi conceptionem, vel procurandi abortum, oriuntur. Inde infantes exponuntur cum periculo mortis, vel pravæ edu-

*Lucis Moralæ Pars I.*

cationis, & sæpè æternæ damnationis; hæc, & alia mala, quæ sequuntur ex natura actus fornicarii inter solutos, optimè probant, fornicationem esse intrinsecè malam, & repugnantem rectæ rationi, & Legi naturali. -- Et licet per accidens aliquando absint prædicta mala, & provideatur proli; ipso tamen actu fornicationis prolem tali periculo fornicantes exposuerunt; tum quia, ut inquit Doctor Angelicus, *loc. cit. in corp. sine*: id, quod cadit sub Legis determinatione, judicatur secundum, quod communiter accidit, & non secundum id, quod in aliquo casu accidere potest. Comuniter autem accidunt prædicta mala ex fornicatione.

Quapropter jure merito damnatur hæc propositio, quæ est la 48. ex damnatis ab Innocentio Papa XI. *Tam clarum videtur, fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, & solum esse malam, quia interdicta, ut contrarium omnino rationi dissonum videatur.* -- Auctor hujus falsæ doctrinæ tenebat, fornicationem esse malam moraliter, quia prohibita est à lege Divina, non autem quia interdicta etiam sit à Lege naturali; quæ falsitas facile cognoscitur, & refellitur ex dictis, & ex solidissima doctrina Divi Thomæ, l. c., & in *suppl. quæst. 45. art. 3.* Ubi probat, quòd habere concubinam sit contra legem naturæ; quia non est conveniens fini debito, quem natura intendit in concubitu: sive quia talis actus non ordinatur in ipsum finem per actionem agentis: sive quia de se est actio improporcionata illi fini; nam actus humanus à fine maximè specificatur, & nominatur; in concubinato autem (sicut in concubitu fornicario) solus concubitus, seu sola libidinosa delectatio, quæ in ipso concubitu est, propter se ipsam quæritur, & non propter finem à natura intentum, qui est proles procreanda, & educanda; & ut hoc bonum quæreretur ab homine, natura posuit delectationem in concubitu maris, & feminae; ergo fornicatio, sicut & concubinitus est contra legem naturæ.

**R. III.** Fornicatio aded est ex se mala, ut nec per Divinam dispensationem

Q

nem licita fieri possit. Communis D. D. cum D. Thoma, & Seraphico Doctore D. Bonaventura. Ratio est: quia fornicatio, ut fornicatio significat accessum viri ad feminam non suam, idest ad mulierem, cujus corporis legitimam non habet potestatem: quo stante, repugnat unquam licere tali viro ad talem accedere feminam; idèdque nec per Divinam Omnipotentiam, vel dispensationem potest evadere licitus hujuscemodi concubitus.

18 *Dices.* Deus est Dominus nostrorum corporum; ergo poterit dispensare, & licentiarè, ut talis homo accedat ad talem mulierem. R. Dato hoc, ut scilicet Deus alicujus mulieris potestatem præbeat viro, tunc eo ipso talis mulier evaderet in potestatem viri: ergo accederet ad suam aliquo modo; nam accederet ad unam, cujus potestatem talis vir jam accepit à Deo.

19 *Obijcies.* Legimus, Patriarcham Abraham habuisse ancillam, cui nomen erat Agar, & pariter Jacob duas tenuisse ancillas, Zelpham nempe, & Balam, & ex concubitu istarum feminarum generasse filios; ergo vel aliquando licitum fuit habere concubinas, vel Deus dispensavit circa fornicationem & consequenter fornicatio non erit intrinsicè mala, nec jure naturæ prohibita.

R. cum D. Thoma ( *in supplemento sententiarum partis quæstione sexagesima quinta, art. 4. & 5.* ) quòd antiqui Patres dispensatione Divina, qua plures habebant uxores, ad ancillas accedebant affectu conjugali; erant enim & istæ uxores quantum ad principalem, & primum finem Matrimonii, sed non quantum ad secundarium finem societatis, cui opponitur conditio servitutis; ergo illæ feminæ realiter erant uxores illorum Sanctorum Patriarcharum, licet aliunde essent ancillæ. Habere autem simul plures uxores non est contra prima præcepta legis naturæ; & per consequens est dispensabile à Deo. Habere autem ancillam, vel concubinam non matrimonio sibi junctam est contra prima principia legis naturæ, & nullo unquam tempore secundum se, & ex natura rei licitum fuit, nec etiam ex dispensatione Dei; quia est

intrinsicè malum, & repugnat rectæ rationi, & fini principali humanæ copulæ cum femina.

Unde ubicumque legitur in Sacra Scriptura Veteris Testamenti, aliquos, ultra uxores, habuisse ancillas, & concubinas ( ut legitur de David, Salomone, & aliis, quos necesse sit à peccato mortali excusare ) oportet dicere, eas feminas sibi in conjugium duxisse, & ad eas accessisse affectu maritali; & tamen concubinas, vel ancillas appellari, quia aliquid habebant de ratione veræ uxoris, & aliquid de ratione ancillæ, vel concubinæ. De ratione Uxoris aliquid habebant, hoc est, id, secundum quod Matrimonium ordinatur ad suum principalem finem, qui est bonum prolis; de ratione ancillæ, vel concubinæ aliquid habebant, nempe id, secundum quod communiter uxor distinguitur ab ancilla in dispensatione familiæ, & bonorum; nam quæ concubinæ, vel famulæ nominabantur, non habebant dispensationem rerum domesticarum, nec communicationem operum cum Viro suo, sicut solet habere Uxor, ut socia viro, & ut talis ei conjuncta, quod est secundarius Matrimonii finis. Hoc tamen est notandum, quòd illæ feminæ improprie nominabantur *Concubina*, lato vocabulo; nam proprie & in rigore erant Uxores, ob finem primum supra expressum; concubinæ autem dicebantur propter carentiam finis secundarii Uxoris, ut declaratum est. *Concubina* enim stricto vocabulo capta vocatur *scortum*, *meretrix*: de qua in sequentibus punctis agemus.

Quæro VII. Quid est Concubinatus? 21

R. Est frequens fornicatio cum certa aliqua persona soluta, quam quis velut fictam uxorem domi retinet, & alit, vel alibi ad talem finem, vel usum libidinis explendæ asservat; ita ut ad eam consuetudinariè, ut sibi liber, accedat, vel pateat aditus. -- Si uterque sit persona soluta, erit Concubinatus simplex, sic dictus à frequenti concubitu. Si alteruter sit ligatus Matrimonii vinculo, erit Concubinatus adulterinus. Si Clericus in Sacris, vel persona



persona Deo dicata per votum castitatis, erit Concubinarus Sacrilegus.

- 22 Concubinatus differt à fornicatione non nisi per conditionem, & circumstantiam notabiliter aggravantem malitiam Luxuriæ: quia tam vir, qui est *Concubinarus*, quam mulier, quæ *Concubina* propria est, versantur in continuo proposito peccandi, saltem virtualiter, aut habitualiter, & habent pravam consuetudinem, & occasionem proximam prævaricandi, atque voluntariè perseverant in suis peccatis, quod valdè aggravat malitiam internam, & externam luxuriæ; & si talis concubinatus sit notorius, induit novam speciem peccati, nempe damnosum scandalum.

- 23 Unde Doctores communiter docent, concubinarium absolvi non posse in foro Sacramentali; nisi prius dimiserit concubinam, vel è domo eiecerit: aut si alibi habitet, firmiter, & efficaciter proponat, ad eam ampliùs non accedere: adhibita tamen experientia per aliquantum temporis, juxta prudentis Confessarii arbitrium. Et idem dicendum, & agendum est de concubina, & meretrice. -- Card. Toletus *Instruct. Sacerd. lib. 5. cap. 10.* sic discurret ad propositum. Concubinarij nullo modo sunt absolvendi, quin primum ejiciant concubinas, quamvis in mortis articulo sint, nisi urgeat mors, ut tempus desit; quia tunc sufficeret propositum; extra talem articulum, primò ejicienda est concubina; quòd si domi eam non habet, aliqua est experientia fumenda de illius continentia ante absolutionem: præsertim si sæpè proposuit, se contenturum, & non continuit, nec tam perfecta contritio in eo apparet. Hæc Toletus.

- 24 Doctor Navarrus *Manual. Confess. cap. 15. à num. 20.* docet sic. Circa hoc dicimus primò: quòd concubinarus cohabitans concubinæ adeò peccat, ut non debeat absolvi antequam ab ea separaretur, cum proposito numquam ampliùs ad eam redeundi. Ratio est: quia non potest verè pœnitere, non abscindendo talem occasionem, & opportunitatem peccandi adeò propinquam.... Cum non possint sine grandi periculo

habitare simul, quin alteruter, vel uterque ipsorum peccet vel opere, vel verbis, voluntate, aut delectatione. Ita Navarrus post D. Thomam, Paludanum, S. Antoninum, & Silvestrum.

Contra Concubenarios tam solutos, 25 quam uxoratos cujuscumque status, dignitatis, & conditionis Sacrosanctum Tridentinum Concilium *sess. 24. cap. 8. de reform. matrim.* decrevit, ut ab Episcopo ipsi admoneantur, & nisi respuerint, & concubinas non eiecerint, seque ab earum consuetudine non sejunxerint, excommunicentur, castigentur, & puniantur: & concubinæ ejiciantur à civitate, oppido, vel diocesi, &c. -- Clericus autem notoriè fornicator, vel concubinarus est ipso jure suspensus; & hæc suspensio non solum est ab officio, sed etiam à beneficio; quòd si celebret, aut exerceat actum Ordinis ante absolutionem à suspensione, sit irregularis. Et contra Clericos notoriè fornicatores, vel concubenarios Conc. Tridentinum *sess. 25. c. 14. de reform.* graviores pœnas statuit, ultra eas, quæ habentur in Jure Canonico antiquo, quæ ibi confirmantur. Vide, quæso, Toletum *lib. 1. cap. 48. Instructionis Sacerdotum.*

Quæro VIII. Quinam sunt fornicatores, seu concubinarij notorii?

R. Ille censetur notorius fornicator, 26 vel concubinarus, cujus delictum est notum, vel per confessionem factam in Judicio, seu Foro externo, vel per sententiam Judicis, vel per facti evidentiam, quæ tergiversatione aliqua celari non possit. Ut habetur *cap. Quæsitum, & cap. vestra, & cap. fin. tit. de cohab. cler. & mul.*

His notoriis concubinariis, & Con- 27 cubinis, sicut & publicis meretricibus neganda est Sacra Communio: etiam in Paschate: nisi verè pœniteant, & eorum, vel earum pœnitentia sit nota, ut notum erat crimen, & scandalum. Ita statuitur *de consecr. dist. 2. cap. Pro dilectione*. Ut qui ipsorum pravis exemplis offensi fuerunt, eorumdem emendatione publica ædificentur, Navarrus *cap. 21. n. 55.* post D. Bonaventuram, & Paludanum. -- Toletus, *lib. 6. c. 17. n. 5.* -- Quod intelligendum est, quoties,

ties, & quando publicè petunt, vel accedunt ad Altare coram populo, cui notum est tale crimen.

Quæro IX. Quid agendum casu, quo concubinarium assereret Confessario, talem feminam esse nimis utilem, & necessariam domui, & familie suæ?

28 R. Confessarius debet intimare tibi ficto pœnitenti hanc propositionem damnatam ab Alexandro Papa VII. quæ sic sonabat: num. 41.

*Non est obligandus Concubinarium ad efficiendam concubinam, si hæc nimis utilis esset ad oblectamentum concubinarium, vulgo Regalo: dum deficiente illo nimis ægrè ageret vitam, & alia epula radio magno concubinarium afficerent: & alia famula nimis difficile inveniretur.*

Et, explicata vera doctrina morali, quam tradunt omnes Summistæ, & Doctores, qui explicant hanc, & alias similes propositiones, Confessarius debet protestari, se non habere facultatem absolvendi indispositos contentes, qui efficaciter nolunt desistere periculum proximum peccandi, qualis in casu est talis fraudulentus, qui non vult rejicere concubinam. Vide, & attentè lege. — Paulum Segnerum, *Il Confessor Instruito*, cap. 5. — Joan. Cardenam, *disert. 40. cap. 5. & seqq.* — Felicem à Potestate Panormitanum, *Examine Confessariorum*, tom. I. p. 4. c. 5. à n. 3635. & seqq.

Quæro X. Qui commisit fornicationem, vel aliam illicitam copulam carnalem; teneturne explicare totum, an sufficit, ut dicat in Confessione, se peccasse graviter contra castitatem?

29 R. Tenetur explicare totum, & consequenter copulam habitam cum tali persona in specie; quia alias non constiteretur propriam, & specificam malitiam fornicationis; vel adulterii; Nam peccare graviter contra castitatem non magis est hoc, quam aliud peccatum in genere Luxuriæ; peccat enim contra castitatem, & graviter omnis fornicator, adulter, sodomita, & sic de aliis; Atqui tenemur confiteri peccatum non solum in genere, verum etiam in specie specialissima; ergo explicandum est totum completum, & constitutum peccati in sua

specie. Quare damnata est hæc propositio ab Alex. VII. quæ est la 25.

Qui habuit copulam cum soluta, satisfacit Confessionis præcepto, dicens: *Commisicum soluta grave peccatum contra castitatem: non explicando copulam.*

Dices. Confessarius sufficienter intelligit ex verbis prædictis peccatum fornicationis; ergo pœnitens sufficienter est confessus suum peccatum. R. Nego antecedens; quia, nisi sit propheta, non potest capere ex illis tantum verbis peccatum in specie infima fornicationis. An non commisit peccatum grave contra castitatem cum puella, vel femina soluta ille, qui cum ea habuit tactus impudicos? vel qui cum ea patravit stuprum? vel qui cum ea fecit sodomiam? Certè, quod sic. Ergo Confessarius non sufficienter intellexit speciem peccati luxuriæ illius pœnitentis, qui tantum protulit illa verba ambigua, & generica, ut supra. Præterea etiam si Confessarius divinus cognovisset peccatum illud fuisse fornicationem simplicem, non per hoc eximitur pœnitens ab obligatione declarandi suum peccatum in propria specie, verbis propriis tale peccatum specificantibus; quia omnes tenemur ex præcepto Divino (ut docet Trid. Concil. sess. 13. cap. 5.) aperire in Confessione omnia, & singula mortalia peccata in specie, & numero, atque omnes circumstantias, quæ speciem peccati mutant, ut de gravitate criminum rectè judicare possint Confessarii Judices, & pœnam congruam pro illis peccatis imponere; ergo ut ordo, & modus iudicii servetur in hoc Tribunali, debet pœnitens reus fateri eo modo, quo potest, proprium delictum cum omnibus circumstantiis prædictis.

Quod si pœnitens ex ignorantia, 31 oblivione, vel inadvertentia, aut etiam ex verecundia deficiat in integritate, & specificatione prædicta, tenebitur Confessarius ex officio supplere defectum per congruas interrogationes pro qualitate, & capacitate ipsius pœnitentis; ut melius alibi videbimus.

Hoc unum non est hic prætereundum. 32 Peccatum videlicet fornicationis ex parte viri, & quandoque ex parte mulieris



lieris aggravari speciali malitia scandalali, quando nempe V. G. homo prior ad peccandum secum foeminam inducit; certè, & gravius, si aliàs nolentem, vel invitam sollicitaret precibus, promissis, blanditiis, donis, & similibus. — Quòd si, post sollicitationem prædictam, ad opus pravum non pervenitur, utique sollicitans confiteri debet attentatum peccatum; quia in hoc casu peccatum sollicitationis est distinctum ab ipso opere; est enim peccatum scandalì activi.

### De stupro.

Quæro XI. *Quid est stuprum?*

- 33 R. Stuprum propriè, & strictè cap-  
prum, prout distinguitur specie specia-  
lissima ab aliis peccatis luxuriæ, est  
defloratio virginis invitæ, seu non li-  
berè consentientis; quod præter pecca-  
tum mortale fornicationis, est etiam  
contra justitiam, ob gravem scilicet  
injuriam illatam virgini, ejusque Pa-  
rentibus; idèdque stuprator tenetur in  
Confessione explicare hanc circumstan-  
tiam *Virginis injustè ablata*, quæ  
etiam inducit obligationem compen-  
sandi omnia damna virgini defloratæ;  
ut videbimus.

Quæro XII. *Quid est Virginitas?*

- 34 R. Antequam definiatur Virginitas  
distinguenda est; nam integritas virgi-  
nalis (sive in viro, sive in foemina)  
est triplex, nempe materialis, forma-  
lis, & totalis. *Virginitas materialis*  
tantum est illa, quæ reperitur in solo  
corpore, non autem in mente simul,  
& voluntate; & sic parvuli, & parvu-  
læ filiæ, quia carne integræ sunt, di-  
cuntur Virgines materialiter. *Virgini-  
tas formalis* tantum est, quæ invenitur  
solum in mente, & voluntate, non  
item in carne, utpotè corrupta per vim  
contra voluntatem ipsius patientis.  
*Virginitas totalis* est quæ reperitur in  
corpore, vel carne simul & mente: pu-  
ta cum homo, vel mulier nec in cor-  
pore suo quid turpe passa est, nec in  
corde suo in quid turpe, aut venereum  
consensit.

- 35 Virginitas ista totalis adhuc duplici-  
ter potest distingui; alia perfectissima,  
*Lucis Moralis Pars I.*

& alia ordinaria. *Virginitas totalis or-  
dinaria* est, quæ præcedit, sed non ex-  
cludit omnino Matrimonium, vel ejus  
propositum; Unde importat integrita-  
tem corporis, & cordis ipsius homi-  
nis; qui numquam carnis suæ corrup-  
tionem habuit, nec turpiter desidera-  
vit. *Virginitas autem extraordinaria,*  
& perfectissima fuit definita à D. Au-  
gustino, lib. de virg. c. 13. sic. *Virgi-  
nitas est meditatio perpetue incorruptio-  
nis in carne corruptibili.* — Duo enim  
dicit hæc definitio virginitatis, inte-  
gritatem nempe carnis, seu incorrup-  
tionem corporis, in talem, & tan-  
tum gradum ascendentem, ut num-  
quam consentiatur in carnis corruptio-  
nem; ac insuper propositum obser-  
vandi integritatem hanc in perpetuum;  
unde excluditur expresse Matrimo-  
nium, seu copula quantumvis licita  
conjugii.

Quæro XIII. *In quo formaliter con-  
sistit Virtus Virginitatis illius, cui  
debetur in Cælo laus, & laureola Vir-  
ginum?*

R. Consistit in Virginitate perfectis-  
sima, & perpetua superius descripta,  
quæ videlicet importat incorruptio-  
nem mentis, & corporis in pepe-  
tuum. Quare coram Deo non repu-  
tantur Virgines illi, & illæ, quæ de-  
siderant Matrimonium: neque perso-  
næ, quæ aliquo luxuriæ peccato se in-  
quinaverunt, etiam violato tantum  
animo per consensum in libidinem.  
Virginitas tamen sola mente amissa,  
recuperari potest apud Deum per ve-  
ram poenitentiam; (ut docent Summa  
Angelica V. *Virginitas*. — Silvestrina.  
Azor. Anacletus. Sporer; & alii DD.)  
At amissa per copulam sive licitam, si-  
ve illicitam, & per quodvis peccatum  
luxuriæ, etiam per voluntariam pollu-  
tionem, vel mollicitiam, numquam est  
recuperabilis. Nequaquam tamen amit-  
titur coram Deo virginitatis meritum,  
& decor per involuntariam pollutio-  
nem sive naturalem, sive violentam,  
neque per meram, passivamque virgi-  
nis oppressionem, vel stuprativam  
actionem, si omnino desit consensus  
virginis in eam impuritatem; quinimò  
tunc locum haberet illud S. Lucæ di-  
ctum

atum ad Paschasum Praefectum tyrannum: *Si invitam jufferis violari, Castitas mihi duplicabitur ad coronam.* Ratio est; quia virtus non amittitur nobis invitis; ergo &c.

Quæro XIV. Quando, & quomodo censetur Virgo invita violari à Stupratore?

37 R. I. Maximè quando per violentiam physicam cogitur virgo, vel opprimitur, vel prosternitur, seu subigitur. At casus iste rarissimus est; quia dum mulier totis corporis sui viribus strenuè resistit, videtur difficillimum, ut habeatur cum ea stuprum, nisi funibus ligetur &c. II. Quando metu gravi in constantem mulierem cadente, V. G. mortis, infamiae, atrocium vulnorum, aut verberum, vel alterius gravis damni periculo ad stuprum inducitur. In quo casu, licet peccet puella consentiens, censetur tamen in foro fori invita, & ita inducens dicitur eam violasse. III. Quando virgo metu reverentiali adigitur. IV. Quando per importunitatem suasionum simul cum minis ad peccandum laceffitur. V. Quando tandem dolo, & fraude seducta est: V. G. promissionibus fictis, & fraudulentis futuri Matrimonii, vel magnæ dotis, vel remunerationis, vel promotionis ad aliud pingue matrimonium. Solæ autem, & solitæ preces, etiam importunæ, vel solæ, & solita promissio vera alicujus muneris, aut donariorum, aut mercedis, non sufficiunt ad reddendam invitam puellam virginem; ut docent Vasquez, & alii cum Tamburino.

Quæro XV. Defloratio virginis libere consentientis estne peccatum speciale distinctum à fornicatione simplici?

38 R. Minimè. Ratio est: quia si solus habeat copulam cum soluta, committit simplicem fornicationem; sed virgo est soluta: ergo solutus habens copulam cum virgine consentiente, committit simplicem fornicationem. Tum quia: nulla alia formalis malitia reperitur in hoc peccato præter malitiam, seu turpitudinem contra virtutem castitatis; nam si alia esset, hæc utique esset malitia contra Justitiam; at deflorans virginem consen-

tientem non peccat speciali malitia contra Justitiam: quia, ut dicit Regula 27. Juris in 6. ibi: *Scienti, & consentienti non fit injuria, neque dolus.* Et L. 2. ff. de injur. ibi: *Nulla est injuria, qua in volentem fiat:* ergo non infertur injuria ipsi virgini defloratæ sic volenti, scienti, & consentienti: & consequenter deflorans non peccat contra Justitiam. Neque infertur formalis injuria Parentibus virginis: quia virgo filia habet potestatem sui corporis, & quoad hoc est domina, ut possit corpore suo vel numquam uti ad copulam, aut uti legitime, aut etiam illegitime abuti absque injuria formali cujusvis alterius personæ; nam virginitas, seu integritas corporis est bonum naturæ accidentale, cujus dominium cadit in habentem; ergo habens nulli facit injuriam, si tali bono abutatur; excepta semper injuria, quæ fit Deo per peccatum &c. Tum quia in casu nostro non committitur propriè stuprum, (ut patet ex definitione allata, num. 33.) cum absit violentia ex parte deflorantis, & renitentia ex parte violatæ. Ita docent Sotus in 4. dist. 18. quest. 2. artic. 4. — Lessius, lib. 2. cap. 10. dub. 1. & 2. — Petrus Navarra, Suarez, Vasquez, Sanchez, lib. 7. matrimon. disput. 14. — Laymann, Tamburinus — Sporer, tom. 3. part. 4. cap. 3. sect. 2. — Mastrius Moral. disput. 9. num. 57. — Anacletus, moral. tract. 9. dist. 4. quest. 3. — Felix Panormitanus, tom. 1. num. 2143. — Leander, de penit. disp. 8. §. 2. quest. 15. — Clericatus Erot. c. 68. n. 1. & alii DD.

Quæro XVI. Virgo, sive masculus, sive femina peccans prima vice contra Castitatem, & sic amittens virginitatem, teneturne confiteri hanc circumstantiam virginitatis violatæ?

39 R. Nequaquam. Ratio est, quia hæc circumstantia virginitatis perdita non variat speciem peccati luxuriæ, sed tantum aggravat in eadem specie peccatum illud, quod sic luxuriando patratum est à virgine sive masculino, sive foemina. Non variat speciem: quia non apparet unde hoc sit peccatum speciale, nisi ex hoc capite, quod est destructivum virtutis virginitatis; sed hæc



hec virtus non cadit sub præcepto, ut patet; ergo amittens voluntariè virginitatem non peccat ex hoc præciso motivo, contra aliquam virtutem specialiter obligantem &c. *Aggravat tamen illud luxuria peccatum in sua specie ob periculum probabilissimum relabendi; etenim experientia probat, nondum lapsos in luxuriæ vitium facillè abstinere, semel autem lapsos facillimè reincidere, malumque habitum citò contrahere ex intensione actus libidinosi. Aggravatur etiam illud primum peccatum ob amissionem boni irrecoverabilis, quod est integritas virginalis, & maximè ex parte femine ob violationem claustrii, vel signaculi virginalis, & ob alias malas consequentias, & indecentias; ut videre poteris apud DD. citatos.*

Quæro XVII. *Ad quid tenetur deflorator virginis consentientis?*

40 R. Per se loquendo, & in foro conscientie ad nullam restitutionem obligatur neque puellæ, neque ejus Parentibus faciendam, & multo minùs ad eam in uxorem ducendam. Ratio patet ex dictis: quia deflorator simplex non peccavit contra justitiam; atqui ex solius justitiæ violatione oritur obligatio restituendi, vel damnum illatum compensandi.

41 Dixi, *in conscientia foro*; nam in foro externo ob bonum commune, & ad impedienda hujusmodi delicta statutum est à Lege Canonica, cap. 1. de stup. Ut deflorator Virginis etiam consentientis cogatur vel eam dotare, vel ducere in uxorem, vel multam parentibus solvere. Dixi, *per se loquendo*; nam per accidens talis deflorator potest fieri injuriosus, & consequenter restitutioni obnoxius, seu adstrictus ad damna &c. Ut V. G. Si talis fornicarius domui paternæ puellæ vim intulit: si crimen aliàs occultum promulgavit, non sine infamia, & damno illius femine, & Parentum ejus.

Quæro XVIII. *Quid juris in dubio, an virgo, vel puella spontè consensit?*

42 R. In foro conscientie etiam in hoc casu deflorator ad nihil obligabitur, juxta communem DD. sententiam. Ratio est: quia in tali dubio, cum de-

bitum sit incertum, jure possidet libertas defloratoris; nam in l. 3. ff. de dubiis, habetur: *Delictum in dubio non presumitur, sed demonstrari debet.* Et: *Nemo presumitur delictum fraudis commisisse.*

Quæro XIX. *Quid, si deflorator dubitet, an ipsa puella fuerit virgo inventa, an vere corrupta?*

R. I. Si aliàs puella consenserit in 43 copulam carnalem, tunc deflorator, vel fornicator ad nihil tenebitur ex dictis. R. II. Si autem certum sit, puellam fuisse seductam, & aliquo modo invitam, tunc omninò judicandum est, etiam in foro conscientie, puellam fuisse virginem, neque ab alio corruptam, seu defloratam nisi à te, qui dubitas (post patratum stuprum) de illius puellæ virginali priori integritate: & consequenter obligaris ad damnum indesecutum compensandum. Ita cum aliis DD. Card. de Lugo tom. de penit. disp. 12. sect. 1. num. 3. Ratio est, quia in dubio tali possessio stat pro virginitate puellæ, nec ejus possessio vinci potest nisi ex aliis potentioribus, & prioribus conjecturis, quibus probanda est realis corruptio, seu defloratio puellæ, quod difficillimum est, ut probetur à te dubitante, qui teneris de jure credere puellæ afferenti, se non prius fuisse carnaliter cognitam, quàm à te. — Unde in hoc casu nimis practico Confessarius debet judicare potius in favorem puellæ deceptæ, quàm viri deceptoris, & hunc obligare ad compensanda damna secuta.

Quæro XX. *Quid, si puella per illatam deflorationem nullum aliud damnum passa sit, præter ipsammet deflorationem?*

R. Tunc ad nullam restitutionem, 44 aut compensationem obligabitur deflorator in conscientia ante judicis sententiam: Ut V. G. si illa puella, crimine manente omninò occulto, æquè honestum, ac utile Matrimonium consecuta sit, vel consequi certò possit; tunc deflorator, vel stuprator ad nihil obligatur. — Communis DD. cum utroque Navarro, Petro nempe, & Martino: Corduba, Vasquio, Lessio, Laymanno, Lugo, & Sporezio, som-

tertio fol. mihi 403. — Ratio clara est: quia pro injuria sola, omni damno secluso, nulla debetur restitutio, vel compensatio, sed tantum, & ad summum aliqua satisfactio per sententiam Judicis, si crimen deferatur, & probetur in foro externo; atqui in casu nostro puella deflorata nullum damnum compensabile passa est, ut supponitur; ergo &c.

Quæro XXI. Stuprator virginis seductæ, & invite ad quid de jure tenetur?

- 45 R. I. Hic, si est solutus, de jure tenetur, vel puellam in uxorem ducere, vel eam sufficienter dotare, vel saltem procurare, ut ipsa æquè bonas nuptias sortiatur, ac si non deflorata fuisset; non tenetur autem eam absolute ducere, nisi præcesserit promissio futuri Matrimonii. Ita ex cap. 1. de stupr. & adulter. docent Engel, libr. 4. tit. 1. num. 13. & lib. 5. tit. 16. n. 13. — Lessius libr. 2. cap. 10. dub. 2. Laymann, & alii cum Sporerio tom. 3. p. 4. c. 3. sect. 2. Ratio est: quia in alternativis debitis est in potestate debitoris electio modi compensandi damnum illatum, nisi Lex determinet modum; in casu autem nostro, (seclusa omni promissione Matrimonii, vel alterius determinatæ satisfactionis) de rigore juris stuprator non obligatur ad ducendam absolute puellam stupratam, sed tantum alternativè, vel disjunctivè ad dotandam, vel ducendam.

- 46 Unde quantumvis puella seducta, vel ejus Parentes urgeant stupratorem ad Matrimonium, is non tenetur ad eam ducendam, nisi post Judicis sententiam. Imò neque in foro externo solet à Judice cogi delinquens ad Matrimonium, si hoc non promissit, sed aliter compensare possit, ac velit illam injuriam, ac damnum. — Quod si puella respuat dotem, vel aliam justam compensationem, sibi ipsi imputare debet, si defraudetur à spe concepti, ac concupiti Matrimonii; quæ quidem spes causa esse solet ruinæ multarum sanarum virginum.

- 47 Petes. Quid, si stuprator non habeat alium modum sibi possibilem hic, & nunc, quo damnum vitiatæ vir-

gini compenset, nisi eam ducendo in uxorem? tenebiturne tunc eam ducere? R. Quod sic: cum Card. de Lugo, & Sporerio cit. Si non est magnus excessus, & inæqualitas inter eos, omnino obligatur delinquens ducere eam: quia conscientia, & justitia urget delinquentem omnibus viis moraliter possibilibus compensare damnum; at in casu isto nulla alia adest via moraliter sibi possibilis præter hanc; ergo ad hanc tenetur. Si verò magnus sit excessus, vel inæqualitas inter eos, aut aliud grave impedimentum occurrat, quod aliàs solet etiam ipsa sponsalia dirimere, tunc non tenetur eam ducere; sed ad summum obligatur veniam petere. Ratio est, quia nec in aliis debitis obligat solutio, quando longè plus expendere opus est, quam sit valor ipsius debiti. Tum quia ad impossibile, aut valdè difficile nemo tenetur.

Quid, si econtrà stuprator omnino 48 velit puellam ducere, sed ipsa nolit, aut Parentes omnino contradicant? R. Tunc adhuc deflorator tenetur compensare dote, vel pecunia damnum illatum puellæ, & Parentibus ejus. Ratio est, quia ex una parte virgo decepta, & corrupta non debet remanere sine debita compensatione possibili: ex altera autem parte non potest ipsa cogi ad Matrimonium, quod esse debet liberum; maxime in hoc casu, in quo puella passa est injuriam stupri, & aversionem (ut suppono) magnam erga stupratorem.

R. II. Si autem stuprator Virginis 49 fuerit Matrimonio, vel alio quovis vinculo ligatus, ita ut non possit ducere puellam seductam, tunc jure naturæ tenebitur, vel eam honestè dotare, vel alio modo sibi possibili illatum damnum compensare; ut omnes DD. tradunt in materia de Justitia, & Jure. Quod si fuerit Clericus, punietur ab Episcopo pœna arbitraria, carceris, degradationis, depositionis, suspensionis, privationis officii, & beneficii, pro qualitate personæ, & circumstantiarum in foro externo; nam quo ad forum internum, seu in conscientia obligabitur sicut alius stuprator



ad refarcienda damna illata, vel inde secuta puellæ.

50 **R. III.** Qui stupravit virginem cum vera, & seria promissione futuri Matrimonii, sine dubio in utroque foro obligatur eam ducere; nisi legitima superveniat excusatio. Quia tunc fit contractus onerosus, *facio; ut facias*: seu promitto conjugium, si des usum tui corporis. Et in tali casu obligatur stuprator ad perfectum, & consummatum conjugium; neque tunc poterit uti privilegio primi bimestris ad deliberandum de Religione ingredienda, nec eam ingredi poterit; sed debet, puella petente, & instante, Matrimonium contrahere, & consummare: juxta communissimam D. D. Quod etiam verificatur casu, quo vir promittens, & deflorans sit altioris status, & conditionis. Lugo *disput. 11. sect. 3. num. 32.* cum aliis D. D. quia tunc ratione veræ, & realis promissionis promittens cessit status, & conditionis suæ legibus, & prætensionibus; ergo puellæ etiam pauperi, debetur ille excessus; nisi aliunde accederet alia causa excusans: ut videbimus infra.

51 **R. IV.** Stuprator; qui fictè promittit Matrimonium puellæ stupratæ, nempe sine intentione se obligandi, ac implendi promissum, tenetur adhuc eam ducere in conscientie foro, etiam si nulla adsit promissionis probatio. Quia adhuc subsistit contractus ille onerosus; nam puella, promissione ficta pro vera acceptata, conditionem suam realiter implevit, & vir hanc conditionem (nempe usum corporis) acceptando, ipso facto de novo censetur consentire in futurum Matrimonium, quantumvis ante fictè promiserit. Nec sufficit in hoc casu compensare damnum dote, vel alia via æquivalenti; quia promissio personalis, & realis fuit de danda sua persona, & non de alio; ergo in ipsam personam promittentem puella jus acquisivit; & consequenter injuria magna fieret puellæ, si non ipsa persona, sed aliud, etsi damno æquivalens, daretur. -- Communissima cum Sanchezio *libr. 1. de Matrim. disput. 10.* -- Engel *libr. 4. tit. 1. num. 13.* & *libr. 5. tit. 16. num.*

13. -- Sporerio *tom. 3. part. 4. cap. 3. sect. 2. §. 4.*

*Limita, vel excipe primò:* nisi puella ultroneè acceptare vellet talem commutationem pecuniæ, vel dotis pro persona. Secundò: nisi puella se ipsam deceperit, sciens, vel advertens promissionem esse fictitiam. **III.** Nisi vir verbis ambiguis usus sit, ut facile appareat, illum fingere, & velle decipere. **IV.** Nisi puella apprehenderit impossibilitatem Matrimonii, vel ob impedimentum dirimens inter ipsos, vel ob inæqualitatem personæ. Nam in primo casu ipsa cedit Juri suo, & dissolvit contractum; in reliquis autem deceptio fuit ipsi nota; idèque non plenè consensit: & sibi cavere debebat, & poterat, quia volens deceptor est. Tenetur tamen fictus promissor, & verus stuprator ad refarciendum damnum aliquo modo.

Causæ autem excusantes, ut Stuprator non teneatur ducere virginem defloratam, si vera, si ficta promissione Matrimonii inductam, vel deceptam, sunt sequentes. **I.** Si superveniat impedimentum dirimens indispensabile; dico *indispensabile*, quia si esset dispensabile, certè teneretur stuprator implorare dispensationem; quia debitor semper tenetur adhibere media ordinaria ad solvendum debitum creditori. **II.** Si ex tali Matrimonio prævideatur certò, vel probabiliter oriturum magnum scandalum; quia sicut hæc causa sufficit ad dissolvenda sponsalia, ita etiam ad promissionem Matrimonii in casu nostro sufficit. **III.** Si femina stuprata fornicetur postea cum alio; quia hæc causa sufficit ad separationem in Matrimonio jam contracto; ergo multò magis sufficit in matrimonio tantum promisso. **IV.** Si puella se virginem sinxit; quia tunc non fuit verum stuprum. **V.** Si copula carnalis fuerit incompleta, seu non consummata per seminationem intrinsecam; quia tunc stupri malitia non fuit perfecta cum damno, vel periculo solito proli concipiendæ.

At quid in hoc ultimo casu, si hujusmodi copula, vel tactus valdè impudici venissent in cognitionem aliquorum,

rum, cum infantia, & damno puellæ. **R.** Oportet indagare verba promissionis. Vel enim vir promisit matrimonium pro quacumque copula, vel tactibus illis turpissimis; & tunc obligabitur ad eam ducendam propter pactum initum, & acceptatum. Vel promisit matrimonium pro solita copula completa: in actu autem renuit puella, & non permisit totam completam; & tunc non obligabitur ad nuptias; quia non fuit adimpleta totalis, vel principalis conditio; ob huiusmodi tamen turpitudinem viro exhibitam, & præstitam, ex qua virgo passa est illud damnum, & infamiam, tenebitur vir ad aliquam congruam compensationem arbitrio boni, & prudentis viri, pro qualitate, & quantitate damni fecuti.

### De Raptu, & oppressione &c. Tract. 27.

#### Quæro XXII. Quid est Raptus?

**R.** Raptus, prout est quadam species luxuriæ à cæteris distincta, sic definitur: Est violenta abductio fœminæ de loco suo ad alium locum causa libidinis explendæ, vel matrimonii contrahendi: Ex qua definitione colligitur, quod tria requirantur ad Raptum propriè captum. I. Abductio fœminæ raptæ à domo sua, vel paterna, vel tutelari; quare Raptus non committitur ab eo, qui virginem in loco suo reperit, ibidem violat, aut opprimit; quia hoc potius erit stuprum, quam raptus. II. Ut abductio illa fiat causa libidinis, vel matrimonii; III. Ut talis abductio sit violenta, idest, facta per vim, contra voluntatem fœminæ; unde quando fœmina spontè consensit, & solum infanti Parentibus cum amasio discessit, propriè raptus non est, sed fuga spontanea.

**R.** Raptus ergo sic explicatus continet specialem malitiam rapinæ contra Iustitiam; quia vis infertur vel puellæ, vel Parentibus, aut Curatoribus, vel omnibus simul. Et per hoc differt à stupro, quia puella rapta per violentiam positivam, & abductionem opprimitur, ubi non potest petere auxilium

à suis: Stuprum autem fit ubique cum virgine invita, vel decepta. Item raptus fieri potest cum quacumque fœmina, etiam vidua, non solum ob libidinem, verum etiam ob matrimonium contrahendum; stuprum verò fit tantum cum puella virgine, ad explendam solum luxuriam.

Quoniam verò Raptus, & Stuprum 57 conveniunt essentialiter in malitia iniuriæ, & iniustitiæ illatæ proximo, idè, quoad obligationem restitutionis, & damni compensandi, eadem prorsus dicenda sunt de Rapto, & Rapto, quæ diximus de Stupro, & stupratore. Hæc tamen addenda breviter ultra

Contra Raptores Jure Civili constituta est poena capitis. *L. un. C. de raptu virg.* Jure autem Canonico constituitur publica poenitentia, & ut Raptor sine spe conjugii maneat, *cap. Raptor, & cap. statum 27. q. 2.* Et novissimè Conc. Tridentinum, *sess. 24. cap. 6. de refor. matrim.* alias addidit poenas; videlicet poenam excommunicationis ipso jure incurrendam à Rapto, & omnibus consilium, auxilium, aut favorem ei præstantibus: poenam perpetuæ infamiæ, & impedimentum dirimens matrimonium quamdiu Rapta stat in potestate Raptoris.

#### Quæro XXIII. Quid est Incestus?

**R.** Est peccatum luxuriæ commissum 59 cum persona sanguine conjuncta. Vel Est concubitus illicitus inter consanguineos, & affines usque ad quartum gradum inclusivè. Vel est quodvis peccatum libidinis inter personas conjunctas consanguinitate, vel affinitate, vel spirituali, aut legali cognatione, vel publica honestate; ut patebit.

Incestus, præter peccatum luxuriæ, 60 V. G. fornicationis, vel alterius speciei, specialem continet malitiam sibi propriam, nempe speciem peccati contra virtutem Pietatis, ac reverentiam naturali jure debitam personis conjunctis; qui enim sunt consanguinei, sunt aut principium nostrum (ut Parentes, alique ascendentes, & aut fundantur, vel radicanur in principio ortus nostri, ut omnes nostri. Consanguinei, & Af-



& Affines; idè ipso naturali instinctu, & jure naturæ debetur eis specialis reverentia, cui directè repugnat actus inhonestus, & libidinosus: ut optimè ostendit inter alios DD. Lessius, lib. 2. de just. c. 10. dub. 11.

Quæro XXIV. An Incestus omnes sint ejusdem speciei moralis?

61 R. In hoc puncto est controversia inter TT. magni neminis; sed probabilius est, gradus Consanguinitatis differre specie morali à gradibus Affinitatis, & in linea Consanguinitatis primum gradum differre specie à reliquis tribus gradibus. Ratio est: quia hujusmodi Incestus sunt contra diversas honestates; ut cum Matrino, & aliis DD. probat Felix Panormitan. Tom. 1. part. 2. de Preceptis Decalogi 6. & 9. num. margin. 2154. Tum quia in Casibus reservatis sit aliqua notabilis distinctio de prædictis gradibus.

Quæro XXV. Quid est Cognatio legalis?

62 R. Est illa, quæ contrahitur ex adoptione alicujus in filium secundum Leges, qui vocatur *Filius adoptivus*. Et hæc cognatio habetur inter adoptantem, & adoptatum: inter filios legitimos adoptantis, & ipsum adoptatum: inter uxorem adoptati, & ipsum adoptantem: & inter uxorem adoptantis, & ipsum adoptatum; omnes vocantur Cognati Legales. — Petes, an coitus inter istas personas sit verè, & propriè incestus? R. Quòd ex natura rei non est: patet, quia istæ personæ natura non sunt propinquæ, sed lege humana dumtaxat; ergo concubitus, vel coitus istarum personarum non potest dici verè, & propriè incestus, qui est abusus consanguinearum, vel affinium. Dicitur tamen, & est incestus aliquo modo: quia impedit, vel dirimit matrimonium; & punitur ut Incestus, sicut probat Azorius, part. 3. lib. 3. cap. 9. & 10.

Quæro XXVI. Quid est Cognatio spiritualis?

63 R. Est quæ oritur ex conjunctione quadam spirituali, quæ contrahitur ex Baptismo, & Confirmatione, nempe inter baptizantem, & baptizatum, inter patrimum, vel matrinam cum ipso

baptizato, inter parentes baptizati cum patrino, vel matrina ejus: Ly parentes intellige Patrem, & Matrem infantis baptizati: & inter baptizantem, & parentes baptizati. Idem est in Confirmatione dicendum. Nota, quòd inter patrimum, & matrinam, (quando simul tenent, vel suscipiunt parvulum baptizatum) non oritur ulla cognatio spiritualis, ex Conc. Trid. sess. 24. de reform. matrim. cap. 2. Si igitur inter has personas habeatur copula carnalis, dicitur incestuosa, & est explicanda in Confessione; quia continet specialem malitiam incestus spiritualis, quæ est quædam species Sacrilegii; quia est contra reverentiam debitam Sacramento Baptismi, vel Confirmationis, & personis ex intuitu Sacramentalis actionis connexis, vel spiritualiter conjunctis. Item est incestus ex lege Canonica, quæ ordinavit, & statuit hanc cognationem spirituales inter prædictos; quæ Cognatio est unum ex impedimentis impedientibus, & dirimentibus Matrimonium; quòd si hæc cognatio superveniat Matrimonio jam contracto impedit usum conjugii, seu debitum conjugale ex parte illius conjugis, cujus culpa inductum est hoc impedimentum, ita ut iste, ante dispensationem, licitè nequeat petere, quamvis possit reddere debitum; ut cum pluribus textibus Legis Canonice probat Azorius nuper citatus, cap. 9. & 10.

Non est tamen necessarium explicare in Confessione, an ex Baptismo, an ex Confirmatione orta sit hæc Cognatio; sicut non est necesse declarare, an V. G. baptizans peccaverit cum baptizata filia spirituali, an cum matre ejusdem: idem dicendum de Patrino, & aliis personis prædictis: sed sufficiet dicere: *peccavi tali specie luxuria cum persona mihi conjuncta cognatione spirituali*, ut probat cum Sanchez Tamburinus supra citatus in methodo Confessionis.

Quæro XXVII. An Confessarius carnaliter cognoscens fœminam filiam spiritualem ex Confessionis tantum Sacramento, cujus nimirum confessionem audivit, sit incestuosus secundum Cognationem Canonicam Legalem; ita ut teneatur

neatur explicare ( quando ipse suum confitetur peccatum ) hanc circumstantiam filiationis spiritualis , dicendo : peccavi carnaliter in tali specie libidinis cum filia Spiritualis Confessionis ?

65 **R. I.** Homobonus de Bonis in *Commentario de Casibus. reservatis part. 2. casu 3. sect. 3. dicit* : In hac re dicendum videtur , hoc delictum ratione fœderis , & vinculi similis Cognationis ex Sacramento Baptismi contractæ , ad Incestum quodammodo pertinere , ut ait Symmachus Papa , in *cap. Omnes 30. qu. 1. — D. Thom. in 4. sent. d. 42. qu. 1. art. 2. & multi etiam alii* , quos refert Sanchez *disp. 55. num. 3.* Nec solum esse circumstantiam notabiliter aggravantem , ut patet , sed etiam mutantem speciem , & ob particularem Ecclesiæ prohibitionem , specialem etiam rationem sacrilegii continere , ac proinde maximam deformitatem in se habere , & gravi pœna plectendum. Siquidem qui filiam suam spiritualement nefario incestu contaminaverit , ab omni Officio deponendus est , & cunctis diebus vitæ suæ ad jugem pœnitentiam agendam in Monasterium detrudendus , *cap. si quis Sacerdos, cap. Omnes cit. Abb. in cap. fin. de purg. can. — Hæc Homobonus* ; cui opinioni adhærent Sanchez *de matrim. lib. 7. disp. 55. cum aliis ibi citatis* : Coninchius *disp. 32. dub. 2. num. 23.* Riccius *decis. 376.* & alii DD. citati à P. Azorio *part. 3. l. 3. cap. 9. qu. 5.* qui Azor , licet contrariam doceat opinionem , asserit tamen , quod augetur nimis malitia sacrilegii Confessarii in hoc delicto , quia ex eo datur occasio maritis , & patribus , uxores , ac filias ab hoc Sacramento retrahendi , & , ut rariùs ad illud accedant , procurandi . Et *ibi. quest. 9. dicit* . Opus est , hanc circumstantiam declarare , quoties fuerit Lege aliqua Ecclesiastica prohibita hæc circumstantia ; item quoties aliquid damni ex eo peccato , & pravo exemplo Sacerdotis , patietur Sacramentum Pœnitentiæ .

66 **R. II.** Bonacina de *Matrimon. qu. 4. punct. 16. prop. 5. tenet* , non esse incestum , neque circumstantiam mutantem speciem . Ratio est , quia In-

cestus committitur inter cognatos ; Sacramentum autem Confessionis non inducit propriè Cognationem spiritualement , cum in nullo jure expressa repe-riatur ; unde illud , *cap. Omnes 30. qu. 1.* intelligitur de incestu metaphorico , & improprio , quo Confessarius dicitur *Pater Spiritualis* , & pœnitentes dicuntur ejus filii , & filiæ spirituales . Unde constat , Confessarium carnaliter cognoscentem aliquam fœminam ejus pœnitentem , non committere incestum ; modò Confessarius non sit proprius Parochus , qui baptizavit talem fœminam . Monuerim tamen , Parochum habentem copulam cum sua Parochiana committere speciale peccatum , etiamsi eam , non baptizaverit : nam peccat contra proprium officium ; eò quòd illi specialiter incumbat cura procurandi salutem æternam suorum parochianorum ; & tenetur ex officio oves sibi subiectas bonis moribus imbui . — Hæc Bonacina . At , ego subsumo , cuilibet Confessario ex officio exercito Confessionis audiendæ incumbit onus procurandæ salutis cujuslibet pœnitentis ; ergo videtur eadem ratio omnes Confessarios urgere , ne scandalizent suas pœnitentes inducendo ad peccandum secum carnaliter ; vituperatur enim per hujusmodi peccatum Ministerium Sacerdotale , & retrahuntur fideles ab hoc Sacramento , quod semper damnum , ac injuriam patitur ex malo exemplo Confessariorum similium . Quare pensatis pensandis in hoc casu apparet , vel ex uno , vel ex alio capite , & motivo , obligatio fatendi hanc circumstantiam peccati carnalis commissi cum filia spirituali .

67 *Petes* , Numquid hæc mulier licitè poterit confiteri idem peccatum eidem Confessario complici ? **R.** Regulariter non potest . Quia in praxi difficile est , ut verè contrita , vel attrita accedat ad pedes talis Confessoris , vel ut talis Confessor eam ritè disponat ad verum , efficacemque dolorem ; sicuti optimè probat Segnerus in *Confess. Instrukt. c. 12. in fine* , citans Bas. Pontium de *Matrim. lib. 7. cap. 38. num. 2.* Quare in multis Diocesisibus justissimè prohibetur , ne quisvis Confessarius sive



secularis, sive Regularis, etiam Pœnitentiarius, possit audire in Confessione, & absolvere pœnitentem complicitem de peccato aliquo carnali.

Quæro XXVIII. Quid est cognatio orta ex publica honestate?

68 R. Est illa, quæ confurgit ex Sponsalibus validè initis, seu celebratis de futuro Matrimonio inter Sponsum, Sponsam, eorumq; Parentes, & consanguineos in primo gradu. Quæ cognatio posita est ab Ecclesia ob naturalem quamdam honestatem ex conjunctione animorum ortam, in tali Matrimonio de futuro: quia honestum, & iustum est, ut consanguineis unius Sponsi interdiciatur quævis carnalis conjunctio; seu copula, vel Matrimonium cum altero Sponso; idèdque positum, vel introductum est impedimentum justitiæ publicæ honestatis. Unde si quis cognosceret fororem V. G. vel matrem, filiamve suæ Sponsæ, peccaret peccato incestus; quia cognovit personam sibi conjunctam Cognatione hac publicæ honestatis; quia etiam hoc prohibitum est ab Ecclesia ponente in ea impedimentum dirimens, propter reverentiam sic conjunctis debitam; nec posset amplius eam Sponsam ducere in uxorem; dummodò tamen seminasset intus in vase naturali; si enim sic non seminasset, non contraxisset impedimentum affinitatis; nam ex sola seminatione virili vir, & mulier fiunt una caro?

Quæro XXIX. Quenam pœna infligitur de jure Incestuosus?

69 R. Pœna Incestus sine Matrimonio commissi de jure Canonum est, ut Laicus incestuosus excommunicetur, Clericus verò omninò deponatur. Abbas, & DD. in, cap. Etsi Clerici, 4. §. fin. de Judic. — Si autem incestus conjunctus sit Matrimonio, idèst, si quis scienter cum consanguinea, vel affine in gradu prohibito contraxerit Matrimonium, ipso facto excommunicationem incurrit. Clem. XI. de consanguin. & affin. Ab hac tamen excommunicatione, juxta frequentiore D. D. sententiam, excusantur qui cum impedimento vel publicæ honestatis,

vel cognationis legalis, vel spiritualis Matrimonium contrahunt: quia Clementina tantum loquitur de illis, qui cum Consanguineis, vel Affinibus contrahunt; in pœnalibus verò non debet fieri extensio, juxta vulgatas juris regulas. Tum quia sola copula, eaque completa inter personas adinvicem conjunctas cognatione naturali, & carnali, ex qua oritur, & habetur vera Consanguinitas, & Affinitas, vocatur, & est propriè, & strictè Incestus: ut probant Azorius cit., & Engel libr. 5. tit. 16. §. 4. à num. 29. Nam Incestus verus, & proprius est concubitus cum consanguineis, vel affinibus propriè, & strictè captis.

Unde inferitur, quòd ubi reservatur 70 Incestus, nisi aliis verbis ampliatur, & declaretur à reservante, intelligi debet in propria, & rigorosa ejus significatione, & acceptione nuper explicata; quia Reservatio est pœnalis, & odiosa. Idem dices de similibus casibus. V. G. Si reservetur copula cum filia, seu cognata spirituali: intelligitur casus de copula completa, & de filiatione, seu cognatione spirituali, quæ oritur ex solo Sacramento Baptismi, vel Confirmationis, non verò Confessionis, &c. Unde in tali casu pro Cognata Spirituali intelliges omnes personas, quæ ratione, vel intuitu Baptismi, aut Confirmationis contraxerunt parentelam Spiritualem veram, & propriam; ut suprà num. 63. & 64. declaratum est.

Petes. Quomodo intelligendus, & explicandus est Casus reservatus sub his verbis: Incestus in primo, & secundo gradu Consanguinitatis, & in primo Affinitatis?

R. I. Intelligitur de incestu proprio, 71 & rigoroso, superius explicato. II. De incestu naturali, & completo; III. In primo gradu Consanguinitatis veniunt Pater cum filia, Mater cum filio, & frater cum sorore, peccantes. IV. In secundo gradu veniunt Avus cum nepte, Nepos cum Avia, Patruus cum nepte, Avunculus cum nepte, Nepos cum Amita, Nepos cum Matertera, Consobrinus carnalis, vel primus Consobrinus cum Consobrina, peccantes.

tes . V. In primo gradu Affinitatis veniunt omnes Consanguinei in primo gradu ex parte Viri peccantes copula carnali perfecta cum Uxore illius Viri; & è contra . Nam omnes Consanguinei Uxoris evadunt Affines Marito in eodem gradu, quem Consanguinitatis habent cum Uxore illius Mariti; & omnes Consanguinei Viri efficiuntur Affines Uxori eodem gradu, quo sunt conjuncti Consanguinitatis Marito illius Uxoris . -- Ex Florovo, de cas. reserv. part. 2. casu 6. num. 24. VI. Item qui cum Matre aliena, & postea cum ejus filia, vel è contra: & qui cum duabus sororibus rem habet: & etiam qui cum eadem fœmina, cum qua Pater suus, vel frater, vel filius suus antea rem habuit, fornicatur. Et tandem, ad majorem explicationem, qui habet copulam cum lua filiastra (nempe filia olim alterius viri uxoris suæ committit incestum in primo gradu Affinitatis. Si vis plura scire, lege Grassium, de Casum Reservatione, lib. 1. cap. 13. -- Homobonum, de cas. reserv. p. 2. cap. 4. sect. 1. -- Ignatium Lupum in cas. reserv. p. 2. cas. 2. Lucam Floronum de cas. res. part. 2. cas. 6. ex professio tractantes de Casibus Reservatis.

Quæro XXX. Quid est Sacrilegium carnale.

72 Est peccatum luxuriæ, quo persona, vel res sacra per actum venereum violatur; adeoque continet specialem malitiam contra virtutem Religionis. Quando ipsa persona contaminatur peccato aliquo luxuriæ, vocatur *Sacrilegium carnale personale*; quando autem per actum libidinis consummata violatur locus sacer, vocatur *Sacrilegium locale*; Et quando res sacra adhibetur, vel usurpatur ad peccatum carnale perpetrandum, vocatur *Sacrilegium reale*.

73 Per sacram personam intelligitur omnis homo, qui voto (sive privato, sive publico, sive explicito, sive implicito) Castitatis adstringitur, Deoque consecratur; Et potest triplici modo fieri . I. Persona non sacra peccando cum sacra. II. Persona sacra peccando cum non sacra. III. Persona sacra pec-

cando cum alia sacra . Primus modus grave continet Sacrilegium; secundus gravius importat sacrilegium; & tertius gravissimum dicit sacrilegium personale, & hoc duplex numero: unum proprium personæ inducentis, alterum alienum personæ inductæ, seu complicitis.

Licet gravius sit sacrilegium personæ 74 Religiosæ per votum solemne Deo perpetuo dicatæ, quam alterius, quæ, vel voto privato explicito Castitatis, vel publico implicito per susceptionem Ordinis sacri se Deo dicavit: graviusque sit sacrilegium Religiosi, & Sacerdotis, quam Religiosi tantum, vel Clerici tantum: attamen probabilissimè dicendum est, non necessariò explicanda esse hujusmodi vota, sed sufficere in quocumque casu fateri, se peccasse tali specie luxuriæ contra votum Castitatis; ut probant Marchant, Sanchez, Diana, Bassæus, Tambur. & Sporer, tom. 3. p. 4. cap. 3. sect. 4. Quia omnia vota essentialiter conveniunt in specie, & virtute Religionis; ergo sacrilegia personalia pariter contra eandem prorsus virtutem erunt ejusdem malitiæ, & speciei moralis; nam magis, & minus non variant speciem. Quamvis Card. de Lugo, Laymannus, & alii DD. teneant, peccatum Religiosi importare quamdam specie adulterii spiritualis contra fidem datam suæ Religionis.

Sacrilegium carnale locale fit per 75 voluntariam effusionem seminis in loco sacro, (nempe in aliqua Ecclesia consecrata, vel saltem benedicta ab Episcopo, aut in Cœmeterio ejusdem Ecclesiæ) non solum illicitam, sed etiam licitam, puta per copulam conjugalem extra casum urgentis necessitatis: nec tantum notoriam, (qua ipsa Ecclesia polluitur) secundum omnes DD. sed etiam occultam; juxta communem, & probabiliorē sententiam; ut probant Suarez, tom. 1. de Relig. l. 3. cap. 7. num. 4. Bonacina, de matrimon. quest. 4. jun. ult. num. 6. cum aliis DD. -- Item habetur hæc species Sacrilegii contra locum sacrum, per quodvis aliud peccatum luxuriæ externæ, ut puta per tactus, aspectus, & alios.



alios actus impudicos, locutiones turpes, & similia; quia hæc omnia, & singula reducuntur ad Venerem, & ordinantur ad Pollutionem illicitam; tum quia hujusmodi peccata specialem important repugnantiam cum sanctitate loci, & irreverentiam magnam irrogant Sanctuario, ac domui DEI, ut ipsa ratio dictat; nam etiam pueri ipsi, si quid turpe in Ecclesia patrarunt, fatentur spontaneè circumstantiam loci sacri; unde miror, & non capio Doctores aliter sentientes.

76 Per locum autem Sacrum in hac materia intelliguntur tantum Ecclesiæ consecratæ, vel benedictæ, cœmeteria, & Oratoria constituta auctoritate Episcopi, & deputata ad Divinum cultum publicum, ubi nempe publicè celebratur Missa. Non autem includuntur Monasteria, Dormitoria &c. Neque fornices templi, vel supratecta, neque subterranea, dummodò locus illè subterraneus non esset destinatus cultui Divino, aut sepultura mortuorum; neque turris, seu campanile, neque Sacristia, vel camera alia corpori Ecclesiæ contigua; ut cum multis DD. probat Bonacina nuper citatus, *an. 9. & sequentibus*.

77 Sacrilegium denique carnale reale, seu quoad res sacras, (inter quas summum locum obtinent ipsa Sacramenta, quibus homo sanctificatur, & post sacramenta secundum locum tenent vasa consecrata, paramenta sacra, vel benedicta, imagines, scripturæ Sacræ, reliquiæ Sanctorum, Agnus Dei, rosaria, coronæ: deinde quæ pertinent ad Sacramentalia, ad ornatum Ecclesiæ, & ministrorum ejus, ad cultum Altaris, & similia.) Sacrilegium, inquam, hujusmodi committitur, quan-

do res aliqua sacra usurpatur per superstitionem ad peccatum aliquod luxuriæ perpetrandum, vel ad conciliandum amorem venerem, vel ad inducendam aliquam personam ad turpia, & inhonestas, &c.

Huc spectat gravissima, & damna- 78 tissima illa Sacrilegii species, qua Sacerdos in Confessione, vel occasione, aut prætectu Confessionis sollicitat poenitentem ad venerem aliquem actum; nam ex hoc abusu gravissima irreverentia inferitur Sacramento, adeoque verum Sacrilegium admittitur; sed fusiùs in integro agendum erit alio Tractatu de sollicitatione hac turpissima. Vide Tract. . . in secunda Parte.

*Petes.* Si quis Sacerdos paramento 79 aliquo sacro, vel sacerdotali indutus rem fœdam, & venerem ageret, peccaretne peccato etiam Sacrilegii? R. cum Marchantio nostro, & Sporerio, quod sic; quia illa vestis sacra, non minùs, quàm locus sacer, Divino cultui dicata contaminatur; ergo induit malitiam Sacrilegii. -- *Sed quid*, si quis tenens è collo pendentes reliquias sacras, vel Agnum Dei, fornicetur? R. Non peccaret ex hoc capite peccato Sacrilegii; quia illæ res sacre tunc merè per accidens se haberent ad talem fœdam actum; nec inde gravis apparet irreverentia; quinimò Conjugatis id sæpè consultum est, & quandoque necessarium ob maleficia avertenda. Filliucius *tract. 30. c. 7. n. 129.*

De reliquis Luxuriæ speciebus agendum in sequentibus distinctis Tractatibus, ne longius protraham præsentem Tractatum: & ad majorem distinctionem habendam.

# TRACTATUS XXVIII.

## DE ADULTERIO.

**1** **Q**UÆRO I. *Quid est Adulterium?*  
**R**espondeo: Est peccatum luxu-  
 riæ, quo violatur fides conjugalis, &  
 fit concubitus in alieno thoro. *Thorus*  
 hic sumitur pro lecto maritali, seu ve-  
 rius pro persona ipsa conjugata; unde  
 violatur fides, seu fidelitas conjugalis.  
 Contingit autem Adulterium tribus  
 modis: I. Quando homo solutus car-  
 naliter cognoscit conjugatam. II.  
 Quando conjugatus cognoscit solutam.  
 III. Quando conjugatus cognoscit aliam  
 conjugatam. Primis duobus modis ha-  
 betur Adulterium simplex; tertio au-  
 tem modo habetur Adulterium duplex,  
 necessario proinde aperiendum in Con-  
 fessione: quia tunc duæ injuriæ com-  
 mittuntur contra utriusque conjugem  
 innocentem, ac fidem duplicem conju-  
 galem, duplexque Sacramentum Ma-  
 trimonii; ut patet.

**2** Adulterium est peccatum mortale,  
 quod specialiter prohibetur hoc sexto  
 Decalogi præcepto per hoc verbum:  
*Non mœchaberis*; unde, & propriè  
*Mœchia* nominatur: & ultra malitiam  
 Fornicationis continet specialem inju-  
 stitiam, & injuriam, quæ infertur con-  
 jugi innocenti, (cujus jus in corpus  
 suæ consortis violatur) simulque sta-  
 tuti, & Sacramento magno Matrimo-  
 nii; quapropter, etiam si alter conjux  
 consentiret in ejusmodi turpem actum,  
 adhuc, ob injuriam fidei conjugalis,  
 statui, & Sacramento irrogatam, esset  
 verum Adulterium. Unde jure merito  
 Innoc. XI. damnavit hanc propositio-  
 nem, la 50. *Copula cum conjugata, con-  
 sentiente marito, non est adulterium;*  
*adeoque sufficit in Confessione dicere: se*  
*esse fornicatum.*

QUÆRO II. *Ad quid tenetur homo pro-  
 pter adulterium jam patratum?*

**3** **R.** I. Si mulier non conceperit ex  
 tali concubitu, nec aliud damnum sit  
 securum, non tenetur conjux adulte-

rans pro sola injuria conjugi innocenti  
 illata ad aliquam compensationem, sed  
 sufficit ad summum, (si eidem adulte-  
 rium conjugis innotescat) satisfactio  
 aliqua per signa doloris, aut per ve-  
 niæ petitionem exhibita innocenti in-  
 juriæ passio &c. Quod si, ut solet, in-  
 juriæ talis penitus sit occulta, hæc sa-  
 tisfactio hic locum non habet, imò  
 esset nociva, ut patet; sed sufficit seria  
 poenitentia, & satisfactio pro peccato  
 coram Deo. Ita communis.

**R.** II. Quod si partus sit secutus ex  
 tali adulterio, tenetur Adultera, quan-  
 tum fieri potest sine suæ famæ dispen-  
 dio, & vitæ periculo, procurare, ne  
 legitimi filii, & hæredes, ac alter  
 conjux innocens, ratione hujus suppo-  
 sitæ, & illegitimæ prolis, aliquod no-  
 tabile damnum patiantur. Quod si eve-  
 niat hoc damnum, tenetur pro posse  
 illud rescire his modis. I. Si conjux  
 adultera habeat bona paraphernalia,  
 vel extradotalia, debet quantum jura  
 permittunt, eadem relinquere filiis le-  
 gitimis. II. Vel, si hæc bona non ha-  
 beat, tenetur diligentiam adhibere, ut  
 ex labore suo lucrum capiat, sicque  
 bona communia augere. III. Debet so-  
 litos sumptus pro sua persona imminue-  
 re, quantum commodè potest, specta-  
 ta conditione status, valetudinis, indu-  
 striæ possibilis &c. Ita pariter commu-  
 nis cum Scoto, in 4. dist. 15. q. 2. -- Ana-  
 cletus moral. tract. 9. dist. 4. q. 3.

**R.** III. Quod si nullo ex dictis mo-  
 dis valeat mittere adultera conjux præ-  
 dicta damna compensare, nequaquam  
 tenetur se proderere, manifestando mari-  
 to, aut proli spurie, neque per se, ne-  
 que per alium, neque per Confessarium  
 ipsum, etiam in mortis articulo, pro-  
 prium, & occultum crimen; sed Di-  
 vine Providentiæ omnia damna com-  
 mendare, ut ipse, qui solus potest,  
 provideat DEUS. Ita Scotus cit. S. An-  
 toni-



toninus, Cajetanus, Navarrus, Vasquez, Laymann; Sporer, Anacletus, & alii D.D. communissimè. Sumitur hæc resolutio satis evidenter, ex cap. Officii 9. de pœn. & remiss. Ubi Pontifex Innocentius consultus de simili casu respondit: Non esse pœnitentiam denegandam fœminæ, quæ finxerat partum, prole aliena supposita, & postea timens justam mariti iram, noluit rem manifestare; Sicut, inquit Papa, nec illi deneganda est pœnitentia, quæ ob similem timorem prolem ex adulterio conceptam non vult marito fateri; Nam Pontifex his verbis manifestè supponit, saltem regulariter, non adesse tunc obligationem manifestandi tale delictum: alioquin enim fœmina nolens manifestare non esset capax absolutionis.

6 Accedit ratio validissima; quia talis revelatio fieri non potest Marito sine jactura famæ, & honoris ipsius Uxoris adulteræ; imò nec facile fieret sine periculo vitæ, aut aliorum gravissimorum incommodorum: atqui cum jactura famæ nemo tenetur restituere bona fortunæ, utpote quæ sunt ordinis inferioris. Neque fieri potest revelatio filio spurio: quia plerumque esset inutilis, cum filius non teneatur credere matri suæ dicenti, se esse spurium: tum ob præsumptionem hominum, ac publicam opinionem, qua censetur esse legitimus, & natus ex legitimo Matrimonio: tum ob possessionem, in qua existit, nec proinde ea spoliari potest, donec legitimè vincatur. Quinimò nonnulli D. D. apud Fagnanum, cap. Cum esses, num. 130. de testamentis: & Menochium, de Arbitrariis Judicium, libr. 2. Cent. 1. num. 28. & Anacletum nostrum tr. 9. dist. 4. q. 3. n. 31. fatuum reputant filium illum, qui credit matri asserenti, eum ex adulterio esse genitum.

7 R. IV. Adulter verò non tenetur facile credere mulieri adulteræ dicenti, prolem hanc esse suam; quia potest probabiliter, & prudenter præsumere, fœminam potius ex marito suo concepisse; nisi constet de opposito: ut puta quia maritus tali tempore absuit: & nisi concurrant aliæ vehementes,

& solidæ conjecturæ. Ita D. D. passim.

R. V. Si autem Adulter cognoscat, prolem hanc esse suam, vel certè nullam habeat causam rationabilem dubitandi, tunc tenetur & ipse ad restitutionem damnorum pro sua parte. Et quidem in primis obligatur compensare ea, quæ impensa sunt in alimenta prolis à tertio anno ætatis parvuli, & deinceps: nam educatio prolis primo triennio ad matrem spectat: sequentibus autem annis ad Patrem pertinet. Deinde tenetur Adulter unà cum Adultera resarcire damna obventura filiis legitimis ex illegitima successione, & portione filii spurii: quia Adulter iniquo facto suo unà cum matre est causa damnorum istorum; omnis autem injustè damnificans proximum, tenetur in conscientia ad restitutionem, vel compensationem pro ratione damni illati, ergo. Omnes concedunt, Omnes docent D. D.

At veniamus ad praxim. Adulter se excusabit dicens Adulteræ: ego non dedi tibi consilium, ut, pro conservanda tua fama & honore, filium hunc nutrias, & supponas pro filio legitimo; poteras eum mittere ad hospitale; ergo non fui causa horum damnorum. Præterea, supposito adulterio occulto, & certitudine prolis spurie, & voluntate recta restituendi, potest adulter aliam adducere causam excusantem, dicendo: Si restituo, & damna ista compenso, utique simul detego crimen meum, & alienum, sicque diffamo, & dedecoro meipsum, & uxorem adulteram Tertii. Sed istæ excusationes videntur probabiles, rationabiles, & justæ; ergo &c. Etenim quando quis restitutionem, vel compensationem præstare nequit ob impotentiam vel physicam, vel moralem, ob periculum vitæ, famæ, gravis dispendii, excusatur coram Deo, juxta communem doctrinam Theologorum, & Casistarum.

Unde pater quàm grave delictum sit Adulterium; nam sæpè causa est maximorum damnorum, & ferè incompenfabilium; nata enim proles in alienam curam, alimentum, educationem, & hæreditatem transit, cum ma-

ximo damno Mariti innocentis, & prolis legitimæ: quæ damna, ut ordinariè irreparabilia in immensum augent matritiam adulterii; quòd si adulterium transeat in cognitionem Mariti; inde crescunt mala, nempe odium, rixæ, vindictæ, necesse contra adulterum, & adulteram; & numquam fiunt paces, nusquam concordia in propria, & aliena domo.

Quæro III. Quando proles ex adulterio suscepta exponitur alenda in Hospitali publico, tenenturne adulteri ad aliquam compensationem tali loco pio?

- II. R. Si adulterini Parentes divites sunt, utique tenentur ipsi Hospitali compensare pro sumptibus alendæ prolis; ut docet communis D. D. Ratio est, quia redditus Hospitalis instituti, & fundati sunt pro pauperibus; ergo injustè agunt, & gravant locum tantum qui cum divites sint, & possint, nolunt alimenta præstare pro filiis suis; nam sunt causa, ut decreseat possibilitas alendi pauperes filios expositos, & sic defraudetur pia mens Fundatoris, & Communitatis; Ergo Parentes divites ex iustitia tenentur refundere, & compensare, modico, vel medio occulto, prædicta damna. Ita plurimis citatis Sanchez, libr. 1. Consiliorum, cap. 5. disput. 64. nu. 7. Azorius, Molina, Lugo, Herinx, Sporer, & alii D. D. apud Bonacinde Matrim. q. 4. p. 15. n. 10.

Quæro IV. Quanam sunt poenæ contra Adulteros fulminatae?

- II. R. Prima poena in foro Divino fulminata contra adulterum est *Maledictio*. Deuter. cap. 27. *Maledictus homo, qui dormit cum Uxore proximi sui*. In foro autem humano Civili plures statuuntur poenæ contra adulteram, & adulterum pro adulterio publico, quas videre poteris apud Azorium, part. tertia, libr. 3. cap. 8. — In foro tandem Ecclesiastico, Clericus adulter deponitur ab officio, & in Monasterio toto vitæ tempore detruditur, cap. si quis Cler. dist. 31. & fit infamis. Et si est notorius adulter est suspensus ipso jure ab officio, & est Irregularis; quia omne crimen depositione dignum, quando est notorium, inducit irregu-

laritatem, cap. fin. de tempor. ordinan. Et si executus est actum sui ordinis, tunc indiget dispensatione Papali. Vide etiam Silvestrum; Vide Adulterium.

Conjux adulterans perdit jus petendi debitum conjugale ab altero conjuge innocente. Ita ex lege Canonica, cap. plerumque. — Etiam si adulterium sit occultum, cap. si vir: de adult; Ubi tamen glossat Navarrus in Manual. de Matrim. cap. 22. num. 23., quòd conjux adulterans utique non potest exigere debitum conjugale, ut prius, tamquam jure debitum; potest tamen petere tamquam licitum; sive publicum, sive occultum fuerit ejus adulterium, & sive conjux innocens sciat, sive nesciat illud delictum; quia licet adulterans ipso jure perdat jus exigendi, non tamen perdit jus rogandi, ut conjux innocens concedat illud, si voluerit: eò quòd vinculum Matrimonii durat, non obstante adulterio, & facit licitum opus conjugii. Et licet conjux innocens possit tunc licitè negare, quia ipsi conceditur facultas de jure negandi; non tamen negatur ei potestas reddendi, si voluerit, neque adultero conjugii admittitur facultas petendi copulam maritalem, tamquam rem licitam, licet tunc non debitam ob ejus delictum, quo amisit antiquum jus exigendi; conjux enim innocens tunc licitè potest defnegare adultero debitum, quia iste fregit illi fidem thori; quinimò potest facere Divortium quoad thorum; ut habetur, cap. Gaudemus. Et cap. Ex litteris.

Si autem conjux innocens, etiam postquam cepit negare debitum adultero, cadat in adulterium, tenetur ei reddere debitum antiquum; quia per compensationem tollitur ratio, & potestas negandi. Vide Navarrum cit. & Bonacinam de Matrim. qu. 4. pun. 5., & 15., qui Bonacinam pun. 5. nu. 18. notat differentiam inter conjugem adulterum, & incestuosum; nam conjux innocens potest gratiam reconciliationis concedere adultero conjugii ad petendum debitum, non autem incestuoso; & rationem dat (pun. 14. n. 10., & pun. 15. num. 5. qu. 3.) quia incestuosus



fluens conjux contraxit impedimen-  
tum affinitatis, quod prius debet dis-  
pensari, & tolli ab Episcopo. Loquitur  
de affinitate, quæ supervenit Ma-  
trimonio, aut conjugi ex tali copula  
incestuosa, V. G. Titius Maritus Ber-  
tæ commisit adulterium, & incestum  
cum consanguinea in primo, vel se-  
cundo gradu ejusdem Bertæ, evadit  
affinis in eodem gradu uxoris suæ,  
contrahitque impedimentum, non qui-  
dem dirimens Matrimonium jam con-  
tractum, sed contrahendum, quo pri-  
vatur, ( *ex cap. Discretionem, & cap.  
Tue.* ) Facultate licite petendi debi-  
tum conjugale à Berta Uxore sua, & si  
petat, peccat mortaliter, nisi prius dispen-  
setur ab Episcopo, vel ab aliquo Con-  
fessario privilegiato: tenetur tamen  
reddere debitum Bertæ, si ipsa prior  
petat &c. *Idem dicendum de incestuoso  
viro*, qui habuit copulam cum persona  
sibi, vel uxori suæ conjuncta Cognat-  
ione Spirituali orta ex Baptismo, vel  
Confirmatione, ut probat Sporer *tom.  
3. p. 4. c. 2. sect. 3. n. 481.*; hoc tamen  
ultimum dictum non est certum omni-  
nò, sed tantum probabile, & contro-  
versum apud Doctores. At quia, præ-  
ter intentum lapsus sum in hanc intri-  
catam materiam, notabo pro praxi  
Confessariorum sequentem doctrinam.

15 Cum non solum delictum adulterii,  
& incestus conjugis privet ipsum adul-  
terum, & incestuosum jure exigendi,  
& petendi debitum, verum etiam vo-  
tum simplex Castitatis, vel Continen-  
tiæ perpetuæ emissum ante, vel post  
Matrimonium; hinc est, quod Con-  
fessarius hoc impedimentum advertens  
quandoque hæsitare potest de modo,  
vel medio tenendo in hoc casu, libe-  
randi gratia poenitentem à tali impedi-  
mento, aut vinculo; ideòque neces-  
saria est ei doctrina solida, qua tuto  
possit consulere quid agendum. Nota  
igitur hæc tria puncta.

16 *Primum.* Quovis impedimento ob-  
strictus, ac jure vel facultate petendi  
debitum conjugale privatus conjux  
( sive vir, sive uxor ) si intelligat, &  
advertat ex hoc, quod numquam petat  
debitum, Matrimonium fieri valde  
onerosum alteri conjugi, præsertim uxo-

ri innocenti; aut ignoranti vel quia  
præ verecundia ipsa petere non audeat,  
vel quia in periculo incontinentiæ ipsa  
versatur; vel, his seclusis, quia malè  
de ipso uxor suspicatura sit, tunc pote-  
rit in gratiam conjugis se ad debitum,  
vel opus conjugii modestè insinuare,  
& ingerere. *Ita communis.* Ratio est,  
quia neque impedimenta inducta ab  
Ecclesia, neque ipsum votum simplex  
obligant cum tanto rigore, vel pericu-  
lo majoris mali.

*Secundum.* Ignorantia & facti, & 17  
juris, seu legis privantis jure isto pe-  
tendi debitum excusat conjugem igno-  
rantem ita, ut suo jure petendi in pra-  
xi non privetur. *Ita ex communi.* Ra-  
tio est, quia poenæ Canonice non in-  
figuntur nisi scientibus, & malitiosè  
delinquentibus; nam ad has poenas in-  
currendas requiritur contumacia, quæ  
non repetitur in ignorante. Videas,  
quæso, si habes, Castro Palaum *tom.  
1. disp. 1. part. 17. num. 3. & part. 18.  
num. 3.* — Bonacinam *de matrim. qu.  
3. part. 14. num. 10.* — Tamburinum  
*Decal. lib. 1. cap. 2. §. 10. num. 12. &  
22.* — Sporerium *tom. 3. part. 4. cap. 2.  
sect. 3. regula 3. num. 483.*

18 *Tertium.* Cum hujusmodi Conjugi-  
bus privatis jure petendi debitum sive  
propter adulterium, vel incestum, si-  
ve propter simplex votum Castitatis,  
dispensare possunt non solum Episco-  
pi, sed etiam Confessarii Privilegiati  
ut sunt Confessarii Regulares Mendi-  
cantes à suis Provincialibus deputati;  
ut probant Sporer cit. *Quintanaduenas  
singul. tract. 9. sing. 2. à num. 6. &  
Anacletus, tract. 6. dist. 3. quest. 4.  
concl. 4. num. 48.* cum aliis DD. Hanc  
autem deputationem specialem non esse  
necessariam, sed sufficere communem,  
probat Ant. à Spiritu Sancto Episcop.  
Carmelita *in Direct. Regul. part. 1. tr.  
2. disp. 1. sect. 2. §. 3. num. 112.* Et hanc  
dispensationem posse fieri etiam extra  
Sacram. Poenitentiae, & etiam cum  
absentibus, probat Gobat. *tractat. 10.  
casu 5. num. 604.*

## De peccatis luxuriæ Conjugum.

- 19 Cum in sequentibus punctis de re nimis fœda agendum sit, præmonendus est Lector, vel Confessarius novellus, ( ut facit Homobonus de Bonis, de *Cas. reserv. p. 2. c. 4. sect. 1.* ) ne ex his materiis lubricis scandalizetur; casti enim oculi non debent pollui, insipientes ex charitate, & necessitate officii turpitudinis virorum, & mulierum; nam *Omnia munda mundis*; ipse sol latrinas, & sterquilinia purissimis lucis suæ radiis penetrat, nec tamen ipse fœdatur. Annon nobis licet pro Animarum salute, quod Medicis, & Chirurgis pro corporum sanitate? Res morales suis propriis, formalibus, ac intelligibilibus verbis exprimendæ sunt; nam sic quoque ( & multò clariùs, & periculosiùs ) audiendæ nobis sunt in Ministerio Confessionis. Igitur si quis malitiosus scandalizetur; sibi, & malitiæ suæ imputari debet.

Quæro V. *Quid est indebitus concubendi modus Conjugum?*

- 20 *Re. I.* Oportet priùs scire debitum concubendi modum; nam *opposita juxta se posita magis elucescunt*, ut inquit Philosophus. Modus essentialis, & ordinarius concubitus viri cum uxore sua, utpote principaliter ordinatus ad generandam prolem, est, ut fiat cum immmissione, & retentione virilis seminis intra vas naturale; alioquin, nisi immittatur, recipiatur, & retineatur semen, impossibilis erit generatio.
- 21 Unde peccant mortaliter, & gravissimè contra naturam Conjuges illi, qui sive ante copulam, sive in copula voluntariè abrupta, semen extra vas malitiosè effundunt. Item uxores ad hoc voluntariè cooperantes, consentientes, vel impediennes modum naturæ debitum, vel semen jam receptum ejicientes, quacumque de causa, sive *pau-pertatis*, ne multiplicentur filii, sive *infirmittatis* vitandæ, sive etiam *mortis periculi* evitandi in parvi difficulti: Certum apud omnes Catholicos DD. Ratio clara est, quia omnis voluntaria dispersio seminis extra vas est intrinsecè mala, & peccatum luxuriæ

contra naturam. Quare etiam in fornicatione simplici est circumstantia mutans speciem; tunc enim est inchoata fornicatio, & completa mollities; ergo multò magis inter conjuges peccatum grandè erit contra finem principalem conjugii: qui esse debet prolis generatio.

*Re. II.* Modus copulæ licitæ necessariò requirit situm corporum aptum ad semen intra vas infundendum, & retinendum; qui situs naturalis, & ordinarius est, jacendo viro incubo ( seu suprà, ) & fœmina succuba ( seu subtus ) se copulare; à quo modo, quò magis deviat situs corporum, eò magis adversabitur naturæ humanæ. Unde peccant Conjuges copulantes à latere jacendo, & erit veniale peccatum: vel stando, & erit fortè mortale ob periculum effundendi. *Item* jacendo quidem, sed præposterè à tergo, servato debito vase, ( more pecudum, ) & est veniale ex gravioribus. *Item* converso modo copulando, fœmina nempe incuba, & viro succubo, & est mortale; quia impeditur regulariter generatio tali inverso concubendi modo, ut docent periti Physici, & unus ex his mihi asseveranter id protestatus est. Et Atestanus, *lib. 8. tit. 9.* hoc optimè probat; est enim naturale viro agere, & fœminæ pati, eo autem modo potius vir patitur, & fœmina agit, & sic agendo expellit suum, ac viri semen à matrice; ergo &c. -- Et quoniam libido cœca varios excogitat modos concubendi, ultra prædictos, regulas generalis erit, in qua omnes DD. consentiunt, mortaliter delinquere conjuges, si ita varient situm, ut adsit periculum probabile impediendi generationem.

*Item* peccant mortaliter conjuges, si ex mala intentione tali extraordinario modo congregiantur, V. G. stando, sedendo &c. ut ex hoc proles non gignatur, etiam si talis modus ex sui natura non esset impeditivus generationis; quia ex prava eorum intentione talis actus sumeret malitiam mortalem; nam velle impedire conceptionem, est mortale; ergo &c. Qua de causa uxores illæ, quæ abhorrent concipere prolem, actuque positivo, etsi non effica-



ei, procurant quovis modo impedire cursum naturalem; peccat gravissimè contra finem præcipuum talis actus.

24 R. III. Copula sodomitica, etiam incompleta, & solum attentata, quocumque ex fine fiat est peccatum mortalissimum, & nefandissimum inter Conjuges; peccant enim evidentissimè contra naturam; & uxor nullo pacto licitè potest permittere, & pati talem plusquam brutalem congressum. Est enim vir habeat potestatem in corpus uxoris suæ, non tamen habet ad quemcumque usum, sed tantum ad usum conjugalem naturalem in ordine ad generationem; & hujusmodi concubitus neque à bestia permittitur; ergo multò minus debet tollerari à scæmina, vel uxore; estque gravius peccatum inter conjuges, quàm inter solutos; quia inter solutos habetur una tantum malitia fornicationis sodomiticæ contra naturam, inter conjugatos autem est etiam formale adulterium innaturale; nam revera peccant contra bonum fidei conjugalis, qua ex vi contractus matrimonialis obligantur vir, & uxor invicem ad concubitum maritalem, aptum generationi; ergo extra vas naturale coeuntes violant fidem datam.

25 R. IV. Non valet excusatio dicentium in casu præcedenti, se tales impudicos tactus usurpare, non animo sodomitico, seu non cum intentione consummandi sibi copulam, sed tantum se præparandi, & excitandi venerem vel propriam, vel uxoris; non valet, inquam, nec omninò tolleranda est hæc inutilis excusatio; quia non est faciendum malum, ut inde eveniat bonum; actus enim specificatur à suo objecto; atqui actus illi turpissimi respiciunt objectum sodomiticum, ergo revera intrinsecè mali, & inhonesti sunt, neque ullo bono fine possunt cohonestari; neque unquam licitum esse potest tale medium ad excitandum, & præparandum se ad copulam maritalem; quia non desunt alia media minus inhonestia, minusve turpia, (aliàs licita) ad intentum habendum; qua igitur conscientia licita unquam esse potest in-

Luceis Moralibus Pars I.

choatio peccati contra naturam ad faciendum opus naturæ? An idèò licitum erit tibi, effrenate marito, ad venerem stimulandam intromittere membrum virile pudendum in os uxoris tuæ cum pari animo consummandi postea matrimonium in vase solito, & naturali? Hoc utique tibi videbitur opus valdè inusitatum, & contra rectam rationem, excedens omnem modum; & ordinem naturæ, imò omnes deordinationes, & excessus in materia venerea, ita ut constituat (ut dicunt Sapientes) novam luxuriæ speciem innominatam, aut ejus inchoationem, quam nonnulli appellant *Irrumationem*; at mihi sine dubio videtur opus tuum deformius, rectæ rationi magis repugnans, & ipsi naturæ magis contrarium; ergo &c. Vide igitur, quòd tibi non licet nefandum crimen inchoare, ut rem habeas cum uxore tua: Sic dicerem, si ad pedes meos veniret talis libidinosus maritus; quia sic me docent mei DD. & ratio ipsa naturalis me convincit.

Neque dices, Sanchez famosum D. 26 de matrim. lib. 9. disp. 17. num. 5. sic scripsisse: *Quòd si vir in superficie tantum vasis præposteri uxoris fricaret sua verenda, cessante omni pollutionis periculo, non crederem, esse mortale*; ne dicas hoc; quia respondebo tibi cum Tamburino (acutissimo, & ejusdem Religionis accuratissimo Scriptore in moralibus) in Decal. lib. 7. cap. 3. §. 5. num. 32. prædicta verba in aliquibus codicibus ipsius Sanchez impressis Lugduni anno 1621. esse deleta, vel retractata; ergo &c.

Quæro VI. Qualiter, & quomodo peccant Conjuges in opere conjugii, ratione finis, vel intentionis?

R. I. Finis honestus Conjugum in opere conjugii potest, & debet esse talis, nempe, vel ad prolem procreandam; vel ad carnis concupiscentiam sedandam; vel ad incontinentiam vitandam; vel ad reddendum debitum, & propriam satisfactionem, vel obligationem solvendam; vel ad suam, aut uxoris sanitatem conservandam in bonum prolis. -- Non est tamen necesse, ut isti recti, & honesti fines simul ha-

R 3 bean-

beantur semper, & pro semper; sufficit enim unus ex his. Neque necessarium est, ut expressè, & actualiter intendatur aliquis bonus finis; sed sufficit, ut virtualiter, vel saltem habitualiter habeatur bonus, aliquis finis; siquidem eo ipso, quod Matrimonio, uti volunt Conjuges, nisi debitum finem expressè removeant, & pravam quempiam finem sibi praeferant, bonos, & solitos fines implicite habere censentur.

28 *R. II.* Quare peccat mortaliter conjug, qui affectu fornicario cognoscit carnaliter uxorem suam, vel ita gerit se cum sua uxore ac si sua non esset, vel etiam si suam non agnosceret; vel si turpiter, ac deliberatè intendat, & cogitet de alia muliere; (vel de alio viro; ) vel optando malitiosè, aliam aptiorem, aut pulchriorem foeminam. Ratio est manifesta, quia sic agendo, per delectationem illam morosam, tendit in eam, quae reipsa non est sua; ergo praefigit sibi pravam finem; idèque peccat affectu fornicario, vel adultetino.

29 *R. III.* Peccant saltem venialiter Conjuges exercentes opus conjugii ob solam libidinem explendam, vel ob meram veneream delectationem; Ratio est; quia voluptas illa non debet intendi pro fine; nam Deus, vel natura posuit tale delectamentum in copula viri cum foemina ad facilitandam, & acueundam ipsam operationem naturalem pro conservatione speciei humanae; ergo intendere, & velle solam illam oblectationem est invertere ordinem naturalem, & medio abuti pro fine; nam delectatio non est finis, sed medium ad finem, & tu vis frui, utendis, & uti fruendis; nempe vis frui medio, & abuti sine debito; vis finem pro medio, non medium propter finem, vis delectationem copulae, & non finem copulae; ergo contra ordinem naturae agis, quia operationem ad voluptatem tantum refert; cum voluptas amplectenda sit propter operationem, & non è contra; idèque peccas saltem venialiter ob inordinationem tui actus. Quapropter damnata est ab Innoc. XI. haec propositio, quae est la 9. in ordine aliarum, & sonabat: *Opus conjugii ob so-*

*lam voluptatem exercitum omni penitus caret culpa, ac defectu veniali.*

*R. IV.* Peccant mortaliter Conjuges, quando in voluptate copulae carnalis sum ultimum finem constituunt, seu propter illam parati sunt transgredi Legem Dei; quo sensu Raphael Archangelus dixit Tobiae juniore: *Hi, qui conjugium ita suscipiunt, ut DEUM à sua mente excludant, & sua libidini ita vacant, sicut equus, & mulus, quibus non est intellectus, sunt, super quos habet potestatem Demonium.* Tob. 6.

*R. V.* Conjuges, qui expressè, & 31 voluntariè excludunt finem principalem actus conjugalis, ) qui est generatio prolis, ) & omnes alios fines minus principales, seu secundarios, honestos, & licitos, ( qui sunt vitatio incontinentiae, redditio debiti, conservatio sanitatis in bonum prolis &c. ) & solummodò intendunt luxuriosam voluptatem, ad satiandam libidinem effrenatam, utique peccant mortaliter; Ratio est: hæc copula non est maritalis, sed potius fornicaria; nullum enim finem honestum, ac matrimonialem habet; ergo &c. Ita D. Thomas, D. Bonaventura, alique veteres Theologi, *Mastrius Moral, disp. 29, num. 126.* Confirmatur; quia tunc talis coitus fit more brutorum, libidinis ardore, & impetu irrationali; in nullo enim procedit secundum dictamen rectae rationis; igitur est actus omnino inordinatus.

*R. VI.* Conjugati, qui expressè, & 32 voluntariè excludunt finem principalem copulae conjugalis, seu inefficaciter desiderant non generare prolem, peccant venialiter saltem; quia talis actus non est debite circumstantionatus, vel regulatus; & quia nunquam est licitum positivè, & formaliter excludere finem primum, & potissimum talis actionis humanae.

*Quaero VII. Quando nam peccant conjuges ratione temporis, & loci, & debiti?*

*R. I.* Ex circumstantia temporis, in 33 debiti copula conjugalis evadit illicita mortaliter tempore menstrui, vel menstruum uxoris, ob periculum generandae prolis vitatae, vel leprosa, quae alio



alio tempore opportuno posset generari sana. Angelus de Clavasio *in Sum. Angel. V. Debitum conjug. num. 32 & 33.* Joannes Azorius, *Instit. moral. part. 3. lib. 3. cap. 31. q. 13.* Ubi dicit: Mihi probabilius videtur, extra casus necessitatis, (ut puta ad vitandum periculum incontinentiæ vel propriæ, vel conjugis, vel ad vitandum dissidium, & odium alterius conjugis) esse tunc peccatum petere, & reddere debitum pro libito: quod probat auctoritatibus, & rationibus ibi. *Item: tempore pregnantis uxoris*, quories fieri copula cum præviso periculo probabilis abortus sive inanimati, sive (quod est pejus) animati. Majus autem inest periculum, quando fit coitus cum prægnante circa principium conceptionis materialis fœtus, quam circa tempus pariendi, aut tempore magis remoto à conceptione prædicta, ut ajunt communiter omnes periti; quoniam circa principium formationis fœtus, matrix mulieris ex delectatione novi coitus movetur, & aperitur, & sic materia, nondum perfecte coagulata, disperditur, & effunditur. Et ob hanc causam physicam uxores illæ, quæ indiscretè cognoscuntur, & fatigantur copulis successivis, vix unquam perfectè concipiunt, generant, & pariunt prolem: quod valde notandum, & insinuandum illis, qui in usu matrimonii nesciunt tenere modum sobrietatis; nam dum nimis incumbunt operi, opus ipsum revera destruunt, quia inceptrum semper disturbant, dissipant; continentia enim & sobrietate conjugii, generationem adjuvat: ut patet &c.

34 *R. II.* Accessus ad uxorem tempore puerperii, idest, dum post partum purgatur fœmina, ut plurimum est illicitus, & culpabilis venialiter; nam videtur esse actus inordinatus; & si fiat cum probabilis periculo infirmitatis gravis, vel mortis, erit culpa mortalis; ratio patet ex terminis.

35 *R. III.* Conjug, qui absque urgenti necessitate perit debitum diebus solemnioribus, ut in solemnitatibus Natalis Domini, Paschæ, Pentecostes, Corporis Christi, Passionis Dominicæ, &

similium Festivitarum; peccat venialiter. Ita Sotus, *in 4. dist. 32. quest. 1. art. 3.* D. Bonaventura pariter *in 4. dist. 32. art. 3. q. 2.* tenent eandem opinionem, & amplius sic discurrit: In sacris diebus inordinata voluptatis est petere debitum; quod patet sic. Conjugium enim ratione sui actus est utique remedium, sed non omnino curans, sed excusans. Unde in acta conjugali est opus carnis, quod trahit Animam deorium, & ad terrena sapiendum, & etiam ad delectationem veneream sentiendum. Quoniam igitur aliqui sunt dies, in quibus debet Anima sanctificari, & assurgere ad Divina, utpotè solemnitates præclaræ, &c. ideo conveniens est, in talibus diebus ab illo actu cessare. Peti autem non potest talis actus sine culpa; & si animus sit ad delectationem, gravis erit culpa: si autem ad lubricum carnis, & suam infirmitatem, cujus conjux est conscius, vel timer, & propter hoc petit, veniale potest esse peccatum. Attamen vix contingit, quod in præcipuis diebus Festivis non sit grave peccatum. Hæc Doctor Seraphicus.

*R. IV.* Conjug, qui exigit copulam conjugalem in die, quo recipienda, vel recepta est Sacrosancta Eucharistia, peccat venialiter. Ita Magister Sententiarum Petrus Lombardus, *in 4. dist. 32.* ex D. Hieronymo sic dicente: Quicumque uxori debitum reddit, vacare non potest Orationi, nec carnes Agni immaculati edere. Si enim panes propositionis ab his, qui uxores suas tetigerant, comedi non poterant, quanto magis panis, qui de caelo descendit, non poterit ab his, qui conjugaliibus paulo ante hæserunt complexibus; violari, atque contingi? Hæc S. Hier. Et ita omnes Sancti Patres, & Doctores antiquiores sentiunt; ita quoque consuetudo antiquissima piorum virorum probat; & tandem ita sapiunt multi graves DD. apud Sanchez, *lib. 9. de matrim. disp. 13. n. v.* quibus addo nostrum P. Marchantium, *Tribunalis Confessionis tom. 3. tract. 1. tit. 12. q. 4. §. 4.* Confirmari potest ratione, & auctoritate D. Bonaventuræ nuper citati; quia currit paritas, ut patet, de die festo solemniori

temni ad diem SS. Communionis. Non igitur laxandæ sunt hic, sed potius restringendæ erunt carnis habenæ in obsequium diei Festi, & Sacræ Communionis. Quare P. Jacobus de Corilia, *tract. 6. capit. 8. part. 11.* dicit: Est omninò suadendum Conjugatis, ut tali die se contineant, ut ille panis Angelorum mente pura sumatur; ne fortè Sacratu Sponsus, qui pascitur inter lilia, horreat Ani mam minùs puram, &c.

- 37 *R. V. Quoad locum*, copula conjugalìs nequit licitè fieri in loco Sacro; Lex enim Canonica id prohibet sub mortali culpa, *cap. Decet: de immu. Eccl. in 6.* Quis enim sanæ mentis auderet tale opus exercere in Palatio, vel Camera Regis? Ergo multò magis in Domo Regis Cœlestis, &c. *Item* locus debet esse secretus; id enim ipsa naturalis verecundia hominìs omninò dicitur. Certè primi humani generis Parentes, Adam, & Heva, post peccatum de turpi sua nuditate verecundabantur, & coram Deo non audebant nudi stare; quare *consuerunt folia ficus, & fecerunt sibi perizonia*, idest, brachas. Quapropter certè peccant mortaliter Conjuges coeuntes coram hominibus, etiam domesticis, & filiis, non solum ipsis videntibus, sed & sentientibus concubitum; peccant, inquam, mortaliter peccato scandalì dacti, & contra Christianam pudicitiam, & modestiam. Unde non sunt facile absolvendi Parentes illi, qui secum in eodem lecto retinent filios usu rationis præditos: neque eorum excusationes sunt in praxi, tutæ. Scimus enim per quotidianam experientiam, quòd filii, & filia scandalizantur, & malitiam statim capiunt, & quandoque exercent.

- 38 *R. VI. Et ut finem imponam huic materiæ de peccatis luxuriæ conjugatorum*, dicam verbum compendiosum de eorum actibus, & tactibus impudicis. Sit ergo Regula generalis, quam diffusè ponit, & probat noster P. Sporer *tom. 3. part. 4. cap. 2. sect. 3. numer. 496.*

Conjuges, quoad actus, & tactus impudicos, tunc solum terminos ho-

nestatis, & naturalis modestiæ notabiliter excedunt, & sic mortaliter certò peccant, quando agunt, attentant, vel admittunt voluntariè aliquid, quod videatur esse contra naturam, aut cum praviſo, & probabili periculo pollutionis voluntariæ, aut cum periculo consensus in seminationem extra vas naturale. — Aliàs non peccant nisi venialiter in prædictis: lege citatos DD.

### De Impudicitia.

Quæro VIII. Quid est Impudicitia?

*R.* Est voluntaria occupatio potentiarum circa provocantia ad libidinem voluptatis gratia: quæ fit vel in potentiis internis, nempe in appetitu sensitivo, concupiscibili, phantasia, intellectu, & voluntate: vel in potentiis externis, ut in visu, auditu, loquela, tactu, & amplexu. De *Impudicitia interna*, nempe cogitationibus turpibus, desideriis impuris, delectationibus morosis, motibus sensualitatis, titillationibus veneris, & consensibus impudicis agemus in nono præcepto Decalogi, tamquam in loco suo proprio. De *Impudicitia vero externa* agendum est in præsentì; pro cuius notitia supponendum est, certum, & indubitatum esse apud omnes Catholicos, Impudicitiam esse unum ex peccatis carnalibus, & mortalibus; nam habemus ex Epist. ad Galatas, cap. 5. hanc doctrinam Apostolicam. *Manifesta sunt autem opera carnis, quæ sunt, fornicatio, immunditia, Impudicitia, luxuria, &c. . . . quoniam qui talia agunt, Regnum Dei non consequentur*, Impudicitia ergo est quædam species libidinis, quæ versatur circa oscula, tactus, amplexus, & alios actus circumstantes actum venerem, & lascivum; quæ sunt præparatoria completæ, vel complendæ libidinis, puta vel pollutionis, vel copulæ carnalis.

*Impudicitia oris*, seu loquelæ vocatur. *Turpilquium*: Unde turpia loqui, vel canere, vel legere, vel scribere turpia delectationis, veneris gratia, seu cum delectatione circa ipsas res turpes, vel cum periculo consensus in



talem delectationem, vel in ipsum opus turpe, & inhonestum, utique est peccatum mortale, sumens malitiam suam à fine mortaliter malo in genere luxuriae. *Ita communissima DD. sententia.* Si autem hujusmodi turpia dicantur, narrentur, legantur, scribantur, vel canantur ex aliqua tantum levitate curiositate, aut etiam cum aliqua delectatione non libidinosa, ut puta ex joco, recreatione, vel temporis, aut laboris fallendi gratia, erit peccatum veniale tantum: ut ferè omnes DD. fatentur, & docent. Idem dices de Impudicitia auris, vel auditus.

41 *Impudicitia aspectus*, seu oculorum vocatur aspectus impudicus rerum turpium, vel provocantium ad libidinem: & est mortaliter illicitus; potestque fieri tripliciter, ex objecto videlicet, ex intentione, & ex periculo. Explico singula. *Ex objecto*; si objectum ex naturali turpitudine solet plurimos ad libidinem provocare, vel influere, seu ingerere libidinofam commotionem illud intuentibus ex proposito, & data opera, ut V. G. Serio aspicere virum, & foeminam actu coeuntes, vel animalia etiam, &c. vel pudenda membra personae diversi sexus, vel personam adultam nudam alterius sexus &c. *Ex intentione prava*; cum quis videlicet ex impura voluntate venereae delectationis captandae, vel ex actuali affectu ad libidinem aspicit aliquod objectum etiam de se non ita turpe, V. G. faciem, pectus, ubera foeminae pulchrae &c. *Ex periculo praevisio*: ut cum quis praedicta, vel alia similia objecta turpia, seu minus honesta vult deliberatè intueri, praevidendo inde insurrecturum periculum consensus in delectationem veneream; vel dum intuetur, sentit insurgere in se commotionem impuram, & adhuc sequitur inspicere &c. In praedictis casibus est peccatum mortale.

42 Sed quid dicendum de scribentibus epistolas, vel librorum turpes, de pingentibus picturas inhonestas, & de representantibus comedias obscenas? R. Eos saltem ratione scandali activi, & dati peccare mortaliter: & vix unquam à proprio, & personali peccato luxu-

riae, & complacentiae venereae in dictis rebus posse liberari: ut docent communiter DD. & experientia nimis probat: Et qui assunt difficillimè liberari possunt à complacentia, & delectatione venerea.

*Impudicitia major*, & pejor residet 43 in amplexibus, osculis, & tactibus libidinosis, & obscenis: quia isti actus fortius ex vi sua ad venerem provocant, & proximius ordinantur, vel accedunt ad libidinem, & facilius commovent spiritus animales, aut vitales inservientes generationi, causantque delectationem sensibilem, & veneream, idèque peccata mortalia graviora sunt, quam verba, & aspectus impudici. *Nota tunc pro semper*, quod hic non loquimur de istis actibus, prout fiunt à Conjugibus legitimis ad copulam maritalem habendam.

Quare tangere deliberatè, & serio 44 partes inhonestas alterius personae sive ejusdem sexus, sive diversi sexus, semper est peccatum mortale; etiam si delectatio venerea per se directè non intendatur; gravius tamen peccatum est, si talis tactus impudicus fiat inter personas ejusdem sexus; quia ad gravius peccatum disponit, nempe ad peccatum contra naturam. Dixi autem: *alterius personae*, nam tangere se ipsum, etiam in partibus verendis ex sola curiositate, vel levitate (seclusa mala intentione, & periculo probabili ulterioris mali) culpam venialem non excedit; & si fiat ex aliqua causa rationabili, omni culpa vacabit, ut statim dicam.

Tactus, & aspectus, qui necessariò 45 fiunt in membris etiam pudendis, sive proprii, sive alterius corporis, V. G. ad medendum, purgandum, secluso omni affectu, & consensu turpi, utique sunt liciti; non enim sunt ex sui natura impudici, neque ex prava intentione. Idem dices de confractione à se facta ad sedandum molestum pruritus; quia datur opera rei licitae.

Amplexus, oscula, & tactus etiam 46 partium non turpium cum alia persona, si fiant propter aliquam delectationem carnalem, seu veneream, inde orien-

oriendam, & capiendam, sunt illicita, impudica, & libidinosa mortaliter; quia hujuscemodi delectatio non est nisi via naturalis, & medium ad causandam vel habendam pollutionem, vel copulam; quandoquidem ex hac delectatione sensuali, (quæ incipit ab osculo, vel amplexu, vel tactu alterius personæ ejusdem, vel diversi sexus) solent insurgere commotiones, alterationes, & inflammationes vehementes partium genitalium ex fomite concupiscentiæ naturæ nostræ corruptæ, quæ incitant, stimulant, & quasi naturaliter cogunt, ad explendam libidinem; & quis in tanto periculo voluntariè constitutus poterit liberari à consensu, & à mortali culpa? Nemo sanè; nam. *Qui amat periculum, in illo peribit.* Eccl. 3. *Et unusquisque tentatur à concupiscentia sua, abstractus, & illectus.* Jac. 1. Id est, abstractus à bono, & illectus ad malum; quia concupiscentia carnis abstrahit hominem à bono honesto, & illicit ad malum inhonestum; ut experientia demonstrat. Quapropter meritò damnata fuit hæc propositio, tamquam scandalosa, la 40. ab Alex. VII. quæ dicebat. *Est probabilis opinio, quæ dicit, esse tantum veniale osculum habitum ob delectationem carnalem, & sensibilem, quæ ex osculo oritur, secluso periculo consensus ulterioris, & pollutionis.*

47. *Dices.* Propositio hæc damnata loquitur de Osculo habito ob delectationem carnalem, & sensibilem; inter personas utique solutas; At quid dicendum de osculis habitis ob solam delectationem sensibilem, non item carnalem; aut veneream? R. I. Oscula, quæ fiunt civilitatis, amicitiae, & amoris honesti gratia, omni culpa vacant; quia honestatis virtutem non excedunt. Eadem omnino erit ratio de amplexibus, & complexibus, vel tactibus manuum; idque maximè inter consanguineos. Et delectatio illa, quam quisque sentit ex osculo, amplexu, & tactu honesto manuum est merè naturalis inevitabilis, quinimò est quædam voluptas honesta mentis, & cordis, sensitiva quidem, sed nequaquam sensualis; nisi malitia mutet affectum.

R. II. Oscula, &c. habita inter personas adultas, & liberas diversi sexus voluptatis sensibilis gratia, sunt semper peccata mortalia ob conjunctum periculum delectationis etiam venereæ, ac consensus turpis; nam experientia probat, sapissimè, & plerumque non sisti in illa meta sensibili delectatione, sed, (ob innatam malitiam, & sympathiam masculi ad foeminam, & foeminæ ad masculum) oriri statim delectationem libidinofam, & quibusdam fragilioris complexionis accidere etiam pollutionem.

Quæro IX. *Daturne parvitas materiæ in re venerea excusans à mortali?*

R. I. Ante resolutionem hujus per- 49. difficultis quæriti, oportet distinguere, & benè intelligere terminos illius; Non enim potest esse quæritio inter Catholicos, an detur parvitas materiæ in re venerea quoad ipsam copulam illicitam, vel quoad pollutionem actualem, aut quoad tactus valdè impudicos; quia de hoc nemo sanæ mentis ambigere potest, quòd non datur; sed solum esse potest, & de facto est, magna difficultas quoad delectationem libidinofam, & veneream internam, & externam in actibus non adedò impudicis, superius explicatis; unde clarior sensus quæriti fieri potest his terminis: An in aliqua impudicitia cordis, oris, aspectus, tactus, osculi, amplexus facta causa delectationis venereæ captandæ, possit in praxi dari, vel admitti parvitas materiæ, ratione, cujus parvitatibus exercens deliberatè talem impudicitiam excusetur à culpa mortali, & solum venialiter peccet? Sic intellectis terminis quæriti.

R. II. Practicè loquendo, in reve- 50. neream non potest dari parvitas materiæ excusans à mortali culpa. Ita D. D. in fine citandi. Ratio est, quia omnis delectatio venerea est inchoatio pollutionis; atqui omnis talis inchoatio, cæteroquin sufficienter deliberata, & voluntaria, est peccatum mortale; ergo &c. Major propositio declaratur, & simul probatur. Nam ex Galeno, & aliis Physicis, habemus, delectationem libidinofam eam esse, quæ in carne consurgit ex motu humoris serosi, quæ-



qualis, est substantia: seminis: incal-  
scentis per commotionem spirituum  
generationi subservientium, quæ com-  
motio incitat ad pollutionem, vel cop-  
ulam: cum autem copula non sit  
licita inter eos, qui legitimo Mari-  
monio nondum sunt conjuncti, &  
pollutio voluntaria omnibus universim  
sit illicita, sequitur, nequaquam lici-  
tam esse hujusmodi delectationem ve-  
neream, quæ est initium, aut copu-  
læ, aut pollutionis. Tum quia omnes  
concedunt, esse peccatum mortale  
deliberatè se ponere in periculo pec-  
candi mortaliter; sed in quacumque  
delectatione venerea deliberatè admissa  
apertum est periculum incidendi in ma-  
jorem, & semper in aliam majorem delecta-  
tionem manifestè gravem, & morta-  
lem, vel etiam sæpè in pollutionem  
consummatam; ergo qui deliberatè ad-  
mittit parvam voluptatem veneream  
manifesto periculo se exponit peccandi  
mortaliter; ergo peccat lethaliter; nam  
*qui amat periculum in illo peribit; &  
qui tangit picem, inquinabitur ab ea.*  
Eccl. 3. & 13.

31 Non enim in hac materia tam  
lubrica, vel ignea potest homo  
præfigere sibi terminum determinatè  
levem, sicut potest in quibusdam aliis  
rebus; (V. G. in materia furti, menda-  
cii, vindictæ, & similibus, in quibus  
facile est ponere limites, dicendo:  
volo furari hanc tantum rem parvam:  
volo dicere hoc mendacium joco-  
sum: volo percutere pugno inimicum,  
& sic de similibus;) ratio est, quia pro-  
pensio ad prædicta non solet rapere  
hominem ad alia majora, quam quæ  
ipse deliberatè decernit; at in malo lu-  
xuriæ non sic evenit; quia vehemens  
propensio appetitus ad venerem rapit  
hominem ad ultiores gradus delecta-  
tionis usque ad summum.

52 Præterea, major, & minor delectatio  
venerea voluntariè quæsitæ, vel accep-  
tata non variat speciem, vel malitiam  
impudiciæ; ergo in qualibet, etiam  
parva salvatur tota ratio-offensæ Dei,  
& naturæ. Item impossibile est, mo-  
raliter loquendo, distinguere practicè  
in hac re materiam levem à gravi; er-  
go non est assignabilis quantitas levis

delectationis. Tum quia, qui practicè  
dubitatur, an materia, in qua, vel circa  
quam actualiter operatur, sit graviter,  
vel leviter mala, & illicita, peccat  
mortaliter sic operando, sed sic est,  
quod qui efficaciter intendit actum im-  
pudicum, & vult delectationem veti-  
tam ex eo nascentem, practicè dubi-  
tat, an talis, & tanta delectatio sit gra-  
vis, vel levis materia. Ita, & copio-  
sius docent Jo. Cardenas in *Crisi Theol.*  
*part. 2. tract. 5. disp. 45. cap. 8. & 9.*  
*Mástrius in moral. disp. 11. num. 144.*  
*& 145.* Tamburinus in *methodo Conf.*  
*lib. 2. cap. 7. §. 2. & in Decal. lib. 7.*  
*cap. 8. §. 1.* Sporer, *tom. 3. part. 4.*  
*cap. 3. num. 690.* Diana *coordinat.*  
*tom. 8. tract. 3. resol. 17. ad 20.* cum  
multis ab his citatis.

Quæro X. *An femina mortaliter  
peccet, quando advertit se ab aliquo li-  
bidinosè tangi, etiam in partibus hone-  
stis, & se non retrahit, vel non impe-  
dit contractum?*

R. Si advertit talem contactum esse ex-  
traordinarium, & contra consuetudinem  
honestarum personarum, utique peccat  
mortaliter; quia tunc cooperatur ad  
tactum impudicum, & nimis periculo-  
sum, atque incitantem ad rem vene-  
ream, quod est intrinsicè malum.  
Quando autem talis tactus est extrin-  
secè honestus juxta consuetudinem Pa-  
triar, & personarum similium; tunc  
distinguendum est: vel iste actus sit in  
in aliorum præsentia, & in publico,  
vel sit in secreto, seu aliis non viden-  
tibus, vel non considerantibus. Si fiat  
in publico, femina non peccabit mor-  
taliter; nam si tunc repelleret, vel se  
retraheret, utique ingereret animis ad-  
stantium, & evidenti suspitionem  
peccati alterius, & sic periculo expo-  
neret famam proximi. -- Si autem fiat  
in secreto, peccabit mortaliter, non  
impediendo, si comòdè potest; nam  
ex charitate unusquisque, quantum com-  
modè potest, tenetur curare, ne proxi-  
mus mortaliter peccet, maximè secum,  
vel causa, aut occasione sua. Idem di-  
ces de puero, vel alia persona sciente  
malitiam tangentis, osculantis, amplex-  
antis. Ita Azorius, Lessius, & Bona-  
cina, de *matrim. quæ 4. punct. 9. nu. 10.*

Quæ-

Quæro XI. *An in Confessione exprimenda sit qualitas personæ, cum qua quis habuit oscula, vel tactus impudicos?*

54 R. Quodd sic. Ratio patet: quia actus specificantur ab objectis, maxime in materia luxuriæ; & unus, idemque actus potest habere plures malitias ratione circumstantiarum. In propo-

to; sicut habere copulam V. G. cum consanguinea est peccatum speciei distinctum ab aliis, ita etiam habere tactum, vel osculum impudicum (disiunctum à copula) cum eadem persona, erit peccatum distinctum specificè à cæteris; & vocabitur tactus impudicus incestuosus; & sic discurre de similibus casibus.

## TRACTATUS XXIX. DE PECCATIS LUXURIÆ contra naturam.

Quæro I. *Quot sunt species peccatorum carnalium contra naturam?*

1 R. Respondeo. Sunt tres, Bestialitas nempe, Sodomia, & Mollities. Explico. Peccatum carnale contra naturam est vitium inter cæteras hucusque explicatas luxuriæ species gravissimum; quia est actus extraordinariæ, & innaturalis libidinis, quo pervertitur ordo à natura præscriptus etiam ipsis jumentis, & ex quo nullo modo potest sequi generatio hominis, & conservatio speciei; nam dispergitur, & frustratur semen humanum vel extra omne vas receptivum, ut fit in *Mollitie*; aut ipsum semen immittitur, & suscipitur in vase humano innaturali, & præpostero, ut accidit in *Sodomia*; aut in vase brutali, seu alicujus bruti, vel animalis, aut bestię, ut evenit in *Bestialitate*; & sic patet ratio distinguendi peccatum hoc in tres species prædictas.

### De Bestialitate.

Quæro II. *Quid est Bestialitas?*

2 R. Est species luxuriæ innaturalis cum aliquo bruto commissa. Vel, est coitus habitus cum re animata non ejusdem speciei cum ipso homine. Hoc est peccatum gravissimum, horrendum scelus, de quo statutum fuit in Lege antiqua Levitici, cap. 20. *Qui cum ju-*

*mento, vel pecore coierit, morte moriatur, pecus quoque occidatur; Mulier, quæ succubuerit cuilibet jumento, simul interficiatur cum eo.* — Dices, quomodo potest accidere hoc peccatum mulieris cum jumento? Dico quod per *ly jumentum* intelligitur quævis species animalium irrationalium adjuvantium, vel inservientium homini. *Jumentum* ab *adjuvo* venit; potest autem accidere, (ut de facto accidit) quodd mulier effrenata succumbat cani, ad hoc vitium edocto ab ipsa; sicut potest contingere, & (heu nimis!) de facto contingit, ut vir sodomiticè succumbat cani sic à se instructo. Si tibi, *Confessor tyro*, præsentetur hujusmodi casus, jube pœnitenti, ut prius aliquo remedio venenoso, aut alio modo, interficiat canem sic imbutum, ne amplius sit ei occasio delinquendi. *Bestialitas* pœna mortis, & combustionis etiam in foro Civili punitur, teste Azorio, & Anacleto nostro.

Ad Bestialitatem reducitur coitus 3 cum dæmone succubo, vel incubo; quando scilicet dæmon assumit formam fictam hominis, maris, vel femine, aut alicujus bestię, & concubat cum sagis, veneficis, & magis: ut docent Cajetanus, Filliucius, & alii DD. quia dæmones sunt diversę speciei ab homine. At videtur esse peccatum hoc diversę speciei; quia ultra malitiam luxuriæ



luxuriæ innaturalis continet specialem malitiam contra Religionis virtutem, societatis videlicet, & commercii nefandissimi cum diabolo quod est quædam species superstitionis carnalis, quæ potest dici *Dæmonialitas*.

4 Quid diceret de hoc peccato, de quo ego fui interrogatus? Quidam amasius, qui ardebat perditè concupiscentia erga amasiam suam infirmam, adfuit mortui illius, spirata Anima, mansit solus amarè defensus amata, & furore amoris impuri (quo nil est vehementius) agiratus habuit copulam cum ipsa defuncta; quamnam peccati speciem commisit? Ego dixi, prædictum amasium fecisse *peccatum innominatum contra naturam*, quod potest reduci ad fornicationem (cum addito) cadavericam. Nescio, an benè respondi. Certè adhuc nescio (quidquid aliqui dicant) aliter qualificare hoc delictum. Sed redeamus ad Bestialitatem.

5 Omnes DD. dicunt, non esse necessarium explicare in Confessione speciem animalis, cum quo peccavit homo; quia hæc differentia est tantum materialis, & physica; non autem formalis, vel moralis; omnia enim bruta vel animalia conveniunt in hac una specie morali, seu ratione formali, quod non sunt ejusdem speciei cum homine; & malitia propria Bestialitatis consistit in hoc, quod in coitu non servatur eadem species, & natura.

6 Ubi *Bestialitas* est casus reservatus, nec aliter declaratur in tabella, sumenda est strictè pro actu, vel coitu completo, nempe cum seminatione intus, sive in vase naturali, sive innaturali bestię. Quid si in ore, vel naso belvæ quis se corrumperet? Casus accidere potest, imò accidit; nec tamen in libris facile invenitur. Dicerem, salvo meliori indicio, quod non cadit in reservationem; quia non est propriè Bestialitas perfecta; est ergo actus brutalis, sed non brutalitas, seu bestialitas reservata. Est brutalis actus, quia est fœdatio corporis humani cum animali bruto; Non est autem brutalitas reservata, quia non est propriè, & strictè coitus cum bruto; nam coitus iste importat fœdationem corporis humani in

vase bruti. *Ly fœdatio* significat coinationem; & *ly corporis humani* idem est, ac partium genitalium, sumendo partem pro toto, juxta illud Apostoli 1. Cor. 16. *Qui autem fornicatur, in corpus suum peccat*. Tum quia copula propriè capta importat completionem seminationis intra vas, ut cum aliis probat noster P. Lupus de *cas. res. p. 2. cas. 10. n. 4.* ubi etiam dicit, quod cum reservatio sit stricti juris, non debet ampliari ad coitum imperfectum, vel impropiè captum.

*Dices*. Hominis cum bruto nullus 7 datur naturalis, & proprius coitus; ergo in quacumque parte corporis bruti contingat seminatio, erit semper coitus brutalis, & consequenter brutalitas, & casus reservatus. R. Nego consequentiam; quia proprietas coitus debet sumi non ex parte bruti, ut patet; sed ex parte hominis coeuntis; omnis autem coitus, propriè dictus, fit in vase apto ad semen recipiendum; igitur &c. *Instabis*. Si hoc esset verum, sequeretur, eum, qui seminat in vase innaturali bestię, non incidere in casum reservatum, & tamen fœdius peccat. R. Nego sequelam; quia sicut coitus sodomiticus est ex parte agentis propriè coitus, nempe conjunctio duorum corporum in unum, ex qua naturaliter sequitur fœdatio corporis, licet sit innaturalis ex parte passi, ita à simili de coitu cum animali bruto est dicendum in aliis autem partibus corporis sive humani, sive bestialis se coinquinare, dicitur propriè mollities, non coitus, ut patet consideranti; est tamen mollities qualificata, ut patet.

### De Sodomia.

Quæro III. Quid est nefandum peccatum Sodomie?

R. Est concubitus damnatissimus ad 8 sexum indebitum, scilicet masculi cum masculo, aut fœminæ cum fœmina, quo nec debitus sexus, nec debitum vas copulæ naturalis servatur. -- Dicitur autem *Sodomia* à Sodoma civitate infamissima, ubi habitatores sine verecundia exercebant hoc nefandum peccatum, atque in cælum clamans, quo Sodo-

Sodoma cum finitimis civitatibus, & regionibus cœlesti igne sulphureo conflagravit, ut habemus ex Sacra Scriptura, Genesis, cap. 19.

9 Dividitur autem Sodomia in perfectam, seu propriam, & in imperfectam, seu impropriam. *Sodomia propria* est, quæ superius definita est, *impropria* autem est ubi masculus cognoscit carnaliter foeminam præpostera veneri, nempe in vase innaturali. In *prima* peccatur nedum contra vas, sed etiam contra sexum; & sic actus innaturalis est dupliciter. In *secunda* verò peccatur contra vas, sed non contra sexum, idèque Grassius, & Lupus dicunt, quòd non Sodomia, sed peccatum non nominandum & contra naturam appellari potest iste concubitus masculi cum foemina in vase stercoreo, & Bonacina dicit, esse peccatum distinctæ speciei. Sunt tamen nonnulli Doctores aliter sentientes, nec admitcentes hanc distinctionem Sodomiae propriæ, & impropriæ: imò Legistæ, seu Canonistæ communiter tenent, hanc secundam esse propriè Sodomiam, Theologi verò communiter negant.

10 *Item Sodomia* utraque dividitur in Activam, & Passivam; Activa est ex parte agentis, Passiva autem est ex parte passi. Agentes propriè dicuntur *Sodomitæ*, Patientes verò impropriè sic appellantur; & in foro fori, & in foro poli mitius agitur contra patientes, quàm contra agentes. Hæc autem circumstantia *Agentis* explicanda est in Confessione; quia agens committit ordinariè pollutionem, quàm patiens, ut merè patiens, non committit: sicut etiam explicanda erit alia circumstantia, quando adfuit, nempe si agens, in agendo, manibus suis polluerit patientem; quia tunc est duplex malitia, imò actus duplex, ut patet. *Item* secundum Theologos, quos sequi oportet in rebus moralibus, aperienda est circumstantia, vel differentia Sodomiae propriæ, vel impropriæ, quia hæc differt specie ab illa; Et in imperfecta, & etiam in perfecta Sodomia, imò in solis tactibus impudicis debet explicari circumstantia personæ sibi conjunctæ

cognitione naturali, vel spiritali. Ratio est, quia ob reverentiam propinquis, & sibi conjunctis debitam, ejusmodi peccatum ultra malitiam sodomiae, & impudicitiae, habet & malitiam Incestus; quia actus specificantur ab objecto. Quamvis enim non sit incestus propriè, & strictè captus, (quia non sit conjunctio, & seminatio in vase proprio, & naturali, ex qua sola contrahitur affinitas) nequit tamen negari malitia incestus; quia talis actus habet specialem deformitatem contra reverentiam prædictam; ut docent Tambur. & Bonacina.

Neque malitiam peccati Sodomiae 11 effugit, qui vel ex impotentia, vel data opera non seminat in vase; quia semper verificatur, quòd talis copula sit sodomitica, licet incompleta, & quòd fiat ex affectu sodomiae, sive ad indebitum sexum, sive ad indebitum vas; ergo verè est censendus sodomita, qui sic operatur; aliàs inter foeminam, & foeminam se se supergredientes, & commiscuentes non daretur Sodomia; nam difficile videtur, quòd foemina seminet in vase naturali alterius foeminae, & multò difficilius in vase præpostero &c. & tamen utroque, vel alterutro modo fit Sodomia foeminarum.

Quomodo igitur dari potest Sodomia perfecta, seu completa inter foeminas? Omnino nescio, & abhorreo investigare: lege Bonacinam *de matrim.* 9. 4. pun. 11. n. 5. Hoc unum dicam, (quod superius n. 10. erat dicendum, nempe Sodomiam posse habere alias malitias sibi conjunctas, V. G. malitiam Sacrilegii, si fiat cum Religioso professore, vel Clerico in Sacris: malitiam Injustitiæ, quando fit cum violentia contra alium repugnantem: Adulterii malitiam, eum sit cum conjugato; & sic de aliis.

Turpissimum, infame, nefandum, 13 ac homine ingenuo indignissimum vitium Sodomiae gravissimis pœnis puniatur in utroque jure. De Jure Civili, & in Foro Sæculari hujus sceleris Reigis concremantur. Ex Jure autem Canonico pœna Sodomitarum est, ut Laici excommunicentur, Ecclesiastici verò Beneficiis omnibus priventur, & depo-



deponantur; imò hodie, seu his temporibus ex Constitutione Pii Quinti edita anno 1568., quæ incipit, *Horrendum illud scelus*: Ecclesiastici tam durum nefas exercentes omni Privilegio, omniq; Beneficio, dignitate, & officio Ecclesiastico privantur auctoritate ejusdem Constitutionis, ita ut per Judicem Ecclesiasticum degradati Potestati seculari statim tradantur, Engel libr. 5. tit. 16. §. 4. num. 27. — Anacletus tract. 9. dist. 4. quest. 6. numer. 62. Azorius part. 3. lib. 3. cap. 19. — Bonacina, cit. qu. 4. pun. 11. num. 2. cum multis ab his citatis.

De atrocitate Sodomiz.

14 Quoniam in omnibus, quos potui legere, libris vidi diversas causas atrocitatis, & enormitatis hujus delicti, & Confessarius quisque esse debet valde sollicitus in extirpando hoc vitio, idèdque indiget diversis motivis ad persuadendum, corrigendum, & docendum, pro qualitate personæ, poenitentem, ut abstineat, & abhorreat nefandum crimen; volo hic breviter transcribere aliquas causas gravitatis hujus horrendi sceleris. *Prima causa est*: quia est Apostasia à natura; tres enim sunt species Apostasiz, videlicet Apostasia à Deo, à Natura, & à Principe; prima appellatur crimen hæresis, tertia læsæ Majestatis; at secunda est crimen Sodomiticum; idèdque omnes ferè Episcopi sibi tale crimen reservant.

15 *Secunda causa*; quia propter hoc peccatum Deus punit etiam innocentes. Hoc patet primò ex S. Scriptura, Genes. 19. ubi legitur, non solum Civitatem Sodomæ, (ubi habitabant pessimi viri Sodomitæ, etiam erant multi innocentes, saltem parvuli eorum filii) sed etiam alias quatuor Civitates, & omnes circumstantes regiones, universos earum habitatores, & cuncta terræ (ibi pulcherrimæ) virentia, igne, & sulphure de cælo cadentibus consumpta, & redacta fuisse in cinerem; secundò ex text. in cap. Ecclesiæ, §. his ita, l. quest. 4. ubi septem notantur causæ, ob quas quis puniatur ob cri-

mina aliorum, quarum una est ista: *propter crimen Sodomiz*; nam propter enormitatem delicti poena extenditur ad non peccantes, qui licet puniantur temporaliter sine culpa; non ponuntur tamen sine causa; saltem hac de causa, nesciant imitatores malorum ob malum exemplum.

*Tertia causa*; quia Sodomitæ peiores sunt animalibus brutis, quæ numquam innaturaliter coeunt: imò peiores sunt diabolis, nam numquam legitur, diabolum quinquam fuisse succubum sub specie viri sodomitæ; ut testatur Hugo Cad. in expositione epist. ad Rom. cap. 1. — *Quarta causa*; quia gravius est coire cum masculino, quam cum propria matre; ut habetur cap. adulterii 32. qu. 7. *Quinta*; quia sodomitæ sunt infames omni jure; tex. in l. cum vir. C. de adult. cap. infames, 3. qu. 7. — *Sexta*; quia propter hoc vitium Deus accelerabit diem judicii, & finem mundi. D. Antoninus, 2. p. tit. 5. c. 4. §. 2. Et Deus tanto tempore distulit assumere carnem humanam: & nocte ejus Sanctissimæ Nativitatis omnes homines Sodomitas subitanea morte interfecit. D. Bonav. in serm. de natali. — *Septima*; quia hoc peccatum per antonomasiam vocatur *Nefandum*; eo quia ipsum nominare quasi non licet ob ejus turpissimam sceditatem, & os dicentis, & aures audientis offendit, & cum Leges de eo loquuntur illud improprie circumscribunt, dicendo, *Cum vir nubit in foeminam*, Leg. cum vir. Unde Jacobus Galiardus in tract. de delictis lib. 2. n. 27. dicit: Quando sumus in magnis delictis, prout in hoc crimine nefando, Reges, & Principes terræ pati non debent, illud impune abire, & serpere. *Ottava*; quia Gentiles Philosophi scripserunt contra hoc vitium, ut Plato in l. 8. de legibus; ubi dicit: Abstinentium à maribus jubeo; nam qui istis utuntur, genus humanum dedita opera perdunt. *Nona*; quia exercentes hoc nefas filii diffidentiz in reprobum sensum delapsi appellantur; quasi de eorum salute desperandum sit, Glos. in cap. Clerici, tit. de excess. prel. — *Decima*; quia Deus ubi regnat hoc flagitium solet immittere

mittere pestes, gradines, & terremotus magnos, & sic urbes, & loca istorum nefandorum destruit. Majol. *de irregul. l. 5. capit. 43.* -- Silvest. *V. luxuria, qu. 7.* -- Homobon. *cas. res. p. 2. sect. 5.* Lugus, *part. 2. cas. 10. §. 3.* Graffius *cas. res. leg. 1. capitul. 11. a num. 12.*

- 16 *Sed quid de Reservatione facta hoc uno termino: Sodomia? Dico, quod strictè est accipiendum hoc vocabulum; idèdque intelligitur reservata sola Sodomia vera, propria, & completa, nempe coitus masculi cum masculo, ubi interveniat seminatio intus, &c. Item ex parte solius Agentis; & quod non sit impuber, idest, quod jam quartumdecimum annum impleverit; nam impuberes, ut plurimum non habent verum semen, & sic coire propriè non possunt, idest, nequeunt generare. Quod etiam verificabitur à fortiori de Incestu; quando Incestus est reservatus &c. Ut cum multis D.D. probat Lupus *p. 1. dist. 4. difficul. 2. & part. 2. cas. 10. §. 3. & 4.* Et hæc sufficiant pro hac turpissima materia.*

*At restat alia de mollitie, seu pollutione; agemus de hac fusiùs, tamquam de re heu nimis usitata, & difficilis emendationis. Volo tamen hic notare duas propositiones damnatas ad hanc materiam spectantes: videlicet.*

*Num. 24. Mollities, Sodomia, & Bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infima; idèdque sufficit dicere in Confessione, se procurasse pollutionem. Damnata fuit ab Alexandro Septimo.*

*Num. 49. Mollities jure naturæ prohibita non est; Unde si Deus eam non interdixisset, sapè esset bona, & aliquando obligatoria sub mortali. Damnata fuit ab Innocentio Undecimo.*

### De Mollitia.

*Quæro IV. Quid est Mollitia, seu Mollities?*

- 17 *R. Est pollutio voluntaria sine coitu, seu conjunctione corporum. Vel. Est peccatum contra naturam, quo voluntaria pollutio in se, vel in alio homine quæritur, & procuratur extra concubitum, causa captandæ, & ex-*

*plendæ venereæ delectationis. -- Et est peccatum mortale contra legem naturalem, & Divinam positivam. Quod sit contra Legem Naturæ, probatur. Natura ordinavit effusionem voluntariam seminis solummodò, & præcisè ad generationem habendam, quæ nequit omninò contingere nisi seminando in vase naturali debito, & apto, mediante coitu, vel concubitu maris cum fœmina; ergo mollities erit actus venereus contra Naturam. Præterea, Fornicatio simplex est jure naturæ vetita, & intrinsecè mala, & contra bonum prolis, & contra rectam rationem, ut vidimus; Ergo multò magis mollities, qua prorsus prodigitur semen, impeditur generatio, & frustratur finis à natura intentus in actu venereo. Tum quia: si aliqua esset exco-gitabilis causa, qua posita, mollities evaderet licita, tunc impediretur usus conjugii, tam necessarius pro conservatione humani generis; quandoquidem homines, præfixa sibi causa aliqujus necessitatis, sola pollutione contenti forent, nec matrimoniis (plerumque tam molestis ex aliis causis, vel effectibus annexis) vacare vellent; sed hoc est maximum malum, & quidem intrinsecè perversum; ergo.*

*Quod autem mollities sit mortale peccatum contra Legem Divinam positivam, probatur. In Genesi. c. 38. habemus quod Onan sciens non sibi nasci filios, introjens ad uxorem fratris sui (jam defuncti) semen fundebat in terram, ne liberi fratris nomine nascerentur. Et idcirco percussit eum Dominus, quod rem detestabilem faceret. In hoc facto Onan non peccaverat accedendo ad illam mulierem; quia ex lege antiqua tenebatur, vel ei permittebatur suscitare semen fratris defuncti sine filiis, solum ergo peccaverat fundendo semen extra vas. Et D. Paulus 1. ad Corinthios cap. 6. dicit. Nolite errare: neque Molles Regnum Dei possidebunt. Per ly molles omnes D.D. intelligunt molliem committentes. Et ad Galatas c. 5. Manifesta sunt opera carnis, quæ sunt Immunditia fornicatio, &c. qui talia agunt, Regnum Dei non consequentur. Per Immunditiam omnes intelligunt pollutionem, Quæ-*



Quæro V. Quotuplex est Pollutio?

19 R. Ex parte actus dividitur in perfectam, qua integra fit effusio seminis apti ad generationem, & in imperfectam, qua fit effusio inepti seminis, ut evenit impuberibus, & senibus se polluentibus. Utraque dividitur in inchoatam pollutionem, & in consummatam. Inchoata pollutio est ipsa alteratio, & titillatio partium verendarum, in qua formaliter consistit delectatio venerea. Consummata verò est, quando semen effunditur, & libido expletur.

20 Ex parte voluntatis Pollutio dividitur in voluntariam, & in involuntariam. Voluntaria subdividitur in voluntariam directè, & in se intentam, vel procuratam, & in voluntariam indirectè, & in sua causa tantum posita, vel non ablata. Involuntaria verò est, quæ præter, vel contra omnem voluntatem hominis sequitur naturaliter ex aliis causis intrinsecis, vel extrinsecis; præsertim in somno.

21 Pollutio voluntaria item dividitur in simplicem, & in qualificatam. Simplex dicitur, quæ nullam aliam habet adjunctam malitiam ex parte personæ, vel objecti, &c. præter malitiam ejus propriam. Qualificata verò dicitur illa, quæ habet annexam aliam malitiam, vel ex parte objecti cogitati, vel ex parte personæ pollutæ, vel ex parte complicitis, seu cooperantis ad illam, vel ex parte instrumenti adhibiti &c. De omnibus, & singulis discurrendum erit.

Quæro VI. Quomodo contingere potest pollutio voluntaria qualificata ex parte objecti cogitati?

22 R. Quando quis (sive masculus, sive femina) se corrumpit, vel polluit, & in tali immundo actu imaginatur sibi aliquod objectum, seu aliquam personam, cum qua desiderat coire, vel circa quam morosè delectatur; tunc habetur qualificata pollutio, seu mollitia ex parte objecti. Et in eo casu, quando vult confiteri, tenetur explicare speciem illius objecti, vel personæ imaginatæ; quia actus ille induit malitiam illius, V. G. in ratione, aut malitia fornicationis, vel adulterii, vel incestus, vel sacrilegii, vel stu-

pri, vel sodomie pro qualitate objecti.

Quid, si se corrumpens, vel polluens cogitasset de femina in confuso?

R. Tunc contraxisset malitiam simplicis fornicationis; nam ad minus feminam in genere sibi imaginatus est; ergo saltem solutam aliquam. - Sed quid, si cogitasset de aliqua pulchra statua, vel pictura? R. Tunc induit malitiam personæ representatæ per illam picturam, vel statuum; nam imago signat vivum originale. V. Sanchez, in decal. lib. I. c. 2. n. 11. Filliuc. Trull. Bonac.

Quæro VII. Quomodo qualificatur pollutio ex parte personæ pollutæ?

R. Qui semetipsum polluit debet explicare (nisi aliàs notus sit Confessorio suum) statum; quia conditio personæ quandoque variat malitiam peccati; si est liber, si Matrimonio ligatus, si Religiosus, si Clericus in Sacris; & sic de cæteris. Item si quis suis manibus polluat alteram personam, debet explicare & suum, & illius personæ statum; quia diversa potest contingere malitia in tali actu, ultra malitiam propriam mollitiei, & scandali juxta qualitatem personarum.

Quæro VIII. Quomodo potest qualificari pollutio ex parte cooperantis, vel complicitis?

R. Qui se tactibus alterius personæ polluit, vel pollui voluntariè permittit, omninò in Confessione explicare obligatur, tam ratione proprii peccati per se; quam ratione peccati alieni, cui cooperatur. Ratione proprii delicti per se patet, quia de facto voluntariè polluitur. Ratione autem peccati alieni, patet etiam; quia cooperatur peccato concupiscentiæ illius personæ, & induit malitiam ipsius; ergo tenetur declarare statum proprium, & illius personæ.

Quid dicendum de eo, qui se polluit tangendo puerum, vel puellam doli, seu malitiæ incapacem, aut cum femina, vel masculo dormiente?

R. Adhuc tenetur confiteri speciem 26 illius objecti, cum quo se polluit; non quidem ratione peccati alieni, ut manifestum est; nam supponitur objectum inca-

incapax peccati; sed ratione peccati proprii per se specificati à tali objecto; quia pollutiones habitæ per tactus impudicos pueri, puellæ, fœminæ adultæ, masculi adulti, bruti animalis, &c. reverà differunt specie, tum ratione affectus, tum ratione ordinationis ad diversa specifica objecta. *Confirmatur.* Si enim quis haberet copulam cum prædictis objectis, nonne committeret stuprum cum puella, fornicationem cum fœmina soluta, sodomiam cum masculo, bestialitatem cum bruto? Utique; ergo & tactus, & pollutio cum eisdem imbibunt eandem malitiam, non utique perfectam, sed imperfectam; sufficientem tamen ad specificandum actum illum turpem.

Quæro IX. *Quomodo potest qualificari pollutio ex parte instrumenti adhibiti?*

27. R. Pensatis pensandis, hæc qualificatio reducitur ad malitiam objecti, cum quo quis se polluit; & si instrumentum sit quid inanimatum, non facit per se mutationem speciei, nisi per accidens ratione imaginationis alicujus rei turpis repræsentatæ in tali instrumento materiali. Erubesco hic declarare quoddam instrumentum, quo utebatur quædam fœmina viros apperente ad se polluumdum. Lege Dianam, Tamburinum, Sporerium, & alios libros citatos, si vis hoc, & alia scire.

Quæro X. *Pollutio indirectè voluntaria quomodo debet intelligi?*

28. R. I. Cum quis minimè quidem directè vult, nec intendit per se pollutionem, tamen aliquam actionem exercet, unde prævidet orituram, vel advertit jam oriri ipsam pollutionem; sicque volendo causam censetur indirectè, & consequenter etiam velle, vel saltem voluntariè permittere, illius effectum. Et ita pollutio sequens dicitur voluntaria indirectè, & in causa.

29. R. II. Causæ autem hujus miseriæ aliæ sunt, quæ per se, & notabiliter influunt in ipsam pollutionem, ut V. G. vehemens cogitatio de rebus turpibus; aliæ sunt, quæ per accidens, & leviter tantum influunt in ipsam; ex quibus scilicet nec semper, nec frequenter sequitur pollutio, ut V. G. cibus, &

potus etiam superfluous: hic enim per se quidem influit in nutritione, & consequenter etiam in augmentum feminis; attamen per accidens tantum, & non frequenter causat pollutionem; nam hæc ex aliis solet contingere causis. -- Item Actiones quædam solent causare indirectè pollutionem, quæ sunt in duplici differentia; aliæ enim sunt actiones de se licitæ, & utiles; ut V. G. Studere tali materiæ, audire Confessiones talium peccatorum, vel personarum, equitare, texere, &c. Aliæ autem sunt de se illicitæ; & hæc dupliciter; Vel enim, sunt illicitæ extra genus luxuriæ, ut V. G. nimium bibere, manducare calidos, & pretiosos cibos, ingurgitare, vorare, se inebiare &c. Vel sunt illicitæ actiones in ipso genere luxuriæ, ut V. G. cogitationes voluntariæ turpes, aspectus, tactus impudici &c. Ex quibus omnibus videndum est, quomodo sit peccatum grave, vel leve ipsa pollutio, quæ inde sequitur.

R. III. Quando actio, ex qua prævidetur secutura pollutio, est illicita in genere luxuriæ, atque idèd notabiliter, & ex natura sua influens in pollutionem, pollutio inde sequens erit mortalis culpa. Ratio est, quia censetur tunc indirectè volita in tali causa adèd efficaci, & proxima; qui enim vult causam alicujus mali, censetur velle ipsum malum, tanquam effectum naturaliter, vel moraliter consequentem. Tum quia, pollutio indirectè tantum voluntaria tantum est peccatum, quantum est peccatum ipsa causa posita in genere luxuriæ; sed sic est, quod omnis actio deliberata in genere luxuriæ, & in re venerea, atque impudica, est peccatum mortale; ergo & pollutio inde sequens &c. Tum quia, omnis causa illicita, quæ naturaliter, & notabiliter influit in pollutionem, solet regulariter causare ipsam, vel saltem ejus periculum probabile; atqui mortalis culpa est causare sic pollutionem, vel ejus periculum; ergo pollutio ipsa, vel ejus periculum mortalem involvet malitiam.

Neque valet dicere, pollutionem in tali casu non esse expressè intentam, aut



aut volitam, sed tantum talem actionem illicitam in gener. luxuriæ, puta osculum, tactum, aspectum impudicum, & similia; Non valet, inquam, quia explicitè; & implicitè eadem est vis, & ratio in moralibus: & perinde est, siue effectus malus procedat ex intentione operantis (hoc est directè, seu explicitè,) siue ex natura operis voluntariè, & pro libito exerciti (hoc est implicitè, & indirectè) ipse effectus sequatur. Sicuti enim qui multum vini generosi bibit; ex quo scit, vel prævidit, sequi ebrietatem, is implicitè, & indirectè censetur velle ebrius fieri, licet explicitè, & directè id minimè intendat, imò etiam si positivè noller inebriari; ita sanè qui actum impudicum exercet, ex quo prævidet, vel advertit, pollutionem naturaliter, vel ejus periculum securum, implicitè, & indirectè convincitur velle ipsam pollutionem; quamvis eam in se directè, & explicitè minimè vellet, nec intenderet.

32 Hinc deduces, omnes, & singulos actus impudicitæ, si ex illis prævideatur pollutio, esse illicitos, & peccaminosos dupliciter; primò ratione sui proprii constitutivi, seu ratione propriæ malitiæ specificæ; secundò ratione pollutionis prævisæ in ipsis, tamquam in causa; quapropter hæc circumstantia prævisa pollutionis erit explicanda in Confessione.

33 R. IV. Quando actio illa, ex qua prævidetur, (minimè verò intenditur) secutura pollutio, est de se quidem illicita, sed extra genus peccati luxuriæ, & impuditiæ; estque causa tantum remota, neque ex natura sua ordinata ad rem veneream, neque notabiliter influens in immunditiam pollutionis, tunc pollutio inde sequens (merè per accidens) non erit ut plurimum, nisi culpa venialis; quia tunc talis actio, licet aliunde peccaminosa, non nisi leviter potest esse causa pollutionis; atqui causa leviter tantum influens in pollutionem non videtur excedere (communi Doctorum judicio) peccatum veniale; ergo &c. Quòd autem sit culpa venialis in tali causa, patet, eò quia aliquam deformitatem,

vel deordinationem continet, ut illicita causa est pollutionis secutæ. Exemplificant hunc casum DD. de illo, qui ex mera gula, nimio potu, vel cibo se ingurgitat; & de eo, qui ex ingluvie sola vorat cibos, vel potus calidos; & de illo, qui se inebriat. Primum, & secundum exemplum potest admitti; at tertium mihi non placet; quia dicit Apostolus Ephes. 5. *Nolite inebriari vino, in quo est luxuria;* cum ergo luxuria sit in vino usque ad ebrietatem potato, tamquam in causa, sequitur, quòd ebrietas sit quasi causa naturalis immunditiæ, seu pollutionis.

R. V. Quotiescumque causa, vel actio posita (ex qua prævidetur, sed nullatenus intenditur ipsa pollutio secutura) est de se honesta, & licita, vel adest aliqua rationabilis causa necessitatis, utilitatis, commoditatis, &c. exercendi, vel continuandi talem actionem; tunc etiam si sequatur pollutio, regulariter loquendo, nullum erit peccatum. Ita secundum omnes, quos potui videre, Auctores Classicos. Ratio fundamentalis est multiplex. I. Quia, sicuti vidimus, pollutio in causa tantum est peccatum, quantum ipsa causa; ergo ubi causa omni peccato caret, illa pollutio immunis erit ab omni culpa. II. Quia homo jus habet ad operandum opus de se licitum, & non prohibitum; sed quoties quis jus tale habet, non debet impediri, nec retardari à suis operibus ex eò, quòd per accidens, & præter ejus intentionem sequatur effectus, quem per se intendere non licet, nec intenditur ab operante, qualis est pollutio, quæ tunc dicitur potius permessa, quàm volita. III. Quia major est utilitas, quæ intenditur, vel speratur ab operibus licitis, & honestis, & quandoque necessariis, quàm sit incommodum pollutionis permissæ, quæ vel exiguum, vel nullum damnum Spirituale affert operantis. IV. Quia non imputatur ad peccatum id, quod per accidens sequitur, quòdque non facile potest impediri ab eo, qui sic agendo utitur jure suo; sed pollutio non facile potest impediri, nam quandoque nulla

data causa extrinseca, solet accidere nobis nolentibus. *V.* Quia si homo teneretur impedire omnes pollutiones, etiam involuntarias, daretur locus perpetuis scrupulis, & nimis timoribus, & anxietatibus animi, quod onus gravissimum foret, & intollerabile; cum enim sint innumerae actiones, alioquin licitæ, vel ex se non malæ, ex quibus possunt, vel solent provenire pollutiones, non posset unquam homo libere operari. *VI.* Quia valde tenue est obligatio vitandi pollutionem in causis per se, & proximè ad ipsam non ordinatis, & consequenter non notabiliter in illam influentibus, ( ut fusè ostendunt Thom. Sanchez, lib. 9. de Matrimon. disput. 45. Diana, Tamburinus, Laymann, Sporer, Tom. 3. par. 4. cap. 3. sect. 5. & plures alii DD. apud eos; ) arque actiones per se licitæ, & quandoque necessarie non possunt nisi leviter influere in pollutionem; iste autem levis influxus non potest impedire hominem à suis licitis, honestis, & necessariis operibus.

- 35 *Ex his rationibus poterunt deduci, & resolvi innumeri casus particulares, quos me piget exemplificare. Dicam solum, quod omnia dicta de ipsa pollutione indirectè tantum intenta in sua causa; & de causis diminuentibus, & excusantibus, pariformiter, & à fortiori intelligenda sunt de pollutione inchoata tantum, de commotione libidinosa, seu venerea, vel de motibus sensualitatis.*

*Quæro II. Quid de pollutione involuntaria judicandum est?*

- 36 *R. Pollutio involuntaria simpliciter dicitur, quæ fit, vel accidit præter omnem directam, & indirectam voluntatem; acòque neque in se, neque in aliquo sua causa est volita; sed sequitur ex aliis causis, vel intrinsecis ( ut ex superfluitate seminis, vel debilitate naturæ, vel ex complexionem particulari sic inclinata, vel ex morbo aliquo, vel ex somnibus &c. ) vel extrinsecis causis, ut ex fatigatione corporis, vel terra turbis, & illusionibus, & demonum, vel ex violentia tibi facta ab alio &c. Et hæc de se sine dubio non potest esse*

peccatum; quia nihil est peccatum, nisi sit voluntarium: & non nocet sensus, ubi non est consensus. Omnes DD.

*Quæro XII. Quid, si quis desideraret inefficaci affectu pollutionem naturalem, vel naturali cursu venturam?*

*R. Oportet distinguere. Desiderium tuum potest referri vel ad finem aliquem bonum, vel ad inhonestum; V. G. Potes desiderare pollutionem ob delectationem illius impuritatis: & tunc est peccatum mortale; quia hoc est contendere directè in malitiam, & turpitudinem non immunditiam. Vel potes eam desiderare ob sanationem, vel ob naturalem exonerationem naturæ, vel ad sedandam, aut minuendam tentationem carnalem; & tunc non est grave peccatum; quia finis est honestus quamvis imperfectus. Et quod dixi de desiderio antecedente, dicendum de gaudio subsequente pollutionem naturalem. Ita Busembaus, lib. 3. tract. 5. cap. 2. dub. 4. num. 4. Anacletus, tractat. 9. dist. 4. quest. 5. numer. 55. Bonacina de matrim. qu. 4. punct. 10. num. 14. & alii DD.*

### De Pollutione nocturna, vel in somnis contingente.

*Quæro XIII. Quid sentiendum de pollutione nocturna, vel in somnis contingente?*

*R. I. Pollutio in somnis potest diversimodè considerari: Primo, ut antecedenter directè volita, intenta, & efficaciter procurata; idque tripliciter potest contingere. I. Cum quis efficaciter desiderat, ut pollutio in somnis sibi eveniat ad experiendam ejus delectationem, ita ut tale desiderium vehemens sit causa efficax illius. II. Cum quis evigilans ponit causam illius, ut sequatur in somnis, V. G. imaginando turpia, vel tali situ accubando in lecto, vel quid simile malitiosè agendo. III. Cum quis ad eum finem, ut sequatur, non amover causam notabiliter influentem in ipsam pollutionem, ut V. G. non se elongando, aut separando à socio malo, cum quo dormit, vel non retrahendo contactum manuum à parti-*



à partibus pudendis &c. ubi opportuno tempore utrumque, vel alterutrum impedire potest. In his casibus pollutio est mortalis, non pro tempore, quo ipse dormit: nam tunc est incapax peccandi; sed pro illo instanti, quo voluntariè posuit, vel non amovit causam efficacem secururæ pollutionis prævisæ; tunc enim ejus pollutio fuit directè vel indirectè, saltem in causa volita, intenta, & procurata, quod est mortale secundum omnes meos D.D.

39 **R. II. Secundo:** Potest considerari pollutio in somnis, ut antecedenter indirectè tantum volita in causa posita; & tunc dicendum, quod tantum erit peccatum ipsa pollutio, quantum fuit ipsa causa posita juxta omnia dicta superius, nu. 28. & sequentibus. Est eadem enim, imò aliquantulum minor, ratio de pollutione indirectè voluntaria in somno eveniente, quam de ipsa accidente in vigilia, hic enim adesse solet periculum consensus; in somno autem non potest esse tale periculum, ut patet, quia dormiens non est capax, vel compos rationis, & libertatis.

40 **R. III. Potest tertio** considerari pollutio (jam secuta in somnis sine causa directè, vel indirectè posita) post somnum voluntaria, seu complacita; & tunc si complacentia feratur in delectationem habitam, vel jam perceptam, erit mortalis culpa; quia objectum illud est mortaliter turpe, & illicitum, circa quod delectaris, de quo gaudes, & in quo complaces tibi. Si verò complacentia referatur ad aliquem effectum, aut finem honestum, tunc grave non erit peccatum, ut dictum fuit suprâ nu. 37. -- Hæc tamen complacentia, quando est deliberata, non caret periculo, (ut notat cum Lessio, & Laymanno Busembaus); & noster Anacletus addit, hujusmodi complacentiam simplicem indicare imperfectum Castitatis affectum; nam homo perfectus maximè abhorret ab omni carnis impuritate, quamvis naturaliter eveniente, ob timorem etiam consentiendi in carnalem delectationem illicitam.

41 **R. IV. Potest quarto** considerari pollutio  
*Lucis Moralæ Pars I.*

lutio, ut in somnis incepta, sed in vigilia postea completa. Sæpè enim contingit iste casus; ideoque Confessarius novellus debet fundatissimè illum resolvere his regulis. I. Secluso consensu deliberato in illam pollutionem, poterit licitè, se negativè habere, permitiendo decisionem, & effluxionem materiæ seminalis, quam continere, & reprimere non teneretur; & regulariter vix posset, si vellet cohibere cursum naturæ impetuosum; sufficit ergo non complacere de ea, secundum portionem, vel partem superiorem rationis deliberatæ. II. Inter somnum, & vigiliam, in modico illo temporis spatio, quo homo evigilat, vel evigilare incipit, plerumque non adest deliberatio sufficiens ad perfectum usum rationis; est enim quasi semidormiens; & consequenter etiam si complaceret de illo, vel in illo actu, non peccaret mortaliter, ob imperfectam advertentiam malitiæ &c. III. Pollutio magis secundum ejus principium, quam secundum finem judicanda est periculosa, igitur si inceptit involuntariè in somno, continuatio, & finis illius, velut effectus naturalis; simpliciter erit involuntarius; nam illa seminatio est actus, vel effectus naturæ jam corruptæ absque voluntate libera &c. IV. Delectatio illa libidinosa, quæ experitur in pollutione, mentem humanam excessivo modo obfuscatur, & obruit; ita ut hominem reddat quasi similem bestiis; ergo difficile est tunc discernere malitiam moralem, & contrahere culpam mortalem; nam homo partim ex somni reliquiis, partim ex delectatione brutali, quam sentit, sui perfectè compos esse non valet; ergo &c. Vid. Sporer, tract. 3. p. 4. cap. 3. sect. 5. §. 7. Tambur. decal. lib. 7. cap. 7. §. 2. Bonacinam, de Matrim. quæst. 4. punct. 10 num. 4.

**Quæro XIV. Quid, si homo inter somnum, & vigiliam, nondum perfectè vigilans molliam perpetraret, aut pollutioni positivè cooperaretur?**

**R.** Supposito, quod talis molliam, aut pollutio non sit volita ante somnum, nec directè, nec indirectè; & quod nulla antecedenter posita sit causa efficax

S 3 talis

talis immunditia: & quod homo sit aliàs timorata conscientia, qui dum est sui compos, & perfectè expergefactus non sit deditus venereis delectationibus, vel impudicis tactibus, quinimò odio habeat omne peccatum mortale deliberatum; dico, quod non peccat mortaliter. Ratio fundamentalis est; quia talis cooperatio caret perfecta advertentia malitiæ, quæ necessaria est in omni peccato mortali, & præcipuè in hac materia, ubi natura nostra ex peccato originali vitiata valdè proclivis est; atqui ubi non adest perfecta advertentia malitiæ, nequit esse perfectus consensus voluntatis nostræ; ergo talis cooperatio non est omninò libera, nec voluntaria simpliciter, & perfectè: & consequenter nequit esse mortaliter peccaminosa.

43 Probo majorem propositionem, nempe, quod talis cooperatio careat perfecta advertentia malitiæ; quia Casus supponit, hominem illum nondum esse perfectè vigilantem; ergo est tantummodò semidormiens; atqui in semidormiente nequit dari nisi semiplena advertentia malitiæ objecti, (sicut cum communi Theologorum doctrina probat Mafrius, *moral. disp. 15. à n. 10.*) quia semidormiens leviter tantum potest discurre, & reflectere, & advertere; ut patet experientia; igitur &c.

44 Quod verò in hac materia præcipuè requiratur plena, vel perfecta advertentia malitiæ: patet; quia, (ut probat Bonacina, *de matrim. qn. 4. pun. 7. & punct. 10. à num. 4.*) morus sensualitatis sunt valdè connaturales ex infirmitate naturæ, quæ hominem multum excusat; unde requiritur majus voluntarium in ipsis, ad hoc, ut impurentur ad culpam mortalem, quam in aliis materiis; ergo & major advertentia requiratur &c. Semidormiens autem non habet plenum iudicium, neque perfectam advertentiam malitiæ illorum actuum turpium; ergo &c.

45 Confirmatur: Semidormientes ex libidinosis motibus sensualitatis, & proximæ pollutionis stimulis agitati perturbati habent intellectum, & rationem, quæ perturbatio impedit perfe-

ctum usum, & dominium rationis; unde sequitur, ut objectum illud turpe, & delectabile ostendatur voluntati cum determinatione ad id solum, ad quod passio, vel natura inclinat: vel nullis exhibitis rationibus in utramque partem (honesti scilicet, & inhonesti; *honesti*, si resistatur passioni: *inhonesti*, si assentiat passio libidinosa,) vel solum exhibitis illis rationibus, aut motivis, quæ in eam tendunt partem, ad quam natura tendit; sicque in tali casu voluntas non agit liberè, sed tantum naturaliter secundum affectionem commodi, seu delectabilitatis objecti, sectando nempe appetitum sensitivum, cui nata est condelectari; ideòque non peccat, saltem mortaliter, quia non agit ut libera, sed quasi ut tracta naturaliter. V. Laymann, *lib. 1. tract. 1. c. 5. &c.* Poterat casus iste sufficienter deduci, & resolvi ex regulis jam nuperrimè traditis, *nam. 41.* quia tamen videbatur importare aliquid novi, vel additi, & de hoc fui sæpius requisitus, volui novas promere, & asserere rationes.

### De Distillatione.

Quæro XV. Quid de distillatione libidinosa judicandum erit?

R. Distillatio est effusio modica humoris semini similis, sed minus viscosi, aut tenacis, vel mordacis, magisque aquosi, quam sit ipsum semen, minori in quantitate, & ferè stillarum instar urinae, minorique voluptate carnali effluentis; imò aliquando ferè nullius voluptatis. Quare claritatis, & memoriæ gratia vocare possumus unam libidinosa, alteram non libidinosa distillationem.

Distillatio libidinosa voluntariè procurata, vel acceptata est peccatum mortale; quia huiusmodi turpitudine est causa proxima pollutionis, vel notabiliter in eam influit; nam sit cum magna commotione spirituum in partibus pudendis, & cum venerea delectatione &c.

Distillatio autem non libidinosa peccaminosa non est; quia sit cum exigua, vel nulla commotione carnis, & absque



absque delectatione libidinosa, veluti quidam sudor, vel humor aqueus fluens: per divertium meatum &c. ut optimè docet Gerson, *part. 2. Operum. Tract. de pollut. notab. 1.* — Vide Bonac. *de matrim. qu. 4. pun. 10. n. 13.* — Sporer. *cit. §. 8. cum multis DD. De commotione libidinosa, vel motibus sensualitatis, & ceteris peccatis internæ luxuriæ agemus suo loco, Tract. 37.*

**Regulæ pro Confessariis circa omnes materias Sexti Præcepti.**

**Quæro XVI.** *Quomodo se gerere debent Confessarii tyrones in audiendis Confessionibus materiarum contra Sextum Decalogi præceptum?*

47 **R.** Quoniam luxuriæ vitium est veluti Diaboli sagena major, qua innumeras Animas secum trahit in interitum, ac in profundum inferni; Confessarius autem ut Christi Minister, ut Medicus, & salvator Animarum debet eruere de manu Dæmonis prædam, & impedire, ne cadat iterum in laqueum, & rete illius; operæ pretium exultavi in fine declarationis moralis sexti hujus præcepti addere nonnullas Regulas pro praxi Confessarii, ut sciat quomodo se gerere possit, ac debeat erga pœnitentes pice luxuriæ inquinatos; Et licet uno verbo possem Te, & me remittere ad illas Regulas, quas posuit P. Paulus Segnerus in suo (parvo, magnoque libro); *Confessario Instructo, cap. 12.* nihilominus volui alios perlustrare libros, è quibus hæc deprompsi Regulas pro unaquaque specie magis considerabilis, & periculosa luxuriæ, easque sic ordinare.

**Regulæ pro peccatis Bestialitatis.**

48 Circa absolutionem, & interrogationem hujus peccati, attendat Confessarius, volens habere cognitionem illius, ne utatur verbis nimis apertis, ne discat pœnitens ab eo malitiam, quam ipse nescit. Procuret potius, ut ex se pœnitens referat modum in tantum, in quantum sufficit ad habendam notitiam peccati in sua specie, ut pos-

sit judicare, an perfecit actum, & peccatum perfectæ Bestialitatis. Si tale delictum sit reservatum, & Confessarius careat debita facultate, remittat ad aliquem pœnitentiarium, aut sibi procuret potestatem ab Episcopo, non nominando omnino personam delinquentem, sed casum in genere. — Quando conjicit pœnitentem præ verecundia tacere, vel non posse se explicare, animet ipsum, & se benevolam, humanam, & affabilem præbeat, ostendendo erubescentiam aliam esse bonam, & sanctam, aliam malam, & diabolicam, Deumque esse misericordem, ei que esse proprium misereri semper, & parcere, solumque velle conversionem, & confessionem peccatoris, nequaquam verò mortem, vel damnationem. Quæ omnia à simili servare debet Confessarius in aliis peccatis. Absolvere tamen non debet eos, qui animalia domi, aut in lecto cum affectu libidinoso tenent, nisi prius illa vendant, aut interficiant. Differat quandoque absolutionem, si videret expedire, vel Communionem prohibeat per aliquas hebdomadas, ut interim pœnitens magis se disponat, & magis purificatus accedat. Vide Jacobum de Grassiis *Majorem Pœnitentiarum Neapolitana Diocesis: lib. de Reservatione Casuum, lib. I. cap. 12. n. 24.*

**Regulæ pro peccatis Sodomix.**

Erga pueros, & puellas maxima adhibenda est cautela, prudentia, atque discretio à Confessore in interrogationibus specialiter, ne scandalizentur, aut exterreantur. Studeat præsertim Confessarius excidere causas, & occasiones peccati tam nefandi; nam vera pœnitentia non est sine excisione causarum, & occasionum proximarum, ut habetur *cap. Satisfactio, de pœnitent. dist. 3.* Quia nisi pœnitens firmiter proponat proximam evitare occasionem sui peccati, regulariter non est absolvendus, ut dixit Navarrus; *in manu. c. 3. n. 5.* ex communi. Unde si masculus adultus sodomita cõhabitat cum masculo puero, ex qua commoditate sæpè peccet, non potest absolvi, nisi se

dividet, propter periculum recidivi; nam malus semper præsumitur malus in eodem genere mali, durante priori causa mali: ut *in regula, Malus, lib. 6.* habetur. Item si peccatum perpetretur, quia puer frequentat domum alterius, evitare omnino debet transitum per illam viam; & si est possibile mutet etiam locum; quia mutando locum mutatur mentis affectus, *cap. mulier, 15. q. 1.* -- Adulto sodomitæ imponat pœnitentiam contrariam vitio, ut jejunia rigorosa, disciplinas, pœnam aliquam pecuniariam, cilicium &c. vel aliam pœnitentiam afflictivam, & præservativam; specialiter frequentiam Confessionis. -- Si quis verò verecundetur fati se in actu turpissimo fuisse, patientem, aliqui DD. censent, non teneri hanc circumstantiam exprimere; quia peccatum patientis est ejusdem speciei, imò minoris malitiæ; quàm agentis. Si verò fuit agens, tenetur hoc explicare tum ratione scandali, tum ratione reservationis in illa Diœcesi, ubi reservatur *Sodomia sine ulteriori declaratione*, ut vidimus suo loco, tum ratione pollutionis &c. Tenetur etiam confiteri circumstantiam personæ, cui sodomiticè se copulavit, vel sui ipsius Agentis ob rationes jam tactas alibi. Vide Ignatium Lupum in *Casus reservados, part. 2. cas. 10. §. 3.* -- Graffium *cit. cap. 11. à n. 33.*

### Regulæ pro peccatis Incestus.

50 Ubi incestus est reservatus in primo, & secundo gradu Consanguinitatis, & in primo Affinitatis gradu, Confessarius non habens facultatem absolvendi ab hoc casu, debet interrogare pœnitentem de gradu parentelæ, &c. ut sciat, an ceciderit in reservatum; item de copula, an fuerit completa intra vas naturale; quia, ut diximus *Tract. 27. n. 71.* Reservatio intelligitur regulariter de peccato consummato in illa specie; nisi aliter exprimatur, aut declaretur à Reservante. -- Cautus sit Confessarius circa Confessiones rusticorum, qui, cum omnes de familiâ tam cognati, quàm affines in eodem cubile dormire debeant, & soleant, faciliè tentationibus

acti in incestum labi possunt, nec ita facile consentiunt hoc scelus. Siquidem *rustici sunt quoddam genus consentium, à quibus nihil fere excipies quoad speciem, ac numerum peccatorum, nisi eos interroges, examines, & quasi ferrea fuscina extrahas de ore eorum peccata*; ideoque Confessarii diligentia, prudentia, patientia, & charitas ad illorum peccata excipienda nimis necessariae sunt: quia ipsi ex se nesciunt, vel nimis erubescunt confiteri. -- Perpendere etiam debet, an proxima delinquendi occasio sit removibilis: quod punctum in hac peccandi specie Confessarii ingenium torquere solet; dum duabus de causis quandoque irremediabile reddatur. Prima est nimis ardens erga sanguine junctos amor. Secunda continua, & mutua ipsorum conversatio, cohabitatio, & cubatio, seu dormitio; unde nisi efficacissimo quodam remedio à peccandi consuetudine arceantur, opportunitas ipsa, & commoditas eos retinet in cœnoso, ac vituperabili incestu; nec aliud promptius, & efficacius remedium excogitari potest, quàm hoc, quod dicunt experti, & prudentes, ut nimirum differatur ad tempus absolutio, & nequaquam absolvantur, nisi abscedant, & separentur, quantum est sibi possibile, *cap. peccati, de regul. in 6.* Cum non satis sit hirundines expellere domo, nisi nidus destruat. -- Confessarius, qui ex confessione novit aliquos Conjugatos ex ignorantia invincibili contraxisse matrimonium cum impedimento dirimente, non tenetur, nec debet eos admonere, si nulla adsit spes profectus, sed potius immincat scandalum, periculum incontinentiæ, & incestus formalis, vel vitæ spiritualis, & famæ detrimentum, si admoneantur. V. Homobonum, *de reserv. cas. part. 2. c. 4. sect. 1.*

De peccatis Stupri sufficiant ea, quæ 51 diximus *Tract. 27. à num. 33. & seqq.* De Adulterii autem peccatis vide totum Tractatum 28. Circa regulas autem tenendas in peccatis fornicationis simplicis, & mollitiei, specialiter ubi invenies consuetudinem, & occasionem proximam, legè totum Tractatum.



tum sequentem. Hic solum subscribam alias Regulas in communi ad omnes species luxuriæ accommodatas.

Regulæ communes.

52. Prudens esse debet Confessarius in exquirendis cautè circumstantiis peccatorum sexti præcepti, in præparatoriis ad actum consummatum, modis, & cæteris non necessariis, ne se, vel pœnitentem excitet ad aliquam tentationem, vel delectationem. Ita Fillicius in *Institutione brevi pro Confessario*, cap. 2. Præstat aliquando Confessarium minus perfectè peccatum pœnitentis intelligere, quàm vel illi, vel sibi aliquod scandalum creare, & esse nimium. Ita Coninchius de Sacram. disput. 17. num. 56. — Non descendat nimis ad particulares circumstantias peccatorum carnalium; quia delectabilia quantò magis considerantur, tantò magis sunt apta movere; nocet talis interrogatio & Confessori, & pœ-

nitenti; sufficit enim habere ultimam speciem peccati in huiusmodi materia, & circumstantias, quæ cadunt sub speciali prohibitionem, & à longè, & cum verbis honestis. Non interroget nisi de peccatis consuetis, & quæ communiter explicite sunt nota; querere enim de inconsoetis, & non notis nocet confitenti, quia sæpè discit malitiam, quam nesciebat; & nocet Confessori, qui delectatur de huiusmodi interrogationibus; unde qui nimium quærunt specialia, potius dicendi sunt contaminatores, quàm confessores. Ita Angelus in *summa*, V. interrogationes in Confessione, §. 1. — Et Silvester, V. Confessor III. quæst. 15. ubi addit in fine: Ne etiam per plateas recitentur interrogationes imprudenter factæ de turpibus, & ne peccator irrideat Confessorem. Laymann, *libr. 5. tract. 6. cap. 13. qu. 5.* cum multis DD. ibi citatis dicit: Cautissimum Confessarium esse oportet in formandis interrogationibus circa peccata carnis. Usus te plura docebit.

## TRACTATUS XXX.

### DE CONSUETUDINE, & occasione proxima peccandi.

Quæro I. Quanam est differentia inter Consuetudinem, & occasionem proximam peccandi?

Respondeo I. Consuetudo peccandi, (quæ & Récidivum, vel Récidiva ab aliquibus antiquioribus appellatur,) est frequens relapsus in idem peccatum. Tria autem requiruntur ad perfectam Consuetudinem peccandi, I. Multitudo actuum, II. Habitus viciosus, III. Voluntas retinendi, vel standi in tali consuetudine; quæ voluntas, vel est *formalis*, quando nempe quis actu positivo vult illam retinere, vel *virtualis*, seu interpretativa, quando quis cognoscens, se esse obligatum ad resistendum consuetudini, non vult,

vel negligit resistere illi. Consuetudo tamen principaliter consistit in ipsa multitudine peccatorum; quia consuetudo peccandi est peccatum, habitus autem malus contractus à frequentatis actibus malis non est in se peccatum, licet ad peccatum inclinet; quando verò additur voluntas sive formalis, sive virtualis: seu voluntas expressa, aut interpretativa, tunc est novum peccatum distinctum ab ipsa consuetudine.

R. II. Consuetudo peccandi differt 2 ab occasione proxima peccandi per hoc, quòd omnis occasio proxima plerumque affert Consuetudinem, vel illam causet; Consuetudo autem plerumque datur

datur sine occasione proxima; ut patet exemplis; V. G. de Titio, qui frequenter peccat ingrediendo talem domum, stando cum tali socio; quia illa domus, ille socius est et occasio proxima; Et de Caio, qui se polluit frequenter ex sola fragilitate, & consuetudine. Differt etiam per hoc, quod Consuetudo est quid ab intrinseco principio procedens, nempe ab habitu vitioso inclinante ad Recidivum, vel Relapsum. Occasio autem proxima constituitur à duobus principiis, quorum unum est ab intrinseco, alterum ab extrinseco: idest ab habitu vitioso, & ab objecto delectabili presente, & movente. Vel, ut alii dicunt, occasio proxima importat periculum formale proximum peccandi, & circumstantiam aliquam extrinsecam quasi impellentem ad peccandum; Consuetudo autem importat solum periculum formale proximum peccandi, ortum ab habitu intrinseco.

Quæro II. *Quid est periculum peccandi?*

3. *Rs. I.* Est inclinatio ad futurum peccatum. Nomine *inclinationis* non intelligitur inclinatio naturæ, sed motivum antecedens ad peccatum futurum, ex quo motivo Prudentes colligunt, impendere, seu imminere, futuritionem peccati. Et nomine futuri, vel *futuritionis peccati* non intelligas, hoc peccatum re ipsa futurum, aut eventurum esse; quia sæpè datur periculum peccandi, absque eo, quod de facto sequatur peccatum illud, quod erat futurum; datur tamen in tali periculo motivum inclinans ad hoc; Unde *Periculum peccandi* clariùs explicari potest; dicendo, *Est motivum inclinans in genere motu ad futuritionem peccati.* Et est multiplex.

4. *Rs. II.* Triplex est hoc periculum peccandi, scilicet certum, probabile, & leve. *Periculum peccandi certum est*, quod certitudine quadam morali infert certam futuritionem peccati; quando nempe quilibet prudens firmiter sibi det, peccatum inde esse eventurum. Ut V. G. cum Titius propria experientia, certò sibi persuasum adjecerit talem domum, vel lo-

cutus fuerit cum tali femina, lapsurum in peccatum luxuriæ. — *Periculum probabile peccandi est*, quando adsunt rationes probabiles, quæ suadeant lapsum futurum. Ut cum quis timoratus, fragilis tamen, probabiliter censeret in tali occasione exercendam luxuriæ, fragilitate sua vincendum esse contra timorem Dei nondum fortiter radicatum; Et ubi fragilitas propria, & occasio posita, absque timore Dei, posset illi esse motivum persuadendi sibi certo futuritionem lapsus; adjuncto tamen timore Dei mediocriter sibi infuso, qui ad vitandum peccatum inclinat, reddit motivum illud peccandi solum probabile.

Advertendum est hic; quod *periculum probabile peccandi* affert secum aliquam certitudinem moralem ex hoc, quod est certum in existendo; *probabile* tamen dicitur in inferendo futuritionem peccati. Certum enim est, quod V. G. datur, vel existit periculum mortis in infirmo periculoso morbo laborante, cujus vita tamen adhuc non desperatur, sed probabiliter tantum timetur ejus mors. — *Periculum tandem leve peccandi est*, quando datur indicium leve, propter quod suspicatur homo, aut timet peccatum futurum; Ut cum V. G. Religiosus, qui numquam lapsus est in rem veneream cum aliqua femina, ingrediens domum feminae pulchræ indicium sumit ad suspicandum, se fortè lapsurum in delectationem aliquam morosam, aut veneream ex ea, vel erga eandem feminam. Idem dices de Confessario timorato in audiendis confessionibus mulierum. Huc etiam reducuntur pericula peccandi, quæ insurgunt ex humana conversatione in cohabitatione, in mercatura, & in quovis commercio aliàs licito virorum, ac mulierum: Nam ultra periculum peccandi, quod unicuique affert propria fragilitas, istæ occasiones communes vitæ humanæ afferunt aliquale periculum saltem leve, ut patet experientia; & quandoque de levi fit grave.

*Rs. III.* Dividitur II. periculum peccandi in intrinsecum, extrinsecum, & mixtum. *Intrinsecum est*, quod oritur à pro-



à propria fragilitate, vel ab habitu vitioso. *Extrinfecum* est, quod independentè à causa prædicta solet ab aliqua causa, vel occasione extrinseca inclinare ad peccandum, ut V. G. Violentia, metus, persuasio amici ad opus peccaminosum &c. *Mixtum* est, quod componitur, & insurgit ex utroque, nempe ex intrinseco, & extrinseco, ut quando propriæ fragilitati, vel habitui vitioso adiungitur occasio extrinseca eliciens, vel alliciens ad peccatum. *III. Dividitur in formale, & materiale. Periculum materiale* est illa occasio, aut circumstantia extrinseca, quæ provocat, vel inclinat ad lapsum. *Periculum formale* est illud, quod, consideratis omnibus circumstantiis extrinsecis, & intrinsecis, inclinat fortiter ad lapsum; hoc formale periculum vocatur etiam *proximum*; quia qui in eo vertatur in proximo est, ut labatur in peccatum; & qui amat hoc periculum, in illo peribit: vocatur etiam periculum morale ab aliquibus DD.

7 *Re. IV. Periculum materiale, & extrinsecum* subdividitur in periculum voluntarium, & non voluntarium. *Voluntarium* est illud, quod in potestate hominis constituitur, qui potest, si vult, auferre, vel fugere tale periculum, nullaque vera necessitate cogitur ad retinendum hoc, vel ad manendum in eo. *Periculum non voluntarium* (quod alio nomine vocatur *necessarium*, licet absolute non sit necessarium, nisi quoad circumstantiam externam, quam quis non potest tollere) est illud, quod non est in potestate hominis, qui aliquo modo necessitatur, illud retinere, vel in eo manere; & hoc dupliciter, aut necessitate *Theologica*, idest, ex præcepto obligante, ut V. G. Chirurgus, qui vel ex præcepto Charitatis, vel ex officio, & iustitia tenetur mederi verendas partes viri, aut feminae. Vel Tutor, aut Curator, qui obligatur visitare, & alere pupillos, & pupillas. Avus, qui adstringitur cohabitare cum nepte; & sic de similibus. Aut necessitate *physica*, vel *moralis*. Ut V. G. qui detinetur in carcere simul cum femina, vel simul in eodem cubiculo dormire cogitur; vel

filius familias, qui necessitatur stare cum sororibus, consobrinis, ancillis &c.

Quæro III. *Quid est Occasio proxima peccandi?*

*Re.* Est illa, quæ ex suo genere talis est, ut frequenter inducat homines similis conditionis ad tale peccatum: vel certè constet, habere talem effectum inducendi ad peccatum. *Vel Occasio proxima* est illa circumstantia extrinseca, quæ posita, homo semper, vel frequenter peccat. Dicitur *proxima* ad differentiam Occasionis remotæ, quæ, quamvis aliquando, & aliquo modo inducat ad peccatum, non tamen habet frequentem conjunctionem cum peccato tali; seu *Occasio remota* peccandi est illa, quæ posita, homo non semper, nec frequenter peccat.

Quæro IV. *Quotuplex est occasio proxima peccandi?*

*Re.* Tot sunt Occasiones proximæ 9 peccandi, quot sunt pericula proxima, (ut superius enumeravimus) quæ oriuntur ab intrinseco, & ab extrinseco; & nedom in materia luxuriæ, verum etiam in omni alia pro qualitate circumstantiæ & objecti; nihilominus principaliter dividitur in Occasionem proximam voluntariam, & involuntariam. *Voluntaria* est, quæ stat in potestate hominis, qui nempe potest vitare, tollere, & abjicere talem occasionem. *Involuntaria* e contra est, quæ non stat in potestate hominis, ut exemplificavi de periculo extrinseco superius numer. 7.

Quæro V. *Titius ter, vel quater in singulis annis hospitans in taberna quadam toties peccat carnaliter cum hospita; venseturne esse in occasione proxima peccandi?*

*Re.* Affirmativè. Ratio est; quia 10 quoties Titius ingreditur talem tabernam, & loquitur cum illa femina, toties peccat mortaliter; ergo talis locus; vel talis mulier interservit Titio pro Occasione proxima peccandi. Neque enim frequentia actuum absolute, sed relative mensuranda est; idest, ad constituendam verè Occasionem proximam non debet attendi sola multitudo peccatorum, verum etiam commoditas,

tas, & facilitas peccandi, quam quis habet à tali circumstantia temporis, loci, personæ &c. nam quotiescumque Titius reperitur in tali commoditate loci, & personæ, de facto peccat, & si tantum tribus, vel quatuor vicibus in anno peccat cum illa hospita, hoc ei accidit tam raro, quia de raro accedit ad illam; sed hoc quid probat? Si enim centies accederet, centies etiam delinqueret; igitur illa Occasio verè est ei proxima occasio peccandi, ut docet Paulus Segnerus in *Confessario Instrueto*, cap. 5. §. 2. — Sanchez in *Decal. lib. 1. cap. 8. n. 1.* — Suarez, de pœnit. disp. 32. sect. 2. num. 4. — Castropalaus, part. 1. tr. 2. pun. 9. §. 3. n. 2. — Grassius part. 1. Decis. l. 1. cap. 26. num. 16. Et clarè deducitur à definitione Occasionis proximæ nuper assignata, & communiter acceptata, & declarata à Doctoribus moralibus.

Quæro VI. *Cajus dominus cognovit carnaliter Bertam famulam suam ter, vel quater in anno; estne judicandus ut existens in Occasione proxima?*

- II R. Negativè. Ratio est; quia repentinus, ut supponitur, est iste casus Caji; nam non ex consuetudine, sed ex subitanea libidine peccavit. Tum quia semper habuit commoditatem peccandi, nec tamen semper, neque frequenter usus est tali occasione; ergo non erit ei proxima, sed remota tantum occasio. Ita Bonacina, de *matrim. quest. 4. punct. 14. n. 12.* — Grassius, lib. 1. Decis. c. 28. num. 13. — Felix Panormitanus *Exam. Confess. tom. 1. part. 4. c. 5. n. 3648.*

Quæro VII. *Qualis erit assignanda regula ad dignoscendam Occasionem proximam peccandi?*

- 12 R. Vix potest certa regula tradi; quia tota hæc res maximè pender ex prudentia Confessarii. Ita sentit Magnus Suarez, *tom. 4. in 3. p. d. 32. sect. 2.* Mallem audire alium optimè respondentem, quàm respondere: quia nemo, quem viderim, id pro dignitate definit, & sufficiens ejus determinatio est difficilis. Ita discurret Doctor Navarrus, in *manual. cap. 3. n. 10.* quia, inquit, quod uni est occasio propinqua, hujusmodi non est alteri; dat ta-

men regulam (ibi, n. 14.) seu potius definitionem hanc, dicendo, quòd Occasio propinqua hujusmodi, à qua pœnitens necessariò debet abstinere, atque statuere, se nunquam ea usurum, ut à Confessario absolvi possit, est omnis illa, & sola, quæ est peccatum mortale, aut est talis occasio particularis, qua credit, vel debeat credere Confessarius, aut Pœnitens, nunquam, vel raro, se usurum ea sine peccato mortali: benè perpensis ejus circumstantiis. Hæc Navarrus. Mihi verò magis satisfacit Joannes de Cardenas, qui, *disert. 40. cap. 2. n. 6. quartæ partis Cris. Theol.* dicit: Non erit difficile explicari, in quo consistat ratio formalis occasionis proximæ, si exponatur per formale periculum peccandi. Et difficultas dumtaxat consistit in judicando, an hic, & nunc, attentis omnibus circumstantiis pœnitentis, detur formale hoc periculum peccandi. — Ergo nulla alia videtur assignabilis regula pro Confessario ad dignoscendam hanc Occasionem peccandi, nisi hæc, *Tunc judicanda erit aliqua Occasio propinqua, quando pœnitens versatur in formali periculo peccandi:* prout explicavi suprà num. 6. Quare certa, & generalis non videtur regula illa de numero peccatorum, quæ quis antea commisit, positus in tali occasione; V. G. Si decies in tali conflictu constitutus succubuit, vel cecidit septies. Si tribus vicibus repertus in tali certamine, una vice lapsus est; & sic deinceps; nam licet ex actibus præteritis possit ferri judicium de consuetudine peccandi in futurum; nequit tamen formari de ipso periculo proximo, quod potest esse, & inexistere ante omnem lapsum, quotiescumque adest formale constitutum ejus, nempe impulsivum motivum extrinsecum, & proximum labendi in mortale peccatum; & post plures lapsus potest auferri ratio formalis Occasionis proximæ vel destruyendo ipsum formale periculum, (ut videbimus) vel relinquendo circumstantiam extrinsecam impulsivam.

Quæro VIII. *An ad occasionem proximam constituendam requiratur periculum certum peccandi, an verò sufficiat probabile periculum?*



13 **R.** Occasio proxima peccandi constituitur non solum ex periculo certo peccandi, ut omnes DD. tamquam indubitabile concedunt, verum etiam ex periculo dumtaxat probabile; hoc probatur sic. Periculum probabile mortaliter peccandi affert secum aliquam certitudinem moralem ex eo, quod est certum in existendo, seu in esse periculi, sive in ratione periculi formalis; licet dicatur probabile tantum in futuritione peccati; sed occasio proxima principaliter consistit in tali periculo, cui homo se exponit, ergo &c. Confirmatur primo ex Doctore Navarro in Manuale, vel Summa cap. 3. num. 14. vers. Hujus autem: ubi sic ait. Nemo potest absolvi, nisi statuatur, saltem virtualiter, numquam se in posterum mortaliter peccaturum, & consequenter evitaturum occasionem, quæ ex se sit mortifera, aut peculiaris hujusmodi, quam probabiliter credit causam sibi fore peccati mortalis: juxta illud Eccli. 3. *Qui amat periculum, peribit in illo*, ergo &c. II. Ex Thoma Sanchez, lib. 1. in Decal. cap. 3. num. 1. Ubi ait: Certissimum est, opus ex se veniale in mortale transire, si operans Occasioni ita proxime exponatur, ut eum in morali, ac proximo periculo peccandi mortaliter constituat: constat ex illo Ecclesiastici, c. 3. *Qui amat periculum, peribit in illo*. Et ratio est: quia salutem spiritualem contemnere convincitur, qui se tam probabili ejus amittendæ periculo objicit. Et num. 3. ait: In hoc probabili periculo mortaliter peccandi fatendæ sunt circumstantiæ illius peccati, cujus periculo se exposuit.

**Quæro IX.** *Qui est in occasione proxima, & sibi voluntaria, teneturne illam omnino deferere?*

14 **R.** Omnes Theologi Morales conveniunt in hoc, quod ille, qui est in aliqua occasione propinqua peccandi lethali, quæ ipsi sit voluntaria, tenetur sub mortali illam deferere. Quod probant ex illis Christi Domini verbis Matth. 5. *Si oculus tuus dexter scandalizat te, erue eum, & projice abs te.... Et si dextera manus tua scandalizat te, abscinde eam, & projice abs te; &c.* Id-

que repetit Matth. 18. Ubi Sancti Patres, Sacrique expositores universaliter intelligunt hoc de qualibet occasione cujuscunque personæ, quæ provocat ad peccandum. Ita S. Augustinus, S. Hieronymus, S. Chrysost. S. Hilar. S. Cyril. ~ Theophyl. ~ Lyran. Corn. à Lap. in hunc locum, &c. Probatur etiam rationibus; Unusquisque tenetur vitare periculum formale, & proximum peccandi mortaliter; nam, ut vidimus, qui amat periculum, peribit in illo; sed qui versatur in occasione proxima &c. versatur etiam in continuo periculo peccandi; ergo tenetur vitare, & projicere talem occasionem. Tum quia, qui voluntariè retinet talem occasionem, censetur amare non solum periculum peccandi, verum etiam ipsum peccatum; atqui omnes tenentur odisse omne peccatum; ergo omnes tenentur deferere omnem proximam occasionem. *Alias rationes ponam in sequentibus.*

**Quæro X.** *Quomodo deferenda est occasio proxima prædicta?*

**R. I.** Ubi passio est vehemens, & habitus vitiosus intensus, vel interna suggestio, sive tentatio est fortis; magis etiam timenda, & fugienda est occasio externa. Probatur; nam cum duplex sit medium ordinarium destruendi periculum formale lapsus; unum, vitando occasionem externam; Alterum, roborando se per actus virtutum; quando passio, habitus malus, & tentatio urgent hominem, minus est roboris ad eos hostes vincendos per actus proprios ipsius hominis; cum ergo tunc difficilè possit destitui periculum formale peccandi per actus virtuosos, vitandum omnino erit, & destruendum illud periculum per fugam occasionis externæ.

**R. II.** In materia luxuriæ magis, 16 quàm in multis aliis, necesse est fugere occasionem externam. Probatur; quia in hoc vitio passio est vehementior, quàm in pluribus aliis; nam ut ait D. Thomas 2. 2. q. 154. art. 3. ad primum arg. cum S. Isidoro: Magis per carnis luxuriam humanum genus subditur diabolo, quàm per aliquod aliud vitium; quia scilicet difficilior est

est vincere vehementiam huiusmodi passionis. -- Ideoque quanto major est difficultas vincendi passionem, tanto minus fortitudinis habet homo, ut per actus internos extenuet, & destruat periculum formale; ergo necesse est occasionem, & periculum externum vitare. Unde Apost. I. Corint. 9. dixit: *Fugite fornicationem*; explicans per verbum *fugiendi* quomodo recedendum sit, non solum per detestationem, sed etiam per fugam externam; ab huiusmodi vitio; neque enim eo termino *fugite* utitur Apostolus Paulus nisi in vitiis Luxuriæ, Idololatriæ, & Avaritiæ; ergo signum est, quod per fugam melius superantur hæc vitia, quam per aliud medium.

17 *R. III.* Quotiescumque homo advertit, in aliqua occasione adesse periculum formale peccandi mortaliter, tenetur sub gravi obligatione fugere periculum illud uno è duobus modis istis: vel deferendo occasionem externam, vel dissolvendo periculum formale per actus virtutum à se elicitos. Probat. Quotiescumque homo prævidet periculum formale; certum, vel probabile peccandi lethaliter, tenetur illud vitare; nam in Moralibus ejusdem malitiæ est constituere se voluntariè in morali periculo, & proximo committendi aliquod crimen, ac committere illud; sed, regulariter loquendo, homo semper potest vitare periculum morale, seu formale peccandi lethaliter, aut per fugam occasionis externæ, quæ incitat ad lapsum, aut per actus virtutum, V. G. per odium, & detestationem illius peccati, per propositum intentum, per orationem, & similes actus; ergo semper tenetur vitare illud periculum uno ex illis duobus modis ordinariis; aliàs amaret periculum, & periret in illo.

18 *R. IV.* Qui non potest vitare occasionem extrinsecam, tenetur omnino vitare, extenuare, & excludere periculum formale peccandi mortaliter modo illo intrinseco, nempe mediis actibus virtutum à se eliciendis; aliàs ipse voluntariè se exponeret periculo formali sic delinquendi; ut patet; & talis occasio extrinseca evaderet sibi volun-

taria; ergo &c. Hinc constat, filium familias, vel alium ejusmodi, qui non potest expellere è domo fœminam, vel famulam, vel sibi conjunctam, cum qua frequenter peccat, posse tamen, & omnino debere extenuare periculum morale peccandi per actus virtutum sæpè repetitos. Quod si hæc media non apponat, ipse se exponit periculo, sicut se exponit qui cum possit, non vult deferere occasionem externam. Et peccabit lethaliter, nisi conetur hæc media adhibere.

*Quæro XI. An aliquando possit Confessarius absolvere poenitentem, qui habet occasionem proximam, & voluntariam peccandi mortaliter, antequam de facto abjiciat, & expellat?*

*R.* Numquam potest, regulariter 19 loquendo, illum absolvere. Probat. *primò sic.* Præceptum Divinum vitandi occasionem proximam peccandi mortaliter, est præceptum partim positivum, quod exprimitur per hunc terminum: *Fugite occasiones*; & partim negativum, quod sic declaratur: *Non retineatis occasiones: vel nolite morari in illis.* Atqui præceptum negativum obligat semper, & pro semper: ergo præceptum Divinum non retinendi occasionem obligat semper, & pro semper. Igitur pro eo tempore, quo talis confitens vadit ad pedes Confessarii, & quo confitetur, non obedit Deo, & non implet illius præceptum; imò violat illud, actualiter retinendo occasionem, quam actualiter posset dimittere, & expellere, si efficaciter vellet.

*Dices.* Talis confitens, vel poenitens 20 præsupponitur habere propositum abjiciendi occasionem illam; ergo, &c. *R.* Ille, cui de præsentī instat obligatio exequendi aliquid, quod nunc potest, si vult, exequi, non implet obligationem per hoc, quod habeat propositum exequendi illud de futuro. Sed sic est, quod præceptum non retinendi, sed expellendi occasionem proximam, puta concubinam, vel famulam &c. quam modò retines, & non expellis, instat tibi de præsentī, etiam dum confessionem facis, ergo tu non imples præceptum Divinum per



per hoc, quod habeas propositum de futuro non retinendi, sed expellendi illam.

21 *Probatur II.* Confessarius nunquam potest licite, & valide absolvere confitentem indispositum. Sed confitens, qui habet occasionem proximam voluntariam, quam modò potest, & non vult abicere, est omnino indispositus; quia non habet verum dolorem de peccatis suis, nec efficax propositum non peccandi de cætero; retinendo enim talem commoditatem peccandi convincitur non odisse omnia sua peccata, quia non odit causam moralem, & periculum proximum relabendi; ergo non est capax absolutionis. Omitto alias rationes, quas videre poteris apud Cardenam, in 4. parte Cris. Theol. dissert. 40. c. 5. ubi etiam citat pro hac resolutione plusquam viginti Auctores, quibus addo Sporerium, tom. 3. part. 3. c. 2. sect. 4. q. 2. n. 323. Ubi dicit: Non evitare occasionem proximam peccandi mortaliter, id ipsum per se est peccatum mortale. Laymannum, lib. 5. tr. 6. c. 4. nu. 11. ubi ait: Non est absolvendus, antequam reipsa præstet, & dicendum ei: *Tu prius præsta officium tuum, postea ego præstabo meum*; sicut tradunt Silvester, Lopez, Cajetanus, Gutierrez, Coninch & Tamburinum *Method. Confess. lib. 3. cap. 3. §. 3. n. 5.* ubi dicit: Regula item certa, & communis est: ut, qui in occasione proxima est, absolvendus non sit, ut docet Card. de Lugo, tom. de pœnit. disp. 14. c. 10. n. 149.

22 *Probatur III.* Summus Pontifex Innocentius XI. damnavit hanc propositionem, velut scandalosam la 61. *Potest aliquando absolvi qui in proxima occasione peccandi versatur, quam patet, & non vult omittere &c.* — Ista propositio est falsa, & damnatur prout jacet, & sonat; ergo ejus contradictoria est vera, & certa, atque in praxi sequenda; nempe *Non potest aliquando absolvi, qui in proxima occasione peccandi versatur, quam occasionem potest, & non vult omittere.* Unde Cardenas, cit. cap. 5. art. 4. n. 108. ait: Asserto, subjacere huic damnationi eam opinionem, quæ dicit, posse absolvi concu-

binarium (idem est de quavis alia occasione proxima) semel, bis, ter, vel quater, antequam omittat, vel expellat concubinam, dum potest illam statim expellere; & ibi hanc asserionem optimè probat. Videant ergo Confessarii quid faciendum, ne incurrant in damnatam doctrinam, & in damnationem æternam. — Et P. Jacobus de Correlia in Praxi Tract. X. n. 290. dicit: Personæ illæ, quæ vivunt in occasione proxima voluntaria, ut plurimum ducunt vitam licentiosam, & rarò continentur; quare si una vice absolvantur antequam separentur ab occasione, committunt interim multa alia peccata similia: ut experientia docet; ergo necessarium est ad evitanda tot peccata, ut Confessarius obliget tales personas ad abscindendam illam occasionem prius quam beneficium absolutionis eis conferat.

Quæro XII. *Quanam causa est sufficiens ad licite retinendam occasionem extrinsecam peccandi, vel eam non fugiendam?*

R. 1. Sola impossibilitas aut physica, aut moralis, & nulla alia causa censenda est causa sufficiens, ut quis non teneatur fugere, vel deferere occasionem externam, & proximam peccandi lethaliter. Hæc resolutio nostris his temporibus est omnino certa; quia Innocentius Papa XI. damnavit multas opiniones relaxativas conscientiarum, & Animarum perniciem inferentes, specialiter in hac lubrica luxuriæ materia, quæ opiniones concedebant sufficere etiam causam aliquam utilem, aut honestam ad non fugiendum, & deferendum periculum proximum, seu occasionem proximam peccandi; & jure meritò. Nam Theologi magni nominis communiter docent, solam causam urgentissimam, & necessitatem physicam, vel moralem importantem, esse sufficientem ad non fugiendam occasionem extrinsecam peccandi; etenim, ut vidimus, quotiescumque potest quis deferere talem occasionem, tenetur illam deferere; ergo solum excusabitur ab hac obligatione, quando revera non potest eam deferere: & consequenter sola, & mera impossibilitas eum

cum excusabit. *Utilitas* autem non importat ullam veram necessitatem, vel impossibilitatem; ergo causa utilitatis non est sufficiens &c.

24 Explico melius hos terminos. *Necessitas*, & *Impossibilitas* sunt termini correlativi; nam si hoc est necessarium mihi, ut faciam, habeam, vel retineam apud me; impossibile mihi quoque erit, ut id non faciam, habeam, vel retineam; ergo ex sola necessitate oritur impossibilitas: & qualis est necessitas, talis erit & impossibilitas. *Necessitas* autem est duplex, physica, seu naturalis, & moralis, ut vidimus; ergo & impossibilitas, seu impotentia erit pariformiter duplex, nempe physica, & moralis. *Impossibilitas physica* (in proposito nostro) deferendi occasionem proximam externam est V. G. illa, quam habet homo, qui detinetur in carcere cum foemina mala, cum qua frequenter peccat. *Impossibilitas verò moralis* erit illa, quam habet filiusfamilias, qui inhabitat simul cum sorore, consobrina, famula in eadem domo, cum quibus frequenter peccat. *Utilitas* autem excludit omnem necessitatem, & impossibilitatem predictam, & solum importat quoddam commodum, sive naturale, sive civile, sive proprium, sive domesticum; cuius privatio dicitur *damnum*, sive *incommodum*; ut V. G. in casu nostro, Titius dominus, vel Rector domus, seu familiae habet unam famulam, quæ est sibi valde utilis ad gubernationem, & custodiam domus, rei familiaris, vel ad lucrandum bona temporalia, vel ad coquendos, & aptandos cibos; cum qua tamen frequenter peccat; hæc non est causa sufficiens Titio, ut tuta conscientia possit retinere illam foeminam; sed tenetur illam domo expellere; nam propositio, *num. 62. damnata ab Innoc. XI. dicit: Proxima occasio peccandi non est fugienda, quando causa aliqua utilis, aut honesta non fugiendi occurrit*: Sed sic est, quod Titio occurrit solum illa causa utilis; ergo Titius cadit in propositionem, & doctrinam damnatam. Idem dices de multis similibus casibus, qui quotidie accidunt, & longum esset eos declarare.

25 *Petes. Quenam censeatur causa tan-*

tum *honestas*? R. Cum Jac. de Corelia l. c. tract. 10. n. 293. Erit causa honestas mundanæ; quando Civis, vel Nobilis V. G. visitando, urbanitatis causa foeminas peccat mortaliter, & frequenter cogitatione, aut verbo, aut opere; quæ causa non est sufficiens. Placet hic transcribere verba P. Jacobi Coreliæ traducta de Hispana in nostram linguam Italicam, quæ confirmant doctrinam sanam de hac materia. — Dico per quarto, che acciò l'Occasione si dica involontaria, non basta solamente, che vi sia una causa utile, ò honesta di non fugirla. Et il dire il contrario si condanna nella proposizione sessantesima seconda, data da Innocenzo XI. Causa utile, ò honesta sarà, V. G. tener in casa l'amica, perche serve con esatezza, & affetto: ò il visitarla fuori di casa per convenienze, & osservanze del mondo. Acciòchè l'Occasione si dica involontaria deve intervenirvi causa urgente, e tale, che senza grave inconveniente di perder la vita, honore, ò grande quantità di beni temporali, non possa evitarsi. Sic cum D. Basilio, D. Thoma, Soto, Navarro, & aliis multis, P. Torrecilla fol. 93. concl. 4. num. 64. & 65. Et, me citato, P. Emanuel à Conceptione, de penit. disp. 2. q. 19. n. 246. — Dalla dottrina predetta s' inferisce, che il moribondo, il quale trattiene in casa la concubina, acciò l'assista nella sua infermità, non può essere assolto, senza scacciarla; &c. perche questa non è causa necessaria &c. poiche si trovaramo facilmente altre persone, che lo servano. Lo stesso ha da dirsi del Concubinario, che visita la sua Amica inferma &c. perche il visitare è solo causa utile, ò honesta, e non necessaria. — S' inferisce per secondo, che nè meno dev' essere assolto quello che non vuole cacciare l'Amica, ò lasciare di visitarla solo perche gli pare, che sarà sua infamia, ò della donna; perche questa causa è solo utile, e non fa l'occasione involontaria; anzi è una finzione, per fomentare la passione coll'immaginazione dell'infamia; poiche non v'è cosa più frequente, & ordinaria, che il rom-  
perla



„persi, e venir in disgusti con tali don-  
ne, & allora si va pur' incontro all'  
„infamia, e non si guarda à quel, che  
diranno? Hæc, & plura loc. cit. & alibi,  
Tract. 17. à num. 267. & seqq.  
P. Jacobus in sua Praxi impressa lingua  
Hispana viginti octo vicibus. - Vide  
etiam, quæso, P. Segnerum in Confes-  
sario Instructo, cap. 5. per totum; ubi  
ad praxim multa fundatissimè docet.

26 Ad principale quæsitum rediens, R.  
II. Nulla omnino causa est sufficiens,  
ut quis in occasione involuntaria con-  
stitutus non teneatur avertere pericu-  
lum proximum, & formale peccandi  
lethaliter. Quia in potestate hominis  
temper est adhibere media oportuna,  
quibus extenuetur illud periculum,  
nempe detestando peccatum, firmo  
proposito se muniendo, implorando  
Divinum auxilium; & interim fugen-  
do, quantum est sibi possibile, tale ob-  
jectum, & circumstantias proximiores,  
ad recidivum, V. G. fixum intuitum,  
allocutionem, solitariam mansionem,  
&c. Ut communiter tradunt summi; hæc  
aliàs hæc media non assumens, nec  
adhibens censendus erit voluntariè exi-  
stens in tali occasione; & consequen-  
ter non erit capax absolutionis.

Quæro XIII. An vincenda sit ipsa  
impossibilitas moralis, quando datur ta-  
lis complicatio occasionis proxima, &  
periculi proximi peccandi mortaliter,  
ut neutrum sine magno conatu vitari  
possit?

27 Explico quæsitum per casum. Quæ-  
rit Titius in fomentum suæ libidinis  
pauperem puellam, & invenit unam  
nomine Bertam, Parentibus, & omni  
humana spe destitutam, eamque domi  
vestit, & nutrit, atque in concubi-  
nam allicit, & vertit. Berta post an-  
num concubinaris conscientie morsu  
lacerata vadit ad pedes Confessa-  
rii, & gemebunda narrat dolentem hi-  
storiam. Confessarius agnoscit necessi-  
tatem moralem Bertæ persistendi in ea  
domo, aliàs vel fame periret puella,  
vel in peiores incideret manus; eam  
igitur hortatur, ut deinceps resistat,  
fortiterque repugnet luxuriæ Titii  
complicis, & adhibeat media spiritua-  
lia, jejunando, orando, proponendo  
Lucis Moralæ Pars I.

&c. Responderet ei Berta, id sibi esse impo-  
ssibile; nam si resistit libidini Domini  
sui, certissimè ab eo, aut graviter ver-  
berabitur, aut domo expelleretur. Qua-  
ro, quomodo se gerere debeat Confessa-  
rius in tali complicatione occasionis, &  
periculi proximi?

R. In casu tenetur ulterius persua-  
dere fœminæ, ut assumat hoc unicum  
medium spontè egrediendi, vel fugien-  
di à tali occasione, & periculo proximo,  
etiamsi præ fame moritura esset.  
Atque adeò quæsitò principali respon-  
dendum est, cum datur ejusmodi com-  
plicatio impossibilitatis extenuandi pe-  
riculum formale, & proximum peccan-  
di, & simul eripiendi se ab occasione  
extrinseca proxima, tunc vincendam  
esse talem impossibilitatem moralem,  
deferendo occasionem proximam, etiam  
cum periculo vitæ corporalis. Ratio  
est evidens; quia omnis homo tenetur  
vitare peccatum mortale, etiam cum  
periculo vitæ; sed fœmina in ea hy-  
pothesi peccaret mortaliter persistendo  
in proposito luxuriandi, vel non resi-  
stendi luxuriæ complicis: nec potest  
desistere ab eo proposito, nisi vel  
egrediens è domo illa, vel patiens se  
expelli, quo casu incurreret periculum  
solum fame pereundi; ergo hoc potius  
tenetur eligere, quàm illud; melius est  
enim mori, quàm fœdari peccato mor-  
tali.

Quid, si fœmina promittat, quam-  
primum egredi tali domo? Tunc dico, 28  
quod Confessarius debet ei quoque  
promittere absolutionem quàmprimum,  
nempe postquam de facto egressa est.  
Quid, si promittat, se pati expulsio-  
nem è domo, vel resistere domino?  
R. Confessarius in hoc casu non potest  
ei facillè credere; sed debet experiri  
ejus propositum; quia urgentissimum  
motivum habet ad credendum opposi-  
tum in praxi; quare nullo modo est  
absolvenda illa fœmina, nisi prius  
domo expellatur, aut egrediatur. Co-  
nabitur tamen prudens Confessarius  
prædicare ei Divinam Providentiam,  
& Promissionem; nam Deus dicit:  
Querite primum Regnum Dei, & ju-  
sticiam ejus, & hæc omnia (temporalia  
ad victum necessaria) adjicientur vo-  
bis.

*bis. Matth. 6. Non te deferam, neque derelinquam.* Ad Hebr. 13. Et si Deus pavit te inimicam, multò magis pascet amicam. Narrando ei exempla Sanctarum poenitentium, quas Christus dilexit, & miraculosè etiam pavit. Animando ipsam ad patiendum pro Christo, ut possit tandem regnare cum Christo.

22 *Obicies.* In casu proposito dixisti, quòd Confessarius timet, ne illa puella egrediens è domo Tirii incidat in manus viri peioris: Quid ergo, si puella hoc idem timeret? R. Timor iste est merè speculativus, non practicus; ergo est vincendus, & contemnendus;

Et si esset fundatus, & practicus, oporteret adhuc illum vincere cavendo se ab eo per recursum ad Episcopum, vel Parochum, vel ad alium pium, ac potentem virum, qui susceperet puellam, & adjuvaret in tali casu; ut fieri solet cum similibus verè poenitentibus foeminis; & Deus semper providet de remedio; quia est adjutor fortis in opportunitatibus, & tribulationibus. Vide Cardenam p. 4. dis. 40. c. 7. art. 3.

Quæro XIV. An aliquandò liceat se ingerere occasione proxima peccandi, aut eam querere ad bonum finem?

30 R. I. Aliud est querere directè occasionem peccandi, vel ei se ingerere directè, & aliud est indirectè tantum illam querere, vel se ingerere indirectè. Querere directè est quando primò, & per se queritur talis occasio peccandi; licèt secundariò, & quasi per accidens queratur ad bonum finem, sive spiritualem, sive temporalem, vel intendatur aliquod bonum hujusmodi. V. G. Titius habet extra domum Amicam, vel Amasiam impudicam, sed pauperem, & frequenter visitat illam primò ad explendam propriam libidinem, secundariò autem ad sublevandam pecunia, ope, auxilio &c. ejus miseriam; iste dicitur querere directè occasionem peccandi, aut ei se ingerere, indirectè verò querere ad bonum finem. — Querere autem indirectè occasionem peccandi ad bonum aliquem finem, est quando primariò intenditur aliquod bonum honestum; secundariò verò ipsa occasio peccandi. V. G. Paterfamilias pro bo-

no regimine, & servitute familiæ suæ conducit famulam idoneam; sed pulchram sibi placentem cum periculo vivendi luxuriosè cum ipsa; iste directè querit bonum honestum, nempe regimen, ac servitutem familiæ suæ, indirectè verò occasionem peccandi cum illa foemina. His notatis.

R. II. Numquam est licitum querere directè occasionem peccandi, aut ei se voluntariè ingerere ob quodcumque bonum finem secundarium. Ratio est clara; quia directè, & ex proposito querere occasionem peccandi, est formaliter querere peccatum; atqui numquam in perpetuum licitum est querere formaliter peccatum; ergo &c. Tum quia bonum Spirituale Animæ propriæ præferendum est cuicumque bono temporali proprio, & cuicumque bono sive temporali, sive spirituali alterius proximi: ita exigit ordo rectus rerum moralium, & Charitatis Christianæ; ergo &c. Tum quia finis ille secundarius quantumvis bonus non potest specificare, vel cohonestare actum de se peccaminosum; nam bonum ex integra causa procedit; malum autem ex quocumque defectu; idest, plura requiruntur ad actum moraliter bonum, quàm ad malum; malus enim actus evadit ex carentia alicujus circumstantiæ requisitæ, ut vidimus in *Tract. 3. de Actibus humanis*; ergo à fortiori actus evadet malus ex fine, nempe, quando est malus finis. — Tum quia nemo potest habere voluntatem directam committendi peccatum veniale (multò magis mortale) etiam propter bonum valdè magnum spirituale, vel temporale totius mundi; ut omnes Theologi docent, & deducunt ex illis verbis Christi Domini: *Quid prodest homini, si mundum universum lucretur, Anima verò suæ detrimentum patiatur?* Matth. 16. ergo nequit homo querere directè occasionem peccandi pro bono spirituali, vel temporali proprio, vel alieno; non enim sunt facienda mala, ut eveniant bona.

R. III. Non est licitum querere etiam indirectè occasionem proximam pecc-



peccandi ob aliquem bonum finem directè volitum. Ratio est; quia illa Occasione proxima adhuc est voluntaria saltem indirectè; ergo est peccaminosa. Tum quia nequit non velle periculum morale peccandi ille, qui indirectè vult occasionem illam peccandi; quam potest vitare, ut supponitur; ergo amat illud periculum, & sic peccat. Neque bonus sic, quem quis directè intendit, excusat eum à peccato suo; quia finis bonus potest, & debet obtineri per bona, & licita media; & quando finis non posset obtineri, non deberet alio modo illicito, & malo prosequi, sed potius relinquere, & omittere; aliàs præponeretur bonum temporale bono spirituali proprio; vel bonum spirituale vel temporale proximi præponeretur spirituali bono proprio, quod, ut dixi, est contrarium ordinem rerum, & Charitatis.

- 33 Unde inferitur I. Non esse licitum ire ad prædicandum Evangelium Infidelibus, vel ad convertendum Hæreticum cum periculo certo, aut probabili subversionis, vel perversionis propriæ; neque conversari cum meretricibus, neque audire Confessiones fœminarum cum periculo violandi castitatem propriam; & sic de multis similibus casibus. II. Non esse licitum Patrifamilias conducere famulam illam pulchram ad regendam domum cum periculo formali incontinentiæ propriæ, aut filiorum suorum; neque puellam pauperem charitatis gratia domi alere cum tali periculo. Idem dices de pluribus similis farinae casibus. Quare optimo jure damnatæ fuerunt hæ propositiones; videlicet

num. 61. *Potest aliquando absolvi qui in proxima occasione peccandi versatur, quam potest, & non vult omittere. Quinimò directè, & ex proposito eam querit, aut ei se ingerit.*

Num. 62. *Proxima occasio peccandi non est fugienda; quando causa aliqua utilis, aut honesta non fugiendi occurrat.*

Num. 63. *Licitum est querere directè occasionem proximam peccandi pro bono spirituali, vel temporali nostro, vel pro-*

Quæ quidem propositiones tamquam scandalosæ damnatæ fuere ab Innocentio Papa XI.

Quæro XV. *Quando quis, ratione officii proprii, vel artis propriæ, negotii, vel commercii necessarii, se ingerit in periculum, vel occasionem proximam peccandi, poteritne absolvi?*

R. I. Si hoc faciat ob solam utilitatem, & honestatem, non poterit absolvi, ut patet ex dictis. R. II. Si autem hoc faciat ex necessitate physica, vel morali, tunc distinguo. Vel tunc avertit, aut extenuat, quantum est ex parte sua, illud periculum formale peccandi, prout potest, & debet, ut vidimus, per actus proprios propositi firmi, orationis, &c. & sic poterit absolvi; nam in tali casu occasio illa extrinseca evadit sibi involuntaria ex una parte; & est sibi necessaria ob urgentissimam causam morandi in ea, ut supponitur ex alia parte. — Vel non avertit, aut non extenuat periculum formale peccandi; ita ut periculum maneat adhuc in esse periculi proximi, & moralis, & tunc non est absolvendus; quia talis occasio est sibi aliquo pacto voluntaria quoad affectum; & non facit quod in se est, ad tollendum periculum recidivæ; ergo est insipiens, indispotus, ac voluntariè recidivus, ut patet; Ex qua doctrina poteris innumeros resolvere casus. V. G.

Parochus, qui ex officio tenetur administrare Sacramenta, visitare infirmos, docere populum, & similia: ex quibus prævidet, se incursum in aliquam occasionem, aut periculum peccandi. Mercatores, Officiales, Artifices, & similes, qui ratione officii, vel artis necessitantur conversari cum mulieribus, cohabitare cum puellis, loqui cum omnibus: & quandoque labuntur in peccata mortalia ex tali occasione, poterunt absolvi, dummodo non habeant consuetudinem, vel habitum sic peccandi; sed contentur enervare radicem, & periculum formale suorum delictorum. Vide Jacobum Coreliam in *Practica Tract.* 10. à n. 303. — Joannem Cardenam, *part.* 4. *disert.* 40. *per totam.* — Bonacinam, *de matrim.* q. 4. p. 14. à num. 11. — Martini

tinum Doctorem Navarrum in *Summa*  
cap. 3. à num. 15. Laymannum, lib. 5.  
tract. 6. c. 4. à n. 9. -- & alios DD.

Unam vel aliam addo regulam ex multis, quæ traduntur à Doctoribus in hac materia pro directione Confessarii. Homobonus de Bonis in *commentario Casuum reservatorum*, p. 2. c. 4. sect. 1. dicit, & docet in praxi, quòd Medicæ partes sunt, ad radicem morbi penetrare, eamque excindere, nec parcere ægroto, etiamsi aliquando medicinam molestè ferat; putridæ enim carnes ferro, & igne indigent; nec est medicinæ culpa, sed vulneris, dum elementi crudelitate non parci Medicus; sævit, ut sanet. Vulnere clausa plus cruciant; & cum putredo, quæ intrinsicè fervet, ejicitur, ad salutem plaga cum dolore aperitur. Crudelis autem est Medicus, qui hominem exaudit, & vulnere, atque putredini parci. Ita & Confessarius, qui est non corporum, sed animarum Medicus, non debet nimis indulgere luxuriæ morbo laborantibus. -- Jacobus de Grassis *Casuum reservat. lib. 2. cap. 26. num. 5.* ait: Medicus autem Animæ est Confessor, in quo multa concurrere debent; & primò debet esse Medicus in correctione, ostendendo infirmo pœnitenti gravitatem criminum, & non omittendo correctionem ex timore; quia dum culpas graves corrigere meruit, incassum delinquentibus tacendo securitatem promittit.

Unde male agunt quidam simplices  
Confessarii, qui, non exponendo peccantibus quantum deliquerint, audita confessione, simpliciter absolvunt  
Paulus Segnerus *in Confessario instructo*, cap. 5. §. 7. dicit: Sia contrito  
il penitente quanto à voi pare: non è  
dovere, che voi lo lasciate sano sì,  
mà in bocca à un Drago: potendolo  
levare da un pericolo così fiero, qual'  
è quello di ricadere: con un rimedio,  
*che è l' unico à questo male*, cioè con  
forzarlo à far le sue parti innanzi, e  
con sospendere l'assoluzione fin' à tanto,  
ch' egli non l'abbia adempite.  
Questa giusta severità è molto più necessaria co' pubblici peccatori; &c. *Et*  
§. 9. ait. Suda la fronte à Teologi più

Eminenti per assegnare le Regole &c. e per indirizzare in un' Foro sì Sacrosanto le sentenze Sacerdotali: e pure tanti Confessori alla giornata, senza esami, senza distinzioni, senza dimandare, assolvano indifferentemente le Occasioni prossime, e le remote, i Concubinarj, & i continenti, le Meretrici, e le Vergini, li Scandalosi, e li modesti; e troncano i legami delle coscienze con una falce da prato; &c. Optima doctrina.

Quæro XVI. Quomodo dignoscere poterit Confessarius, confitentem habere consuetudinem peccandi in aliqua specie peccatorum?

37  
 Ex dictis in principio hujus Tra-  
 ctatus, à num. 1. patet resolutio hujus  
 quæstioni; nihilominus ad majorem cla-  
 ritate[m] hujus tam difficilis ( in praxi )  
 materiæ, post longam, & maturam  
 lectionem Librorum, addo. Tunc  
 Confessor poterit formare prudens ju-  
 dicium, & censere suum confitentem,  
 vel pœnitentem habere usum, aut con-  
 suetudinem peccandi in tali specie pec-  
 cati, quando ex interrogatione, &  
 responsione cognovit, eum habere ha-  
 bitum, & facilitatem relabendi in hoc  
 peccatum; nam alio modo videretur im-  
 possibile, dignoscere statum hujus pœ-  
 nitentis, alias mihi incogniti, nisi ip-  
 sum interroga[m] de tempore præteri-  
 to, an sit solitus sic delinquere, an  
 aliis vicibus confessus sit hujusmodi  
 peccata, & quanto tempore persevera-  
 verit in hoc vitio. Unde interrogandi  
 sunt pœnitentes ignoti à Confessario.  
 Nam, ( ut inquit Antonius Naldus,  
 Faventinus in sua Summa, Verba Pec-  
 catum, n. 19. in fine ) plerique Con-  
 fessarii dimittunt pœnitentes in cordi-  
 bus suis per plura annorum curricula  
 velut suos in volutabro luti marcescen-  
 tes involvi: Quod in propriam, & pœ-  
 nitentium redundat damnationem; &  
 velut cæcorum duces cæci, omnes si-  
 mul in foveam cadunt.

Quæro XVII. *Feneturne pœnitens  
sponte fateri propriam peccandi consue-  
tudinem?*

Re. I. Aliqui DD. dicunt, quòd sic. 38  
Ratio ipsorum est; quia aliàs status  
conscientiæ poenitentis non manifesta-



retur Confessario, qui ignorans circumstantiam hanc notabiliter aggravantem, non posset imponere pœnitenti debitum satisfactionis modum, nec sufficiens remedium ad impediendum recidivum; ergo saltem indirectè, & per accidens tenetur pœnitens recidivus aperire in Confessione consuetudinem peccandi. Ita Silvester V. Confessio 1. *quest. nona in fine*. Naldus *cit. nu. 19.* & alii DD.

39 R. II. Alii autem DD. dicunt, quod non; Ratio est; quia nemo tenetur ex se fateri circumstantiam aggravantem, sed tantum mutantem speciem; peccata autem præterita sæpius repetita (in qua repetitione consistit consuetudo,) & jam ritè confessa non addunt novam malitiam peccatis de novo commissis; ergo circumstantia consuetudinis, licet aggravet, non tamen mutat speciem; & consequenter per se non tenetur pœnitens eam fateri consuetudinem. Ita cum aliis citatis docet Cardenas, *in 4. p. Crisis, disert. 37. cap. 2.*

40 R. III. Quando consuetudo ipsa peccandi importat novum peccatum distinctum à reliquis propter aliquam specialem rationem, ut puta propter novam voluntatem expressam, vel interpretativam retinendi eam consuetudinem, aut propter negligentiam culpabilem ei non resistendi, vel eam non eradicandi, aut propter periculum proximum semper peccandi: &c. tunc pœnitens tenebitur spontè confiteri hanc pravam consuetudinem. Ratio patet; quia novum peccatum numero, vel specie distinctum à cæteris est omnino exprimendum in Confessione, si menti occurrat; sed in casu nostro consuetudo illa peccandi est novum peccatum, ergo &c.

41 R. IV. Quotiescumque Confessarius interrogat pœnitentem de consuetudine peccandi, tenetur omnino pœnitens pro veritate respondere ei: etiamsi aliàs benè dispositus accedat ad Sacramentum Confessionis. *Probatur*. Confessarius habet jus inquirendi, & interrogandi de iis, quæ conducunt ad cognoscendum statum, & causam pœnitentis; sed ad hoc conducit inter-

*Lucis Moral. Pars I.*

rogatio de consuetudine peccandi, & de intentione, quam habeat pœnitens ad illam extirpandam, & de modo adhibendo; ergo pœnitens est obligatus rectè respondere. -- Nec satis est, benè dispositum accedere, sed ulterius oportet, ut talis dispositio Confessario aliquatenus constet; quia non potest absolvere quemquam, nisi habeat credulitatem saltem probabilem de sufficienti dispositione contentis; ergo pœnitens tenetur aliquomodo ipsum Confessorem certiores facere suæ dispositionis; ergo &c. Ita Sanchez Vasquez, Cardin. de Lugo; & alii apud Cardenam *loc. cit. cap. 2. & 3.* Et modò omnes scribentes post propositiones damnatas ab Innocentio XI. quarum quinquagesima octava dicebat: *Non tenemur Confessario interroganti fateri peccati alicujus consuetudinem.*

*Obijcies*. Nemo tenetur confiteri 42 bis eadem peccata; sed confitendo quis consuetudinem peccandi, confitetur denuò peccata jam confessa, nam quando V. G. Titius se accusat de septem perjuriis, addendo *se habere hanc consuetudinem* pejerandi, jam denuò fatetur, saltem in generali, multa alia perjuria olim confessa; ergo &c. -- R. Licet, per se loquendo, nemo teneatur bis confiteri idem peccatum; sunt tamen multi Casus, in quibus aliquis tenetur iterum, (saltem per accidens) confiteri idem peccatum. V. G. Titius furando magnam tritici quantitatem suavit filijs suis, ut omnes simul concurrerent ad tale furtum; postea pœnitentia ductus confessus est furtum à se patratum, sed oblitus est fateri suasionem, & scandalum datum filijs; quomodo poterit hoc peccatum manifestare, nisi iterum declarando furtum? Scandalum enim debet declarari cum sua specie, manifestando scilicet objectum, seu peccatum, ad quod induxit; ergo necesse est, ut Titius confiteatur suasionem, & scandalum datum filijs suis ad furtum secum committendum; ergo furtum bis confitetur; prima vice per se, & directè; secunda autem vice per accidens, & indirectè. Idem dici potest de multis casibus similibus.

43 Confirmatur, ex cap. omnes utriusque ubi habentur hæc præcisa verba: Sacerdo, autem sit discretus, & cautus; ut, more periti Medici, superfundat vinum, & oleum vulneribus fauciati: diligenter inquirens & peccatoris circumstantias, & peccati, quibus prudenter intelligat quale debeat ei præbere consilium, & remedium ejusmodi adhibere, diversis experimentis utendo ad salvandum ægrotum. Ita tibi. Ex illis autem terminis diligenter inquirens, &c. constat, Confessarium non solum posse, sed debere interrogare pœnitentem de iis, quæ conducunt ad præbendum ei consilium & remedium adhibendum ad futuram emendationem, & salutem. Atqui inquirere consuetudinem peccandi maxime conducit ad hoc; ergo Confessarius, ut Judex, & Medicus habet jus interrogandi de consuetudine, & pœnitens tenetur rectè respondere.

Quæro XVIII. An consentientibus, qui habent consuetudinem peccandi mortaliter, possit, aut debeat Confessarius negare, aut differre absolutionem?

44 R. I. Certum est, pœnitenti habenti consuetudinem peccandi lethaliter posse differri absolutionem de consensu ejus. Solet enim Confessarius suaviter suadere tali pœnitenti, esse ei utilius, quodd differatur absolutio pro majori motivo, & proposito emendationis futuræ: cui suasioni solet annuere prudens pœnitens, qui ex animo desiderat emendationem.

45 R. II. Certò etiam constat, negandam esse absolutionem ei consentienti, qui non habet firmum propositum resistendi malæ consuetudini peccandi mortaliter in quacumque peccatorum specie. Quia Confessarius nullo modo potest absolvere, quem cognoscit non esse rectè dispositum; alias absolutio esset invalida, & Confessio ficta, & sacrilega.

46 R. III. Certum etiam est, posse Confessarium absolvere pœnitentem habentem consuetudinem aliquam peccandi (sine occasione proxima extrinseca voluntaria,) quando videt hunc pœnitentem nunc habere veram displicentiam de peccatis præteritis, & fir-

mum propositum resistendi pravæ consuetudini de cætero; quia tunc cognoscit adesse spem emendationis.

R. IV. Certissimum quoque est, 47 non posse nec debere Confessarium absolvere quemcumque habentem pravam aliquam consuetudinem peccandi, quando nulla est spes emendationis: ut probabo inferius: quamvis confitens dicat, se dolere, & habere propositum se emendandi. Remanent ergo difficultates circa puncta sequentia; & dubitatur.

Primò. Utrum habenti consuetudinem peccandi mortaliter, & simul propositum verum emendationis cognitum à Confessario, possit negari, aut differri absolutio, etiam sine consensu ipsius pœnitentis?

R. I. Semper expedire, & melius esse, per se loquendo, quodd ubi Confessarius dilaturus est absolutionem, id faciat de consensu pœnitentis; ita ut pœnitens cognoscat, Animæ suæ, & emendationi propriæ esse utilem eam dilationem absolutionis; nam correctio, quæ spontaneè accipitur, fructuosior est, quàm ea, quæ accipitur à pœnitente invito, & indignabundo.

R. II. Posse nihilominus Confessarium tali pœnitenti, etiam, invito differre absolutionem, dum judicat, id expedire ad ejus emendationem, & ad majorem firmitatem propositi non peccandi de cætero. Ita docent Suarez de pœnit. disp. 32. sect. 2. cum aliis ibi citatis. -- Lugo de pœnit. disput. 14. sect. 10. -- Segnerus in Confess. instruct. cap. 4. -- Cardenas, p. 4. Crisis disert. 39. cap. 2. & est communis sententia T. T. magni nominis. Probatur. Nam Confessarius non solum est Judex, verum etiam Medicus Spiritualis (ex Conc. Lateran. cit. cap. Omnis utriusque, & Conc. Trident. sess. 14. cap. 8. de Sacram. Pœnit.) ergo ut Medicus peritus potest adhibere hoc remedium opportunum dilationis absolutionis pro emendatione, & salute pœnitentis, etiam sine consensu ipsius; peritus enim, & bonus Medicus non expectat consensum infirmi in applicandis remediis.

Præterea



30 Præterea docet ipsa experientia, non paucos peccatores recidivos hoc uno acre remedio avulsos esse à consuetudine inveterata peccandi; & ipsimet pœnitentes fassi sunt hanc veritatem dicendo: *Si ceteri Confessarii sic antea mecum egissent, certe non tandiu persistissem in depravata hac consuetudine peccandi*: ergo hoc remedium prudenter exhibitum, & applicatum, multos sanat ægrotos aliàs incurabiles. Dixi prudenter adhibitum; quia magna requiritur prudentia in Medico Confessario in applicando hoc medicamentum; nam remedia, quæ aliquibus prosunt, aliis possunt nocere, ob diversas infirmorum dispositiones. Solet tamen ferè semper prodesse dilatio absolutionis iis, quibus non profuerunt charitativæ correctiones, & admonitiones.

31 Item potest, & debet Confessarius, ut Medicus adhibere remedia ad vitandum recidivum, diversis experimentis utendo ad salvandum ægrotum pœnitentem; neque Concilia citata determinant quodnam genus remedii adhibendum sit, sed hoc relinquunt prudentiæ, & experientiæ Confessarii. Atqui dilatio absolutionis, ut sæpè experientia comprobavit, deterret salubriter pœnitentem consuetudinariam, & hoc terrore firmat magis propositum non peccandi, & quandoque arceat omnino peccatorem ab errore viæ suæ, & à consuetudine peccandi; quia sicut facilitas obtinendi absolutionem solet esse incentivum delinquendi, ita e contra difficultas obtinendi absolutionem solet esse frœnum reprimens, & coercens à lapsu; ergo Confessor non solum potest, sed quandoque debet adhibere hoc genus remedii.

32 *Obijcies.* Nonne validius remedium impediens recidivum est ipsum Sacramentum Pœnitentiæ? Unde ergo sciemus, dilationem absolutionis posse melius prodesse pœnitenti recidivo, quam ipsamet absolutio? R. Ab ipsa quotidiana experientia docemur, quod post multas Confessiones persistit peccator in sua depravata consuetudine peccandi; & postquam dilationem absolutionis prudenter factam ipse peccator in

se reversus convellit radicitus eam consuetudinem. Quod accidit, vel quia homo, quando confitebatur in ipso consuetudinis torpore, non habebat firmitatem propositi efficacia, atque adeò non erat ei fructuosum Sacramentum Pœnitentiæ, vel quia, si habuit sufficientiam propositi, ejus tamen firmitas fuit tam exiguæ intensiōis, ut fructus quoque Sacramenti esset modicus, & non talis, qui posset radicitus convellere pravam ejus consuetudinem. Dilata autem absolutione, homo ille multò melius se disponit per vehementiorem dolorem de præteritis iteratis peccatis, quo efficacius destruit habitum malum, & per firmius propositum cavendi in posterum à vitio suo, sicque multò majorem recipit gratiam à Sacramento; ergo &c. Ex qua doctrina, & experientia cognovimus, melius sæpè esse remedium dilatio ista absolutionis, quàm ipsa absolutio statim concessa peccatoribus recidivis, etiam quando credimus hujusmodi pœnitentes habere sufficientem dolorem cum proposito.

33 *Confirmatur.* In peccatoribus consuetudinariis difficilius invenitur verus dolor, verumque propositum, quàm in aliis; & hoc ob infirmitatem consuetudinis, sive multitudinis præteritorum actuum, ex quibus generatus est habitus malus, qui difficile removeretur à subiecto; unde oritur Confessario vehemens suspicio, confessiones ab istis hominibus factas tempore consuetudinis laborare defectu efficaciarum propositi; & idè Confessor pius, & prudens his, qui diurnam peccandi consuetudinem jam deseruerunt, solet consulere, ut de toto illo tempore, quo duravit consuetudo, instituat confessionem generalem, ut revalident Confessiones præteritas, quæ apud viros prudentes, & timoratos suspectæ sunt; quinimò pœnitentes ipsi ex se, postquam omiserunt consuetudinem inveteratam, frequenter petunt à Confessario, an eorum Confessiones vitæ præteritæ fuerint validæ? quia valdè dubitant de earum valore. Ergo Confessarius sciens hoc esse commune recidivis actualibus, poterit, ad firmandum

eorum propositum, & ad tollendum periculum recidivæ, eis differre absolutionis beneficium ad tempus, ut melius se præparent, & disponant &c. Non ergo tenetur Confessarius statim absolvere pœnitentem recidivum, etiam si videat ipsum rectè dispositum cum vero proposito poterit, & aliquando debet experiri, utrùm sit verum, & efficax propositum, utendo hoc remedio, & ex perimento dilationis absolutionis; (ut probant Card. de Lugo, *tom. de pœnit. disp. 16. sect. 4. §. 7.* — Cardenas *part. 4. Crisis, disert. 39. cap. 2. per totum*; & alii gravissimi DD.) Poterit, inquam, quando talis dilatio videtur utilis; debet, quando necessaria videbitur, etiam absque consensu pœnitentis.

54 *II. Dubitatur: An pœnitenti asserenti, se habere verum propositum emendationis teneatur, aut possit credere Confessarius?*

Pro cuius difficultatis resolutione animadvertendum est, aliud esse, quod pœnitenti, ut plurimum, credendum sit, quando serid affirmat, se habere propositum non amplius peccandi; aliud verò, quod semper, & in omnibus circumstantiis illi credendum sit. Deinde aliud est, quod pœnitenti credendum sit id, quod dicit de suo dolore, & proposito, quando nullum indicium, nullave conjectura apparet in contrarium; & aliud, quod illi credendum sit, etiam quando adest indicium de nullitate propositi. Etenim doctrina, vel regula Theologorum Moralium de fide habenda pœnitenti in iis, quæ dicit in hoc Tribunali, (in quo ipse pœnitens est Reus, Accusator simul & Testis.) intelligenda est non pro omni casu, & circumstantia, sed solum quando non apparent indicia in contrarium; igitur Regula illa patitur suas exceptiones. Pono authoritates nonnullorum DD.

55 *Antonius Perez, tract. 3. de pœnit. disp. 3. cap. 4. nu. 64.* ait: Secundo quaeritur; An Confessarius debeat credere pœnitenti, & absolutionem conferre, si dicat, se habere attritionem, vel contritionem? R. Debere, dummodò non sit presumptio fortior in contrarium; qualem præsumptionem, meo iudicio, faciet frequen-

tia relapsus &c. Impossibile enim est moraliter loquendo, hominem sæpè confiteri, & semper relabi, quando facilis est emendatio, & propositum emendationis est serium. Quare præsumendum est, eum, qui ita confitetur, & sic relabitur, non habere propositum efficax. — Franciscus Suarez, *tom. 4. in 3. part. disput. 32. sect. 2. num. 3.* ait: Satis est, ut pœnitens credatur habere firmum propositum implendi suam obligationem, cui credendum est, præsertim si tunc primum incidit in eam occasionem, &c. neque ex aliis conjecturis possit suspicio probabiliter concipi à Confessario. — Joan. Card. de Lugo, *tom. de pœnit. disputat. 14. section 10. num. 166.* ait: Certum est, quando Sacerdos, attenta consuetudine præterita; & propensione pœnitentis, aliisque circumstantiis, iudicat; pœnitentem non averti sufficienter ab illo peccato, non posse eum absolvere; quantumcumque pœnitens dicat, *se dolere* &c. Eodem modo, & in eodem sensu loquuntur alii T. T., qui hanc difficultatem ex professo tractant, dum dicunt, credendum esse pœnitenti affirmanti, se dolere de peccatis suis, & efficaciter proponere emendationem, cum hac licet exceptione, dummodò ex alio capite, aut circumstantiis non constet, aut prudenter non timeatur, illum non esse sufficienter dispositum.

*Ex dictis patet resolutio difficultatis propositæ; Et ratio ulterior est; quia Confessarius prudenter credere debet pœnitenti; atqui impossibile est, quod ego credam, cum prudentia, & satisfactione dictis, aut verbis pœnitentis, quando habeo indicia, & conjecturas urgentes in oppositum, nam ex parte illius nullum aliud est motivum, nisi ejus dictum simplex, ex factis autem ipsius colligo indicia vehementia, quæ contraria sunt dicto simplici ejusdem; ergo credere non teneor, nec possum dictis illius; nam fortior est præsumptio ex consuetis factis; verba enim facile proferuntur à pœnitente; emendatio verò, quæ consistit in factis, difficilè speratur &c.; ergo non possum credere verbis in tali casu.*

*III. Dubitatur, an quando Confessarius cognoscit pœnitentem esse consuetudinarium,*



*rium, seu recidivum inveteratum, possit  
judicare statim ipsum quoque esse indispo-  
situm, eique negare, vel differre absolu-  
tionem?*

Hæc esse solet difficultas quotidiana,  
quæ magis torquet ingenium, & con-  
scientiam Confessariorum; pro cujus re-  
cta, & fundata resolutione placet tran-  
scribere sententias duorum Virorum  
scientia, & experientia nominatorum  
inter modernos DD. Hispanos, & Ita-  
los:

P. Jacobus à Corilia Missionarius  
Apostolicus in sua Praxi part. I. tract.  
10. à num. 234. dicit, & docet: Sup-  
pongo per terzo, che occorrendo qual-  
che costume di peccare, il Confessore  
non può assolvere; come s'è detto, se  
non hà fondamento da persuadersi pro-  
babilmente, che il penitente hà vero  
proposito d'emendarfi; e per questo non  
basta solo, ch'egli lo dica; basterà pe-  
rò, se vi concorre alcune delle circon-  
stanze, che hora riferirò.

58 *Prima Conclusione.* Dico primiera-  
mente, che può darsi l'assoluzione al Pe-  
nitente, che non è stato trè, ò quattro  
volte ammonito dal Confessore nelle  
Confessioni antecedenti, del mal stato,  
nel quale viveva, del pericolo, nel qual  
stava la sua Anima, nè prevenuto dallo  
stesso Confessore con soavi avvertimen-  
ti, e vive repressi della sua mala vita,  
e non gli hà mai suggeriti mezzi per vin-  
cere tal consuetudine. *Ibique hanc con-  
clusionem probat citando pro se Sanchez,*  
*Palaum, Dianam, Azorium, & alios*  
*DD. Dico per secondo,* che adhuc dop-  
po d'esser stato avvisato, se viene  
il Penitente con straordinarie lagri-  
me, ò sospiri, che mostrino un ve-  
ro dolore, gli si può dare l'assolu-  
zione. Perche allora vi è fondamen-  
to di credere, che venga tal Peniten-  
te con proposito fermo d'emendarfi  
&c. *... Dico per terzo,* che il  
Penitente dopo la terza ammonizione  
hà usato qualche diligenza, per emen-  
darfi, e in qualche cosa si è emenda-  
to, di modo che hà diminuito la fre-  
quenza, ò numero di peccati; gli si  
può dare l'assoluzione. *Ibique probat*  
*cum Laymanno, & De Lugo &c. Di-*  
*co per quarto,* che se il Penitente vie-

ne à confessarsi indotto da qualche ac-  
cidente infauato, ò successo fatale, da  
lui conosciuto, come venuto da Dio  
per avviso; ò castigo singolare &c.  
può esser' assoluto. *Quod ibi probat*  
*&c. Dico per quinto,* che se il Peni-  
tente viene à Confessarsi di sua pro-  
pria volontà, e non per che l'oblighi  
il precetto della Confessione annuale,  
nè perche suo Padre, Madre, Avò, ò  
Maestro gli commandi, che vada à  
confessarsi, nè per aver obligo di con-  
fessarsi in tal tempo; mà solo con de-  
siderio di giustificarsi, & emendarfi,  
e migliore la sua vita, gli si può an-  
co dare l'assoluzione. *Quod probat ibi*  
*&c. Dico per sesto,* che in articolo, ò  
pericolo di morte si può, & anco si  
deve dare l'assoluzione al peccatore,  
non ostante il costume passato di pec-  
care; poichè dobbiamo persuadersi,  
che qualsivoglia Christiano in simi-  
gliante passo habbia vero dolore, e  
proponimento di mai più peccare.  
*Relinquo septimum, quia est quasi epi-*  
*tome predicatorum &c. Dico per octa-*  
*vo,* che quantunque in tutti li casi ri-  
feriti possa il Confessore assolvere il  
Penitente consuetudinario; tutta via  
sarà bene, se l'emenda è poca, diffe-  
rirgli, ò negargli l'assoluzione; ac-  
ciò, giache la soavità dell'olio, e dol-  
cezza del Confessore non basta per sa-  
narlo, lo sani la mordacità del vino,  
e rigore. Perche se bene il Confesso-  
re, secondol' ufficio di Giudice, deb-  
ba dare l'assoluzione al Penitente ben  
disposto, potrà anche, come Medico  
prudente, e perito, differire l'assolu-  
zione, acciò risani il bottone di suo-  
co quella piaga, che non può curare  
il lenitivo. Così insegnano Suarez,  
Villalobos, Tom. Sanchez, & altri  
molti citati dal Diana, part. I. tra-  
ctat. 7. resol. 55. Hæc, & alia P. Co-  
rilia cit.

Alter est P. Paulus Segnerus Mis-  
sionarius Apostolicus in suo Confessa-  
rio Instrutto, cap. 4. §. 2. Ubi di-  
cit, & docet sic: Se voi prudentemen-  
te stimare, che alcuno di essi Reci-  
divi habbia proposito vero di mu-  
tar vita, voi potete à lui dare l'as-  
soluzione, ancorchè temiate, che  
debba

„ debba facilmente tornar' al vomito,  
 „ e ancorche sappiate, che come Ca-  
 „ ne putridissimo, vi è già per l'addie-  
 „ tro tornato, non una volta sola, mà  
 „ molte, e molte. Là ragion' e perchè  
 „ la risoluzione presente, che hà di e-  
 „ mendarfi, e materia del Sacramento,  
 „ non è l'emendazione futura, che col  
 „ favor Divino può esser possibile anco-  
 „ ad un' incoostante; *Potens est enim*  
 „ *Deus*, come l'Apostolo dice, *Statue-*  
 „ *re illum*. -- Mà se per contrario a voi  
 „ paja, che alcun di loro non detesti la  
 „ colpa con efficacia, e che posseduto da  
 „ suoi tirannici affetti, o d'interesse, o  
 „ d'impurità, o di furore, &c. non  
 „ volga quanto dovrebbe il suo cuore  
 „ a Dio: allora non vi è permesso di as-  
 „ solverlo in modo alcuno; non ostan-  
 „ te, che egli asserisca di esser contrito;  
 „ perchè in questo Tribunale voi siete il  
 „ Giudice; e però a voi si appartiene an-  
 „ cora giudicare chi sia ben disposto,  
 „ senza rimettervi in questo al detto del  
 „ Reo, a cui ben dovete cedere, come  
 „ a quello, che anch'è Testimonio; mà  
 „ non allora che una più forte presunzio-  
 „ ne del fatto si oppone alla protesta delle  
 „ parole.

„ Ma qui stà tutto il punto, direte voi, a-  
 „ vere una regola buona da assicurarsi,  
 „ quando si debba alle promesse di costo-  
 „ ro dar fede, e quando negare? Ris-  
 „ pondò. Se un tal Penitente nell' accu-  
 „ sar se medemo mostra segni di dolore  
 „ non ordinario; se viene a confessarsi  
 „ non per usanza, che n' habbia; mà  
 „ per trovar rimedio a quella sua colpa,  
 „ che fuor dell' uso lo inquieta; Se por-  
 „ ta con esso se qualche emendazione; o  
 „ se almeno egli hà posto qualche solle-  
 „ citudine, qualche studio, per emen-  
 „ darsi; se non essendo stato avvisato al-  
 „ tre volte dal suo mal grave, adesso ri-  
 „ ceve in bene l'ammonizione, che voi  
 „ gli fate, e si risolve di usar quei pre-  
 „ servativi, che voi gli prescriverete a  
 „ non ricadervi; in tutti questi casi do-  
 „ vete credergli, e così proscioglierlo an-  
 „ cora, come disposto.

„ Mà se per contrario non vi reca avan-  
 „ ti nessuna di questi disposizioni, ma più-  
 „ tosto una soma di peccati più ecceden-  
 „ te senza risentirsi del peso, e senza pun-

to pensare nè a scuoterlo, nè a scemar-  
 „ lo, con che prudenza lo giudicarete  
 „ voi per contrito? Come riputerete effica-  
 „ ce quella volontà, che non applica verun  
 „ mezzo per conseguire il suo fine? Que-  
 „ sto per verità non è portare alla Con-  
 „ fessione un Proposito vero, mà finto &c.

„ Che se gl' indizii fossero tanto dubbio-  
 „ si, che non sapeste risolvervi interamen-  
 „ te; che avete a fare? In questo caso pi-  
 „ gliate spazio maggiore a determinarvi.  
 „ Non negate l'assoluzione al vostro Pe-  
 „ nitente, mà differitela. Ritorni frà tan-  
 „ to tempo: acciò che egli si disponga  
 „ con segni alquanto più certi di penti-  
 „ mento, e voi possiate ricever maggior  
 „ lume e dalla prudenza, con ripensar  
 „ più attentamente al suo stato, e dall'  
 „ orazione con raccomandarvi al Signore  
 „ più ferventemente.

„ Anzi questo differire l'assoluzione vi  
 „ giovarà talor' anche con quei *Recidivi*  
 „ medesimi, che voi per altro riputate  
 „ disposti con proposito sufficiente a rice-  
 „ verla. Perchè questo differimento suol'  
 „ essere come appunto un carbone di fuo-  
 „ co, che, dato a tempo, scuote a ma-  
 „ raviglia dall'animo quel letargo, che era  
 „ già vicino a cambiarsi in sonno di morte;  
 „ Fa, che il Penitente confuso apprenda  
 „ il suo male, vi pensi, vi provveda; e se  
 „ già lo trova compunto, accresce indici-  
 „ bilmente la contrizione; sicchè quel  
 „ pentimento, che prima leggiero, e lan-  
 „ guido havrebbe facilmente ceduto a i  
 „ semplici inviti dell' oggetto presente, si  
 „ invigorisce, e sà resistere ancora alle bar-  
 „ terie.

„ E così questo rimedio vien dagl' Au-  
 „ tori Morali insegnato communemente,  
 „ ed è praticato da providi Confessori  
 „ con molto frutto; massimamente dove  
 „ già gl'altri più soavi si sono trovati inu-  
 „ tili all' intento. Fra quel mezzo poi,  
 „ che voi così differite l'assoluzione, pre-  
 „ scrivete al vostro Penitente qualche di-  
 „ vozione, o di tante limosine, o di vi-  
 „ sitare tante volte la tal Chiesa, o. Altra-  
 „ re, o di udire tante volte il tal Predica-  
 „ tore, o di leggere un tal libro spiritua-  
 „ le, o altra simile, che vaglia come di  
 „ mezzo a ottenere questo proposito più  
 „ robusto. Spero, che la Pratica v' infe-  
 „ gnerà quanti per questo rimedio usate  
 „ oppor-



„ opportunamente , mutino vita , e la-  
 „ scino tra le angustie di questa a modera-  
 „ ta severità quelle spoglie di cattive con-  
 „ suetudini , che non si avevano da più  
 „ anni saputo staccar di dosso . Quod  
 „ comprobat citatione DD. Arriagæ ,  
 „ Reginaldi , Bonacinæ , Castropalai ,  
 „ De Lugo , Henriquez , Laymanni , Sà ,  
 „ Coninchii , & Ant. Perez : locis eo-  
 „ rum propriis ibi citatis .

His duobus Authoribus Segnero , &  
 Corelia contentus sum , his tanquam  
 in hac arte peritis acquiesco ; nam , ut  
 inquit Philosophus , *Unicuique eminenter  
 experto in propria scientia , vel arte  
 credendum est* . Et ex his patet resolu-  
 tio fundatissima propositæ difficultatis  
 moralis , & practicæ , quæ etiam  
 comprobat priores .

Quæro XIX. *An pœnitenti habenti  
 consuetudinem peccandi , V. G. blasphemandi ,  
 vel pejerandi , vel se polluen-  
 di , &c. Ubi nulla apparet spes emenda-  
 tionis , possit Confessarius negare , vel  
 differre absolutionem , quantumvis ore  
 dicat , se dolere , & proponere emenda-  
 tionem ?*

60 R. Quamvis ex dictis pateat respon-  
 sio ad hoc quæsitum ; nihilominus , ob  
 propositionem sexagesimam damnatam  
 ab Innocentio Papa XI. rectè intelli-  
 gendam , quæ dicebat – *Pœnitenti ha-  
 benti consuetudinem peccandi contra  
 Legem Dei , Naturæ , aut Ecclesiæ , etsi  
 emendationis spes nulla appareat , nec  
 est neganda , nec differenda absolutio :  
 dummodo ore proferat , se dolere , &  
 proponere emendationem* . ( Volo hic ite-  
 rum melius resolvere hanc difficultatem  
 doctrina P. Cardenæ , & P. Coreliæ ,  
 qui hanc , & alias explicarunt pro-  
 positiones .

*Dico igitur I. Quod propositio dam-  
 nata , ut patet , loquitur de omni con-  
 suetudine mortaliter peccandi , & de  
 omnibus peccatis tam commissionis ,  
 quam omissionis contra Legem vel  
 Naturalem , vel Divinam , vel Eccle-  
 siasticam , vel humanam ; & licet hæc  
 ultima non exprimatur , subintelligitur  
 tamen , vel deducitur à paritate ratio-  
 nis , & culpæ . Igitur quicumque ha-  
 bet usum , habitum , aut consuetudi-  
 nem mortaliter peccandi contra ali-*

quod præceptum , comprehenditur in  
 hac propositione .

*Dico II. Quod defectus spei emenda-  
 tionis potest se tenere & ex parte  
 pœnitentis ; ita ut pœnitens , vel con-  
 fitens non sperat ullam emendationem  
 futuram de suo malo habitu , vel incli-  
 natione ad tale vitium : & ex parte  
 Confessarii , ita ut iste desperet de  
 emendatione huius pœnitentis propter  
 consuetudinem contractam in peccatis  
 huius speciei . Quem defectum spei po-  
 test Confessarius colligere ex duplici  
 capite : I. Si videat ipsum pœnitentem  
 desperare de sua emendatione in futu-  
 rum ; in quo casu ipse quoque concipiat  
 similem desperationem de tali pœ-  
 nitente : II. Si non appareat in pœni-  
 tente iste defectus spei emendationis ,  
 Confessarius autem prudenter ex diu-  
 turna consuetudine peccatoris , & aliis  
 circumstantiis , nullam spem concipere  
 possit de emendatione illius ; quin  
 potius de ista desperet . Quando autem  
 defectus spei futuræ emendationis se  
 tenet ex parte solius confitentis , nequit  
 fieri , ut iste ore proferat , *se proponere  
 seriam emendationem* ; quia desperatio  
 avertit voluntatem à consecutione ,  
 vel prosecutione boni futuri , ad quod  
 obtinendum nullum adhibet medium  
 qui desperat posse illud attingere . Re-  
 stat ergo , quod propositio damnata lo-  
 quatur de illa desperatione emendatio-  
 nis , quæ se tenet ex parte Confessarii ,  
 quam prudenter ipse concipit à statu ,  
 & circumstantiis confitentis consuetu-  
 dinarii , vel recidivi ; nam in tali casu  
 rectè intelligitur sensus propositionis  
 damnatæ , nempe quod pœnitens ore  
 proferat , *se dolere , & proponere emenda-  
 tionem* , etiamsi nulla appareat Con-  
 fessario spes emendationis illius confi-  
 tentis ; sic enim ad eundem refertur  
 desperatio emendationis peccatoris , ad  
 quem spectat negare , differre , & con-  
 cedere absolutionem ei , quiafferit , se  
 dolere , & velle se emendare .*

*Dico III. Quod nullus Confessor 62  
 potest licitè absolvere quempiam , nisi  
 prius prudenter sibi persuadeat , eum  
 esse ritè , & sufficienter dispositum ,  
 nempe habere verum dolorem de pec-  
 cati confessis , & verum propositum  
 di*

non peccandi in futurum; atqui ubi nulla apparet spes emendationis, ob inveteratam consuetudinem sic peccandi, Confessarius prudenter non potest sibi persuadere, hunc poenitentem esse benè dispositum; etiamsi proprio dicat ore, *se dolere, & proponere*; ergo &c. Etenim, ut vidimus, facta illius contraria omninò sunt verbis, & fortior est præsumptio ex consuetis; nam poenitens iste nil aliud desiderat, quàm absolutionem; Confessarius autem debet pensare, an sit dignus absolutione; quomodo autem potest prudenter reputare eum dignum, quem scit nunquam fterisse promissis? Promisit multoties aliis Confessariis, vel tibi Confessario suo seriam, & solidam emendationem; at nunquam apparuit vestigium veræ emendationis; ergo signum evidens est, quòd proposita ejus fuerunt, & sunt meræ velleitates, non voluntates. Hæc est causa perditionis multorum, qui semper absoluntur, & nunquam emendantur. Quare istis alloquens D. Augustinus, (*& habetur, cap. Poenitentes dist. 3.*) dicebat: *Poenitentes, sitamene estis Poenitentes, & non estis Irridentes, mutate vitam.*

63 Dico IV. Quòd, cùm Confessarius cognoscit poenitentem nullam habere spem emendationis suæ, debet proponere ei motiva; per quæ erigatur in spem, & sic se disponat ad concipiendam bonam spem, & propositum emendationis; quòd si consequi non possit intentum, debet ei negare, vel differre absolutionem. Ratio est: quia Confessarius ratione officii tenetur procurare dispositionem confitentis, quem videt indispositum; sed talis confitens, qui desperat emendationem vitæ suæ, est indispositus; quia desperatio de emendatione est magnum impedimentum ad eliciendum verum propositum amplius non peccandi. Si autem hoc non assequatur. Confessarius non potest sibi prudenter persuadere, & satisfacere de sufficienti dispositione poenitentis, & consequenter nequit eum absolvere.

64 Dico V. Quòd quando Confessarius advertit, nullam esse spem, aut nul-

lam posse concipere bonam spem emendationis, vel propositi veri ipsius confitentis, tenetur eum admonere de malo statu, & periculo, in quo versatur ob inefficacitatem doloris, & propositi sui, atque ei proponere media opportuna ad eum ritè disponendum; quod si obtineatur, poterit eum absolvere, vel etiam differre ad tempus absolutionem. Si autem hoc non obtineatur, non poterit ei impertiri absolutionis beneficium. Ratio patet ex dictis. Si vis plura, lege citatos DD. in fonte vivos.

Quæro XX. *Quanam, & quanta est obligatio peccatoris habentis consuetudinem peccandi, in destruenda ipsa mala consuetudine?*

R. Qui advertit, se habere pravam 65 consuetudinem peccandi mortaliter, V. G. Blasphemandi, pejerandi, luxuriandi, & sic de cæteris, & non adhibet diligentiam, vel media opportuna ad illam tollendam, & extirpandam, mortaliter peccat quoties advertit, & non conatur eam destruere; nam censetur eam approbare, dum non curat extirpare. Tum quia talis consuetudo mala, inveterata est veluti occasio propinqua peccandi, & est periculum formale, vel morale, & proximum recidendi, atque est ipsamet causa recidivæ; sed qui manet in tali periculo, vel qui non destruit illud, nec aufert talem occasionem, vel causam, peccat lethaliter, ut vidimus, & versatur in continuo periculo peccandi, & nunquam se emendandi; nam consuetudo transit in naturam, natura in necessitatem, necessitas in incorrigibilitatem, & incorrigibilitas in gehennam; ergo &c. Patet igitur, quæ, & quanta sit obligatio hominis habentis consuetudinem aliquam peccandi mortaliter: tenetur enim sub mortali eam extirpare.

Quæro XXI. *Quomodo poterit talis consuetudinarius se liberare ab hujusmodi statu peccati?*

R. Efficaciter detestando pravam 66 ejusmodi consuetudinem, & proponendo seriè emendationem. Iste est primus modus omninò necessarius ad se liberandum à malo, & periculoso statu



flatu, in quo consuetudinarium moratur; quia si homini dicta consuetudo efficaciter displiceat, vi illius displicentiae, & propositi seriem deponendi, vel extirpandi, interruptur ipsa consuetudo. Præterea destruitur malus ille habitus per actus virtutis oppositæ tali vitio, de quo habetur consuetudo; nam habitus acquisitus vi actus contrarii perit, & deletur, non quidem ita, ut vi unius actus contrarii (nisi foret intensissimus) pereat ex toto habitus, sed ex parte; quoniam unus actus virtuosus gignit ex parte habitum bonum, & ex parte tollit, vel expellit habitum ei contrarium, quippe qui minuit habitum sibi adversum; Ex frequentatis autem actibus bonis generatur habitus bonus, & simul excluditur habitus vitiosus; ut patet etiam experientia. Vide Azorium, *part. 1. libr. 3. cap. 23. quest. 2. Et libr. 11. cap. 3. quest. 3. & 4.* Bonacinam de *Legibus, disput. 4. quest. 1. punct. 13. a num. 5. & seqq.* Et alios DD. ab his citatos. — Anacletum Moral. *tract. 6. dist. 2. qu. 2. num. 14.*

Quæro XXII. Quid dicendum, & agendum de consuetudine peccandi venialiter, seu de pœnitente, qui semper cadit in eadem peccata venialia?

67 R. I. Si consuetudo peccandi venialiter, (V. G. mentiendi in re levi, murmurandi de rebus notis, jurandi veraciter quidem, sed sine necessitate, proferendi verba impura sine prava intentione, imprecandi malum creaturis sine animo, ut eveniat eis tale malum, recitandi officium, vel alias orationes vocales cum distractione leviter culpabili, & sic de cæteris) est materia remota totalis Sacramenti Confessionis; idest, si Pœnitens nulum aliud peccat confiteatur præter hoc veniale, vel hæc venialia, quorum habet consuetudinem; tunc dicendum, & judicandum, erit à Confessario quasi eodem modo, quo dictum, & judicatum est de consuetudine peccandi mortaliter. Ratio est, quia tam una, quam alia prava consuetudo per se præbent fundamentum, & motivum judicandi pœnitentem non habere ve-

rum dolorem, & propositum; atqui Confessarius non potest absolvere pœnitentem indispositum, aut sine vero dolore, & proposito confitentem sua peccata; nam, ut vidimus, Confessarius debet formare iudicium prudens, & sibi prudenter persuadere de sufficienti dispositione pœnitentium, aliàs faceret Sacramentum nullum, invalidum, & committeret Sacrilegium, vel saltem se exponeret periculo frustrandi ipsum Sacramentum. *Vide infra, nu. 70.*

Dices. Peccata venialia sunt materia 68 voluntaria Confessionis, & possunt omitti absque peccato; ergo videtur nimis dura prædicta resolutio. R. Verum quidem est, peccata venialia posse omitti in Confessione absque peccato; quia non tenemur ea confiteri; at in calu nostro non considerantur illa venialia, ut omissa, sed ut confessa; & ut confessa tamquam pro materia totali ipsius Sacramenti: & tamquam confessa sine debito dolore, & proposito; quia supponimus hunc pœnitentem semper confiteri eadem omnino venialia sine aliqua seria emendatione, sine diminutione quoad speciem, & quoad numerum; ergo dilatio, vel negatio absolutionis consideratur, & fit ob indispositionem confitentis; quia confitens unum, V. G. mendacium leve, & nihil aliud, debet necessario habere dolorem de tali peccato, & propositum non mentiendi; nam dolor, & propositum sunt materia proxima, & necessaria ad valorem Sacramenti.

R. II. Si autem pœnitens, ultra 69 peccata venialia ex habitu vel consuetudine commissa, confiteatur aliquod veniale, de quo non habet usum, vel aliquod mortale aliàs confessum, de quo habeat actualem, aut virtuales dolorem in præsentem; tunc poterit absolvi. Ratio est, quia tunc absolutio cadit supra pœnitentem ritè dispositum; nam cadit supra illud veniale, vel mortale, de quo dolet; Et licet non cadat supra illa venialia, quorum pœnitens habet habitum, & de quibus non dolet; absolutio tamen est valida; nam, ut

ut suo loco videbimus, venialia peccata sunt materia separabilis; idest, potest deleri unum veniale sine reliquis; & mortale aliàs ritè confessum est materia sufficiens novi Sacramenti Confessionis, si confiteatur cum novo dolore.

Quare Confessarius pius, & prudens, ne Sacramentum exponat periculo nullitatis, debet insinuare pœnitentibus, qui semper habent eadem venialia confitenda, & nullum mortale, ut, si velint beneficium, & fructum absolutionis, detestentur determinatè unum ex illis venialibus, cum proposito efficaci se emendandi de hoc: vel confiteantur aliquod mortale vitæ præteritæ cum novo dolore de illo, & proposito non peccandi ampliùs mortaliter. Ita ex communi, P. Sporer, *tom. 3. part. 3. cap. 2. sect. 4. quest. 2. à num. 338.* Et alii DD. ibi citati.

Onus enim Confessariis impositum est, ut, quando inveniunt Pœnitentes longo tempore habituatos in aliqua specie peccati, procurent zelo, & spiritu eos admonere de malo statu, in quo versantur, ut seriam instituunt emendationem vitæ; quia non dubito asserere, quòd, si Pœnitentes sunt adedò vitiis dediti, & inveterati, tales sunt etiam ex negligentia multorum Confessorum, qui os habent, & non loquuntur; intellectum, & non considerant; Animam, & non reflectunt, se reddituros esse rationem de illis Animabus, (quæ ad Forum Pœnitentiale, & pedes suos se prosternunt, consistentes peccata sua) ante Tribunal Christi, qui reddet unicuique mercedem, præmium, vel pœnam secundùm opera ejus.

Si vis addiscere remedia opportuna, & propria pro curandis recidivis, lege, quæso, citatos Doctores. Omnes in hoc conveniunt, quòd Recidivis injungenda est aliqua Oratio brevis, sed assidua, atque cordialis,

& frequentia Confessionis apud eundem Confessarium; nam variatio Medicorum multùm officere solet infirmo; Oratio autem humilis, & cordialis omnia potest, omnia vincit, omnia ad salutem (necessaria) obtinet à Deo, ut vidimus, in *Tract. 12. à num. 22.* Et Pœnitentia, ut virtus, & ut Sacramentum expellit omne peccatum, & habitum vitiosum enervat; ut suo loco videbimus, *parte 2. Tract. 60. à num. 35.*

**R. III. Consuetudo tamen peccandi 70**  
*venialiter tantum* in eadem specie peccati non debet mensurari æqua lance, seu eodem prorsùs modo, quo mensuravimus consuetudinem peccandi mortaliter, ut notum est; quia propositum vitandi venialia non est necesse, ut sit ita strictum, & efficax, sicut vitandi mortalia, ut docent DD. communiter. Ergo hinc sequitur, faciliùs posse absolvi eum, qui frequentius cadit in eadem venialia, quàm qui in mortalia; nam offendere in iisdem venialibus non est tam indicativum signum defectus sufficientis doloris, ac propositi, sicut est in mortalibus; tum quia frequentiores sunt occasiones labendi venialiter, (à quibus se separandi non est tanta obligatio) quàm labendi mortaliter. Vide Laymann de Pœnit. *cap. 4. nu. 19.* Coninch *disput. 2. dub. 14.* Tamburin. *Meth. Confess. lib. 1. cap. 3. §. 5.* & Sporer, *tom. 3. part. 3. cap. 2. num. 338 & 339.* qui ibi dat optimum hoc consilium dicens: Omitte nimiam curam colligendi omnia tua venialia in specie &c. Et recitandi ea in Confessione: & ea tantùm, quæ magis gravant (in genere venialium,) quibusque potissimùm liberari cupis, novo, serioque dolore, ac emendationis proposito efficaci concepto, humiliter confitere; atque ex his ipsis unum in specie toto conatu deinceps emendare, & extirpare contendas.



# TRACTATUS XXXI.

## DE SEPTIMO DECALOGI PRÆCEPTO.

*Non furaberis.*

**Q**Uæro I. Quid continetur in hoc præcepto?

**R**espondeo: Hoc præcepto negativo: *Non furtum facies*: non tantum prohibetur Furtum, sed etiam quæcumque injusta rei alienæ contrectatio, aut damnificatio. Insuper præcipitur Restitutio rei alienæ; quia, sicut præceptum affirmativum includit virtualiter negativum, ita e contra præceptum negativum includit affirmativum; ergo hoc præceptum Divinum, *Non furaberis* continet hoc etiam, *Injustè ablatum restitue*.

**N**omine autem *Furti* latè accepti comprehenditur omnis injusta læsio, vel damnificatio proximi in bonis externis, quæ multiplicibus modis accidere potest. Quemadmodum enim in Sexto Præcepto, *non mœchaberis*, nomine Mœchiæ propriè Adulterium tantum significante, per quamdam antonomasiam, omnia peccata carnis intelliguntur prohibita: ita & hic sub nomine *Furti* propriè significantis ablationem occultam rei alienæ invito Domino, comprehenditur omnis injusta contrectatio, læsio & damnificatio bonorum fortunæ proximi nostri.

**U**nde explicatio perfecta hujus latissimi Præcepti petenda est ex universa fermè materia de Jure, & Justitia. Deus enim in hoc mandato prohibet, ne alterius Jus lædatur per injuriam, aut injustitiam, atque obligat, ut alteri cuius Jus suum tribuatur per Restitutionem, &c. In gratiam itaque Juniorum Confessariorum incipiam tam vastam materiam, quæ ad hoc septimum spectat Præceptum, & majori, quam potero, brevitate, & claritate dividam in varios Tractatus, prout infra.

**Q**uæro II. Quid est *Furtum* propriè, & *strictè capium*?

**R.** Est ablatio injusta rei alienæ invito domino: Ita Tolerus. *Vel*, Est acceptio rei alienæ occulta & fraudulosa: Ita Laymann, *vel*, Est occulta acceptio rei alienæ, domino rationabiliter invito: Ita Anacletus in Theol. moral. *vel*, Est contrectatio occulta rei alienæ externæ, rationabiliter invito domino illius: ita Sporer: & ita in re omnes. Explico hanc definitionem per singulas particulas.

*Est contrectatio*: hoc est acceptio, & detentio rei alienæ, seu simul acceptio, & detentio: seu seorsim acceptio, vel detentio. Quamvis enim omnis injusta ablatio rei alienæ fiat propter detentionem, usurpationem, &c. interdum tamen possunt ab invicem separari: nam V. G. Si fur in flagranti deprehensus re ablata statim spoliatur, erit tantum ablatio; adhuc tamen est contrectatio rei alienæ, & verum furtum. Si autem rem alienam tibi commodatam, vel casu apud te relictam injustè detineas, erit tantum detentio, non ablatio rei alienæ; adhuc tamen verum furtum & contrectatio rei alterius; ergo vel auferendo, vel detinendo injustè alienum vel utrumque simul committendo, fit peccatum furti propriè dicti; quia semper fit contrectatio rei alienæ.

*Rei alienæ*: hoc est, ad alterum Ju- re aliquo spectantis: vel quæ est alterius, vel in potestate legitima alterius, quocumque modo sit, sive ratione domini pleni, directi, vel utilis tantum, sive ratione usus, & detentionis legitimæ.

*Rei externa*: hoc est bonorum mobilium, quæ contrectari, moveri, & ab uno loco ad alium transferri possunt: ut sunt pecuniæ, merces, divitiæ, fructus, & cætera bona externa, quæ

quæ bona Fortunæ appellantur. Igitur excluduntur bona Animæ, corporis, famæ, & honoris: quæ aliis iniustitiæ speciebus læduntur. Item excluduntur bona immobilia, & incorporalia, quæ aliis modis contra iustitiam possunt auferri, aut impediri, aut damnificari.

8 *Occulta*: vel secreta, & fraudulentæ, atque sine violentia illata: aut omnino ignaro domino quoad ipsum factum, aut quoad injuriam saltem facti; nam per hoc differt *Furtum à Rapina*, quæ est occupatio rei alienæ sciente domino, & vim patiente,

9 *Invito Domino ipsius*: idest, minime consentiente, quin potius omnimodè contradicente, & repugnante, saltem habitualiter, seu animi dispositione: nam licet de facto ignarus rei ablatæ actu non contradicat, tamen si sciret rem suam auferri, certissime contradicere esset.

10 *Rationabiliter*: idest, ita ut dominus ipsius rei ablatæ non habeat, aut debeat aliunde esse rationabiliter contentus, ac teneatur consentire, ut talis res sibi auferatur hic, & nunc à tali persona; sed si repugnat, cum ratione, & causa iusta repugnet.

11 Ex defectu hujus ultimæ particulæ furtum non committit, qui accipit rem alienam tanquam sibi debitam ad justam compensationem: vel ut sibi necessarium in extrema necessitate; vel qui aufert gladium à furioso alium occisuro: vel qui scit, aut credit, aut probabiliter existimat, dominum consentire, aut non fore invitum, rem talem sibi auferri: qua ultima ratione sapissime à furto excusantur Uxores, Filii familias, Famuli, Religiosi, Amici, Familiares; quando aliquid non valdè grave accipiunt de rebus domesticis. Item si uxor marito perderet, & illas uxor prudens in usum familiæ converterat: & sic de cæteris similibus casibus. Ratio est, quia nulla harum ablationum, quamvis invito fiant domino, est contra iustitiam, imò potius secundum Charitatem: & Dominus esset irrationabiliter invitatus, si sibi rem talem nollet auferri. Ita Toletus, *lib. 3. c. 15.* — Anacletus, *tract. 9. dist. 5. q. 1.*

Sporer, *tom. 2. tract. 3. cap. 5. à n. 5. & seqq. cum aliis.*

Quæro III. Quotuplex est Furtum?

R. Furtum ratione rei ablatæ dividitur in Simplex, & Qualificatum: hoc est, cui specialis malitia adjungitur, ob quam qualificari dicitur: cujus species sunt istæ: *Sacrilegium*, quod est Furtum rei sacræ è loco sacro: aut rei sacræ è loco non sacro: aut rei non sacræ è loco sacro. — *Peculatus*, idest, Furtum rei spectantis ad Fiscum Principis. — *Crimen Plagii, seu Plagiatus*, & est, quando vel mancipia à dominis, vel liberi, seu filii à parentibus, in quorum potestate sunt, abstrahuntur, aut captivantur. — *Abigeatus*, scilicet dispergendo gregem, & inde furando animalia. Hisque criminibus gravior poena Legibus decreta est, quam simplici Furto.

Quæro IV. Quenam est differentia inter Furem, & Latronem?

R. Fur dicitur, qui furatur clam sine aggressura. Latro cum aggressura, sive cum armis, sive sine armis. Fur propriè dicitur, qui de nocte furatur. Latro, qui de die furatur. Furtum simplex fit cum fraude tantum. Latrocinium verò fit cum violentia manifestata. Vide Sum. Angel. *V. Furtum, numer. 1.*

Quæro V. Quodnam est discrimen inter Furem diurnum, & nocturnum?

R. Ultra prædictum, in jure fit magnum discrimen inter Furem diurnum, qui sole lucente furatur, ita ut agnosci possit, & Furem nocturnum, qui de nocte furatur, ita ut agnosci non possit; nam præter alia Fur nocturnus in Foro externo impunè occidi potest: Non verò Fur diurnus, si simplex Fur sit, & non Latro, seu Aggressor. V. Sporer. *cit. c. 5. n. 11.* Ratio autem ibi non assignatur, quam tamen inveniri in Lessio de *Just. & Jure, lib. 2. cap. 9. dub. 11.* Est igitur ratio, quia Fur nocturnus præsumitur animo occidendi venisse; sicque miscetur periculum Personæ cum periculo rei familiaris. Adde: Si illæ facultates sint magni momenti; nec sit probabilis spes aliter illas recuperandi. Sed de hoc alibi.

Quæro VI. Quid est Rapina?

15 R. Est



15. R. Est contrectatio rei alienæ violenta invito domino. Differt à Furto per hanc particulam, *Violenta*: quòd nimirum per Furum auferatur res aliena occultè, & dolosè, sine vi, & domino ignorante; per Rapinam autem auferitur res aliena, domino vidente, ac nolente, & rem suam servare volente, & tamen per violentiam sibi illatam re sua privatur: adeòque specialis injuria, & contemptus sibi inferitur; ac proinde Rapina specie differt à simplici Furto, Rapina enim, præter injustitiam Furi, continet aliam injustitiæ speciem circa personam, & honorem proximi: nam alicui vim inferre, est species contumeliæ lædentiis honorem alterius.

16. Unde fieri potest, ut aliquis à persona illustri rem exiguam per vim auferens, venialiter tantum peccet in genere Furti; mortaliter verò in genere contumeliæ. Et econtrà, potest quis mortaliter peccare in genere Furti, & venialiter tantum in genere contumeliæ: Ut V. G. Si rustico, aut pastori videnti, & reluctanti, aut resistere non audenti rapias ovem; tunc contumelia levis, sed furtum grave est.

Quæro VII. *Furtum ex genere suo mortale potestne evadere veniale?*

17. R. Affirmativè, & quidem variis modis. I. ex parte ipsius furantis, ob imperfectionem actus; ut si fiat absque sufficienti deliberatione, vel ex aliqua præcipitancia, vel ex metu minvente voluntarium. Deinde ignorantia invincibilis, & inculpabilis juris, vel facti, sicut in omni alia peccatorum materia, ita in hac furti materia peccatum tollit, & à peccato excusat.

18. II. Furtum ex genere suo mortale excusatur, & fit veniale, vel nullum ex parte domini, cui res auferitur, si sciatur, vel probabiliter putetur parum, aut omnino non esse invitus. Adeòque qui V. G. aufert rem (etiam si aliàs notabilem) Titio: si Titius non sit notabiliter involuntarius, sed æquè parum curet, ac si res esset parvi momenti: non peccat mortaliter, sed tantum venialiter. Si autem constet, rem omnino pro neglecta haberi à domino

*Lucis Moralis Pars I.*

Titio, omne peccatum cessabit. Communis Doctorum sententia. Ratio patet: quia Furtum formaliter eatenus peccatum est contra Justitiam, quatenus sit ablatio rei, invito domino, nolente scilicet juri suo cedere; ergo quò minus invitus est dominus, quòque magis suo cedit juri, eò minus erit peccatum, seu injuria: consequenter peccatum mortale non erit, quando rem ablatam etsi magnam, non magis tamen curat Titius dominus, quàm si esset res modica; si autem omnino cesset esse invitus, & juri suo totaliter cedat, clarè cessabit peccatum omnino; cum non fiat invito domino, saltem quoad rem ipsam ablatam; licet esset invitus quoad modum ablationis illius rei; & ob hanc causam, si esset invitus dominus quoad modum tantum, destruitur malitia furti formalis, & sola remanet ratio alicujus peccati contra charitatem, aut reverentiam.

III. Furtum maximè excusatur, & 19 veniale evadit ex parte materiæ, si hæc parva sit, ac levis; cum enim in multis aliis rebus admittatur parvitas materiæ, maximè in hac admittenda est. At difficultas tota consistit in assignanda quantitate materiæ de se levis. Post longam inquisitionem, & librorum discussionem, non aliam inveni regulam certam, & fixam præter hanc, videlicet, totum pendere ab æstimatione morali, & judicio prudentis, & pii Viri ex circumstantiis in particulari benè examinatis: nempe non ex sola quantitate rei ablata, verum etiam à circumstantiis personæ ditioris, vel egentioris, cui res ablata est, indeque majori, vel minori damno causato. Quòd si cupias aliquo modo scire, quanam sit parvitas materiæ in genere Furti, propter quam Furtum ex genere suo mortale fiat veniale; debeo tibi prius ostendere, quanam sit quantitas gravis; nam assignata quantitate gravi, facilè patebit materia parva excusans à mortali.

Quæro VIII. *Quanam est materia Furti gravis, & sufficiens ad peccatum mortale?*

R. I. Materia gravis absoluta, & 20 respe-

respectu cuiuscumque etiam opulentissimi, cui auferatur, aut furetur, est quantitas, aut valor duorum vel trium Ducatorum, Scutorum seu Aureorum. (Aureus nunc importat decem Julios Italicos; Julius verò constat ex decem Bajochis.) Ratio solidissima est, quia hæc est communis hominum, Doctorum, & Prudentum, viam mediam tenentium, persuasio, ac judicialis sententia: ut videtur Auctoribus, quos hic fideliter citabo: V. Anacletum, *Theol. moral. tract. 9. dist. 5. nu. 9.* ubi dicit, duo autem, vel tres Ducati, à quocumque tandem auferantur, etiam Rege potentissimo, peccatum mortale constituunt, juxta communem. — V. Sporer, *tom. 2. tract. 5. cap. 5. num. 31.* ubi ait, Communis prudentum persuasio est, valorem excedentem unum, aut duos Ducatos, esse gravem absolutè, ut vix aliquis etiam potentissimus reperiat, qui spectatis omnibus impendiis, tantæ pecuniæ jacturam, ut sibi damnosam, non justissimè ægrè ferat. V. Laymann, *lib. 3. tract. 3. cap. 1. n. 3.* ubi docet, Dico tertio. Duo, vel tres Ducati à quocumque auferantur, quamvis Rege potentissimo, mortale peccatum constituunt. Hæc est communis assertio. — V. Homobonum, *de Bonis in Examine Ecclesiastico, part. 1. tract. 7. quest. 118.* ubi asserit. Porro quantitas rei, quæ ad constituendam materiam peccati mortalis sufficit, arbitrio prudentis viri variis perpensis circumstantiis metienda est. Quamvis dari etiam possit aliqua pecuniæ quantitas, quæ absque ulla habita ratione Personæ sit mortalis: ut Furtum trium aureorum in Principe, vel Magnate. V. Summam Silvestrinam, *V. Furtum, n. 5.* — Ita etiam Sum. Angel. *num. 34.* Et alii DD. quos brevitatibus causa non cito.

21 Dices. Furtum duorum, aut trium aureorum videtur exiguum detrimentum Regi, aut Principi, aut alii ditissimo causatum; ergo non poterit censeri materia gravis constitutiva peccati mortalis. R. Furtum prohibetur à Deo, non præcisè ob damnum actuale, quod afferret semel factum, furando V. G. Principi opulentissimo cen-

tum Aureos; sed etiam ( & multò magis ) prohibetur ob damnum habituale, & consecutivum, quod afferret sæpius repetitum, si semel citra gravem offensam liceret in tanta quantitate furari; tunc enim ex hominum malitia, & avaritia innata multiplicarentur hujusmodi furta, ex quorum frequentia maximum detrimentum etiam Ditissimis Regibus sequeretur; ergo Furtum in tali mediocri quantitate assignata censeri debet prohibitum sub gravi & mortali offensa; & consequenter Furtum duorum, vel trium Aureorum magna, & notabilis quantitas jure, & ratione communiter æstimatur.

*Nec obstat*, quòd hæc quantitas respectu Regis ditissimi modica videatur: quia etsi modica sit ad donationes pro Regia magnificentia faciendas; non tamen est modica, spectatis omnibus Regis oneribus, ad quæ sublevanda hæc quantitas pecuniæ notabiliter juvat: ut patet, cum militi solvendum est stipendium, qui per mensem unum pro tribus aureis suam vitam exponit periculo in bello.

R. II. Materia Furti gravis respectu 22  
va ad conditiones personarum, quibus auferitur, est illa, quæ sufficeret ad victum unius diei tali personæ, cui ablata est. Ratio optima est, quia auferre cuipiam victum suum unius diei, quid notabile ab omnibus ferè hominibus prudentibus reputatur, & per se notabile damnum unusquisque (cujusvis conditionis existat) patitur, auferendo ei tantam quantitatem rei, vel pecuniæ, quæ ad victum unius diei satis esset. Difficile tamen est, descendere hic ad casus particulares; nam quod respectu unius personæ censetur notabile, respectu alterius non censetur tale ob diversitatem status, & conditionis; ideòque magna cum prudentia legendi sunt libri, qui assignant quantitatem gravem pro singulis statibus, & conditionibus personarum, quibus res furantur. Ego enim teneo regulam illam *de victu, aut de valore victus unius diei* tamquam omnibus optimam, ad discernendam gravem, & levem materiam in genere Furti. Quandoquidem non potest hæc quantitas mathematicè stabiliri, sed tantum



tantum moraliter, sicut iusta rerum pretia, quæ non consistunt in indivisibili termino, sed habent suam latitudinem, & varietatem pro tempore, loco, & aliis circumstantiis.

- 23 *R. III.* Quamvis ipsa res, quæ surripitur, non sit notabilis valoris, tamen si auferatur ei, qui inde grave damnum, vel incommodum accipiet, aut patietur, est peccatum mortiferum; quamvis non in specie furti. Ratio patet, quia notabile damnum proximo irrogatur: ergo &c. Tum quia graviter lædit charitatem erga proximum, qui illum afficit molestia iniqua, & vexatione injusta; ergo &c.

Quæro IX. Furta minuta, & parva possuntne constituere peccatum mortale?

- 24 *R.* Utique; quia multa pauca faciunt unum satis: idest, multæ quantitates modicæ, & leves constituunt unam gravem, & notabilem. Quod fieri solet tripliciter. *Primo* ex intentione principali ditescendi, vel plura surripienti, ut V. G. Si quis furtis repetitis aufert quid modicum, ne forte noveretur à Domino, sed cum intentione surripienti tandem magnam quantitatem: iste primò, & singulis furtis peccat mortaliter. Quia habet propositum nocendi proximo in re gravi: & media semper participant malitiam sui finis. Non tamen (quod bene notat Confessor) committit tot distincta furta mortalia, quor sunt furta minuta, sed unum tantum; quia omnia illa furta minuta simul uniuntur mortaliter sub una intentione principali, & sunt tamquam una continua executio illius intentionis mortalis. Ex qua doctrina plures resolves casus particulares.

- 25 *Judica*, Confessor, mortaliter peccasse eum, qui mensuras, vel pondera falsificando, vel mercibus deteriorē materiam miscendo, & omnes veluti bonas vendendo, notabile lucrum in fine anni collegit. Item qui alienas vineas visitando uvarum, aut aliorum fructuum multitudinem congregavit: quia in his casibus unum est malignum propositum circa objectum grave, & mortale in genere furti.

- 26 Non autem ita facile judicabis; gra-

viter peccasse eum, qui hodie ab uno rem levem furatus est, & absumpsit, sine proposito continuandi, & post aliquot dies iterum aliam parvam quantitatem eidem, vel alteri abstulit; & sic deinceps; sicque in anni circulo pervenit ad notabilem summam; quia talis non unum propositum retinuit, committendi omnia illa parva furta; unde nec unum peccatum grave commisit, sed plura venialia dissoluta. Quod si advertat, aliquando pervenisse ad valde notabilem quantitatem: tunc peccatum grave non effugiet; si non ratione ablationis, saltem ratione injustæ detentionis, ut inferius videbimus.

*II.* Furta minuta constituunt peccatum mortale ex prava intentione continuandi. V. G. Qui successivè repetitis vicibus furatur quid modicum, absque quidem prævia intentione congregandi magnam quantitatem, vel ditescendi, attamen advertens crescere summam domino notabiliter nocituram, (quæ saltem simul ablata sine controversia constitueret peccatum grave) iterum aliquid modicum surripit, quod complet, vel excedit illam certò notabilem quantitatem; illo ipso ultimo furto peccat mortaliter, ratione conjunctionis volitæ cum præcedentibus prævisis; quia intentio, seu voluntas illa continuandi furtum; seu complendi usque ad quantitatem notabilem, lethalis est: quia nimirum censetur consentire in totum damnum, (ut supponitur) jam causatum, & completum per illud ultimum modicum Furtum: nam illud opus, quo injustum, notabileque damnum proximi completur, mortale est: non quidem secundum se absolute, sed cum relatione ad furta, & damna præcedentia consideratum, ergo &c.

*Dices.* Hoc videtur nimis rigidum; nam multiplicata peccata venialia nunquam faciunt unum mortale; quomodo ergo illud ultimum Furtum modicum poterit esse mortale? *R.* Quotiescumque multa peccata venialia sunt disparata, idest, absque omni connectione adinvicem in materia, vel in effectu causato, (ut accidit in verbis otiosis

otiosis, vel in mendaciis jocosis, & similibus) tunc verum est, multiplicata venialia, etiam in infinitum, non facere unum mortale. Quando autem illa venialia habent inter se connexionem, & continuationem, ut est in proposita materia de Furto modico multiplicato, tunc ultimum veniale complens materiam magnam, ad mortale sufficientem, est, vel fit mortale. Patet hæc doctrina in aliis materiis unibilibus: ut in materia *Jejunii*; si quis eodem die Jejunii pluries modicum quid comederit, utique ultima vice, qua complevit notabilem quantitatem cibi, fregit Jejunium, & peccavit mortaliter. Ita in materia recitationis Horarum Canoniarum: ita in materia observantiae Festorum, auditionis Missæ, & similibus.

29 *Instabis.* Quomodo ergo salvabuntur tot famuli Principum, & Magnatum continuò, vel crebrò auferentes, consumentes, vel malè impendentes aliqua modica, & nunquam restituentes, aut refarcientes damnum illatum Dominis suis? R. Excusantur plerumque à mortali, & onere restitutionis, partim ex inadvertentia, quia nunquam advertunt, vel reflectunt ad damnum notabile conerescens ex præteritis: partim quia quandoque eos pœnitet de transactis fartulis, nec habent animum continuandi: partim quia Domini Magnates in his non censentur valdè invidi, nec suos famulos tam strictè obligant ad tam exactam curationem, & custodiam rerum suarum, & facillè dimittunt eis hæc modica damna. Alioquin & isti peccant, sicut alii, de quibus supra.

30 *Peter.* Quid, si quis post notabilem quantitatem minutis Furtis coacervatam, rursùm incipiat, & pergat modica furari? R. Oportet distinguere. Aut enim talis homo nondum egit pœnitentiam de Furtis præcedentibus, nec restituere proposuit: & tunc denuò furando modica peccat mortaliter toties, quoties: quia semper habet explicitam vel implicitam voluntatem cumulandi, & retinendi injustè illam notabilem quantitatem rei alienæ. Aut talem jam pœnituit de Furtis præcedentibus, & vel

de facto restituit; vel restituere proposuit, data occasione, & commoditate; & tunc denuò furando res parvas peccat tantum venialiter, donec rursus attingat quantitatem gravem, & notabilem, sufficientem ad mortale Furtum; quia talis homo per pœnitentiam, & propositum illud abruptit continuationem Furtorum præcedentium cum sequentibus: & sequens materia ablata non concrevit amplius cum præcedentibus, sed manet per se sola, & venialis, donec rursùm concrevit eum alia materia sequenti furtim ablata. Ita ex Card. de Lugo, *tom. de Just. disp. 16. sect. 3. docet*, P. Sporer, *l. c. n. 39.* — Quære hic supra Q. VIII. nu. 20. *Graviteratem.*

III. Minuta Furta constituunt peccatum mortale etiam ex sola injusta detentione: idest, ex pluribus Furtis minutis, & singulis de facto venialibus, accrescente tamen notabili quantitate sufficiente ad mortale, adhuc exurget peccatum grave ratione injustæ detentionis tantum, quandocumque is, qui furatus est, adverterit quantitatem illam notabilem esse, & non cogitaverit de pœnitentia, ac restitutione necessariò faciendâ. Ratio est: quia in *Furtis* duo considerari debent: unum est injusta rei alienæ ablatio: alterum injusta detentio, seu non restitutio rei alienæ; potest autem fieri, ut quis non peccet mortaliter accipiendo rem alienam, & post hæc mortaliter peccet injustè retinendo, V. G. accepisti mutuum quid à Domino Titio, certo, & statuto tempore restituendum: postea finito termino repetenti Domino Titio rem mutuatam non restituas, cum possis, ac debeas, tu non peccasti accipiendo, at retinendo utique peccas mortaliter ex genere suo; quia rem alienam injustè retines. Item abstulisti bursam, vel crumenam Cajo amico tuo intentione præcisa furandi paucos denarios, vel obolos, aut bajochos, postea repositos ibi aliquot Aureos detines: peccasti solum venialiter auferendo: sed detinendo totam illam notabilem pecuniam mortaliter certè peccasti. Ita in proposito casu. Furtis minutis, & venialibus sæpè



pè repetitis conquisivisti notabilem summam; peccasti semper venialiter accipiendo; at verò peccabis postea mortaliter, compertam summam illam notabilem non restituendo; quia velle detinere alienum in magna quantitate, invito domino, semper est culpa gravis ex gravi damno illato rebus alienis, & ipsi domino; ergo &c. Comprobatur hæc resolutio ex damnatione hujus propositionis, quæ est la 38. inter damnatas ab Innoc. XI. *Non tenetur quis sub pœna peccati mortalis restituere, quod ablatum est per parva Furta: quantumvis sit magna summa totalis.* — Hæc propositio est falsa, & scandalosa; ergo ejus contradictoria erit vera, & bona; nempe: *Tenetur quis sub pœna peccati mortalis restituere ablatum per parva Furta, quotiescumque sit magna summa totalis.*

Quæro X. *Qualis, & quanta erit censenda summa notabilis sufficiens ad mortale, quoties per parva Furta res alienæ furantur?*

32 *R.* Universaliter, si quis furetur plura parva sive eidem domino, sive diversis, ad contrahendum peccatum mortale in genere Furti major quantitas requiritur, quàm illa, quæ simul ablata constitueret materiam peccati mortalis, ad minimum plus dimidio; idest, debet superare quantitatem ordinariam saltem plus dimidio. V. G. Quantitas gravis simul ablata Titio est valor trium Juliorum; ergo quantitas aggregata ex pluribus Furtis parvis, debebit ascendere ad valorem saltem quinque Juliorum. Ratio est: quia Dominus non est ita invitatus ad Furta parva successivè facta, quàm ad Furtum rei notabilis simul factum: & ordinariè non tantum sentit damnum. *Item.* Major requiritur quantitas, si plura illa Furta diversis personis, aut dominis fiant, quàm si eidem uni; quia tunc omnes, & singuli non tam grave damnum patiuntur, & sic minus inviti sunt. — *Item.* Eò etiam major requiritur quantitas in parvis Furtis factis sive eidem, sive diversis dominis, quantò sunt per majora temporum intervalla: quia eò magis deficit unius damni connexio cum cæ-

*Lucis Moralis Pars*

teris præteritis, minusque damnum sentiunt domini, sicque minus inviti censentur.

*Unde resolves.* Licet V. G. valor unius Scuti, vel Ducati, vel Aurei simul, aut successivè brevi tempore ablati alicui mediocriter diviti constitueret peccati mortalis materiam; attamen idem valor successivè per longum tempus, ut puta duorum, vel trium annorum intervallo, surreptus non conerescit in materiam gravem peccati mortalis. — Et si pluribus distinctis dominis tanto temporum intervallo (absque ditescendi, aut continuandi proposito) talia Furta minuta fierent, etiam duo, vel tres aurei vix sufficerent ad peccatum mortale. Quæ tamen omnia prudentis, & probi viri, vel Confessarii judicio relinquuntur examinanda. Ut ex Molina, Sanchez, Lugo, Jo: Medina, Lessio, Laymanno, docent P. Sporer, *loc. cit. num. 44.* & Anacletus, *loc. cit. q. 2. n. 21.*

Confessarius autem inducere, & 34 obligare debet pœnitentes illos, qui fraudantes pondera, mensuras &c. multa modica furati sunt, ut restitutionem faciant iis; à quibus acceperunt, quantum possunt: V. G. in simili occasione augendo eis pondera, mensuras, &c. — Et famuli, vel rustici, qui minuta furta commiserunt, ut minutim pro posse suppleant Dominis suis: aut si isti Domini ignorentur, vel amplius inveniri nequeant, talia pauperibus erogent; nisi & ipsi sint pauperes, & impotentes; nam ad impossibile nemo tenetur.

Quæro XI. *Plures transeuntes vineam proximi sui, singuli paucos botros, vel racemos uvæ decerpant: plures intrantes cellam vinariam, singuli furtivè modicum bibunt vinum: plures famuli eidem domino, singuli modicam subtrahunt pecuniam, &c. ita ramin, ut omnia hæc simul sumpta conficiant quantitatem notabilem in grave detrimentum domini.* Quæro, quantum singuli peccent, & ad quid obligentur? Quod idem est, ac querere; Quid de Furtis minutis factis eidem domino à diversis furibus sit sentendum?

35 R. Certum est, si plures de communi consensu vel consilio, vel cooperatione ita furentur, singulos peccare mortaliter, & obligari ad restitutionem in solidum: quia singuli tunc sunt causa moralis, & efficax totius damni. Quod si unus primus incipiens huiusmodi Furtum minus, solo exemplo suo aliis, causa fuit, ut & isti illud damnum inferrent; utique etiam peccavit mortaliter, & ex charitate saltem sub mortali tenetur ad compensandam partem à se ablatam, si adsit spes probabilis, quod alii sint compensaturi: ut cum aliis DD. observat Laymann, *libr. 3. tract. 3. p. 1. cap. 1. n. 3.*

36 Difficultas solum est, utrum, quando quis sciens, alios quoque modica furari, vel furatos esse tali domino, nihilominus & ipse modica furatur, absque omni consensu, cooperatione, vel influxu in aliorum furta; utrum, inquam, peccet mortaliter, & restituere teneatur suam partem ex eo quod advertat, suo, & aliorum Furto notabile damnum inferri proximo.

Affirmativam sententiam tenent Navarrus, Medina, Major, Sayrus, Vasquez, Corduba, Angelus, Molina, & Filliuccius *tract. 32. cap. 16. num. 149.* Ratio tota est, quia talis sciens cooperatur ad tale grave damnum proximi; ergo &c.

Oppositam verò sententiam negativam, quæ videtur probabilior, tenent Lessius, Sanchez, Tanner, Lugo, & Diana, *parte 2. tractat. 17. resol. 42.* cum nostro Sporerio *tract. 5. cap. 5. n. 47.* Ratio est: quia talis nec infert illud grave damnum ratione sui Furti secundum se, quod modicum, & veniale esse supponitur: nec ratione sui Furti ut conjuncti cum Furtis aliorum: quia suo Furto nequaquam cooperatur ullo modo efficaci ad Furta cæterorum, & illud grave damnum ex omnibus resultans non causatur per suum Furtum, sed per aliorum Furta, quibus nullo modo causam dedit. Alioquin sequeretur, te peccasse mortaliter furando, V. G. duos bajochos Titio, cui scis antea socium tuum furatum fuisse viginti octo bajochos; data hypothese, quod triginta bajochi essent materia

Furti mortalis: & socium tuum peccasse venialiter tantum: quod absurdum videtur apud omnes DD. Ergo in casu nostro potest defendi prædicta opinio secunda, ut valde probabilis.

Ad rationem autem prædictam: *Omnis sciens, cooperans ad grave damnum proximi, peccat graviter, & tenetur ad restitutionem sub culpa gravi.* Respondetur. Est verum, quando talis infuit mortaliter, vel physice in totum damnum: aut per se graviter dampnificat: non autem si leviter tantum; ut est in proposito casu.

Quæro XII. *Quid de Furtis Domesticorum, Uxorum, Filiorum, Religiosorum, & Famulorum judicandum est?*

R. Ut mortalia sint, regulariter requiritur major quantitas materiae, quam in Furtis extraneorum. In hoc Omnes DD. conveniunt. Ratio omnium est: quia Dominus, Paterfamilias, Maritus, Prælati non censentur ita inviti, nec volunt jus suum ita strictè tenere adversus Domesticos, Uxorem, Filios, Subditos, & Famulos suos, sicut adversus extraneos. Et plerumque non tam ratione rei acceptæ, & quoad substantiam apparent inviti, quam ratione modi accipiendi, scilicet clam, furtim, non petita licentia: aut ratione mali finis, V. G. ut lusu, luxu, potatione, crapula &c. perdant, vel consumant. Ita DD. citati cum communi. Insuper Pietas, V. G. Patris in Filios, Mariti in Uxorem, Prælati in subditum &c. dimittit involuntarium; Pius enim Parens non facile credendus est, velle esse ita invitatus, ut Furta non nimis gravia imputentur ad peccatum mortale, & consequenter ad æternam damnationem suorum filiorum.

Id etiam apud omnes DD. citatos reperies concessum, & assertum, nempe Filiosfamilias, quemadmodum & Religiosos, ratò peccare mortaliter auferendo esculenta, & poculenta, id est, res comestibiles, & potabiles, dummodo ipsimet absumant, & non aliis divendant, vel prodigant, etiamsi successivè ad magnam quantitatem perveniant, secluso gravi damno familiae.

Quan-



39 Quantitas autem rerum ablatarum à prædictis sufficiens ad peccatum mortale mensuranda est à prudentia Confessarii ex circumstantiis personarum, locorum, divitiarum, &c. vel ex statu, & facultatibus Parentis, ejus genio, & affectu in filios, ex pluralitate filiorum, & filiarum, ex filii accipientis ætate, exercitio &c. ex rei acceptæ usu, vel abusu &c. semper tamen vitando extrema; ita ut nec temerè peccati mortalis scrupulas poenitentibus injiciatur, nec etiam ansa præbeatur ad nimium de bonis Parentum, ceterorumque prædictorum consumendum; & dissipandum. Una enim certa mensura propria singulis assignari non potest, quidquid conentur Doctores Morales in hac materia.

40 Nihilominus ad hoc, ut Confessarius Novitius possit aliqualem habere regulam judicandi, & discernendi materiam gravem à levi, transferibam placita nonnullorum DD. At in primis memorie commenda: notabilem quantitatem absolutam, quæ ablata per Furtum à quocumque, etiam ditissimo, est sufficiens ad mortale peccatum constituendum: & est valor duorum, vel trium Aureorum. Item recogita notabilem quantitatem respectivam, quæ est valor victus unius diei respectu illius personæ, cui furatur: & hæc variatur pro diversitate conditionis, status, & officii personarum: V.G. Quis furatur alicui Diviti valorum unius Aurei; erit materia notabilis; quia hæc quantitas pecuniæ censetur sufficiens ad victum illius Divitis. Quis furatur alteri mediocriter Diviti valorum quinque Juliorum: erit pariter materia notabilis respectu illius personæ: quia censetur sufficiens ad victum ejus. Quis furatur alicui Artifici mechanico valorum trium Juliorum: erit quoque materia notabilis respectu hujus; inde enim commodè victitat, & hæc summa quasi æquat mercedem diurni laboris illius. Et tandem quis furatur cuipiam pauperi operatio valorum unius Julii: erit sufficiens materia gravis, quia tanta quantitas sufficit illi ad victum unius diei. Item recordare, quod ad peccatum mortale Furti par-

vi, sed replicati, nempe multorum minorum successivè ablatorum, requiritur major quantitas; & tantò major, quantò major est longitudo temporis interpositi ab uno ad aliud furtulum. V.G. Si quis mortiferè peccaret furando unica vice decem Julios Diviti, requirerentur sexdecim, aut decem & octo, aut viginti Julii ad constituendum mortale per furta minuta successivè, & casualiter ablati eidem Diviti.

Et ex his colliges; quanta summa circumcirca requiratur ad constituendum mortale in furtis, five unica, five pluribus vicibus perpetratis à Filiisfamilias, Uxoribus, domesticis &c. Non aliam possum tibi præbere regulam; quia variatis circumstantiis, variatur casus; ergo & judicium Confessarii. Tu igitur, Confessor tyro, sciens quantitatem notabilem requisitam ad Furta mortalia Filiorumfamilias, debere excedere regulariter quantitatem Furtorum mortalium, quæ ab extraneis sunt, considerabis conditionem, & statum poenitentium tuorum, & juxta prædictam diversitatem Personarum judicabis, & æstimabis prudenter; an hæc materia ablata sit gravis, & notabilis; an verò levis, & modica? V.G. venit ad pedes tuos Filius alicujus rustici agricolæ; & confitetur, se furatum esse de bonis domesticis valorem unius Julii. Poteris prudenter formare judicium, hanc fuisse materiam levem, quia major quantitas requiritur in Filio furante, quàm in extraneo, qui si furatus esset valorem unius Julii tali rustico agricolæ utique graviter peccasset; & sic de cæteris &c. Item. Venit Villicus conductor, qui fatetur, se clam abstulisse de bonis Domini sui valorem duorum Juliorum. Si vis benè judicare, interroga illum de statu illius Domini, qui passus est tale damnum, quod si repereris eum esse Divitem, judicabis intra te, illam non fuisse notabilem quantitatem ad mortale sufficientem; & sic de similibus &c.

Potes: Quantumne potest Furtum Filiorum excedere quantitatem notabilem Furti extraneorum? R. Quia certa regula assignari non potest in hac materia, nec à Doctoribus (quos hic,

& nunc habeo ad manus) aliquid determinatur; idem, salvo semper meliori iudicio, dico, quod, consideratis opibus Patris, conditione personarum, amore naturali Parentum, indulgentia Patris in filios, & pensatis aliis pensandis, mihi videtur, Furtum Filiorum, ad hoc, ut mortale iudicetur, *debere excedere plus dimidio, vel etiam duplo* quantitatem notabilem Furti, quæ sufficit ad peccatum mortale respectu extraneorum. Ratio est: quia lumen rationis rectæ dicat, Patrem iustum, ac pium plus debere invitum esse in furto *ut duo* sibi facto ab aliquo extraneo, quam in furto *ut quatuor* facto sibi à proprio filio, ergo rationalis videtur mea resolutio in gratiam novi Confessarii, qui non est, versatus in libris.

Quæro XIII. *Qui non potest habere rem sibi debitam, potestne licite sibi facere compensationem, aut furtivè sibi satisfacere?*

43 **R. I.** Summa Angelica V. Furtum, n. 40. dicit, quod sic: & hoc verum credit, si nullum istorum quatuor concurrat. I. Quod quis possit iudice sententiantis rem suam rehabere: quia nemo debet sibi Jus dicere. II. Quod sit scandalum sui, vel proximi innocentis, cujus fortè custodiæ erat res commendata. III. Periculum mortis corporalis, vel alterius læsionis magnæ. IV. Periculum mortalis peccati, V. G. perjurii, & huiusmodi. Quia aliquo istorum interveniente, non licet; imò si accepit, & imminet aliquod istorum, tenerur restituere: quod probat variis textibus legis ibi citatis, quos omitto, ne confundam mentem legentis, & non intelligentis huiusmodi citationes legales.

44 **R. II.** Summa Sylvestrina, V. Furtum, n. 17. docet pariter affirmativè, & dicit, quod licet talis peccet in modo accipiendi; tamen restituere non tenetur. Ad hoc autem, quod non peccet, multa requiruntur, quæ videntur reduci ad ista sex. I. Quod quis non sit dubius, an debeat habere talem rem; sed suum creditum sit sibi liquidum; quia actori probatio incumbit; aliàs se exponeret periculo furti; inde-

cens enim est, & satis abominabile dedecus, ut in re dubia detur certa sententia. II. quod non possit suum habere in iudicio: quod tunc est, quando non habet aliquem, qui velit, aut possit testificari; aut quando non sperat probabiliter iustitiam: aut quando res est modica, & expensæ judiciales, multæ. III. Quod non sit verisimile sequi scandalum, aut gravamen aliis; quia nemo debet cum alterius iactura locupletari. IV. Quod non immineat illi periculum famæ ex hoc, quod res probabiliter ventura sit ad lucem; quia qui fidens conscientia famam suam negligit, nimis crudel. V. Quod non immineat periculum propriæ personæ: quia hoc esset tentare Deum. VI. Quod conscientia sit stabilita: sic quod nec aliquid fiat contra eam, nec putet, se venturum in tentationem peccati mortalis, paratus scilicet perjurare, si interrogaretur. Peccat ergo contra prædicta sibi Jus faciens: sed satisfacere postea non tenetur, nisi plus debito accepisset: vel nisi, non restituendo, immineret aliquid de prædictis malis, cui obviaretur restituendo.

**R. III.** Summa Theol: Anacleti 45 Reiffenstuel, tract. 9. dist. 5. quæst. 6. à num. 117. dicit, quod causa excusans à Restitutione, est compensatio; si videlicet quis abstulit quidpiam ab eo, qui tantumdem sibi tenebatur solvere. Verumtamen sciendum, quod ejusmodi occulta compensatio in Foro conscientia non sit licita, nisi concurrentibus sequentibus conditionibus, quarum *Prima*, est, Ut debitum sit certum: idest, ut moraliter constet, rem esse tuam, aut tibi ex iustitia deberi; nam in dubio melior est conditio possidentis; sicque non licet, mediante occulta compensatione, alterum privare sua possessione, si res illa non est debita ex iustitia, sed solum ex gratitudine; nam gratitudo non inducit strictè, & propriè debitum. *Secunda*, ut non possis rem tuam alia ratione recuperare, vel saltem non absque notabili molestia, aut expensis, aut amissione favoris, vel benevolentia, aut honoris. V. G. Si debitum quidem sit cer-



certum, sed tibi defunt probationes: tunc locus erit occultæ compensationi; quia alia tibi non apparet via habendi rem tuam. *Tertia*, ut non fiat compensatio in re alterius, sed tantum in re ipsius debitoris: nam compensatio iusta non aliunde, sed ex bonis debitoris fieri potest, alioquin Tertius injustè gravaretur. *Quarta*, ut non plus accipiat, quàm debeatur: aliàs excessus ille foret contra Iustitiam, sicque in conscientia restituendus. *Quinta*, ut absit periculum scandali, ne videlicet compensatio hæc alicui imputetur tamquam Furtum. *Sexta*, ut absit periculum infamiæ, ne talis deprehensus tamquam Fur habeatur, & puniatur; nam Iudices solent punire tales compensationes, ut Furta: præsertim si debitum non possit liquidò probari. Ita etiam Bonacina, tom. 2. disp. 1. de restit. quest. ult. punct. 2. à n. 10. Lessius, lib. 2. cap. 12. n. 57.

46 *R. IV. Summa Theol. Moral. Patritii Sporer, tom. 2. tract. 5. cap. 5. sect. 3. à num. 70. & seqq. ait: Iusta, & licita est occulta compensatio debiti certi: utpotè, vel ipsammet rem tibi debitam occultè rapiendo: aut æquivalens ex bonis debitoris auferendo: aut ex ejusdem bonis apud te existentibus retinendo; dummodò adsint debiti conditiones. Ratio hujus assertionis est: quia eo casu nulla inferitur injuria ipsi debitori: nam solum auferitur ab eo, quod non amplius suum, sed jure alterius est. Neque enim est injuriæ vendicatio, sed potius defensio iusta ab injuria, qua te continuo vexat debitor, rem tuam, vel tibi debitam injustè tamdiù retinendo, scilicet id, ad quod jus habes ex Iustitia, V. G. mutuum, pretium, mercedem, &c. Estque recuperatio illius, quod tuum est, vel tibi debetur, & ab altero injustè detinetur, quod alio modo recuperare non vales commodè; quod Jure Naturæ omnibus licere debet, quo unicuique licet, se indemnem servare quovis modo citra novam injuriam alterius. Sed sic est, quod hic agitur de tua indemnitate, seu de recuperatione iusti debiti, aliàs, & aliter non facilè recuperandi, idque citra omnem injuriam*

alterius: ergo &c. Nec est præjudicium Judicis: quia supponitur tale debitum per Judicis sententiam commodè recuperari non posse, sive ob defectum probationis, sive ob iniquitatem, vel avaritiam debitoris, vel ipsius Judicis: quo casu, & jus Naturale permittit, & rationabiliter præsumitur, Leges humanas non prohibere, occultam compensationem sibi facere, aliàs per sententiam Judicis faciendam: quod si prohiberent, certè injustæ essent. — Unde sequitur, talem occultè sic compensantem minimè esse Furem in foro conscientiæ: neque incurrere Excommunicationem, aut aliam Censuram fortè in Furantes latam: ac in Judicio vocatum posse licitè jurare, se nihil alterius abstulisse: quia quod suum erat, accepit: mihi que licet accipere rem meam apud quemcumque inventam, quando certò scio, rem esse meam; ergo Furti crimen non commisit, qui sibi justè compensavit. — Insuper is statim ac rem per compensationem sibi vindicat, facit eam omnino suam; unde si postea res pereat, sibi perit: quia nimirum omnis res, quæ perit, suo domino perit: & res semper clamat ad dominum suum. Ita Communis DD. Vide Navarrum, cap. 17. num. 112. — Molinam, disput. 69. Lessium, & alios — Lege Tannerum, disp. 4. quest. 6. dub. 4. — Lugonem Card. disp. 16. sect. 5. — Dianam, part. 2. tract. 16. resol. 46. — Tamburinum, lib. 8. tr. 2. cap. 5. §. 1. — D. Thomam 2. 2. q. 66. art. 5.

Volui, hanc Resolutionem corroborare tot citationibus Doctorum veterum, ac modernorum; quia lis magna mihi fuit cum quibusdam Divitibus acriter defendentibus non esse licitam occultam compensationem, quam solent facere eorum Rustici, quando isti à Dominis suis angariantur, &c. De quibus benè dixit Ecclesiasticus, cap. 13. *Pascua Divitum sunt pauperes.* Et David Psal. 13. *Qui devorant plebem meam sicut escam panis.* Ubi Ugo de S. Charo glossat: *Sicut escam panis*, idest, quotidie devorant, sicut esca panis quotidie sumitur.

Quæro XIV. *Famuli, & Officiales minus*

minus iusto stipendium accipientes, possuntne licite sibi occulte compensare ad æqualitatem iusti stipendii faciendam?

48 R. I. Quando liquidò constat de iniustitia stipendii, servatis conditionibus suprà positis, dico, quòd sic. Ratio est: quia famulis, & officialibus ex iustitia debetur æquale stipendium suis laboribus; nisi ipsimet spontè remittere, vel pro minori servire velint, sicut possent etiam gratis servire: ergo sicut qui errore, vel fraude inductus, vel necessitate coactus mercem suam minoris iusto vendidit, in foro conscientie potest pretii iusti defectum exigere: & si aliter recuperare non possit, occultè compensare, ut omnes concedunt; ita eadem ratione famulus, vel officialis, qui ob errorem, fraudem, necessitatem, (vel aliam similem causam) operam suam minoris iusto locavit: maxime quando Dominus pactam mercedem vel in toto, vel in parte solvere nollit, (quia saltem secundum quid famulus involuntarius fuit, adedque animum donandi non habuit,) poterit defectum stipendii iure exigere: & si alia via habere nequeat, occultè sibi compensare. Et dominus ille sibi ipsi imputat, quòd minori pretio famulum servire cogens, occasione præbeat tali occultæ compensationi.

49 Idemque dicendum, quoties dominus famulis, & ancillis suis, considerato eorum labore, loci consuetudine, & necessitate, non præbens eis sufficientem victum, atque isti miseri frangere movendo, orando, supplicando Dominum suum, consequi non poterunt quod sibi debitum est; tunc etiam licitè uti poterunt aliqua iusta, & occulta compensatione. Ita communis DD. cit.

50 R. II. Ne autem huiusmodi famulis, & officialibus laxentur habentæ ad Furta domestica sub colore iustæ compensationis, Innocentius Papa XI. hanc inter alias, ordine la 37. Propositionem damnavit, quæ dicebat: *Famuli, & Famula domestica possunt occulte heris suis surripere, ad compensandam operam suam, quam maiorem iudicant salario, quod recipiunt.* — Et meritò

dicta thesis, sicut jacet, tamquam scandalosa, & in praxi perniciose damnata fuit: quia nimis erat inductiva ad plurima Furta: eò præsertim, quòd iudicium de insufficientia salarii relinquebat ipsis famulis, qui, stante quocumque dubio, ob naturalem erga se ipsos affectum, facillè pro se iudicarent; cum tamen nemo esse possit iudex in propria causa. Accedit, quòd iniquum sit, Patremfamilias, vel Dominum, qui est in possessione suorum bonorum, superveniente dubio de iustitia salarii, per occultam surreptionem famulorum à dicta suorum bonorum pacifica possessione deturbare, contra illud Axioma: *In pari causa melior est conditio possidentis*, ut habetur arg. c. In pari, de reg. Juris in 6. Vide Joan. de Cardenas in *Crisi Theol. ad proposit. 37. damn. a n. 38.*

Quæro XV. *Furans ex necessitate rem notabilem, peccatne mortaliter?*

R. I. Qui accipit rem tempore extremæ suæ necessitatis, V. G. cibum, vestitum, ligna, & huiusmodi res, non peccat; quia tunc non furatur, vel non committit furtum propriè dictum: eò quòd non contrectat rem invito domino; quia tempore necessitatis extremæ omnia sunt communia, puta ad vitam necessaria: ut habetur, *dist. 47. sicut hi.* — & cap. *Discipulos: de Conf. dist. 5.* Quia in tanto periculo reduci debet ad Jus Naturæ, quod vult omnia esse communia, ut erant in principio mundi. Unde manifestè sequitur, quòd si iste postea venerit ad pinguiorem fortunam, non tenetur restituere, maxime si res sit consumpta; quia habebat jus in re accepta, & de Jure Naturæ talis res ablata sua facta est. Ita Communis DD.

R. II. In necessitate autem gravi, 52 vel communi accipiens rem notabilem, peccat mortaliter; quia tunc verè furatur; nam dominus illius rei est rationabiliter invitatus. Tum quia si concederetur licentia surripendi alienum in omni gravi, aut communi necessitate, totus mundus plenus foret Furtis, & daretur ansa non solum veris pauperibus, verum etiam quibusvis aliis, qui gravem, aut communem patienti-



tiuntur necessitatem accipiendi alienum; sicque auferretur eleemolyna, vel jus petendi auxilium à divitibus, aut mutuum ab amicis: nullusque pauper, aut miser vellet mendicare, sed suis manibus abripere omnia sibi necessaria. Quod esset confusio magna, & destructio Reipublicæ, &c. et quod tales necessitates citius occurrere solent, nostrisque temporibus, ubi paupertas semper in dies crescit, crescerent quoque Furta, & Latrocinia sub prætextu gravis necessitatis facta. Quare Innocentius Papa XI. inter alias Propositiones damnavit etiam hanc, ordine la 36. *Permissum est furari, non solum in extrema necessitate, sed etiam in gravi.*

Quæro XVI. *Quanam est ista extrema necessitas?*

33 R. Est illa, quæ versatur circa ea, quæ natura æquali jure omnibus omnia voluit esse communia: Ut vita, fama, libertas. V. G. Si quis sit certè moriturus, vel gravissimo morbo conficiendus, vel fame, aut frigore necandus, vel ab hoste, aut latrone occidendus: aliudve gravissimum, & mortali moraliter æquivalens malum incursum, nisi sibi pecuniam, panem, vestem, ligna, medicamentum, instrumentum, vel quid tunc sibi omnino necessarium provideat, accipiat, usurpabit: nec adsit alia via, nec alius modus, nec aliud medium sibi opitulandi, ac periculum sit in mora. Ita Card. de Lugo cum communi, disput. 16. sect. 6. de Just. & jure.

Quæro XVII. *Quanam vero est sola gravis necessitas?*

34 R. Est illa, qua posita homo solum periclitatur in statu, & esse meliori: ut puta, si deberet amittere suum statum aliàs jussè acquisitum, & cogi laborare, servire, mendicare, nisi opportuno subsidio adjuvetur. — Ecce tibi brevis, & clara differentia inter necessitatem gravem, & extremam. *Extrema facit periclinari hominem in statu: Gravis verò in statu. Prima est necessitas simpliciter; Secunda autem secundum quid.*

Quæro XVIII. *In pari necessitate extrema, quid jure agendum?*

35 R. Tunc qui habet dominium, &

possessionem legitimam rei, non debet spoliari, nec privari. Quia is tunc duplici jure rem detinet suam; primo, propter æqualem extremam necessitatem; secundò, propter dominium, ac possessionem rei, à qua non cecidit, & cui non cessit. Ita Scotus Doctor subtilis, in 4. dist. 15. q. 2. ad 5. cum communi DD.

Dices. Unusquisque magis debet diligere se ipsum, quam proximum; ergo in pari necessitate vitæ, debeo magis meam, quam alterius vitam servare; & hoc jure naturæ. R. Id intelligendum est de dilectione ordinata; talis autem non foret, si quis magis vellet conservationem etiam injustam vitæ suæ, quam conservationem justam vitæ proximi sui. Unde, non obstante amore naturali sui ipsius, magis debet Latro sustinere patienter suspendium, & mortem, quam occidere suspendentem, ut evadat. Ita à simili in casu nostro discurrendum est.

Quæro XIX. *Sola voluntas furandi constituitne hominem Furem?*

R. Non, quoad hominès; sic verò, 36 quoad Deum. Non quoad hominès; quia oportet, ut sit contrectatio rei alienæ. Sic, quoad Deum; quia est contra Præceptum Nonum Decalogi: *Non concupisces rem proximi tui*; tum quia mala voluntas facit hominem malum in eadem specie mali; ergo &c.

Quæro XX. *Estne Fur, qui accipit rem Domino videnti, & non contradicenti?*

R. Si non contradicit ex timore, 37 aut verecundia, perinde est, ac si contradiceret: aliàs videtur contentire tacitè, vel expressè: & scienti, & non contradicenti nulla fit injuria; ergo &c.

Quæro XXI. *Qui solum usum rei alieni usurpat, estne Fur?*

R. Quòd sic; V. G. Utens re de- 38 posita, vel re commodata ad alium usum &c. Et tenetur ad restitutionem assimationis ipsius usus. — V. Angelum in Summ. V. Furtum, nu. 10.

Quæro XXII. *Possuntne committi Furum in Contractibus, & Negotiis?*

R. Affirmativè; & hoc dupliciter. 39 Primo,

*Primo*, per dolum. Ut dum quis alterum decipit circa rei substantiam, qualitatem, valorem, vel pretium. *Secundo*, per vim, vel metum: dum quis alterum cogit ad contractum injustum, eique damnosum. Et talis contractus prædictis modis initus, vel factus spectat ad rapinam materialiter, quatenus videnti, & scienti inferitur per vim injuria, ac damnum: etsi deficiat formaliter. Primo verò modofactus contractus formaliter spectat ad Furto, licet materialiter deficiat, quatenus ille usurpat rem alienam, non ignaro omnino domino, sed non vidente injuriam aut damnum sibi factum dolose. Ideoque apud Theologos in foro conscientie eadem est ratio & culpæ, & obligationis in ejusmodi contractibus damnosis, ac in Furto, vel Rapina: quidquid in foro externo Jurista distinguunt. V. Sporerium, tom. 2. *ir. 5. c. 5. n. 14.*

*Quæro XXIII. Quid est damnificatio injusta?*

**60** *R. I.* Est cum quis sive occultè, sive manifestè, injustè infert damnum Tertio, destruendo, vel deteriorando rem alienam, invito domino. Unde dicitur damnificatio non lucrosa, ad differentiam Furti propriè, & strictè capti, quod fit animo lucrandi, & fruendi. Qui enim tantum damnificat, nullum reale capit, lucrum, vel commodum ex re damnificata. Ut patet de comburente silvam, aut segetem alterius.

**61** *R. II.* Damnificatio dividitur in Inculpata, & Culpata. Culpata item dividitur in Culpata culpa theologica, & Culpata culpa civili tantum.

*Damnificatio inculpata* dicitur, quando nulla omnino culpa interveniente, damnum proximo inferitur. Quod variis modis potest contingere. Vel quia damnificans non est capax culpæ, ut infans, vel furiosus, vel ebrius, &c. Vel quia justa adest causa damni inferendi, ut in bello, iusto defensivo, vel offensivo: vel si fiat damnum uni, ne majus damnum eidem, vel pluribus contingat, V. G. incensa est pars domus Titii, & tu partem nondum ardentem destruis, ne ædes contiguæ

comburantur, vel ne ignis latius diffusus majus damnum inferat Titio. Et hoc etiam jura statuunt. Quibus incasibus utique, sicut nulla culpa, sic nulla restitutionis, seu damni refarciendi obligatio contrahitur.

*Damnificatio culpata per culpam theologiam* (seu per verum peccatum) dicitur illa, qua damnum inferitur cum aliqua voluntate nocendi, aut damnificandi directè, vel indirectè. *Directè*, nempe ex proposito volendi nocere. *Indirectè*, nempe in causa posita, vel non amota nocendi; qui enim vult causam, vult etiam saltem indirectè effectum prævisum. Et ex hac damnificatione theologice culpabili omni jure, naturali, & positivo, oritur obligatio restituendi, seu damnum refarciendi: eaque obligatio, etiam ante contestationem litis, ad hæredes transmittitur, jure naturali, civili, & Canonico.

*Damnificatio culpata per culpam tantum civilem*, dicitur, qua, seclusa etiam omni voluntate nocendi proximo, omnique actione, vel omissione culpabili coram Deo, nihilominus damnum proximo inferitur ex aliqua tua actione, vel omissione defectuosa contra exactum modum agendi humanum. -- Definitur enim hæc culpa civilis, seu politica sic: *Est defectus ab eo, quod bonum, & æquum est, ac humana diligentia præstari poterat.* Et quidem in foro externo, quisquis ex culpa civili tantum damnum alteri dedit, ad ejus integram compensationem compelli potest à Judice per actionem Legis Aquiliæ: ut habetur, *de damno dato, ff. & instit. ad L. Aquiliam.*

**64** Attamen Jure naturali in Foro Conscientiæ, & ante Judicis sententiam non oritur hujusmodi obligatio: atque ad nihil obligatus est, qui absque culpa theologica quodcumque damnum dedit; nisi præcesserit pactum, aut sequatur sententia Judicis. Ratio est, quia talis obligatio (si adest) oriretur aut ex Legum Civilium constitutione, aut ex pacto aliquo antecedente; atqui non oritur à Legibus Civilibus talis obligatio in conscientia: quia Leges illæ institutæ sunt ad Cives cautiore, ac diligentiores reddendos, & respiciunt



ciunt quamcumque omissionem cautelæ, omnemque negligentiam in hujusmodi damnis, adedque quasi pœnales sunt; sed sic est, quod Legibus pœnalibus commune est, ut non obligent ante judicis sententiam, seu condemnationem; ergo &c. — Neque hic supponitur ullum pactum intercessisse; quod si intercesserit, tunc communis D. D. sententia est, damnificantem obligari ex culpa etiam civili: ex qua autem, an ex lata, vel ex levi, vel ex levissima? videbimus suo loco: *De Restit. Tract. 35. num. 112.*

Quæro XXIV. Quot modis potest quis participare in Furto, aut Rapina, aut Damnificatione?

65 Notandum primò, certum esse, (ut in principio hujus Tractatus adnotavi) quod contra Septimum Decalogi Præceptum non tantum peccetur per Furtum, aut Rapinam, injustè videlicet alienum surripiendo, aut violenter rapiendo; verum etiam per quamcumque injustam damnificationem Proximi in bonis fortunæ. — Dupliciter autem hoc potest contingere: *Primò* immediatè, seu per se ipsum id exequendo: ut si quis propriis manibus furetur, aut rapiat rem alienam, vel proximi sui bona damnificet. *Secundo* mediatè, cooperando nempe ad tale Furtum, aut Rapinam, aut damnificationem; & hoc multis modis fieri potest.

R. Ergo. Novem sunt modi, vel genera, quibus potest aliquis participare in Furto, &c. vel cooperari ad Furtum, &c. Quæ aptè comprehenduntur his versiculis, & verbis:

- „ Jussio, Consilium, Consensus,
- „ Palpo, Recursus,
- „ Participans, Mutus; Non obstants,
- „ Non manifestans.

Quorum priores sex modi positivè cooperantur ad Furtum; tres autem posteriores negativè cooperantur, idest, omitendo id, quod ex officio, atque justitia facere tenebantur. Omnes autem has personas verbis, & nominibus prædictis comprehensas oportet breviter tibi declarare, ut infra.

66 *Jussio*. Qui ita jubet, ut alterius animum ad Furtum perpetrandum moveat; ut V. G. Si Pater Filio, Domi-

nus servo, aut aliis sibi subditiis jubeat furari, &c.

*Consilium*. Qui suo pravo consilio permovet alterum ad furandum. Item exhortationes; preces, aut promissiones faciens, ut alter excitetur efficaciter ad Furtum.

*Consensus*. Qui efficaciter approbat, aut dat suum votum, vel suffragium, sicque consentit ad tale Furtum.

*Palpo*. Nomine Palponis, seu Palpantis intelligitur adulator laudans damnificantem, aut Furtum perpetranda commendans taliter, ut ex hoc alter moveatur ad damnificandum. Item exprobrans ignaviam alterius, ut inducat ipsum ad tale Furtum, & damnum.

*Rekursus*. Qui refugium, securitatem, receptaculum, &c. præbet furi, ex quo is moveatur ad iterum furandum. Et hæc assicuratio potest contingere vel receprando personam, vel rem ablatam, vel instrumenta occultando, aliisve modis, quibus alter animatur, & efficaciter movetur ad furandum.

*Participans*. Qui adjuvat furem V. G. scalam apponendo, excubias agendo, prædam asportando, aut alias similes actiones exercendo, quæ in talibus circumstantiis proximè juvant ad tale damnum inferendum. Item qui participat de re furata scienter, qui eam consumit, ea utitur, eam emit, aut vendit, fit particeps Furti.

*Mutus*. Qui id, ad quod ex officio tenebatur, omittit. V. G. Pater non corrigendo: Consultor non consulendo: Custos non clamando, non objurgando, quando videt damnificantem.

*Non obstants*. Qui omittit operam, qua poterat damnum impedire, quamque ex officio tenebatur, navare. Ut Princeps, Magistratus, Præpositus viarum, & similes, qui tenentur impedire Latrones, piratas &c.

*Et non manifestans*. Qui, cum ex officio teneatur, omittit manifestare malefactorem: sive ante factum, quando damnum erat impediendum: sive post factum, quando damnum jam illatum erat resarciendum. Ut V. G. Custos deputatus, Exploratores, & similes

les personæ, quibus incumbit manifestare, accusare.

- 67 Isti omnes, & singuli non solum incurrun reatum peccati Furti, vel Rapi-  
næ, vel damnificationis, cooperando  
ad tale injustum opus; sed etiam obli-  
gantur ad restitutionem *in solidum*;  
quia sunt causa physica, aut saltem mo-  
ralis efficax damni illati. Ita omnes  
mei DD.

Quæro XXV. *Estne Furtum, acci-  
pere occultè rem suam apud alium in-  
ventam?*

- 68 R. I. Si res tua iusto aliquo titulo,  
aut jure, V. G. pignoris, commodati,  
depositi, locationis &c. apud alium  
extet, eamque occultè recuperes: pec-  
cas peccato Furti, & teneris ad resti-  
tutionem. Ratio est; quia tunc iniquè  
spolias alterum suo jure, quod in illam  
rem habebat ad certum tempus. Hoc  
tamen adde: si probabile erat, te rem  
illam, jure alterius finito, commodè  
recuperaturum, absque dispendio, aut  
lite.

R. II. Si verò injusto titulo apud  
alium fuerit res tua, vel aliàs tibi de-  
bita: eam accipiens non teneris ad re-  
stitutionem, etiamsi occultè receperis;  
quia nulla sit inæqualitas, neque alter  
iusta ratione potest esse invitatus; tene-  
ris tamen illum monere, si commodè  
potes, nihil ampliùs tibi deberi, ut il-  
le sentiat se non ampliùs obligari: tum  
ne permaneat in peccato, tum ne tibi  
per se satisfaciatur, quando ad eor redi-  
ret, se habere rem alienam.

R. III. Peccares tamen sic occultè  
recuperando rem tuam, inscio altero;  
nisi illæ conditiones adessent, quibus  
positis, licita evadit compensatio oc-  
cultæ, ut vidimus *suprà*, nu. 43. Ratio  
est; quia fieret injuria publicæ pote-  
stati, quæ ad hoc constituta est, ut  
singulis jus suum tribuat; & retribuere  
faciat; tum quia, tibi à temetipso  
ministraretur Justitia privata; nemo  
autem potest esse Judex in propria cau-  
sa, quando adest Judex publicus, qui  
possit, ac velit administrare Justitiam.

Quæro XXVI. *Titius emi rem fur-  
tivam, vel furatam, teneturne resti-  
tuere eam Domino, an Furi?*

- 69 R. I. Si bona fide eam emisti, ubi

intellexeris esse alienam, poteris re-  
scindere contractum, & sic reddere  
eam Furi, à quo accepisti, vel emisti,  
ut pretium tuum recuperes: nec tene-  
ris in rigore conscientie gratis domino  
reddere. Quia nullam injuriam intuli-  
sti domino hanc rem emendo, & apud  
te retinendo: cum bona fide egeris (ut  
supponitur): ergo non potest Dominus  
illius rei merito ægrè ferre, si tu  
eamdem rem restituas in eo statu, in  
quo antea erat, relinquendo furi onus  
restituendi. Tum quia iste contractus  
fuit nullus, quia involuntarius; error  
enim dedit causam contractui; ergo  
poteris contractum rescindere. Tum  
quia: si quis inveniam rem alienam  
in platea sibi assumeret, & postea  
adverteret, eam sibi fore damnosam,  
posset utique reponere eandem rem in  
eodem loco ad litem fugiendam: nec  
teneretur eam cum suo damno servare,  
ut Domino restituat, quem ignorat.  
Ergo à simili. Ita multis citatis docet  
Leonardus, Lessius, *libr. 2. capit. 14. dub. 3. de Just. & jure.*

R. II. Si autem mala fide emisti 70  
rem furatam, idest, sciens, vendito-  
rem esse, Furem, vel rem esse furti-  
vam, utique peccasti peccato furti,  
& restituere teneris vero Domino;  
quia connumeraris inter eos, qui sunt  
sub nomine *Recurfus*, vel *Participans*,  
de quibus in *J. 3. §. non tantum*: &  
*§. concessum*, *dist. de obligat. ex de-  
licto*: & *L. eos*, *C. de Furtis*; ubi di-  
citur: Receptatores non minùs delin-  
quunt, quàm Aggressores, & Fures.  
Ergo &c. Tum quia rem alienam re-  
cepisti invito domino; ergo injustè re-  
tines: peccasti emendo, & peccas re-  
tinendo talem rem.

Unde non excusantur Cauponarii 71  
accipientes pecuniam, vel aliam rem  
à Filiis familias, vel à famulis surre-  
ptam Patri, vel Domino suo: quando  
isti sunt rationabiliter invitati circa sub-  
stantiam rei. Vide Bonacinam *de Resti-  
disp. 1. q. 2. punct. 9. nu. 3.*

Et qui sciens rem esse furtivam, eam 72  
recipit celandi causa, Furti crimen  
committit, eademque pœna reus cen-  
setur; ergo multò magis qui eam ven-  
dit in gratiam Furis, vel eam commu-  
tat,



tat, aut alienat. Quare nullo modo excusari possunt à crimine Furti, & consequenter ab obligatione restituendi. Qui proxenetæ officium faciunt filiis-familias, ac famulis ad vendendas res

domesticas. Vide Laymannum, lib. 3. de justit. tract. 2. cap. 5.

Plura videbis in sequentibus Tractatibus, qui reducuntur ad hoc Septimum Decalogi Præceptum.

# TRACTATUS XXXII. DE JUSTITIA ET JURE.

Uero I. Quid est Justitia?

Respondeo: Justitia, prout hic sumitur, est una ex quatuor Virtutibus Cardinalibus, quæ rectè ordinat hominem ad alterum, dando, & reddendo cuivis id, quod suum est. -- Vel: Est constans, & perpetua voluntas tribuendi cuique Jus suum.

Jus accipitur hic pro Justo, idest, adequato, ac debito alteri; & sic est objectum Justitiæ; quia hæc virtus versatur circa debitum justum, & æquale reddendum, aut tribuendum proximo, qui habet Jus reale, seu potestatem legitimam exigendi rem tamquam suam; & unicuique in suum commodum referendum est, quod suum est.

Justitia hæc dividitur in Legalem, Distributivam, & Commutativam. Legalis est, quæ respicit, & procurat bonum commune Reipublicæ: & se extendit ad omnia, quæ à Lege sunt statuta propter commune bonum; multò enim laudabilius est curare bona communia, quàm curare privata.

Justitia Distributiva est, quæ commoda, & onera communia (ut puta Officia, Beneficia, Exactiones, Tributa &c.) distribuit inter partes Communitatis cum proportionem Geometricam ad singulorum merita, vel secundum conditionem status; dando scilicet Majora Majoribus, & minora minoribus.

Justitia Commutativa est, quæ versatur in commutationibus rerum, patris, & contractibus faciendis. Et hæc tunc observatur, quando fit commutatio rerum secundum æqualitatem dati, & accepti: idest, considerando so-

lùm valorem rerum sine ullo respectu ad personas, ut V. G. tanti valeat (moraliter saltem) res reddenda, quanti valet res accepta: qualescumque tandem sint personæ contrahentes, sive nobiles, sive ignobiles, sive Majores, sive minores, sive æquales, sive inæquales. Sicque fit, quando V. G. quis debet alteri centum, & ipsi reddit centum, vel aliquid illi centum æquivalens.

Dixi: moraliter saltem: quia dicta æqualitas non semper debet esse omnino exacta, & punctualis ad unguem; sed sufficit æqualitas moralis, & humana, quæ habetur juxta prudentem æstimationem hominum. Pater hoc manifestè in rerum venditionibus, & emptionibus, in quibus metaphysica illa æqualitas attingi semper non potest, sed sola moralis æqualitas; Sic enim V. G. animal vivens, æstimato pretio justè venditur, & emitur, non obstante varietate pretii in sua latitudine justæ; nam hoc animal, ut puta equus, æstimabitur à peritis diversimodo pretio V. G. triginta quatuor, aut triginta quinque, vel triginta sex aureis: & quodlibet ex his pretiis justum erit juxta æstimationem peritorum; quandoquidem pretium rei naturale non consistit in uno indivisibili.

Justitia commutativa, & distributiva variè differunt: præcipuè verò in hoc, quòd distributiva servare debet proportionem Geometricam; commutativa autem proportionem Arithmeticam. Quia finis Justitiæ Commutativæ est, constituere æqualitatem inter Datum, & Acceptum, V. G. Centum reddend-

reddendo pro Centum . Finis verò Justitiæ distributivæ est, constituere æqualitatem inter proportionem, & proportionem; ut nimirum talis sit proportio inter res, & onera, quæ distribuuntur, qualis est proportio inter conditiones personarum, quibus illæ res, & onera distribuuntur: ut Majora Majoribus, minora minoribus assignentur.

8 *Arithmetica proportio* est vera æqualitas rei ad rem, ut puta centum ad centum: aut alterius justii pretii ad rem emptam juxta æstimationem prudentem hominum peritorum. — *Geometrica proportio* est, qua singulis tribuitur id, quod quisque debet habere, cum inæqualitate tamen; juxta scilicet inæqualitatem personarum, & cum proportionem ad statum, & conditionem singulorum.

Quæro II. Quid est Jus?

9 R. I. Est objectum Justitiæ propriæ dictæ; quia Justitia à Jure derivat; & principaliter ordinatur ad hoc Jus constituendum, alterique reddendum; proprium enim officium Justitiæ est, Jus suum unicuique tribuere.

10 R. II. Jus varias habet acceptiones. I. Accipitur pro facultate aliquid agendi legitime, & inculpate: quo modo dici solet, aliquid uti *Jure suo*, dum agit, quod licet agere potest. II. Accipitur pro sententia Judicis: ut cap. ult. de Const. in 6. ibi: *Extra territorium Jus dicenti impune non paretur*. III. Accipitur pro ipsa Juris scientia: quo modo studiosi, qui Jus Civile, aut Canonicum audiunt, dicuntur *Juri operam dare*: & periti in tali scientia *Juriste* nominantur. IV. Accipitur pro ipsa met Lege: quo pacto Lex Jus quoddam dicitur: & dividi solet in Jus naturale, & positivum: in Jus Divinum, & humanum: in Jus Canonicum, & Civile. *Ubi nota*. Quando audis aliquem nominari *Juris utriusque Doctorem*, intellige de Jure Canonico, & Civili. V. Accipitur tandem Jus, prout est objectum virtutis Justitiæ; & de hoc loquimur in præsentia; sicque Jus est facultas, seu potestas legitima, quam quis habet ad aliquam rem obtinendam, vel retinendam, aut ad aliquid

faciendum; ita ut ab illius rei obtentione, vel retentione, vel ab illa actione facienda licet impediri non possit. Vel brevius, Jus est facultas utendi re pro libitu suo citra injuriam alterius.

Quæro III. *Justaliter acceptum, prout est objectum Justitiæ, quotplex est?*

R. Duplex; nempe Jus ad rem, & Jus in re. — Jus ad rem dicitur, quo ipsa res nondum est affecta, seu obligata, aut acquisita: sed habetur tantum Jus in ordine ad acquirendam possessionem, & dominium illius rei, antequam hæc actu possideatur. Vel, Jus ad rem illud est, quod non tribuit actionem in rem ipsam, sed tantum in personam impediendam te ab illius rei consecutione. Quale est Jus, quod tibi comperit ex donatione erga rem tibi donatam, antequam illius rei traditio tibi fiat. Item Jus, quod acquisivisti per institutionem in hæredem ante aditionem hæreditatis. Item Jus ad Beneficium Ecclesiasticum per electionem, aut præsentationem. Et sic de similibus.

*Jus in re* dicitur illud, quod habes in re aliqua, cujus possessio, & dominium actu jam est tibi à te comparatum. Et hoc Jus tibi tribuit actionem in rem ipsam: quæ actio realis, rei vindicatio appellatur à Juristis. Quale est Jus, quod habes in re per donationem, emptionem, & similes contractus, secuta rei traditione. Item quod acquisis in Beneficio Ecclesiastico per actualem ejus collationem, seu investituram, aut possessionem. Et sic de similibus.

Quæro IV. Quot sunt species Juris in re?

R. Variæ sunt species Juris in re: quarum aliquæ rem ipsam respiciunt, aliæ usum ipsius rei. Species Juris in re respicientes ipsammet rem sunt. I. *Dominium*; quo quis de re sua potest facere quod vult, dando, vendendo, commutando &c. II. *Possessio*; quæ (si est justa, simulque pacifica) addit Dominio hoc, quod in tali Jure dominus non impediatur, aut deturberetur. III. *Proprietas*; quæ insuper dicit, quod quis in tali Jure parem non habeat.



24 Species autem Juris respicientes usum rei duæ sunt: videlicet Ususfructus, & Ususjuris. *Ususfructus* est Jus alienis rebus utendi, & fruendi, salva rerum substantia. *Ususjuris* verò est Jus utendi tantum rebus alienis, salva earum substantia.

25 Est & alia species Usus rei, qui dicitur *Ususfacti*, seu nudus rei Usus: qui nihil Juris præbet utentibus: qualis est V. G. actualis equitatio in alieno equo ex permissione, aut licentia proprii domini: vel actualis inhabitatio domus alienæ, & hujusmodi, &c. De quo *Ususfacti* sit expressa mentio, cap. *Exiit*, §. *Nec quisquam*, de verb. signif. in 6. ubi Pontifex sic loquitur: *Qui, inquam, usus non Juris, sed facti tantummodo nomen habens, quod facti est tantum, nihil Juris in utendo præbet utentibus.*

26 *Ususfructus* differt ab *Ususjuris* tantum per hoc, quod minus Juris est in eo, qui habet solum *Ususjuris*, quam in eo, qui habet *Ususfructus*; nam *Usurarius* (habens *Ususjuris* tantum) potest solum uti re aliena; non verò frui. V. G. Titio relictus est in testamento *Usus* alicujus rei: poterit Titius uti tali re; frui verò non potest; quia ei tantum competit *Usus*, non *Ususfructus*. Clariùs dicam. Concessus est Titio usus unius Horti: poterit quidem in ipso Horto deambulare, ac poma, olera, & reliqua ibi nascentia ad usum proprium, suæ familiæ, & hospitis colligere, & manducare; non poterit tamen suo arbitrio vendere, vel alienare, &c. -- At *Ususfructuarius* (habens *ususfructus*) potest & uti, & frui re aliena; & hæc duo de jure ei competunt. Quare si Titius esset *Ususfructuarius* illius Horti, posset etiam ad libitum suum vendere, vel alienare omnes fructus, qui in tali Horto nascuntur, Ita habetur *L. Plenum*, ff. de *Usu*, & *habit.* -- §. *I. Instit. eod.* cum concordanti Gloss.

27 Patet ergo differentia, quæ est inter *Jus utendi*, & *Jus fruendi*: nam qui habet *Jus utendi*, gaudet nudo dumtaxat usu alicujus rei alienæ; itant quamvis possit re illa uti pro suis necessitatibus, ex ea tamen fructus nascentes

*Lucis Moralæ Pars I.*

non faciat omnino suos. Sicque V. G. qui habet *Jus utendi* equa alterius, potest quidem ea uti ad suas necessitates; fructus tamen ejus equæ idest, partus equinus non erit suus, sed domini proprietarii equæ. At verò *Jus fruendi* tribuit cuipiam hujusmodi etiam *Jus*, seu potestatem legitimam percipiendi fructus rei alienæ: seu *Jus utendi*, & fruendi simul: ac proinde *Ususfructus* est melior, & pinguior *Ususjuris*.

Quæro V. *Quid important Fructus rei?*

R. Quidquid, salva rei substantia, 18 est perceptibile ex ipsamet re. Sic censentur esse fructus in grege ovium, aliorumque animalium, læc, lana, fœtus; in fundo, vel agro, fœnum, segetes, fructus arborum, virgulta, arbores cæduæ (idest, quæ succidi solent,) non verò fructiferae, nisi essent mortuæ, lapides in lapidicinis: locatio in domo, vel prædio; & his similia: prout habetur, *L. 10. & seq. de Ususfructu* &c. -- Dixi: *salva rei substantia*: quia *Ususfructuarius* tenetur rem illam, ex qua fructus percipit, integram Proprietario servare.

Quæro VI. *Ad quid tenetur Ususfructuarius?*

R. Ad hæc. I. Ad solvendum im- 19 pensas, quæ ratione fructuum percipiendorum fieri debent. II. Ad præstandas collectas, tributa, & similes præstationes reales, quæ pro re fructuaria debentur domino, seu proprietario. Nam qui sentit onus, sentire debet commodum: & è contra. III. Tenetur rem illam rectè colere, eaque quasi bonus Paterfamilias uti; sicque V. G. debet in locum arborum demortuarum novas plantare, sartatecta conservare, & cætera præstare juxta arbitrium boni viri, & secundum pacta, hac conventionem cum domino proprietario inita. Ut habetur, *L. Hætenus*, ff. de *Ususfructu*, & alibi.

Quæro VII. *Ad quid tenetur Usuarius?*

R. Pro ratione rei sibi concessæ ad 20 usum, & pro ratione pacti inito cum domino illius rei, tenetur se gerere. Poterit tamen regulariter loquendo *Usuarius* sic se gerere. V. G. si Titio

in testamento legatur à Cajo Usus jumentorum, vel gregis ovium, aut vaccarum; non poterit percipere earum fructus, seu foetus, vel lanam (hæc enim in fructum magis, quam in usum numerantur,) neque lac, nisi in modica quantitate, & quatenus ad victum quotidianum opus est: potest autem bobus, vel jumentis uti ad arandum; ad agrum stercoreandum, & ad omne aliud ministerium, ad quod boves, & jumenta apta sunt; prout expressè habetur decisum, *L. Plenum, ff. de usu, & habitat. — & §. 1. Instit. eod.*

- 21 Si autem Titio usus domus, seu inhabitatio ejus relicta fuit, aut aliunde competat de jure, potest quidem non solum in propria persona, sed etiam cum sua familia habitare in ipsa domo; non tamen potest, domum alteri locare, neque inhabitationem ejus alteri concedere (nisi fortè ad breve hospitium,) neque usum hujusmodi vendere; prout similiter decisum habetur, *L. Cui usus, & seqq. de usu &c.*

### De Possessione, & Dominio rerum.

Quoniam hæc materia vastissima, & legalis pertinet ad Tractatum de Justitia, & Jure, hic pauca utiliora, ac necessaria magno labore transcribam pro instructione Tyronum.

Quæro VIII. Quid est Possessio?

- 22 R. Est actus, vel Jus possidendi rem aliquam, à quo denominatur quis Possessor. Dixi: *Actus, vel Jus*: hæc enim duo non sunt idem: & quamvis possint insimulungi; adhuc tamen ab invicem separari possunt: prout accidit in possessione facti tantum.

Quæro IX. Quatuorplex est Possessio?

- 23 R. Possessio ut sic dividitur in Possessionem Juris tantum; Facti tantum; & Juris, & Facti simul. — Possessio Juris tantum est ipsummet Jus possidendi rem, solo animo retentum: & habetur quando quis rem suam ipso facto non amplius possidet; nihilominus de Jure ejusdem rei Possessionem retinet, & continuat in animo suo. Hoc modo civiliter, seu de Jure possidet, qui abest quidem à rebus suis, adhuc au-

tem eas animo possidet, eò quòd non discesserit inde eo animo relinquendi possessionem talium rerum.

Possessio facti tantum, seu naturalis, 24 est solus actus possidendi sine Jure: & talem possessionem habet, qui nunc possidet rem alienam, eò quòd sit destitutus Jure, aut titulo justo possidendi eam rem. — Si Possessor iste possideat eam rem, ut suam bona fide existimatam, tunc appellatur Possessor bone fidei. Si autem rem alienam mala fide possideat: idest, benè sciens, eam rem non esse suam, prout Fur possidet rem furtivam, tunc dicitur Possessor male fidei.

Possessio Juris, & Facti simul voca- 25 tur ea, quæ includit simul utrumque, idest, tam Jus, quam Actum possidendi. Et talis Possessio competit cuilibet domino possidendi rem suam per corporalem insistentiam: idest, qui in re, quam de Jure possidet, vel in aliqua parte ejusdem rei præsens existit, aut saltem res possessa est in conspectu ejus, ut ipsammet rem videre possit, vel partem ejus, sive per se, sive per alium suo nomine. Et hæc est perfecta, & plena Possessio, quæ est rei corporalis detentio, corporis, & animi, & Juris adminiculo: Ita Glossa, *l. 1. ff. de acquiren. vel amitten. possess.*

Quæro X. Quanam commoda, seu privilegia conferi perfecta Possessio?

R. Plura; & præcipua sunt hæc. I. 26 Si oboriatur controversia inter quosdam de rei proprietate, vel dominio, & adhibita diligenti inquisitione, maneat adhuc dubium, cujusnam res illa sit; tunc melior est conditio possidentis, & ipsi adjudicabitur causa: juxta Reg. 65. in 6. *In pari delicto, vel causa, potior est conditio possidentis.* II. Possessio parit in Judicio præsumptionem dominii: unde in prædicto casu possessor non tenetur probare, rem esse suam, sed alter, qui eam rem reperit. Et quidem si alter non satis probaverit rem esse suam, nihil obtinebit: sed prior obtinebit victoriam, & remanebit in possessione, etiamsi reverà res ejus non sit; prout expressè habetur, §. Retinenda. *Instit. de Interdict.* III. Possessio, si sit bonæ fidei, suo tempo-

re pa-



ne parit præscriptionem; idest, facit ut res, quæ prius revera non erat tua, putata tamen tua, elapso tempore à jure definito, fiat tua; ita ut non amplius tenearis eam domino reperto, & repetenti restituere: ex lege Præscriptionis. L. 3. ff. de Usucap.

Quæro XI. Homo habetne dominium vite sue?

27. R. Minimè: sed hoc penes solum Deum remanet; unde homo est quidam procurator, custos, & quasi usufructarius vite suæ, non verò est dominus. Patet ex illo Sapientie cap. 16. *Tu es Dominus, qui vite, & mortis habes potestatem*, Deus enim noster Dominus universorum est: & habet potestatem omnis carnis, idest, hominis: ut habetur in Daniele Proph. capit. 14. Accedit ratio: Si homo esset dominus vite suæ, posset licet se vita privare, ac seipsum interficere: hoc autem est falsum, & contra Divinum præceptum: *Non occides*.

Quæro XII. Homo estne dominus propriæ famæ?

28. R. Affirmativè; attamen sine causa justa tantum bonum prodigere, vel negligere non potest; ut docet D. Thomas, 2. 2. qu. 93. art. 4. Quia homo, post vitam acceptam à DEO, comparat sibi primum bonam famam per vitam virtuosam: ergo fama sua est, & efficitur dominus ejus, sicut aliarum rerum, quas proprio acquirit labore. Hinc est, quod multi viri Sancti propriam famam, & honorem positivè spreverunt rationabili de causa, ut puta ad æternam vitam tutius consequendam per virtutem humilitatis. Sicque D. Augustinus scripsit in libris *Confessionum* propria peccata. S. P. Franciscus è publico loco suos denunciavit defectus: S. Joan. à Capistrano antiquam Scraphicum assumeret habitum sua publicavit peccata in platea, & vicis. Perusia: & sic de multis aliis legitur.

29. Quod autem sine justa causa homo non possit prodigere, vel negligere famam, patet ex illo Ecclesiastici cap. 41. *Curam habe de bono nomine; hoc enim magis permanebit tibi, quam mille the-*

*sauri pretiosi, & magni. Et cap. Non sunt audientes. 11. qu. 3. habetur: Nobis necessaria est vita nostra, aliis fama nostra. Et cap. Nolo, 12. qu. 1. Conscientia necessaria est tibi, fama proximo: qui fidens conscientia sue, negligit famam suam, crudelis est.*

Quæro XIII. Clerici Beneficarii suntne domini bonorum Ecclesiasticorum?

Pro fundata resolutione hujus quæstionis notandum est. Bona Clericorum sunt in quadruplici differentia, videlicet Bona patrimonialia: Bona quasi patrimonialia: Bona merè Ecclesiastica: & Bona parsimonialia. Explico.

*Patrimonialia* dicuntur, quæ Clericis obveniunt ratione hæreditatis, donationis, artis, vel alia de causa profana, quæ solent etiam Laici acquirere bona fortunæ. — *Quasi patrimonialia* sunt, quæ à Clericis acquiruntur ex industria spirituali, sive extraordinariis functionibus Ecclesiasticis abique Beneficio: veluti celebratione Missarum, votivarum, concionibus, Confessionibus, Cantu, & similibus. *Merè Ecclesiastica* appellantur, quæ à Clericis acquiruntur ratione Beneficii, quod possident: ut sunt ordinarii redditus, decimæ, fundationes, fructus agrorum, domorum, aliarumque rerum ad Beneficium ipsum pertinentium. *Bona tandem parsimonialia* Clericorum dicuntur ea, quæ Clericus ex redditibus suis Ecclesiasticis de congrua sustentatione parcius, ac strictius, quam honestè potuisset, vivendo, sibi metipso subtrahit. His prænotatis.

R. I. Clerici seculares Beneficarii habent plenum dominium bonorum suorum *Patrimonialium*; unde de istis liberè donare, vel alio modo licito disponere possunt: imò etiam testari possunt. Ita communis: & habetur clarissimè cap. *Quia nos*. — Et cap. *Relatum*. 13. de Testam. ubi dicitur: *Ceterum quæ Clericis ex hereditate vel artificio, aut doctrina proveniunt, distribuuntur pro arbitrio decedentis*. Ratio etiam est: quia Clerici nullo modo (ut supponitur) abdicarunt dominium bonorum.

norum suorum, sicut abdicare solent Religiosi, seu Regulares; ergo retinent idem dominium, quod ante Beneficium habebant.

- 32 *R. II.* Etiam de bonis quasi patrimonialibus, seu industrialibus Clerici liberè disponere possunt. Ita Navarrus, Lessius, & alii communiter DD. paucis exceptis. Ratio est: quia Canon cit. exprimit: *quæ vel artificio, aut doctrina proveniunt* &c. Tum quia, huiusmodi bona præstantur à Fidelibus absque ullo onere expresso, vel tacito dandi superflua pauperibus: (quale tamen onus, Bona Beneficiorum habent annexum: ) sed dantur eis veluti stipendium suæ sustentationis, & tamquam merces laborum suorum, & operum personalium. Unde hæc bona non immeritò equiparantur bonis patrimonialibus.

- 33 *R. III.* Insuper idem dicendum de bonis parsumonialibus: Ita Bonacina, Covarruvias, Engel, Lessius, & alii D. D. satis communiter contra nonnullos alios DD. Ratio est, quia huiusmodi pars, vel portio fructuum Ecclesiasticorum, est iusta merces Clerici, qui Ecclesiæ benè servit: *dignus, est enim operarius mercede sua.* Luc. c. 10.

- 34 *R. IV.* Clerici sæculares Beneficarii acquirunt de facto verum dominium bonorum etiam *merè Ecclesiasticorum*; id tamen habent cum onere erogandi superflua in pauperes, in Ecclesiam suam, aliasque pias causas, Ita probabilior, simulque communior opinio Doctorum; licet quoad primam partem sit contra multos DD. Theologos, Canonistas, & SS. Patres, præcipuè antiquiores, qui volunt, ac sustinent, tales Clericos non esse dominos illius portionis sibi superflua, sed solum OEconomos, & dispensatores; addunt ex Iustitia teneantur erogare superflua proprii Beneficii in causas pias: & si secus egerint, obligentur ad restitutionem Ecclesiæ suæ, pauperibus, & aliis piis causis, faciendam ex aliis bonis, quæ pleno obtinent jure, puta ex patrimonialibus, industrialibus, parsumonialibus, &c.

- 35 Probatur hæc quarta Resolutio quoad primam partem, nempe, quòd

Clerici Beneficarii sunt de facto domini omnium bonorum etiam *merè Ecclesiasticorum*, seu reddituum proprii Beneficii; probatur, inquam, ex Jure Canonico; Nam *cap. un. de Clericis non residen. in. 6.* dicitur, quòd Clerici, qui extra casus à Jure concessos non interfunt Divinis Officiis, *si de distributionibus ipsis quidquam receperint, rerum sua receptorum Dominium non acquirant*: ergo supponit Canon, quòd alii Clerici Beneficarii, qui interfunt Divinis Officiis, acquirant Dominium suorum reddituum Ecclesiasticorum. — Deinde Conc. Lateranense sub Leone Papa X. & Sanctus Pius Quintus in Const. incipien. *Ex proximo*, statuunt, atque declarant, quòd Clerici Beneficarii pro rata omiffionis Horarum, Canonicarum *fructus non faciant suos*; ergo cæteri recitantes integras. Horas censentur fructus facere suos. Nam argumentum à contrario sensu reputatur in Jure fortissimum. — Item Conc. Tridentinum *sess. 22. cap. 3. de Reformatione*, loquens de distributionibus Beneficiorum residentium, imponensque pœnam personaliter non servantibus, ait: *Si quolibet die statuto non impleverint servitium, illius diei distributionem amittant, nec ejus quovomodo Dominium acquirant.* Ergo è contra residentes, & servitium Ecclesiæ personaliter implentes, acquirunt Dominium distributionis suæ. *Et sess. 23. cap. 1. de Reform. §. Si quis autem*, ubi loquitur de Residentia, & assistentia Beneficiorum, curam animarum habentium, & adversus non residentes. pœnas statuendo, ait: *Si quis autem, quod uti nam numquam eveniat, contra hujus Decreti dispositionem, abfuerit; statuit Sacrosancta Synodus, præter alias pœnas adversus non residentes, sub Paulo Tertio impositas, & innovatas, ac peccati mortalis reatum, quem incurrit: eum pro rata temporis absentia fructus suos non facere* &c. Ergo à contrario sensu, Residentes, & Assistentes in sua Ecclesia fructus suos faciunt. Et tandem *sess. 24. cap. 12. de Reformatione* ubi vult, quòd Clericus Beneficiatus in casu ibi expresso delinquens, *privetur*



tur dimidia parte fructuum, quos ratione etiam Præbenda, ac Residentiæ fecit suos. Ergo, cum tot Jura, & Canones concedant Clericis Beneficiariis dominium super redditus Ecclesiasticos, non erit hoc eisdem à nobis Moralistis denegandum.

36 Confirmatur hac ratiocinatione, & reflexione. Circa annum nostræ salutis quadringentesimum septuagesimum, crescente multitudine Clericorum sæcularium, variisque suppositis incommodis, Simplicius Papa fecit divisionem bonorum Ecclesiasticorum, & in quatuor partes divisit bona alias communia: quarum prima tribuebatur Episcopo, secunda Clericis, tertia pauperibus, & quarta fabricis Ecclesiarum; fuitque ista divisio per Gelasium Papam confirmata; ut habetur, cap. de redditibus. Et cap. Concesso. Et cap. Quatuor 12. qu. 2. -- Porro post factam ejusmodi divisionem bonorum Ecclesiasticorum (quorum altera parte Clericis attributa, simul fuerunt erecta Beneficia Ecclesiastica) omnes oblationes, atque redditus erant bona communia singulis Clericis, prout quisque opus habebat, distribuenda: sicque vivebant Clerici in communi, sicut modo vivunt Religiosi, &c. Tractu autem temporum, semperque crescente multitudine Clericorum, refrigerante charitate, multisque exortis litibus, & incommodis; vel quòd non possent ita communiter pacificè inter se vivere; vel quòd plerique majores expeterent commoditates: vel quòd nollent statui Ecclesiastico sub tanto disciplinæ rigore, tamque tenui, ac mensurata portione servire, ac mancipare; iterum, atque iterum facta fuit divisio Ecclesiarum, & Beneficiorum, & consequenter bonorum Ecclesiasticorum, certique, ac determinati proventus annui singulis Beneficiariis assignati fuere, ex quibus copiosè, seorsim, & pro suo arbitratu vivere possent.

37 Ex his sic argumentor, & simul confirmo Resolutionem meam. Facta prædicta divisione, quilibet Clericus Beneficiatus, vel Beneficiarius, licet non habeat dominium absolutum, & dispositivum bonorum sui Beneficii, Lucis Moralæ Pars I.

saltem habet usumfructum liberum: Usufructuarius autem dominium habet omnium fructuum; ergo &c. Tum quia, conducens bona Beneficii, atque dominium fructuum acquirit: igitur etiam dominium illorum habuit Beneficiarius, qui hæc bona locavit; alioquin plus in alium transfuisset, quam ipse haberet, contra textum, in capit. Nemo potest; de reg. jur. in 6. Et L. Nemo plus, ff. eodem. -- Si vis plura, vide Bonacinam, tom. 1. in fine: de Simonia: disp. 4. puncto prima, numer. 5. -- Lessium, libr. 2. cap. 4. dub. 6. à num. 43. -- Anacleum moral. tract. 7. disp. 4. qu. 3.

Probatur secunda pars, quòd nempe Clerici tale dominium habeant cum onere superflua in pauperes, aliasque pias causas erogandi. Omnes D.D. Theologi, Canonistæ, Sanctique PP. in hoc conveniunt; ergo vera est conclusio. Si hanc veritatem cupias funditus conspicere, lege Doctores citatos, quibus addo Episcopum Herincx: de Just. & Jure, disp. 4. numer. 130. Card. de Lugo, disp. 5. sect. 1. -- Laymannum, lib. 4. tract. 2. cap. 3. nu. 3. Et omnes meos, quos legi. Unde sequitur manifestissimè, Beneficiatos quoslibet gravissimè peccare, si redditus superfluos notabili quantitate in usus profanos: V. G. in ludos, comessationes, vanitates, in ditandos consanguineos &c. consumant, vel applicent. Vide Concilium Tridentinum sessione vigesima quinta, cap. primo de Reform.

Quo autem Jure hujusmodi obligatio incumbat Clericis Beneficiariis, variant DD. Etenim Navarrus Canonista peritissimus cum aliis tenet, hanc obligationem esse de Jure Naturali Divino, ex motivo virtutis Justitiæ: Fagnanus cum aliis, ex lege Charitatis: Card. de Lugo cum aliis, ex virtute Religionis, quòd videtur probabilius; quia ex primæva fundatorum intentione talia bona Cultui Divino specialiter deputata, & consecrata fuerunt, ut proinde non nisi piè, religioseque expendi debeant.

Quæro XIV. Religiosi possuntne habere dominium bonorum temporalium?

40 **R.** Religiosi, seu Regulares professi, seu qui solemniter professi sunt aliquod Regulare Institutum, aut Religionem aliquam ex approbatis à summo Pontifice, penitus sunt incapaces omnis dominii in particulari rerum temporalium; ita ut nemo ipsorum in particulari quidquam suo nomine, tamquam proprium possit possidere, sibi que appropriare. Ita certissima omnium DD. sententia est. Patet ex capit. *Cum ad Monasterium: de statu Monach.* & alibi. Concordat Tridentinum Conc. sess. 25. cap. 2. de Regularibus.

41 Possunt tamen in communi habere dominium bonorum temporalium; ita ut titulo Congregationis, Monasterii, Domus Religiosæ, vero dominio bona temporalia possideant. Ita rursùm certa, & communis omnium: ex *Can. cit.*, & Conc. Trident. cit. cap. 3.

42 Excepto Ordine Fratrum Minorum de corpore Regularis Observantiæ, & Capuccinorum, qui ex vi Regulæ cap. 6. ubi dicitur: *Fratres nihil sibi approprient, nec domum, nec locum, nec aliquam rem*, &c. & ex declaratione summ. PP. Nicolai Tertii, & Clementis Quinti, prout apparet, in 6. *Decretalium: de verb. signif. cap. Exiit*, & cap. *Exivi*: sunt incapaces dominii omnium temporalium rerum, etiam in communi: & tantummodò habent usum facti rerum necessariorum ad vitam, & officium &c.

Quæro XV. Filiifamilias possuntne habere dominium pecuniarum, & aliarum rerum?

43 Ut melius respondeam, supponendum est. Bona Filiorumfamilias posse quadrupliciter esse, & considerari, seu assignari, nempe Bona castrensia, quasi castrensia, profectitia, & adventitia. -- Bona castrensia sunt illa, quæ Filiusfamilias acquisivit in castris belligerando, seu militando. -- Quasi castrensia sunt, quæ Filius, ut Magister artium liberalium, ut Medicus, ut Advocatus, ut Lector &c. de publico quocumque officio, tamquam stipendia habuit, & acquisivit. Item quæ Filius Clericus acquisivit ex Beneficio, vel Officio Ecclesiastico. -- Item quæ Filius adeptus est ex donatione Principis,

vel Superioris. -- Bona profectitia dicuntur illa, quæ Filius lucratur negotiando in rebus paternis. -- Bona tantum adventitia dicuntur omnia illa, quæ Filiusfamilias adveniunt ex alia causa, quam ex enumeratis; utputà legata ex testamento ab Avo, vel Avia, vel ab aliquo alio Consanguineo, aut Amico; vel ex fortuna prospera, & hujusmodi &c. His cognititis.

**R. I.** Bonorum castrensium, & quasi castrensium Filiusfamilias plenum, perfectum dominium habet; ita ut eorum dominium directum, seu proprietas, & Dominium utile, seu usufructus, ac ipsa administratio pleno jure spectet ad ipsum Filium independentem à Parentibus; adeoque de istis bonis (nisi ætate, vel lege impediatur) liberè possit disponere, donando, contrahendo &c. Ita Omnes DD. Et statuitur expresse l. 2. Castrense, ff. De peculio castrensi.

Dixi in parenthesis: *Nisi ætate, vel lege impediatur*: quia, si ætas impediatur Filium; tunc administratio, & usus eorumdem bonorum Parenti cedit: Lege enim prohibetur Filius impubes testari de quibuscvis bonis, etiam castrensiibus. Item Lege prohibetur Filius pupillus alienare de bonis suis.

Adverte tamen hic, quòd in probabili sententia DD. talis alienatio si fiat à Filio impubere, aut pupillo, saltem quoad mobilia, non irritatur, sed solum datur ad repetendum: idest, non tollitur obligatio naturalis in foro conscientie, sed tantum tollitur obligatio civilis in foro externo, aut judiciali. Unde sequitur, quòd si Filiusfamilias impubes, vel pupillus aliquid tibi donet de bonis suis castrensiibus, vel quasi castrensiibus, quamvis sine consensu Patris, vel Tutoris, sine scrupulo poteris id retinere, donec repetatur in iudicio; disponit enim tunc de re sua &c. Idem dicendum de quocumque alio contractu &c.

**R. II.** Bona profectitia, tam quoad proprietatem, quam quoad usufructum Filiusfamilias Patri acquirit: ideoque Filius nullum omninò dominium, nec directum, nec virtuale, seu utile sibi acquirit: sed utrumque ad Patrem



Patrem pertinet, sibi solum concessio  
usu simplici, & dependente à Patre.  
Ita communis DD. Unde de hujusmo-  
di bonis profectitiis nihil potest Filius:  
alienare sine licentia Patris.

48 At, quid si Filius ludo, de his pe-  
cuniis paternis facto, aliquid notabile  
lucretur? Cujusnam erit illud lucrum?

R. In rei veritate adhuc esset bonum  
profectitium, ideòque in rigore lo-  
quendo esset totum Patri tribuendum.  
Ex alio tamen capite communiter lo-  
quendo poterit Filius sibi retinere lu-  
crum; nam numquam solent Patres ta-  
lia lucra à Filiis rigorose exigere. Lo-  
quimur autem de ludo licito; nam in  
ludo illicito Filius non est subditus Pa-  
tri; & tunc (ut volunt aliqui DD.) lu-  
crum ex eo ludo illicito habitum sibi  
Filius acquirit.

49 Et quid de bonis, seu pecuniis; quas  
Filius ex bonis paternis negotiando  
propria, & speciali sua industria acqui-  
rit?

R. Multi DD: apud Sanchez, lib. 2.  
confil. dub. 9. n. 3. docent, illud lucrum  
esse mixtum, nempe partim profecti-  
tium, partim adventitium, quatenus  
est ex industria singulari, ac labore ex-  
traordinario Filii. ideòque proprietatem  
talis lucri partim pertinere ad Pa-  
trem, & partim ad Filium. Contra  
alii multi DD: cum Card. de Lugo,  
disp. 5. n. 40. docent, totum illud lu-  
crum esse profectitium, & consequen-  
ter ipsius Patris, quia acquiritur ex bo-  
nis omnino paternis; ergo &c.

50 Dices. Industria tota est Filii; lu-  
crum autem factum de industria ex bo-  
nis etiam alienis, vel furtivis cedit ho-  
mini industrio?

R. Ita est; nisi talis homo industrius  
censeatur eam industriam gratis exhi-  
bere in commodum alterius: ut est in  
proposito. Filius enim ex amore Pa-  
tri debito censetur ei servire; ergo gra-  
tis lucratur Patri?

51 R. III. Bonorum adventitiorum Fi-  
lius familias solum habet dominium di-  
rectum, seu proprietatem rei: domi-  
nium verò utile, usumfructum & ad-  
ministrationem habet Pater; dum vi-  
vit. Ita L. cum oportet, C. de bonis,  
que liberis. Excipiuntur tamen hi Ca-

sus: I. Si ipse Pater usumfructum Fi-  
lio cedat. II. Si ab aliis usufructus ex-  
pressè Filio relictus, vel concessus sit.  
III. Quando Pater noluit consentire Fi-  
lio adeunti aliquam hereditatem. IV.  
Ubi Pater contraxit incestuosas nu-  
ptias: aut minus legitimum divortium  
fecit. In his casibus ea bona Filiis ap-  
plicantur de Jure &c.

Nota hic, ut alios intelligas libros, 52  
quod Bona prædicta Filiorum familias,  
alio nomine dicuntur Peculium: quod  
sic dicitur, quasi pusilla pecunia, sive  
patrimonium pusillum; quodque divi-  
ditur, ut supra, in Peculium castrense;  
quasi castrense; profectitium; &  
adventitium.

Quæro XVI. Uxores habentne domi-  
nium aliquorum bonorum?

Adverte. Uxoris bona, alia sunt do- 53:  
talibus, nempe Dos, quæ ab uxore, vel  
ab alio, ejus nomine, detur Marito  
ad onera Matrimonii sustinenda, nimi-  
rum ad alendam ipsam uxorem, libe-  
ros, seu filios, familiam &c. Alia sunt  
paraphernalia, nempe illæ res, quas  
uxor præter dotem secum attulit, sibi-  
que reservavit.

R. Quamvis uxori remaneat pro-  
prietas dotis, seu bonorum dotalium;  
nihilominus plena administratio, &  
usufructus ad Maritum attinet. Est cla-  
rè decisum, l. 2. §. l. Dotis fructus,  
ff. de Jure dotium. Bonorum verò pa-  
raphernalium non solum proprietatem,  
sed etiam plenum dominium, atque ad-  
ministrationem ipsa uxor habet. Ita ha-  
betur expressè in Jure Cæsareo, seu Ci-  
vili. L. Hac lege, C. de Pactis con-  
ventis.

Ex dictis infertur moraliter; Mari- 54  
tum consumentem, ac dilapidantem  
bona paraphernalia uxoris suæ sine ejus  
licentia, graviter peccare contra justitiam  
&c. & similiter uxorem de bonis  
dotalibus notabilem quantitatem con-  
sumentem, marito rationabiliter invi-  
to; graviter peccare.

Quæro XVII. Quenam sunt bona,  
quæ sub dominio proprietatis cadere pos-  
sunt?

R. Res omnes externæ usibus huma- 55  
nis subjectæ cadunt sub dominium ho-  
minis; idque Jure naturæ: ut montes,

agri, flumina, plantæ, bestię, metalla, & cætera inferiora, & subjecta imperio homini, quæ contrectamus, & aptamus ad nostra commoda, ac servitia. Communis cum D. Thoma 1. p. q. 96. art. 2. Ratio est: quia hæc omnia natura sua sunt inferiora, & subjecta homini, & ad ejus usum à Deo condita, & ordinata; atque ita dispositioni hominum aliquo modo subjectata, ut possint homines viventes super terram hæc omnia suis usibus accommodare citra cujusque injuriam. — Patet etiam ex Sacra Scriptura Genes. cap. 1. *Dominamini piscibus maris, & volatilibus cœli, & universis animalibus, quæ moventur super terram.* & ex Psalmo 8. *Omnia subiecisti sub pedibus ejus (id est, hominis, oves, & boves, & cætera.*

Quæro. VIII. *Homo ipse potestne cadere sub dominium alterius hominis?*

56 R. I. Jure naturæ non potest; quia omnes homines conditione naturæ sunt pares, & liberi; cum sint ejusdem naturæ, ex eodem primo Parente, & ad eundem Finem ultimum conditi à Deo. Et quamvis quidam homines à natura sint magis apti ad imperandum, alii autem ad serviendum; nemo tamen nascitur propriè servus; cuius signum est; quod in statu naturæ integræ, seu in statu Innocentiæ nulla futura erat servitus; Servitus enim est pœna peccati; ergo &c.

R. II. Jure tamen Gentium, & Civili potest quis effici servus alterius hominis. Patet hoc Exodi 21. Levitici 25. Deuteronomii 20. & 21. ubi varieg leges præscribuntur de variis generibus Servitutis. Et in novo Testamento 1. Corinth. 7. & 12. — Ephes. 6. — Coloss. 3. & 4. & alibi. Unde constat, etiam Christianos posse esse servos, vel mancipia non solum Gentium, sed etiam Christianorum.

Dices. Servitus rigorosè capta est contra naturam hominis; ergo &c.

R. Non est ita contra naturam, ut sit contra rectam etiam rationem, vel contra præceptum naturale; sed dicitur contra naturam, quia est contra primævam naturæ conditionem, secundum quam, cum omnes homines es-

sent tunc recti, just, innocentes, a sine peccato, iniquum fuisset, si alter alterius servituti se subiecisset. Nunc autem, supposito peccato; servitus est secundum rationem: sicut uti pharacis, & cruciatibus afficere hominem, est contra naturam secundum primam naturæ constitutionem; non autem est contra rationem, supposito morbo. Unde D. Augustinus, lib. 19. de Civit. cap. 15. ait: *Nusquam Scripturarum legitur servum, antequam hoc vocabulo Noe justus peccatum filii vindicaret; nomen itaque istud servi culpa meruit, non natura.*

Quæro. XIX. *Quo Jure facta est divisio rerum temporalium quoad dominia, & proprietates?*

R. Non Jure naturali, nec Jure positivo Divino, nec jure humano Civili, sed Jure Gentium. — *Non Jure naturali:* quia alioquin sequeretur, communitatem rerum, etiam post peccatum, seu in statu naturæ lapsæ; prohibitam esse à Jure naturæ; sicque peccare Religiosos viventes in communitate bonorum; quod est falsissimum, & erroneum. Tum quia Jus naturæ neque facit hanc divisionem, neque præcipit, hanc fieri, neque secundum se natura ipsa ad hanc inclinat: quia Natura ex se omnia relinquit communia, & potius amat communitatem, seu communicabilitatem bonorum, quam divisionem. — *Non Jure Divino positivo:* quia nusquam in scripturis divinis legitur tale Jus, vel Lex: quamvis, facta jam divisione rerum ab hominibus, eam Deus approbaverit, prohibendo Furtum, & mandando restitutionem. — *Non Jure Civili humano:* quia hoc Jus est proprium unius Imperii, vel Regni, vel Reipublicæ tantum: adedque jam supposit, divisionem rerum esse factam inter homines. Ergo *Jure Gentium* facta est divisio rerum quoad dominia, & proprietates: ut habetur, *dist. 1. cap. Lex gentium. Et ff. de Just. & Jure. l. ex hoc jure.* Hoc tamen non est intelligendum ita, ut quasi sit aliquod præceptum apud omnes Gentes, ut fiat ista divisio: sed quod commune omnium judicium sit, divisionem rerum temporalium expedire, tum ad pa-



ad pacem, tum ad meliorem rerum administrationem; idque apparet expediens, spectata mortalium conditione, quæ sui est amans, & alieni negligens: quæque cupiditati, & ambitioni dominandi miserè est subjecta ex peccato.

58 *Jus Gentium* nihil aliud est, quàm commune hominum judicium, & gentium, seu omnium nationum consensus. *Vel*, est concessio, est Jus proveniens ex communi judicio, & sententia. Quoniam verò vitia plerumque regnant in humano genere apud omnes nationes; ideo expedientissimum visum fuit apud omnes hujus mundi prudentes, fieri bonorum divisionem. Unde sequitur, si in aliquo hominum cœtu hæc vitia possint dono supernaturali tolli, vel comprimi, ut non dominantur, Jus Gentium ibi non postulare rerum divisionem, sed potius earumdem communitatem, qualis erat in statu innocentiae: præsertim cum multa alia ex hac communitate sequantur commoda, veluti temperantia, modestia, tranquillitas animi, carentia sollicitudinis, expeditio mentis ad res divinas, & ad amorem, ac studium veræ Sapientiae: ut patet experientia in Monasteriis, & cœtibus Religiosorum Regularium, ubi magis conspici solent flores, & fructus Scientiæ, & Sanctitatis.

Quæro XX. Facta jam divisione rerum *Jure Gentium*, remanseruntne aliqua adhuc communia?

59 R. Etiam: & I. In casu extremæ necessitatis communia manent omnia necessaria pro vita tuenda; nam *Jure naturæ* omnia sunt communia in simili casu: ut habetur, *cap. Jus naturale, dist. 1.* -- II. Communia omnibus manent aer, aqua, littora maris, portus, flumina, & ripæ: ut habetur, *de inst. de rerum divis.* -- III. Nullius etiam domini sunt feræ bestiæ, aves, pisces, animalia sylvestria, gemmæ, &c. quæ *Jure Gentium* primò capientis propria fiunt; quod enim antea nullius erat, id naturali ratione occupanti conceditur, *§. fere, inst. de rerum divis.* Excipe: nisi in his intercedat speciale Jus ratione possessionis loci, &c. 4. Totius communitatis, bo-

na propria & singulorum civium communia sunt: ut theatra, viæ publicæ, fontes publici, balnea, prata, sylvæ, &c. à quorum usu nemo illius communitatis sine injuria impediri potest.

Quæro XXI. Quibusnam modis acquiritur dominium rerum temporalium?

Adverte I. Quòd res corporales, 60. quæ sub dominio proprietatis cadere possunt, generatim sint duplicis generis. Quædam enim etiam nunc nullius sunt, quia carent proprio domino: uti sunt gemmæ in littore maris, pisces maris, volucres cœli, & alia similia, quæ nondum in dominium cuiuspiam deveniunt. II. aliæ res corporeæ sunt, quæ habent alicujus dominium. Et hæc rursùm distinguuntur in duas species; aliæ enim sunt, quæ habent certum dominium: ut sunt bona Titii, bona Sempronii, &c. Aliæ autem, quæ habent incertum dominium, idest sunt alicujus domini, de quo hic, & nunc ignoratur, quis ille sit. Ut si invenio rem perditam, & nescio cujus sit: & hæc alio nomine dicuntur *Bona incerta*.

Quisquis autem repererit bona hæc 61. incerta, obligatur ea restituere vero domino, si hunc dignoscere possit: & tenetur moralem diligentiam adhibere ad verum dominum dignoscendum. Ratio est: quia ille, qui hujusmodi rem amisit, ejus dominus esse non desinit; atqui unaquæque res reddi debet domino suo; ergo &c. ut etiam habetur, *cap. si quid. 14. q. 4. ibi: Si quid invenisti, & non reddidisti, rapuisti.*

Dices. Rerum mobilium deperdita- 62. rum, quando ignoramus ubi sint, illicò amittimus possessionem: ut habetur arg. *L. Si id, quod, ff. de acquir. posses.* ibi: *Si id, quod possidemus, ita perdidimus, ut ignoremus ubi sit: desinimus possidere.* Ergo &c.

R. I. hoc non procedere, si adhuc adhibeamus diligentem inquisitionem ad recuperandam hanc rem amissam; nam quamdiù intendimus, quærimus, & sollicitamus, ut rem inveniamus, necdum penitus perdidimus ejus possessionem,

sionem, sed adhuc retinemus civilem possessionem rei deperditæ: quia eandem rem pro derelicta non habemus, ubi habemus spem recuperandi. *Re. II.* quamvis rerum deperditarum, post frustrâ adhibitam, diligentem, inquisitionem, amittamus possessionem; non tamen idcirco perdidimus ipsarum dominium: siquidem facilius amittitur rerum possessio, quam dominium: *L. si quis vñ, ff. de acquir. possess.* Quia igitur dominium rei deperditæ remanet adhuc penes priorem dominum; hinc oritur obligatio eandem rem restituendi vero domino, si inveniatur: ut habetur, cap. Multi. 14. q. 5. ibi: *Multi sine peccato putant esse, si alienum, quod invenerint, teneant: & dicunt: Deus mihi dedit: cui debeo reddere? Discant ergo, peccatum hoc esse simile rapine, si quis inventa non reddat.* Ergo &c.

63. Quid, si post diligentem inquisitionem à me factam, non inveni verum dominum talium rerum, incertarum, seu amissarum, vel deperditarum, quas ego jam casu reperi?

*Re.* Juxta communem, magisque piam opinionem DD. hujusmodi res pauperibus erogandæ sunt, aut in alios pios usus infundendæ. Ratio est: quia si res illæ ipsimet domino amplius restitui non possunt, saltem applicari debent iis, quibus præsumitur dominus velle, ut applicentur; atqui tales sunt pauperes; ergo &c. nam quilibet rationabiliter velle præsumitur; res suas sibi prodesse omni meliori modo, quo fieri potest ad remedium animæ suæ, si eas alia ratione acquirere nequeat. Unde deduces, si inventor est pauper, posse sibi, ut pauperi eas applicare: posteaque rogare, & orare Deum pro anima illius domini, ut faciunt alii pauperes.

64. Non desunt tamen DD. probabiliter asserentes, quod res illæ inventæ licet ab inventore quolibet retineri, & consumi possint; quia (ut dicunt) nullo claro Jure prohibetur hoc; quinimò videtur communitas hominum in talem retentionem tacite consentire; siquidem hac ratione compensari solent fortuita rerum amissarum damna;

nam qui hodie V. G. amisit unam rem, cras casualiter inveniendi aliam rem, resarcire poterit jacturam rei suæ antea deperditæ: & sic de aliis. Ita Medina, Ledesma, P. Navarra, D. Soto, Matrius, Henrinx, Laymann, Lessius apud Anacleum, tract. 7. de Justitia, & Jure: dist. 5. n. 8. — Et aliis citatis P. Sporer, tom. 2. tract. 6. in Decal. cap. 1. n. 183. ubi ait. Probabilis quoque, & in praxi satis tuta est hæc sententia, & hujusmodi res incertæ, & inventæ, non comparente domino, titulo *inventionis* possint retineri ab inventore. Ratio est: quia in Jure idem esse censetur, *Dominum res non comparere, ac rem nullius esse*, vel *pro derelicta haberi*. Unde & ipsa Respublica ejusmodi bona inventa applicat quandoque pauperibus, quandoque suis necessitatibus; quod fieri non posset, nisi censerentur ea bona nullius esse, & pro derelictis haberi. Atqui bona, quæ nullius sunt, seu pro derelictis habentur, Jure naturæ communia sunt, & Jure Gentium sunt primò occupantis: ergo & justè ab inventore retineri possunt.

*Re.* Nunc ad *Quæsitum* 21. & dico. 6j. Tribus præsertim modis generatim rerum corporaliū dominium acquiri solet. I. Jure naturali, vel Jure Gentium. II. Jure Civili, & Canonico. III. Privata hominum voluntate: dum per varias conventiones, pacta, & contractus, dominium rerum in alium, & alium transfertur. — *Primo modo* multipliciter accidere solet, vel potest acquisitio domini: nempe Jure belli justī, occupatione, nativitate, alluvione, specificatione, accessione, confusione, commixtione, ædificatione, plantatione, fructuum perceptione, & traditione. *Secundo vero modo* contingit potissimum mediante Præscriptione, atque usucapione. *Tertio tandem modo* patet ex dictis. Non de omnibus his specialibus modis, sed de aliquibus tantum agendum erit in sequentibus *Quæstis*, ut brevitati inferam.

*Quæro* XXII. *Res, quæ nullius sunt, quomodo sunt alicujus?*

*Re.* Jure naturæ, ac Gentium sunt primò.



primò occupantis. Ita habetur expresse, §. *Fera*. *Instit. de rerum divis.* ibi: *Quod enim ante nullius erat, id naturali ratione occupanti conceditur.* Limita: nisi lege aliqua humana earum dominium cuiuspiam alteri applicetur. Nam tunc esset standum dispositioni talis Legis: prout fit in *bonis vacantibus*: id est, in bonis morientis sine hærede; huiusmodi enim bona ex dispositione Juris Civilis applicantur Fisco.

Quæro XXIII. *Cujus sit thesaurus inventus?*

67 R. Spectato Jure communi Civili opus est distinctione. Thesaurus in proprio fundo inventus, totus est inventoris; si autem in alieno fundo fortuito inveniatur, tunc dimidia pars erit domini illius fundi, & dimidia inventoris. Ita expresse, *L. 1. C. de The-sauris*, lib. 10. Et §. *Thef. Instit. de divis.*

*Quid, si quis data opera in alieno fundo thesaurum scrutetur, atque inveniat?*

68 R. Si hoc faciat, sine consensu domini, inventor compellendus est, totum thesaurum domino fundi reddere: atque ulterius puniendus. — Si autem arte magica thesaurus inveniatur? Quamvis in proprio fundo reperiatur, tunc totus thesaurus Fisco adjudicabitur per sententiam Judicis. Idque fit in poenam criminis, *L. 1. C. de Thef. libr. 10.* & DD. communiter. Quamvis aliqui DD. rectè hic notent, quod hæc dispositio legis, utpote poenalis, non obliget ante sententiam Judicis, ad instar aliarum poenarum.

69 Si quis autem sciens alicubi thesaurum latere, & emat fundum? Nullam facit injuriam venditori, & sit dominus totius thesauri. Ita ex *l. Auth. ff. de rei vendic.* Tum quia ager continens thesaurum occultum non pluris valet, quam ager, ut sic; nam pretium rei sumitur ex communi æstimatione hominum: etiamsi res in se utilissima esset, aut pretiosissima emptori ob cognitionem privatam, & scientificam naturæ illius rei. *Exempli gratia*: pharmacopola peritus in herbis, sciens utilitates maximas quarundam herbarum,

alias vilium communi æstimatione hominum, potest licitè vili, & communi pretio fascem illarum herbarum emere; quia illa major utilitas soli emptori cognita, & nota non auget pretium, vel æstimationem illius rei apud homines.

Dices. Venditor non intendit vendere thesaurum, sed agrum tantum; ergo &c.

R. Neque emptor emit thesaurum: 70 imò nec potest emere, cum thesaurus absconditus sit res omnino derelicta: sed emit agrum solum; acquirat postea thesaurum in tali agro reconditum titulo inventionis, non emptionis.

Quæro XXIV. *Principes possuntne licitè venationem, piscationem, & captionem animalium, sylvestrium, ac piscium aliis interdicare?*

R. Quod sic. Ratio est: quia, licet 71 huiusmodi animalia sub nullius dominio existant, ac proinde, spectato Jure Gentium, fiant primò occupantis; populus tamen potest cedere Juri suo in favorem Principis: & ipsa consuetudine hoc Jus Principibus concessum esse, judicandum est. Tum quia quilibet dominus potest alium prohibere, ne in suo fundo, vel agro, aut stagno piscationem, aucupium, aut venationem exerceat; ergo à fortiori Princeps in suo territorio. Antecedens patet ex *L. Item si fundi, ff. de Usufructu*: ibi: *Aucupiorum quoque, & venationum redditum ad Fructuarium pertinere.* Et §. *Fera, Instit. de rer. divis.* ibi: *Plane qui alienum fundum ingreditur, venandi, aut aucupandi gratia, potest à Domino, si is praverit, prohiberi ne ingrediatur.*

Dices. Jure naturæ, & Gentium licitum est, capere animalia libera, & sylvestria, ac pisces maris, vel fluminis, quia nullius sunt domini; atqui Principes non possunt tollere Jus Naturæ, & Gentium; ergo neque sibi reservare venationem, & piscationem.

R. Venationem, vel piscationem 72 eatenus esse, vel dici licitam de Jure naturæ, & Gentium, quatenus ipsa venatio, vel piscatio non est prohibita Jure huiusmodi, sicut prohibitum est Fur-

Furtum; non autem sic, & taliter est licita, quasi ejus prohibitio ob rationabiles causas facta, sit contra Jus naturæ, vel Gentium. Vel clariùs: Jure naturæ, & Gentium; permissum est venari, & piscari: hæc autem permissio non facit Jus strictum & positivum ad venandum, & piscandum; sed tantum Jus negativum, vel permissivum. Multa enim sunt Jure naturæ permessa, & licita, quæ tamen justis de causis Jure humano postmodum prohibentur. V. G. Usus carniū licitus est de Jure naturæ, idest, non prohibitus est hoc Jure; & tamen Lex humana Ecclesiastica, seu Canonica certis diebus, justis de causis, prohibet nobis usum carniū. Ergo à simili Lex humana Civilis poterit prohibere usum (aliàs licitum) venationis, & piscationis.

Ad argumentum in forma sic respondet. Jure naturæ licitum est venari, & piscari; *distinguo*: Jure positivo, *nego*: Jure negativo, vel permissivo, *concedo*. Atqui Principes non possunt tollere Jus naturæ; *distinguo similiter*: non possunt tollere Jus naturæ positivum, *concedo*; non possunt tollere quandoque justis de causis Jus Naturæ negativum, vel permissivum, *nego*. Ergo nequeunt sibi reservare venationem, & piscationem: *nego consequentiam*.

Quæro XXV. Qui, stante tali prohibitione Principis, piscatur, aut venatur in loco publico, seu non concluso, peccatne?

73 R. Utique peccat contra justam Principis prohibitionem, & obligatur ad compensationem damni illati; quia violat Jus Principis in tali loco dominantis. Dicunt tamen DD. quòd talis acquirit dominium feræ captæ, vel piscis; & quòd ad istius piscis, vel feræ captæ restitutionem non tenetur; quia talis fera sylvestris, vel avis, aut piscis etiamnum gaudet sua naturali libertate, ac proinde nedum est sub stricto dominio Principis, aut domini fundi, sed est nullius; ergo transit in dominium primò occupantis. Quia verò talis venator, aut piscator lædit ipsū Jus venandi, aut piscandi com-

petens Principi, aut domino territoriali, idèd peccat aliquo pacto contra Justitiam, & tenetur ad resarciendum damnum illatum, &c. Ita Sannig, Lessius, Tannerius, Lugo, apud Anacletum, tract. 7. dist. 5. q. 2.

A fortiori illicitum, & injustum erit 74 capere feras, aves domesticas, ac pisces, aut alia animalia certo in loco jam conclusa, V. G. in hortis, in nemoribus muro circumdati, in lacu, aut piscinis, &c. Talia enim animalia jam non ampliùs gaudent sua naturali libertate; sed cùm per industriam humanam contineantur sub tali certa custodia, existunt sub dominium ejus, qui est dominus illius loci conclusi: verumque furtum committit, qui invito domino aliquid capit: ut habetur §. Gallinarum. Instit. de rerum divis.

Quæro XXVI. Quid est Præscriptio?

R. Est acquisitio domini rei alienæ 75 per possessionem ejus, certo temporis spatio à Lege definito bona fide continuatam: quæ Præscriptio alio nomine Usucapio etiam dicitur. Est tamen hæc differentia, quòd Usucapio rebus tantum corporalibus conveniat; Præscriptio verò tam corporalibus, quàm incorporalibus competat, vel, ut alii volunt, Usucapio propriè sit rerum mobilium; Præscriptio autem immobilium. Hæc tamen differentia non semper attenditur in Jure; nam quandoque confunduntur, vel una pro alia accipitur: unde parum, vel ferme nihil ab invicem differunt.

Jus autem Præscriptionis, seu Usucapionis introductum est Jure humano positivo tum Civili, tum Canonico ob publicam utilitatem, & quietem, ne incerta essent rerum dominia, neve infinitæ orirentur lites circa rerum proprietates: ut habetur, L. 1. de Usucap. Unde sequitur, quòd translatio domini facta auctoritate Legis per Præscriptionem justa est: simulque per eam transfertur rerum dominium nedum in Foro externo, sed etiam in Foro interno conscientie.

Quæro XXVII. Quenam conditiones requiruntur ad legitimam Præscriptionem?

R. Hæc



77 **R.** Hæ quatuor. I. Possessio rei legitimo tempore à Jure definito continuata. II. Bona Fides. III. Justus titulus. IV. Ut res illa sit apta præscribi. *Explico I. Possessio rei legitimo tempore à Jure definito continuata* : quia sine possessione præscriptio non procedit ; nam Præscriptio fundatur super possessionem ; ubi autem fundamentum non est , super ædificari non potest. Quantum verò temporis requiratur , vel definitum sit , videbimus inferius.

II. *Bona Fides*. Nam possessor malæ fidei ullo tempore non præscribit. Bona autem fides est credulitas inculcata qua quis prudenter sibi persuadet , rem hanc esse suam , qui enim dubitat ab initio non potest , manente dubio , inchoare Præscriptionem ; si autem dubium superveniat ei ; qui bona jam fidè capit possidere , poterit continuare præscriptionem , neque interruptit possessionem ; dummodò interim moralem diligentiam adhibeat in investiganda veritate rei ; quia in dubio melior est conditio possidentis.

III. *Justus titulus* : saltem rationabiliter præsumptus , sive putativus Titulus , idest , qui innocente errore putatur justus ; quamvis revera non sit , &c. Nomine autem *Tituli justî* intelligitur causa ex se habilis ad transferendum dominium , ut V. G. Donatio , emptio , hæreditas , &c. hujusmodi.

IV. *Ut res sit apta præscribi* : idest , ut sit talis , in qua per Legem non prohibeatur fieri Præscriptio. Quædam enim res sunt , quæ in Jure dicuntur non posse præscribi , seu usupercipi , aut usucapi ; ut sunt *res furtivæ* , quæ non præscribuntur tempore ordinario : eo quod res furtivæ sunt vitiosæ ; nihilominus ipsæ etiam à bonæ fidei possessore præscribuntur tempore longissimo nempe post triginta annos ; prout DD. communiter tenent , & probant ex *L. Sicut in rem. C. de Præscript.* Quædam verò nullo modo , nulloque tempore præscribi possunt : ut sunt *res publicæ* : idest , res publicis usibus deputatæ : sicuti Forum , pons , portus , via publica &c. Item Laici non possunt præscribere , vel usucapere Jura spiritualia , V. G. Jus Decimarum , Jus con-

ferendi beneficia Ecclesiastica , &c. cum nec talia possidere possint. Secus est de Jure Patronatus ; quia hujus Juris sunt capaces &c.

**Quæro XXVIII.** Quot anni requiruntur ad Usucapionem , seu Præscriptionem complendam ?

**R. I.** Res mobiles privatorum cum titulo , & bona fide præscribuntur triennio ; sine titulo autem requiritur spatium triginta annorum. Ita ex *L. un. C. de Usucap. Et §. 1. de Usuc. Instit. -- Et L. sicut in rem. C. de Præscript. 30. ann.*

**R. II.** Ad præscribenda bona immobilia privatorum cum titulo , requiritur spatium decem annorum inter præsentés : & viginti annorum inter absentes. Sine titulo autem utrobique requiritur tempus triginta annorum. Ut habetur *cit. §. 1. Instit. de Usucap. Et ex cit. Q. sicut in rem. C. de Præscript. 30. ann.*

*Præsentés* in proposito casu dicuntur , qui in eadem Provincia commorantur. *Absentes* verò , qui in diversis habitant Provinciis ; sive deinde res in ea tem Provincia sint , sive alibi. Alii tamen DD. volunt , quod *Præsentés* dicantur , qui in eodem Territorio habitant : *Absentes* vero qui in diversis Territoriis commorantur. -- Per *Territorium* autem intelligitur locus , qui proprium habet Gubernatorem , vel Potestatem , vel Præsidentem Judicem , qui soli Principi , vel Senatui subest.

**R. III.** Ad præscribenda bona immobilia contra Ecclesiam , vel Monasterium , vel Hospitale , aut contra alias pias causas , requiruntur anni quadraginta. Contra verò Ecclesiam Romanam , vel ejus Jura exiguntur Centum anni. Ita habetur ex *Auth. Quas actiones. C. de Sacros. Ecclesiis. Tum ex cap. de Quarta , & cap. Ad aures. Et cap. ad audientiam , de Præscript. & alibi.*

**R. IV.** Ad præscriptionem tandem rerum mobilium ad Ecclesias , vel Monasteria pertinentium , variant DD. Alii enim requirunt prædictum terminum trium tantum annorum. Ita Lessius , Laymannus , alique DD. -- Alii verò exigunt spatium quadraginta annorum. Ita Abbas Panormitan. Hostiensis , Engel , alique DD.

Quæ-

Quæro XXIX. Quid est Justitia vindicativa?

79 R. Est virtus illa, qua Superior subdito suo infert debitam, & condignam pœnam pro delicto commisso. Et hæc virtus participat & de Justitia Legali, & de Justitia Commutativa. Quatenus Superior respicit bonum commune procurandum, & conservandum debita pœnitione delinquentium, est vera *Justitia Legalis*. Quatenus autem exercetur à Judice ex officio debito, ut satisfaciat obligationi suæ & erga Rempublicam, & erga partem læsam, expetentem compensationem injuriæ, vel injustitiæ sibi factæ, est vera *Justitia Commutativa*.

Quæro XXX. Quanam est differentia inter Injustitiam, & Injuriam?

R. Hæc duo passim confunduntur; cum tamen propriè & in rigore differant. *Injuria* enim ut opposita Juri, seu justo debito alteri, significat ipsummet injustum alteri illatum velut passivè; in patiente verò est injuria; quæ tot modis potest accipi, quot modis accipitur Jus. *Injustitia* autem ut opposita Justitiæ significat ipsamet actionem, vel omissionem, qua alteri Jus debitum auferitur, vel negatur; adeò ut *Injustitia* sit ex parte agentis, *Injuria* verò ex parte passi illud, quod injustum est; Unde dici debet, *tu fecisti mihi injustitiam, & ego passus sum injuriam a te*: ergo injuria procedit ab omni injustitia.

R. II. Injustitia, prout confunditur cum injuria sic definitur: Est voluntaria læsio Juris alieni. Unde sequitur, quòd nullus nisi volens potest facere injuriam alteri; & nullus nisi nolens potest pati injuriam; quare, ut Jura loquuntur, *Nulla est injuria, quæ in volentem fit, vel volenti, & consentienti nulla fit injuria*. Quia nemo potest sibi met inferre injuriam, ex eo, quòd non possit habere volitionem sibi met contrariam. Et nemo potest alteri injuriam propriam, ac formalem inferre, nisi ille habeat voluntatem contrariam; atqui non potest habere voluntatem contrariam ille, qui volens, & consentiens in tale factum, vel

actum, omnino cedit Juri suo, quantum est ex parte sua; quia eo ipso auferit à se omnem contrariam voluntatem, quantum est de se.

Quæro XXXI. Quid est Acceptio personarum?

R. Est peccatum contra Justitiam distributivam; quod fit quando quis, in distributione communium bonorum, vel onerum, non attendit causam, sed personam. Hoc peccatum est mortale ex suo genere contra Justitiam; & locum habet in collatione officiorum, & beneficiorum, in dandis votis, vel suffragiis, in judiciis, & sententiis ferendis, in exhibitione honoris debiti, &c.

Explico breviter, & probo. Quando in distributione bonorum communium non attenditur proportio dignitatis, ac meriti, vel in distributione onerum communium non attenditur proportio facultatis, singulorum, sed attenditur alia conditio impertinens, seu non attenditur meritum causæ singulorum, tunc peccatur contra Justitiam distributivam. V. G. Quando conferuntur officia, vel Beneficia indignis, vel minus dignis, prætermittis dignis, vel dignioribus personis. Vel quando onera communia tributorum, gabellarum, servitiorum, laborum, &c. similia imponuntur inæqualiter, nempe plus justo, & æquo gravando eos, qui sunt minoris facultatis; & è contra parcendo iis, qui majoris sunt facultatis. Vel quando in judiciis, & sententiis ferendis non servatur debita forma, & proportio inter partes, vel non attenditur meritum causæ litigantium. Vel quando dantur suffragia, aut vota secreta, non considerantur merita eligendorum, &c. Et in cæteris actibus, ubi præ oculis habenda est hæc virtus Justitiæ distributivæ, & non habetur, sicque attenditur non causa, non meritum, sed persona.

Quòd autem sit peccatum mortale ex suo genere, patet; quia acceptio personarum graviter prohibetur in Sacra Scriptura Ecclesiastici cap. 42. *Ne accipias personam, ut delinquas*. Jacobi cap. 2. *Si autem personas accipitis; peccatum operamini*. Et alibi læpius,



pius, ut *Leviticus*, cap. 19. *Deuteronomii*, cap. 1. & 16. *Proverbiorum*, cap. 18. & 24. -- Lege Concilium Tridentinum, sess. 12. cap. 14. de *Reform.* Et sess. 24. cap. 1. de *Reform.* & alibi. Vide etiam propositionem la 47. damnatam ab Innoc. XI. -- Observa ejus intelligentiam, & explicationem apud Joan. de Cardenas, in *Crisi Theol. disert.* 28. -- Lege Sporerium, tract. 5. cap. 5. à num. 108. & seqq. -- Castropalaum, part. 2. tract. 13. disp. 2. punct. 11. §. 2. -- Lessium, lib. 2. cap. 32. per totum: & cap. 34. dub. 12. & seqq. Laymannum, lib. 4. tract. 2. cap. 15. à n. 6.

82. Hoc unum adverte, quod *Acceptio* personarum locum non habet in mera gratuita propriorum bonorum, vel favorum distributione. Unde apud DEUM, qui nullius debitor est, etsi unum hominem præ alio majoribus donis, & gratiis præveniat, ac daret, non per hoc debet dici acceptor personarum, vel dari locum acceptationis personarum; nam D. Paulus ad Rom. 2. ait: *Numquid acceptio personarum est apud Deum? Absit.* Potest enim tibi, & mihi dicere illud Matth. 20. *Amice, non facio tibi injuriam, tolle quod tuum est. An non licet mihi, quod volo, facere?* Sed acceptio personarum habet locum tantum in iis, quæ debentur alteri de Jure, & ex aliquo debito formali.

Quæro XXXII. Quid est acceptio munerum?

83. R. Est peccatum valde affinis acceptiōi personarum: & sapissimè est causa illius; maximè enim fit acceptio personarum ob acceptiōem munerum. Fit autem hoc peccatum de acceptiōe munerum quoties quis munera accipit ob opus, aliàs debitum, (maximè ex Justitia, vel ex officio) faciendum. Acceptare igitur munera ex pacto expresso, vel implicito ob opus, aliàs debitum ex Justitia, mortale peccatum est ex genere suo contra ipsammet Justitiam, & restitutioni obnoxium; nisi justa causa quandoque excuset. Secus est de acceptis ob opus debitum ex alia virtute. Ut optimè probat noster P. Sporer, loc. cit. à num. 120. & seqq.

Quæro XXXIII. Quid de acceptis ob turpem causam, erit dicendum?

R. I. Accepta ob turpem causam ea dicuntur, quæ dantur, & accipiuntur ob peccatum aliquod patrandum, vel jam patratum. V. G. si meretrix, vel alia levis fœmina accipiat pretium meretricium, seu operis sui pravi; si Judex, ut injustam ferat sententiam; si sicarius, ut hominem occidat; & sic de infinitis similibus.

R. II. Accepta propter hujusmodi opera turpia patranda, ante impletionem operis, non possunt licitè, nec justè retineri; sed rescisso contractu iniquo, ex consequenti necessariò restituenda sunt. Quia invalidum omnino est pactum de re inhonesta, vel turpi patranda; nam *impossibile est, & iniquorum nulla est obligatio.*

R. III. Post impletum jam opus turpe, potest quis licitè recipere, vel retinere pretium pactum, vel datum; quinimò etiam non datum, sed promissum, jure naturali; & in foro salutem conscientiæ, justè exigere potest. Quia tunc non datur tale pretium pro ipso peccato, sed pro actu illo materiali, quatenus danti utilis, vel delectabilis est, accipienti autem aliquo modo laboriosus, vel periculosus est; & consequenter est pretio æstimabilis, & venalis, seu vendibilis. Ita communis DD.

De Tributis, Vestigialibus, vel Gabellis, Pedagus, &c.

Quæro XXXIV. Quid nomine Tributi intelligitur?

R. Tributum latè sumptum est quidquid Principi tribuitur, vel solvitur ad onera communia sustinenda, sicque comprehendit Vestigialia, Gabellas, Pedagia, Guidagia, Tallias, Capitatio-nes, Censūs, Collectas, Taxas, &c. Hic autem erit sermo specialis de Gabellis. Gabella propriè capta est tributum illud quod Principi, vel Magistratui solvitur ex rebus venditis mobilibus, vel immobilibus. Et quæ de hac re dicemus, poterunt adaptari aliis prædictis Tributis.

Quæro XXXV. Ut Gabella sit justa,

*justa, quanam conditiones requiruntur?*

- 86 R. Quatuor istæ. I. Auctoritas legitima exigentis. II. Justa causa exigendi. III. Modus debitus imponendi. IV. Persona subdita solventis, explicando singulas.

1 *Auctoritas legitima* imponendi tributa, vectigalia, gabellas, &c. originariè est penes Principes supremos, qui in territorio suo alium Superiorem non agnoscunt: & etiam penes eos Superiores, qui à Summis Principibus privilegio, aut legitima consuetudine hanc facultatem consecuti sunt; ut habetur, *cap. Super quibusdam, de verb. signif.*

2 *Justa causa exigendi*, ac imponendi gabellas est. I. Sustainatio Principis. II. Necessitas, vel magna utilitas Reipublicæ, cui alia ratione subveniri non possit: qua cessante, etiam exactio illius gabellæ cessare debet.

3 *Modus debitus imponendi* gabellas est: quodd exactio sit moderata, & juxta mensuram causæ, vel necessitatis, &c. *Item*, ne imponatur super eas res, quæ necessariæ sunt ad vitam, & familiam subditorum alendam; juxta *L. Universi, C. de vectigal.* — Sed in hoc puncto secundo datur limitatio.

4 *Persona subdita solventis*: quia tributa justè exigì possunt directè à solis subditis; cum hoc sit maximum signum subjectionis. Indirectè verò, & per accidens etiam exiguntur ab extraneis, quando isti invehunt merces in Regionem alterius Principis, propter Jus mercimonii illis concessum. Vide Sporer, *tract. 5. cap. 5. sect. 6. per totam.* — Et Lessius, *lib. 2. cap. 33. dub. 1.* Ubi dicit.

- 87 Hæ omnes conditiones debent concurrere, ut vectigal, seu gabella justa censetur. Unde quinque modis fieri potest, ut gabella sit iniqua, vel injusta, nempe.

1 *Ex Auctore*: ut si non habeat auctoritatem Principis, aut imponatur exemptis.

2 *Ex fine*: ut si non imponatur ob publicam necessitatem, aut magnam utilitatem Reipublicæ.

3 *Ex Forma*: vel modo: ut si subdi-

ti onerentur absque debita proportionem: vel si gravamen sit immodicum, &c.

4 *Ex Materia*: ut si imponatur rebus ad vitam omninò necessariis.

5 *Ex Usu*: ut si talis gabella non impendatur ad publicam utilitatem. Et hæ conditiones tam pro, quam contra assignantur etiam à Card. Cajetano in *Summa V. Vectigalia.*

Quæro XXXVI. *Subditi tenentur in foro conscientie, & ex Justitiaolvere Gabellas justè impostas?*

R. I. Multi, graveque DD. mox citandi sustinent opinionem negativam. Ratio est: quia Lex pœnalis non obligat in conscientia, sed tantum sub pœna statuta; Lex enim non obligat ultra mentem Legislatoris; atqui Legislator præcipiens, vel prohibens aliquid sub determinata pœna, videtur habere intentionem directam ad solam pœnam; ergo &c. *Subsumo*: sed talis est Lex Gabellarum solvendarum, quæ Lex semper imponit multam, seu pœnam defraudantibus, quæ communiter esse solet pœna commissi, vel caducitatis, seu confiscationis mercis defraudatæ; ergo defraudantes Gabellas non peccant; & consequenter non tenentur ad restitutionem, nisi post condemnationem.

*Dices*. Talis defraudatio vectigalium tendit in præjudicium Conductorum eementium talia tributa; ergo erit contra Justitiam.

R. Reputandum est hoc leve damnum; imò imputandum Ementibus hujusmodi Gabellas; quia ipsi debent evigilare; nam sub tali conditione illas emunt; & optimè sciunt multos fore defraudatores. Tum quia, si cum uno perdunt, cum alio postea lucrantur ob pœnam contraventionis.

Hanc opinionem absolutè docent Angelus in *Sum. V. Pedagogium, num. 6.* Navarrus in *Manual. cap. 23. num. 54. 56. 59. 60.* — Beja in *Resp. part. 1. cas. 13.* & alii apud Dianam Coordinat. *Tom. 6. tract. 1. res. 76.* Eamque probabilè putant Lessius, *lib. 2. cap. 33. dub. 8. num. 55.* — & Bonacina, *de Con. tract. disput. 2. quest. 9. punct. 1. n. mer. 5.*

Quare Emanuel Sà, verbo *Gabella*, num. 6.



num. 8. afferit, defraudantes vectigalia non esse à Confessariis urgendos ad restitutionem; quod etiam docuit Episc. Malderus in 2. 2. tract. 5. cap. 6. dub. 15.

89 R. II. Probabilior tamen, & communior est opinio opposita; nempe quòd subditi teneantur in conscientia, & ex Justitia solvere Gabellas, vectigalia, & cætera tributa, quando ista sunt justa, vel justè imposita. Ratio clara est; Cùm enim Principi ex officio incumbat administrare Rempublicam, curare bonum commune, ac prospicere communibus necessitatibus, & utilitatibus: quæ omnia absque magnis sumptibus Princeps præstare non potest; nec sumptus hujusmodi sufficienter suppetunt, nisi mediantribus Gabellis, cæterisque impositionibus. Jure potest Princeps, vel Magistratus exigere illa tributa, quatenus, (ad ipsiusmet, & officialium suorum competentem sustentationem, atque ad necessitates, ac utilitates publicas) necessarium, & sufficiens est; ergo etiam subditi in conscientia, & ex Justitia tenentur solvere.

Præterea. Justitia commutativa obligat semper in conscientia; atqui justà tributa, vectigalia, gabellæ &c. sunt debita Principi ex Justitia commutativa, tamquam debitum stipendium ad suum statum, & bonum publicum sustinendum; ergo &c.

Confirmatur ex illo ad Romanos, cap. 13. *Idco enim & tributa præstatis: Ministri enim Dei sunt, in hoc ipsum servientes. Reddite ergo omnibus debita: cui tributum, tributum: cui vectigal, vectigal &c.* Et Matthæi, cap. 22. Ubi Christus Dominus ostenso sibi numismate Censui, dixit: *Reddite ergo quæ sunt Cæsaris, Cæsari: & quæ sunt Dei, Deo.* Id est, Cæsari Tiberio Imperatori reddite tributum, pecuniam &c. Et Deo decimas, victimas, &c. ut glossat Ugo de S. Charo.

Ita cum multis Suarez, lib. 5. de Legibus, cap. 18. Vasquez, de Restitut. cap. 6. §. 3. dub. 2. — Lessius, lib. 2. cap. 33. dub. 8. — Laymann, lib. 3. tractat. 3. capit. 3. numer. 5. — Lugo, de Justit. disput. 36. sect. 4. & plures alii apud Sporer, cit. §. 2. numer. 450.

## TRACTATUS XXXIII. DE CONTRACTIBUS.

Quæro I. Quid est Contractus?  
Respondeo I. Contractus dupliciter accipitur: largè, & strictè. Contractus largè capis coincidit cum pacto generatim sumpto, sicque comprehendit omnem prorsus contractum sive gratuitum, sive onerosum. Contractus strictè capis sub se complectitur solum contractum onerosum, seu reciprocum, qui nempe ex utraque parte paciscentium, seu contrahentium parit obligationem.

R. II. Contractus largè acceptus, est duorum, vel plurium in idem, consensus: id est, plurium in unum placitum unio ad aliquid dandum, vel faciendum. V. G. Ego tibi dono librum,  
Lucis Moral. Pars I.

& tu accipis librum donatum; si tu non acceptas, non fit contractus iste donationis. Et sic de aliis &c.

R. III. Contractus strictè, & propriè acceptus, est ultro, citroque obligatio: id est, duorum, vel plurium in idem consensus, ex utraque parte obligationem pariens; ut fit in Emptione, Venditione, Locatione &c. V. G. Ego vendo tibi librum, & tu das mihi pretium; Ego Venditor sum obligatus ad dandum librum: & tu Emptor obligaris ad mihi dandum pretium. Et sic de aliis &c.

Quæro II. Quotuplex est Contractus?

R. I. Multiplex; quia variae sunt divisiones contractuum: I. Contractus divi-

dividitur in Explicitum, & Implicitum. *Contractus Explicitus*, seu formalis est, qui fit expressa partium conventionione; ut V. G. Donatio, vel Emptio &c. quia in his expressè duo in idem conveniunt cum obligatione mutua, vel saltem alterius erga alterum. — *Contractus implicitus*, seu virtualis est, qui fit implicite tantum, & absque ulla expressa pactioe se obligandi. Et hic vocatur *quasi contractus*: Ut V. G. Tutela, & quodvis aliud officium suscepium; qui enim Tutelam, aut quodlibet aliud officium suscipit, eo ipso se obligat erga alterum, & alter obligatur erga illum juxta leges, vel consuetudinem &c. *Vel* qui negotium alterius gerit, vi legis, vel consuetudinis tacite se obligat ad rectè gerendum &c.

5 *Re. II.* Contractus dividitur in contractum Nominatum, & Innominatum. *Contractus nominatus* est, qui habet speciale, & proprium nomen, quo ab aliis distinguitur, & specificatur: Ut Emptio; Venditio; Mutuum, Locatio; Societas, Commodatum, Depositum, & similes. — *Contractus innominatus* est, qui non habet nomen proprium, & speciale, sed genericum tantum. Hujus sunt quatuor species, videlicet: *do, ut des, do, ut facias, facio, ut des, facio, ut facias*. V. G. si Titio des panem pro vino tibi dando, erit contractus innominatus, *do, ut des*, quia datur panis pro alia, quarum neutra est pretium alterius; ergo iste contractus proprium nomen non habet, *nach runde!*

*Dices*. Erit *permutatio* rei cum alia.

*Re.* Verum est; sed hoc nomen est generale, non verò specificum; nam *permutatio* convertit etiam *emptioni*, & *mutuo*; ergo non constituit ex se contractum nominatum &c.

*Item*: si Titio des panem, vinum, vestem &c. ut pro te laboret, erit contractus, *do, ut facias*. Item: Si scribas, vel labores Titio, ut det tibi panem, vinum, vestem &c. erit contractus, *facio, ut des*. Et tandem: Si servias Titio, ut te doceat; erit contractus, *facio, ut facias*.

11 *Re. III.* Contractus dividitur in contractum bonæ fidei, & stricti juris.

*Contractus bonæ fidei* sunt illi, in quibus Judex multa potest ex æquo, & bono arbitrari: ut sunt Emptio, Locatio, Societas, Commodatum, Depositum, Pignus, &c. *Contractus stricti juris* sunt illi, in quibus Judex ad verba ipsa adstringitur: ut in stipulationibus, in contractu feudali & emphyteutico, in promissione liberali, in donatione &c. *Stipulatio* quid sit: vide inferius, num. 36.

*Re. IV.* Contractus dividitur in absolutum, & conditionatum. *Contractus absolutus* est, qui fit independenter à quacunque conditione. *Contractus conditionatus*, est, qui fit dependenter ab aliqua conditione extrinseca: V. G. Dono tibi meum equum, si promovearis ad tale officium: qua conditione non impleta, nullam inducit obligationem.

*Re. V.* Contractus largè captus, seu pactum dividitur in pactum nudum, & vestitum. *Pactum nudum* dicitur illud, quod in meris terminis conventionis consistit: talis est omnis contractus innominatus, antequam ex altera parte sit impletus. *Item*, omnis contractus, qui re ipsa perficitur, est pactum nudum ante rei traditionem; ut donatio, mutuum &c. — *Pactum verò vestitum*, est, quod habet aliquid amplius, ex quo robur obtineat Jure Civili.

Pactum vestitur sex modis. I. Re ipsa. II. Verbis. III. Litteris. IV. Specifico nomine contractus. V. Cohærentia. & VI. Juramento.

*Re. VI.* Contractus in communi dividitur in Lucrativum, & Onerosum. *Contractus lucrativus*, seu gratuitus est ille, in quo nihil rependitur: id est, in quo ex una tantum parte oritur obligatio. Ut Promissio, Donatio, Commodatum, Testamentum, Legatum &c. — *Contractus onerosus* est, quo ex utraque parte inducitur obligatio; ita ut obligationi unius correspondeat obligatio alterius partis. Ut sunt Emptio, Venditio, Locatio, Conductio, &c.

*Quæro III.* Omnis contractus, etiam nudus, parit ne obligationem in foro conscientie?

*Re.* Quod sic: dummodò spontè, ac libere sit factus, & contrahentes sint habi-



habiles. Quia Jure naturæ tenetur quisque præstare quod promissit, & alter acceptavit: sive promissit titulo gratuito, sive oneroso.

Nec refert, an pacto nudo, an vestito promissit; quia Jure naturæ, & Gentium nulla est distinctio inter has promissiones, sed solo Jure Civili, quod solum Forum externum respicit. Tum quia, ad obligandum se se, sufficit animus verbis expressus, & acceptatus: ut communiter docent Theologi.

Quæro IV. Qualis consensus requiritur ad valorem contractuum?

- II. R. I. Ad valorem contractuum omnino requiritur mutus, & reciprocus contrahentium consensus; ut patet ex ipsamet. definitione contractus: tam largè, quam strictè capiti. Ad talem autem consensum quatuor requiruntur conditiones. I. Ut consensus sit liber. II. Ut sit serius, seu promissorius. III. Ut aliquo signo externo sit expressus. IV. Ut talis consensus acceptetur ab altero, cum quo sit contractus.

12. R. II. Quando in alterutro contrahentium contingit error circa substantiam rei, tunc Jure naturæ contractus est irritus, & invalidus. Quia deest consensus substantialis. Cum nullus sit errantis consensus; ut dicit Lex: *Non idcirco. C. de Jur. & fact. ignorant.* Sive consensu autem contractus est nullus; ergo &c.

13. R. III. Si autem error contingat solum, circa qualitatem accidentalem; tunc contractus est validus. Quia talis contrahens verè consensit in dispositionem illius rei substantialiter. Deinde error ille (prout suppono) non dedit causam contractui; neque qualitas illa fuit deducta in pactum; tamquam conditio: (ut item suppono). Præterea talis contractus factus fuit absque metu, & fraude; (ut etiam suppono); ergo erit validus; nam solus, & simplex error qualitatis accidentalis unius rei, non tollit consensum; aliàs pauci essent contractus validi.

14. R. IV. Si autem dolus adsit, qui det causam contractui, & proveniat ex parte unius contrahentis, qui alium contrahentem decipit; tunc talis con-

tractus licet Jure naturæ non sit omnino irritus; tamen pro arbitrio ejus, qui deceptus est, irritari potest; si sit contractus solubilis. Quod non sit omnino irritus, probatur. I. Ex contractu Matrimonii, qui dolo initus, remanet validus; & quia natura sua insolubilis est, validus perseverat; nec ob injuriam acceptam irritari potest. II. Quia dolus iste versatur non circa substantiam rei, vel materiæ, sed circa causam contrahendi, quæ rei est extrinseca, & accessoria; ac proinde non tollit consensum. III. Si deceptus velit, contractum constare; deceptor non potest restituere; ne ex suo dolo commodum reportet. Quod autem possit irritari pro arbitrio decepti, patet; quia (qui dolo inducit alterum ad contrahendum, injuriam ei facit; ac proinde tenetur illum restituere in integrum).

Hinc sequitur, deceptorem teneri ad restitutionem rei, & fructuum; etiam si dominium illius rei translatum fuerit; quia per injuriam fuit causa alienationis talis rei, & deceptum posse uti occulta compensatione; si aliter quod suum est, recuperare nequeat. Vide Lessium, lib. 2. cap. 17. dub. 3.

R. V. Contractus initus ex metu gravi ab intrinseco proveniente remanet validus; ut habetur, ex cap. Sicut nobis: de Regularib. Ubi vorum Religiosis emissum à constituto in lethali infirmitate censetur validum; ergo & contractus. Ut omnes DD. sententur; quia talis metus non est propriè causa contractus, sed solum occasio.

R. VI. Similiter metus gravis ab extrinseco proveniens, justè tamen incussus, non invalidat contractum. Quia talis metus non infert cupiam injuriam; nam (ut supponitur) justè incutitur, quando malum, quod minatur, jure inferri potest. Unde si quis contraxit Sponsalia metu Excommunicationis, potest compelli ad contrahendum Matrimonium; Ut habetur, 6. ex litteris: 20 de Sponsalib. Et si quis violavit Virginem, compellitur eam dotare, vel ducere. Item, si quis promissit aliquid, ne accusaretur de crimine, de quo Jure poterat accusari, tenetur stare promissis: non obstante,

stante, quod promiserit ob metum accusationis: & sic de similibus.

18. Petes. Quid, si ei, qui minabatur accusationem, non erat animus accusandi, sed solum terrendi; poteritne id, quod sic extorsit, sibi retinere? Dico quod sic. Quia, etsi non habeat animus, habet tamen Jus accusandi, eoque Jure uti potest, quod Jus est pretio aestimabile. Ita Lessius, ex Sanchez, lib. 4. de Matriman. disp. 9.

19. R. VII. Metus tamen gravis ab extrinseco procedens, simulque injuste incussus ad extorquendum consensum facit, quod talis contractus vel ipso Jure positivo invalidus sit, vel saltem rescindendus sit per sententiam Judicis. Ita communis DD. & desumitur ex Jure Canonico, cap. Abbas. Et cap. Ad audientiam. Da. his, que vi, metusve causa, sunt. Ubi generales he regula dantur. Que metu, & vi sunt, de Jure debent in irritum revocari. Item: Quelli vi, metusve causa sunt, carere debent robore firmitatis. Unde Glossa Magna in cap. 2. De iis, que vi &c. enumerat plures casus, vel contractus, qui, si fiant ex metu gravi, ac injuste incusso, sunt ipso Jure invalidi. Ut sunt Sponsalia, Matrimonium, Professio Religiosa, & his similia. In quibus requiritur plena omnino libertas. Vide Apuleium, tr. 8. disp. 1. q. 2. Sanch. lib. 4. de Matrim. d. 8. n. 2. Herinx d. 1. de contract. q. 3. n. 46. Matrium Moral. disp. 4. n. 23.

Ratio est: quia injuste cogitur ad contrahendum; sed qui injuste cogitur, censetur involuntarie consentire; ergo nullus est consensus, moraliter loquendo; unde DD. dicunt, ad contractum validum requiri consensum liberum: coactionem repugnare voluntati, seu libertati contractuum. Et lex 12. de Sponsalib. ubi dicitur: Ibi locum non habet consensus, ubi metus, & coactio intercedit. Et in Regulis Juris Civilibus habetur, nihil consensui tam contrarium, quam vis, & metus. Quae omnia intelligenda sunt de metu gravi, & coactione a causa extrinseca proveniente: & de metu injuste incusso, ut patet.

Quaero V. Contractus alias per se

invalidi possuntne juramento firmari, & validari?

R. I. Juramentum confirmare contractum dicitur, quando non solum servandum est tale juramentum ob honorem Divini Numinis; sed etiam alteri, in cujus favorem sit. Jus tribuit; & sic contractus in sua specie validus efficitur, qui antea invalidus erat Jure humano &c.

R. II. Quando id, quod juramento promittitur alicui, sine ullo promittentis peccato servari potest; tunc juramentum ordinariè est validum, & consequenter servandum, si ille alter, in cujus favorem factum est, velit illud servari, vel alias legitime non relaxetur. Quando verò id, quod promittitur, sine peccato promittentis servari nequit; tunc juramentum est invalidum, & irritum. Utraque assertio colligitur ex cap. cum contingat: de Jurejurando: ubi dicitur, servari debere hujusmodi juramenta (quae scilicet sunt super contractum Jure Civili invalidum), sine vi, & dolo sponte praestita; cum in alterius praedictum non redundent; ne observata vergant in dispendium salutis aeternae, unde à contrariò sensu colligitur manifestè, non esse servanda juramenta, si observatio vergat in dispendium salutis aeternae; vergit autem, si intercedat peccatum mortale, aut etiam veniale. Idem colligitur ex illa Regula Juris 58. in 6. Non est obligatorium Juramentum contra bonos mores praestitum. Quia nemo obligari potest ad peccatum.

R. III. Quando aliquis actus principaliter prohibetur Jure Civili ob privatam utilitatem alterius contrahentis, tunc confirmatur juramento; nisi vis, aut dolus intervenierit. Quia quisque potest renunciare id, quod in suum favorem est introductum. Juramentum autem accedens sequitur actum consideratum secundum suam primordiale naturam, id est, requirit naturam contractus, quam habet ex natura rei; ergo cum actus, seu contractus secundum naturam suam (seposito Jure Civili) sit validus, confirmabitur juramento; & sic fiet validus, qui alias erat invalidus ex Jure humano; atque ita.



ita duplici obligatione tenebitur jurans promissa, actum, vel contractum adimplere; nempe obligatione Justitiæ, & Religionis propter juramentum.

23 **R. IV.** Quando actus prohibetur à Lege humana ob favorem publicum principaliter, tunc non confirmabitur addito juramento; imò juramentum erit invalidum, ita ut non indigeat relaxatione; ratio est: quia, *ex cap. si diligenti: 12. de foro competen. Et L. Jus publicum: 38. ff. de pactis: habetur, non posse jus publicum pactis privatorum tolli*; nam bonum publicum præferendum est bono privato.

24 **R. V.** Quando actus Jure naturæ est irritus, vel irritabilis, tunc non confirmatur juramento. Ut V. G. quando vi, vel dolo extortus est consensus in talem actum, aut contractum; tunc enim ratione injuriæ tenetur violator, vel extoror ad restitutionem; quia nullum solidum jus acquisivit: & qui juravit super talem contractum, ratione injuriæ passæ, potest petere juramenti relaxationem. Ita communis DD. apud Lessium, *libr. 2. cap. 17. d. 9. num. 56.*

**Quæro VI. Quenam Personæ contrahere, seu contractus inire possunt?**

25 **R. I.** Generatim loquendo, omnes, & soli illi contrahere possunt, qui habent liberam bonorum administrationem. Ad distinguendum verò, & cognoscendum quinam sint isti; oportet secernere, & segregare eos, qui non possunt licite, & valide contrahere; quare.

26 **R. II.** Inter eos, qui non habent hanc liberam bonorum administrationem in primis sunt *Infantes, Amenses, aut alius usu rationis carentes*: tales enim, licet sint capaces domini, non tamen habent usum liberæ administrationis bonorum suorum ob defectum ætatis, & usus rationis. II. *Religiosi solemniter Professi*: qui, cum nullius rei dominium habeant in particulari ob votum Paupertatis, consequenter non possunt liberè, & legitime disponere de bonis Monasterii, neque contrahere civili jure, & Canonico sine consensu Prælati, vel Superioris, &c. III. *Filii familias*, &

*Lucis Moralis Pars I.*

*Uxores* nequeunt contrahere, nisi de iis bonis, quorum dominium, & administrationem habent: ut vidimus supra, *Tractat. 32. numer. 43.* IV. *Pupillus pubertati proximus, ac Minorennis* non valet contrahere in suum incommodum, seu præjudicium, ita ut civiliter obligetur, sine auctoritate sui Tutoris, vel Curatoris: ut habetur expressum, §. I. *Instit. de Auth. Tutor.*

*Pupillus* ille dicitur, qui cum adhuc impubes sit, definit esse in potestate Patris sui, vel per mortem ipsius Patris, vel per emancipationem. Et iste Pupillus vel est pubertati proximus; vel infantia proximus. *Pupillus pubertati proximus*, si masculus est, dicitur ille qui habet ætatis decem annos cum dimidio; si fœmina, quæ habet novem annos cum dimidio. Ante autem hoc spatium temporis, dicitur *Pupillus infantia proximus*.

*Pubertas* in masculis incipit post expletum ætatis suæ decimum quartum annum. In fœminis autem post duodecimum annum. Hinc est, quod ante hanc ætatem expletam vocantur *Impubes*: eaque expleta nominantur *Puberes, ac Minorennis*.

*Minor, seu Minorennis* est Pubes usque ad vigesimum quintum annum expletum. Post hanc ætatem expletam vocatur *Major, seu Majorennis*.

*Tutor, & Curator* differunt potissimum in sequentibus actis. *Tutor* datur à Lege usque ad tempus pubertatis ad tuendam præcipuè personam Pupilli, secundariò autem ad bona ejus administranda; secuta verò pubertate, Tutela finitur. *Curator* datur usque ad vigesimum quintum annum, præcipuè, ut bonorum Minorennis administrator existat.

*Obligatio civilis* dicitur illa, quæ aut Legibus constituta, aut certo Jure Civili comprobata est. *Obligatio naturalis* est, quæ ex Jure Gentium per consensum oritur; Hinc sequitur, quod ille dicitur *obligari civiliter*, qui in Foro externo, ac Civili conveniri potest. *Naturaliter autem obligari* dicitur, qui ex Jure Gentium obligatus existit, ac proinde saltem in Foro interno

terno conscientiae tenetur : nisi tamen beneficio Legis Civilis , seu per rescissionem actus ope Judicis factam , à tali obligatione liberetur .

- 32 *Obligationis naturalis* quatuor sunt effectus . I. Quod Creditori Iustitiam accipiendi ac retinendi id , quod naturali obligatione ipsi debitum est . II. Quod impediatur debiti soluti repetitionem . III. Quod tribuat cuipiam jus exceptionis , & compensationis . IV. Quod possit accedere Fidejussor , - Verumtamen hi tres posteriores effectus quandoque ex dispositione Juris Communis separantur , ac praesertim in Pupillis , & Minoribus , seu Minorennibus , si isti sine consensu Tutoris , vel Curatoris se se cuipiam obligent . Ita communis Legistarum apud Analectum nostrum , tractat. 8. dist. 1. qu. 3.

His terminis , & nominibus legalibus explicatis , omnia dicta , & dicenda optime intelligere poteris ; nam declaratio sermonum dat intellectum .

Quaero VII. *Quot modis perficiuntur contractus?*

- 33 *Notandum* . Contractus dupliciter dici potest perfectus . *Primo* : quando res , circa quam versatur , est tradita . Sic V. G. Emptio dicitur perfecta , quando res jam est tradita , & pretium solum . Verum hæc perfectio non est de intrinseca ratione contractus : sed sæpè est effectus consequens contractum ; atque aded finis , ob quem contractus fit . Nam contractus Emptionis , & venditionis est perfectus in ratione contractus ante traditionem rei ; dicitur enim propriè *res emptæ , & venditæ* statim , ac inter Emptorem , & Venditorem Convenit de pretio illius rei . *Secundo* : quando ipse contractus habet omnia necessaria , quæ talis contractus secundum suam speciem requirit , ut tale nomen mereatur ; si- ve traditio rei ad hoc sit necessaria , si- ve non ; & de hoc modo perfectionis , seu de hac secunda perfectione intelligitur *Quæsitum* .

- 34 *R.* Contractus quadrupliciter perficitur . I. *Re* perficiuntur contractus illi , qui non consistunt in conventionem sola , sed requirunt traditionem rei . Ut sunt Depositum , Commodatum ,

Mutuum , Permutatio , Pignus , Donatio . Non enim isti contractus censentur celebrari , aut celebrati , nisi re tradita : ut ipsamet nomina indicant , quibus significatur traditio alicujus rei . Unde ante traditionem , dum in solis verbis consistunt , dicuntur *Pacta nuda* , quæ non pariunt obligationem Civilem .

II. *Scriptura* perficiuntur illi contractus , qui ante Scripturam *Rati* non habentur in Jure . Ut Emphyteusis , & omnis alius contractus , quem contra- hentes nolunt concludere , nisi coram Notario , qui Instrumentum conficiat .

III. *Verbis* dicuntur perfici , qui re- 36 quirunt certam verborum formulam : tales sunt omnes stipulationes . Hæ stipulationes sunt formulæ quædam Instrumentorum , quæ constant interrogatione prævia unius partis , & respon- sione subsequenti alterius : Ut sit in Sponsionibus , Promissionibus , Fidejuf- sionibus &c.

IV. *Consensu* perficiuntur contra- 37 ctus , qui non requirunt certam ver- borum formulam ; sed sufficit consen- sus quovis modo exterius ab utraque contrahentium parte explicatus : Ut Emptio , Venditio , Locatio , Condu- ctio , Sponsalia , Matrimonium , &c. Vide Lessum , lib. 2. cap. 17. dub. 2.

Quaero VIII. *Contractus paritne obli- gationem in utroque Foro : interno , & externo?*

*R.* I. Omnis contractus etiam 38 nudus , spontè , & liberè factus ( si contrahentes sint habiles ) parit obliga- tionem naturalem , seu in Foro Con- scientiæ ; ita ut , parte invita , non possis rescindere ; nisi Jure positivo sit irritus , vel detur irritandi pote- stas . Est Communi sententia Docto- rum . Ratio autem est : quia Jure na- turæ , & Gentium tenetur quisque præ- stare quod promisit , altero acceptan- te ; si- ve promiserit titulo gratuito , si- ve oneroso . Nec refert , an pacto nu- do , an vestito promiserit ; quia Jure naturæ , & Gentium , nullà est inter hæc pacta distinctio , sed solò Jure Ci- vili , quod Jus respicit Forum exter- num . Ut vidimus *supra* , nu. 10.

*R.* II.



35 39 *R. II.* Contractus autem, qui dicitur *Pactum nudum*, non parit obligationem Civilem, seu in Foro externo Civili. Ratio est: quia Jus Civile resistit talibus contractibus, qui non sunt facti juxta formularium Legale: ne lites multiplicentur: & permittit eos rescindi, etiam altera parte nolente, quamdiu pactum nudum neutra ex parte est impletum: vel si ex altera parte impletum est, liberum est huic vel pœnitere, vel cogere partem ad complendum. Verumtamen hoc non est licitum in foro conscientiae: quia utraque pars tenetur servare promissum, & fidem, altera parte volente, & praestante; unde in Foro Ecclesiastico, & Canonico Jure coguntur tales contrahentes stare contractui, & implere promissionem, aliàs licitam. Quia cum Jus Canonicum sit conditum ad dirigendas conscientias in salutem Animarum, respicit obligationem naturalem, &c.

37 40 Hinc collige, quantum intersit, Confessarium scire vim, ac differentiam Fori interni, & Fori externi; cum multa in Foro externo concedantur, quæ in Foro interno non licent; Ad Theologos autem, & Confessarios spectat judicare secundum *Forum Poli*, nempe internum conscientiae, non secundum *Forum Fori*, nempe externum, juxta Civilem Politiam, seu Gubernationem. Magis, magisque apud nos æstimandum est Jus Canonicum, quam Jus Civile &c. quia sumus Judices Animarum, & Conscientiarum.

38 41 *Forus* masculini generis significat locum, ubi judicium exercetur. *Forum* verò generis neutri significat territorium Judicis, ubi habet potestatem: ut docet *Summa Armilla: V. de Foro*. Translatum postea est ad significandum Forum, seu Judicium internum, & externum, ut passim invenitur in libris moralibus.

Quæro IX. Quando contractus fuit invalidus, quomodo debet, vel potest ratificari?

42 Notandum est, Contractum posse esse invalidum multiplici de causa. I. Vel *ratione fictionis*: ut si uterque, vel alteruter contrahentium in animo non consensit. II. Vel *ratione metus gravis*.

III. Vel *ratione doli*. IV. Vel *ratione alicujus impedimenti irritantis*. V. Vel *ratione defectus forma solemnitis*.

*R. I.* Si contractus sit invalidus *ratione fictionis*, nihil requiritur ad ipsum ratificandum, nisi consensus liber ex parte ejus, in quo fuit præterita fictio; Quia quando simulat, vel fictè contraxit, nihil defuit contractui, præter ejus internum consensum; nam (ut supponitur) exterius consensum præstitit; ergo supplendus erit iste defectus per illius internum consensum aliquo signo externo expressum, vel exprimendum, quo nimirum ostendat, sibi placere contractum jam initum.

*R. II.* Similiter quando contractus *ratione metus* fuit invalidus, nihil aliud requiritur, nisi ut is, qui metu consensit, sublato metu, novum consensum præbeat, ut supra. Nec refert etiam si multum temporis à primo contractu invalido intercesserit; quia alter semper manet in suo priore consensu, utens re, tamquam sua. Ut rectè notat Navarrus, *cap. 22. n. 80*.

*R. III.* Si dolus dedit causam contractui, deceptus non censetur illum ratificare, nisi veritate detecta rursus exterius consentiat. — Idem dicendum, quando suberat aliquod impedimentum irritans: ubi enim sciverit sublatum impedimentum, opus est novo consensu. *Prior pars patet*: quia quamdiu later dolus, consensus non est liber: imò Jure non censetur esse consensus; nam voluntas non fertur in incognitum. *Posterior pars etiam patet*: quia quando erat impedimentum irritans, consensus fuit invalidus, utpote in materiam inhabilem; ergo impedimento sublato requiritur novus consensus. Vide plura apud Lessium, *lib. 2. cap. 17. dub. 11*.

*R. IV.* Si contractus solum fuit irritus *ratione formæ solemnitis* Jure Civili requisitæ, tunc pro Foro conscientiae non est opus alia ratificatione; quamvis pro Foro externo requiratur, & debeat suppleri illa solemnitas. Patet ratio; quia quando agentes, vel contrahentes sunt per se habiles, & plenè consenserunt, actus, vel contractus Jure naturæ, & Gentium est validus;

ergo &c. Ad evitandam verò litem suppleendus erit defectus solemnitatis, &c. præsertim hac nostra ætate, in qua lites abundant etiam in rebus solemniter celebratis.

### De Contractibus in specie & primò de Gratuitis.

#### De Contractu Promissionis.

Quæro X. *Quid est Promissio?*

46 R. Est spontanea, & deliberata fidei humanæ obligatio, facta alteri de aliqua re bona, & possibili. Fitque, quando quis spontè, ac animo se obligandi, pollicetur alicui quidpiam dare, vel facere, quod honestè, & commodè potest.

47 R. I. Promissio differt à Proposito; quia Promissio est actus voluntatis externè manifestatus, quo quis se alteri obligat. Propositum verò, licet sit actus voluntatis deliberatus, & firmus aliquid faciendi, vel dandi; ex se tamen nullam inducit obligationem; quia concipitur sine actuali obligatione, & explicatur per verbum, *Faciam, dabo, &c.* Promissio verò explicatur per verbum, *Promitto, me facturum, aut daturum tibi hoc, vel illud;* & intenditur obligatio.

48 Promissio debet esse de re bona moraliter; quia, ut habetur in *Regula 69. Juris Can. in 6. In malis promissis fidem non expedit observare.* Idque intelligendum, etiamsi Promissio de re mala sit juramento firmata; nam in *Reg. 58. ibi:* habetur: *Non est obligatorum contra bonos mores præstitum juramentum.* -- Debet etiam esse Promissio de re possibili; quia *Nemo potest ad impossibile obligari:* juxta *Reg. 6. eodem loco.*

49 Inferitur proinde, quòd si quis Propositum utcumque firmum non servaverit, peccati propterea reus non erit; quia nulla se obligatione constrinxit ex tali Proposito: ut puta si Titius proposuit jejunare, vel dare eleemosynam, aut Coronam B. V. vel alias preces recitare: hoc, vel illud postea non implendo, non peccavit; nisi aliunde sit obligatus ad tale quid faciendum; aut

nisi id omittat ex inordinata passione, gravi foccordia, pigrizia &c. In tali tamen inordinata bonorum Propositorum mutatione, invenies peccatum veniale *inconstantie*; cum sit quædam inordinatio mentis derelinquere sine ulla rationabili causa Proposita bona, benè consulta. Vide Lessium, *lib. 3. cap. 2. dub. 6. in fine.* Qui enim facilè mutat Propositum, vocatur *inconstans.*

R. III. Promissio legitimè facta, & 50 ab altero acceptata, ex genere suo obligat ex virtute Justitiæ, & sub culpa gravi; nisi rei promissæ parvitas excuset. Unde illud Axioma: *Omne promissum cadit in debitum.* Quia promittere, propriè loquendo, est astringere alteri fidem suam, animo se obligandi. Vide Sanchez, *lib. 1. de Matrim. disp. 5. à num. 14.* -- Plurimæ tamen Promissiones non impletæ excusari possunt à mortali: quia per eas non intendunt homines se propriè, ac rigorosè obligare; sed tantum ex quadam benevolentia, & humanitate promittunt. Vel quia ignorant tantam ex simplici promissione insurgere obligationem. Unde in proverbium abiit: *Verba humanitatis minimè obligare:* quod est contra aliud, *Verba ligant homines.*

R. IV. Promissio, etiam valida, & 51 rigorosa variis modis definit obligare. I. Propter condonationem Promissarii (qui est ille, cui facta est promissio, & qui eam accepit; ) nam quilibet Juri suo partiali renunciare potest. II. Per mutationem rei promissæ, quæ V. G. evasit vel impossibilis, vel illicita, vel damnosa, vel inutilis III. Ob supervenientem mutationem status Promissoris, seu Promittentis: ut V. G. si Promissor in paupertatem incidat. IV. Ob mutationem etiam status Promissarii: ut V. G. si puellæ diviti, pulchræ, honestæ promissisti Matrimonium, quæ postea fiat pauper, vel deformis, vel corrupta. V. Propter ingratitudinem ipsiusmet Promissarii, hæc enim causa non tantum obligationem Promissionis tollit, sed intuper Donationem facit revocabilem: ut habetur, *cap. ult. de donationibus.* Intelligo de gravi ingratitudine. VI. Per compensationem;



si videlicet duo sibi invicem aliquid promiserunt, & alter non vult amplius stare promissis; tunc nec prior manet obligatus. VII. Ob non subsistentiam motivi principalis: Ut si intuitu paupertatis quidpiam Titio promissisti, quem postea comperis revera non esse pauperem. Idem dicendam, si intuitu præstiti beneficii promissisti, & tamen illud beneficium præstitum non fuit. Ita P. Anacleus, tractat. 8. dist. 2. quæst. I.

### De Contractu Donationis.

Quæro II. Quid est Donatio.

52 R. I. Est donatio: id est, datio rei merè liberalis. Vel est translatio domini alicujus rei per actum purè liberalem in alium facta. Et multipliciter dividitur. I. in donationem merè gratuitam: & in donationem remuneratorem. II. In donationem absolutam, & in conditionatam. III. In donationem inter vivos: & in donationem causa mortis &c.

53 R. II. Donatio quælibet ante acceptationem non parit ullam obligationem; potestque liberè revocari. Ratio patet; quia nullus est contractus, nulum est pactum, donec adsit consensus reciprocus; ergo &c.

54 R. III. Donatio merè verbalis ante actualem rei traditionem non dat *Jus in re*, sed tantum *Jus ad rem*; nam ut dicitur *L. Traditionibus, C. de Pactis. Traditionibus, & usucapionibus dominia rerum, non nudis pactis acquiruntur*. Unde resolves. Si Cajus tibi donavit equum absentem: non per hoc acquiris *Jus*, ac dominium illius equi; & hinc, si interea Cajus vendat illum alteri, eique tradat equum tibi antea solo verbo donatum, iste Tertius dominium equi acquirit. Tu tamen habes actionem personalem in Cajum pro injuria tibi facta ratione *Juris ad rem*, quod *Jus* vi præteritæ donationis habebas in equo. Et sic de similibus.

55 R. IV. Illi tantum possunt donare, qui sunt habiles ad contrahendum: ut patet ex dictis *suprà*, n. 25.

56 R. V. Donatio Patris filio facta studiorum causa, est valida; nec filius te-

nebitur postea computare rem sibi donatam in divisionem, aut legitimam portionem; quia talis donatio fuit loco alimentorum; tum quia si computetur, aut detrahatur, jam non erit donatio contra suppositum casum. Ita ex *l. si Pater. 2. ff. familiae &c.*

R. VI. Tot causis potest revocari 57 Donatio verbalis, quot Promissio; quia Donatio verbalis ante realem, hoc est, rei traditionem, vix differt à Promissione; unde vide *suprà*, num. 51. Donatio verò realis inter vivos tribus potissimum de causis adhuc revocari potest. I. Ob ingratitudinem Donatarii, nempe ejus, qui donum accepit. II. Ob prolem susceptam. III. Si fuerit inofficiosa. Vide Lessium, *lib. 2. cap. 18. dub. 14.*

R. VII. Inofficiosa Donatio est illa, 58 quæ sit contra officium Pietatis Paternæ in filios. Ut si quis Pater tantum donet alteri, ut filii sui priventur sua legitima portione. *L. I. C. de inoffic. donat.*

### De Commodato.

Quæro XII. Quid est Commodatum?

R. I. Est gratuita concessio alicujus rei ad aliquem specialem usum. -- Qui dat rem, vocatur *Commodator*; qui autem recipit, dicitur *Commodatarius*.

R. II. Res commodata potest esse 60 vel immobilis: ut domus, stabulum &c. vel mobilis; ut equus, vas, aliquod instrumentum artis &c. Et res illa, quæ propriè est commodata, gratis dari, & accipi, ac uti debet; alioquin mutaretur contractus, mercede interveniente, ut evaderet *Locatio*. -- Item res commodata ad solum usum datur, seu ad utendum ea; quia per hoc contractus iste *Commodati* differt à *Pignore*, & *Deposito*, quorum usus non conceditur; nam si Creditor re pignoratam, vel Depositarius re depositatam utatur invito domino, furtum in tali usu committit. -- Deinde in *Commodato* solus usus rei, non autem dominium rei conceditur; & per hoc differt à *Mutuo*, in quo rei datæ dominium etiam trans-

fer-

fertur. -- Et tandem res commodata ad aliquem specialem usum conceditur; non enim licitum est uti re commodata ad alium usum, quam ad quem concessa est; ut habetur *arg. cap. un. de Commodato*; & alibi; quia ad incertum usum nihil commodari potest; nam per hoc differt Commodatum à Precario; quia Precarium fit ad incertum usum, & tempus; Commodatum verò ad usum certum, & tempus. Vide plura in *Summa Sylvestrina. V. Commodatum*.

### De Precario.

Quæro XIII. Quid est Precarium?

61. R. Est quod precibus petentis ad utendum conceditur, quamdiu is, qui concessit, patitur, aut vult. Unde *Precarium* quasi convenit cum *Commodato*; cum utrumque gratis fiat, & in utroque res ad usum tantum concedatur. Differt tamen in hoc, quod *Commodatum* est ad certum tempus, & usum; ita ut res commodata repeti non possit à domino, nisi post usum, & tempus expletum; eo autem finito restituenda est, quamvis non repetatur. -- *Contra Precarium* quocumque tempore revocari potest; nam qui precario concedit, sic dat, quasi statim recepturus, cum sibi libuerit. Intellige, dummodò non statim revocetur sine cogente necessitate: ne frustra, & illuſoriè concessum videatur, neve beneficium alicui præstitum, ipsi damnosum existat; ut habetur *L. 1. ff. de Precario*.

### De Depósito.

Quæro XIV. Quid est Depositum?

62. R. Est quod custodiendum alicui datur. Et fit regulariter gratia solius DepONENTIS, nulla mercede data, vel promissa; alioquin si pro custodia rei datur merces, jam transit in alium contractum, nempe *Locationis*, & *Conductionis*; cum tunc Depositarius (id est, qui rem custodiendam recipit) accipiens mercedem, censeatur operam suam ad eam rem conservandam

alteri locare; ut habetur *L. 1. §. si vestimenta, ff. Depositum*.

Si Depositarius, re deposita sine expressa, vel rationabiliter præsumpta domini licentia utatur, aut ipsam alienat, peccat, & furtum committere censetur. Ita habetur *L. Si sacculum, ff. Depositum. Et §. Furtum autem. Institut. de obligationibus, &c.* Ratio est; quia usus rei depositæ non est ei concessus, ex vi hujus contractus; ergo, &c.

Quæro XV. Si res commodata, vel deposita pereat, cuinam perit?

R. I. Si casu fortuito pereat apud Commodatarium, aut Depositarium, domino suo perit; nam quælibet res domino suo perit; cum ergo dominium, & possessio rei commodatæ, vel depositæ maneat apud dominum, sequitur, quod si fortuito perit, domino illius perit.

R. II. Si autem pereat talis res ex culpa, aut mora Commodatarii, aut Depositarii; tunc iste; vel ille ad restitutionem tenetur. Ita habetur expressum in *Jure Can. cap. un. de Commodato*.

R. III. Si pactum intervenerit de præstando damno, quomodocumque res pereat; tenebitur quis etiam de casu fortuito; eò quod periculum rei in se suscepit, seque obligavit ad quodcumque damnum resarciendum; siquidem *contractus ex conventionem legem accipiunt. Reg. 85. Juris Can. in 6.*

R. IV. Si Commodatarius post expletum usum, vel tempus rei tardaverit reddere rem domino suo, tenebitur etiam de casu fortuito; nam *Mora sua cuilibet est nociva: Reg. 25. Juris in 6.* Limita; nisi res eodem modo fuisset peritura apud dominum; quia tunc non censetur mora fuisse causa damni. Si autem eodem modo non fuisset peritura apud dominum, & mora tua, aut culpa periit casu etiam fortuito, tunc verè obligaris ad recompensationem damni. Ut habetur in *cit. cap. un. de Commodato*.

Idem dicendum ex paritate rationis de Depósito, postquam illud dominus repetivit, & tu fuisti in mora reddendi.



63 **R. V.** Nemo tenetur de damno dato in re alterius, etiam si apud ipsum existat ex contractu, nisi ob dolum, aut ob culpam latam: id est, nisi res illa pereat apud ipsum ex tanta sua negligentia, aut culpa, quæ sit peccatum mortale: stando intra limites conscientiæ, & Juris naturalis. Ut fundatè probat more solito Lessius, *libr. 2. de Just. Jure, c. 7. dub. 6. n. 27.* Ratio theologica est: quia, quando solum culpa venialis fuit, non censetur actus perfectus in ratione injuriæ; ergo non inducit obligationem restitutionis, vel recompensationis damni, saltem perfectam, qua quis astringatur sub peccato mortali. Non enim potest obligatio major esse in suo ordine, quam fuit injuria, ex qua nascitur, pariter in suo ordine.

64 **Stando** verò intra limites Legis humanæ aliter est discurrendum: Siquidem loquendo de Commodato, cum gratia sui tantum quis Commodatum recipit, de levissima etiam culpa tenetur; ut habetur, *cir. cap. un. de Commodato*. E contra verò, loquendo de Deposito, Depositarius ordinariè tenetur solum de dolo, & culpa lata: arg. leg. 1. C. *Depositi: ibi. Qui Depositum accipit, dolum suum, & latam culpam prestare debuit.* Ratio hujus diversitatis est clara; quia Depositum regulariter fit gratia ipsius Deponentis, ut illud ipsi securè asserventur. Commodatum verò fit gratia solius Commodatarii, cujus necessitati, aut indigentiae per rem commodatam Commodans subvenit.

65 **Quæro XVI.** *Qui sine culpa gravi, vel mortali seu theologica fuit causa, vel occasio damni illati in re aliena apud se existente, ut supra, renebiturne ad compensandum illud damnum?*

66 **R.** Quidam DD. affirmant; ratio eorum est: quia sicut ubi nulla est culpa, nulla ibi est obligatio: & ubi est mortalis culpa, est etiam obligatio sub mortali: ita etiam ubi est culpa venialis, ibi videtur esse obligatio sub veniali; ergo &c. Sed alii DD. veriùs videntur, nullam esse obligationem restituendi; nam obligatio in materia gravi, non potest esse nisi sub gravi

peccato; pender enim obligatio ex materiæ gravitate; at mirum videretur, hominem sub veniali dumtaxat obligari ad restitutionem damni centum aureorum: nec posse ab hoc liberari peccato veniali, nisi proponat realem restitutionem. Ratio est; quia cum solum venialis culpa (ut supponitur) in damno inferendo, vel illato intercessit: ut puta ex quadam levi negligentia, in consideratione oblivione &c. censetur tale damnum quasi fortuito obvenisse; quis enim in hujusmodi rebus custodiendis, & periculosis, non aliquando aliquam negligentiam (velut in suis propriis) admittit? Rarissimè tamen hinc talia damna accidunt; ergo merito quasi fortuita videri debent. Vide Lessium, *cir. libr. 2. capit. 7. dub. 8. num. 28.*

**Quæro XVII.** *Prædictæ leges humanae obligantes ad reparationem damni illati ex culpa dumtaxat levi, vel etiam levissima, obligantne in conscientia ante Judicis sententiam?*

67 **R.** Minimè. Ratio est: quia non videntur tales leges receptæ communiter cum tanto rigore in Foro conscientiæ. Tum quia nemo est, qui in rebus alienis custodiendis (etiam ex vi contractus communis Commodati, Depositati, Pignoris, Conductionis, &c.) præter, se majorem diligentiam, & custodiam debere ex Justitia adhibere, quam in rebus suis propriis pro Foro conscientiæ. Paucissimos autem reperies homines qui effugiant culpam levem, & levissimam in rebus propriis custodiendis; quia à venialibus negligentis se abstinere, difficillimum est.

68 **Pro** recta intelligentia dictorum, & dicendorum, oportet scire: Culpam aliter accipi apud Juristas, & aliter apud Theologos; Siquidem Theologi nomine *culpe* intelligunt peccatum, si-ve mortale, si-ve veniale. Juristæ verò accipiunt *culpam* pro omissione alicujus diligentiae, unde sequatur damnum aliquod proximo. Hæc autem culpa Juridica, seu Civilis communiter dividitur in culpam latam, levem, & levissimam.

69 **Culpa lata** est omisso ejus diligentiae, & circumspeditionis, quam passim homines ejusdem conditionis adhibere solent.

solent. Ut V. G. si quis librum sibi commodatum relinqueret foris ante ostium domus suæ, qui proinde perditur. Et hæc culpa, licet dolus propriè non sit, tamen in jure æquiparatur dolo.

75 *Dolus* enim propriè captus est omnis calliditas, fallacia, & machinatio, ad circumveniendum, fallendum, & decipiendum. alterum, adhibita studiose.

76 *Culpa levis* est ommissio ejus diligentia, & circumspeditionis, quam solent homines diligentiores illius conditionis adhibere. Ut V. G. si quis librum sibi commodatum in cubiculo relinqueret, ostium tamen aperto; nam homines diligentiores solent etiam claudere ostium ad res suas melius custodiendas.

77 *Culpa levissima* est ommissio ejus diligentia, & circumspeditionis, quam diligentissimi, & prudentissimi viri adhibent. Ut V. G. si quis librum sibi commodatum intra cubiculum relinquens, & claudens etiam ostium; non tamen experitur, vel tentat manu, an ostium benè sit clausum, ut solent facere diligentissimi.

78 *Casus fortuitus* est rei inopinatæ eventus, qui neque à diligentissimo prævideri, & caveri potest. Ita ex Anacleto, *libr. cit. tract. 8. dist. 2. qu. 4.* — Navarro in Manuale, *cap. 17. num. 178.* — Lessio, *libr. 2. capit. 7. dub. 6.* colligitur &c. Qui Lessius, *dub. 7.* asserit, & probat, neminem teneri in foro conscientia ex culpa levi, & levissima; sed solum ex lata, & gravi.

### De Testamentis, & Legatis.

#### Quæro XVIII. Quid est Testamentum?

79 *R.* Est voluntatis humanæ iusta sententia de eo, quod post mortem suam fieri voluerit, cum directa hæredis institutione. — Differt à *Codicillo* per ultimam particulam; nam *Codicillus* est ultima voluntas hominis absque hæredis institutione; unde est quasi imperfectum Testamentum. Testamenta enim mutantur, & declarantur, salva

hæredis institutione, per *Codicillos*. Tam in Testamento, quam in *Codicillo* fieri possunt, & solent Legata, Donationes causa mortis, Fideicommissa &c. — *Legatum* est donatio quædam à Testatore relicta, & ab hærede præstanda. — Testari potest omnis, qui contrahere, & alienare potest.

Testamentum variè dividitur. Aliud 80 enim est *Testamentum solemne*, seu perfectum: & est quod conditur cum omnibus formulis, & solemnitatibus à Jure requisitis, ut sit validum. Aliud est *minus solemne*, seu privilegium: & est quod, etsi careat illis solemnitatibus, valet tamen ex privilegio, ut est Testamentum ad pias causas. Aliud est *Testam. scriptum*, seu clausum: & est quod fit scriptura, vel scripto, sed non legitur: quia Testator vult latere id, quod scripsit usque ad ejus mortem inclusive. Aliud est *Testam. nuncupativum*, quod ore tenus pronunciat à Testatore coram Testibus, & Notario, qui postea scribit mentem, & voluntatem expressam ipsius Testatoris. At ommissis aliis, quæ non faciunt ad nostrum intentum, scribam ea, quæ mihi videntur necessaria scitu à Confessario novello.

*Testamentum ad pias causas* dicitur 81 illud, in quo hæres instituitur causa pia, vel opera pia: ut V. G. Ecclesia, Monasterium, Hospitale, Pauperes &c. sive, quod principaliter, & directè fit ob DEI, Beatæ Virginis Mariæ, & Sanctorum honorem, & consequenter in Animæ Testatoris salutem. Idem dicendum de *Codicillo*, & Legato ad pias causas facto: ut quando relinquitur aliquid Ecclesiis, Capellis, Religiosis, aliisque piis locis, & causis, seu operis pietatis &c. item quando legantur elemosynæ pauperibus, & suffragia Defunctis, &c.

Ut Testamentum ad pias causas sit 82 validum in Foro tam interno, quam externo, non requiruntur septem Testes, nec aliæ solemnitates Juris Civilis, sed sufficiunt ea, quæ sunt de Jure Naturæ, & Gentium, nimirum, ut sit potestas in disponente, capacitas in eo, in cujus favorem disponitur, libertas in dispositione, simulque adfint duo



duo Testes. Ita Covarruvias, cap. 11. de testam. numer. 9. Julius Clarus, §. Testam. qu. 6. num. 1. Lessius, lib. 2. cap. 19. dub. 2. Anacletus Moral. tract. 8. dist. 3. qu. 3. Et colligitur aperte ex cap. Relatum 1. de testam. Ubi Alexander Papa Tertius mandat, ut Judex causas, in quibus agitur de iis, quæ relicta sunt Ecclesiis, tractet non secundum leges, sed secundum Canones; duobus, vel tribus dumtaxat legitimis Testibus requisitis; Quod etiam in Foro Civili servandum esse, docent Clarus *suprà cit.* & alii. DD. Neque requiritur præsentia Parochi; nam Pontifex prædictus hoc non expressit. Porrit enim Papa hac in re Legibus Civilibus derogare; quia potestatis Ecclesiasticæ (cujus plenitudo residet in Romano Pontifice) est, ordinare hominem ad finem supernaturalem, qui est salus Animæ: & consequenter potest submovere, & tollere omnia illa, quæ studium, & cursum bonorum operum ad salutem Animarum pertinentium, impediunt. Atqui istæ Leges Civiles in causis piis impedirent studium, & cursum bonorum operum; ergo &c. Tum quia, cum hæc materia sit Spiritualis, tenendum est, & observandum Jus Canonicum in utroque Foro; tam in Ecclesiastico, quam in Civili; quod ipsum confirmat praxis communis.

Quinimò præsentia illorum duorum, vel trium Testium non est de forma substantiali, sed tantum de probatoria; adeoque hujusmodi Testamentum validum est, etiam si duo Testes non fuerint adhibiti, dummodò aliunde constet manifestè de mente Testatoris relinquentis sua bona ad pias causas. Ita Fagnanus in cap. Relatum, num. 8. Covarruvias, l. c. num. 12. Lessius, cit. num. 7. Laymann. lib. 3. tract. 5. cap. 2. num. 3. Anacletus, cit. num. 22. Ratio est: quia in ultimis voluntatibus ad pias causas non habent locum Leges Civiles ob defectum Jurisdictionis; in Jure autem Canonico nullibi habetur Decretum irritans Testamentum, aut Codicillum, aut Legatum ad pias causas factum sine duobus Testibus; quando aliunde certò

constet de voluntate Testatoris, ut puta per propriam ejus scripturam, per aliud quodcumque signum externum manifestativum propriæ voluntatis.

Unde sequitur: si hæredi certò constet, voluntatem Testatoris fuisse, ut aliquid in pias causas expendatur, talem hæredem in Foro conscientie obligatum esse ad satisfaciendum; licet in Foro externo id nequaquam probari possit. Ratio est; quia Jure Naturæ, & Gentium plus non requiritur: & tunc probatione opus non est, ubi de veritate, & voluntate constat.

Item sequitur: si moribundus cepit facere Testamentum, & morte præventus non absolvit; licet quoad alia irritum sit, valere tamen quoad Legata pia, quæ jam expressa fuerunt. Ratio patet ex dictis.

Quæres. An credendum sit Parochi, vel Confessario, qui post mortem Titii penitentis, vel parochiani, protestatur, Titium ante mortem suam Legatum aliquod fecisse ad pias causas?

R. Minime; quia vox unius, vox nullius: ut habetur, arg. cap. Licet. Et cap. In omni. Et cap. veniens, de Testibus. Et L. Jurisjurandi, C. eodem. Et juxta illud Salvatoris nostri, Matth. 18. & Luc. 17. In ore duorum, vel trium Testium stat omne verbum. Atque eo minus credendum erit ei, si tale Legatum resulset in ejusdem Parochi, aut Confessarii favorem; quia nemo Judex; & simul Testis in propria causa.

Quapropter prudentes, ac circumspecti Parochi, Capellani, & Confessarii advertere debent, ne incidunt in foveam istam, in quam nonnulli imperiti inciderunt, nec tamen aliud obtinuerunt, quam litigiosas confusiones, & expensas. Et quando casus dabitur recipiendi ultimas hujusmodi dispositiones, non suscipiant, nisi advocatis duobus, saltem Testibus masculis, aut feminis interesse non habentibus in tali causa; quamvis etiam unus Testis cum Parocho sufficere possit; (ut notat Laymann, lib. 3. de Justitia. tract. 5. part. 3. cap. 2. num. 7. Etiam si Legatum sit pro Ecclesia sua; quia Rector, aliunde Beneficiarius, aut Religiosus non

non prohibetur esse Testis in causa Ecclesie suae.

87. Si autem Testator coram Testibus voluntatem suam declaravit hoc modo: *Volo hoc, vel illud, erogari ad pias causas, sicuti Confessario meo mandavi, & manifestavi*; in hoc casu Confessarius audiri debet; & secundum ejus relationem executio fieri debet; dummodo talia inditia afferat, ut, spectatis circumstantiis, verisimile esse possit, defunctum hoc ipsum mandasse. Ut docent Covarruvias, cap. cum tibi, numer. 23, de Testam. Et Navarrus, lib. 3. Consil. 16. de testam. edit. 2. Et Laymann, l. c.

88. Hic tamen (ut dicit Anacletus cit. num. 29. cum Laymanno, cit. cap. 5. num. 20.) advertendum est, plerumque non expedire, quod Confessarii, praesertim Religiosi intersint confectio Testamentorum, aut Testatori in particulari suadeant, quibus haereditas, vel Legata relinqui debeant, praesertim propriis Ecclesiis, vel Conventibus; sed ipsi tantum suadeant in generali, ut, pias, & justas dispositiones faciat; nisi Testator ipse consilium petat; & tunc quod justum, honestum, & pium est, consideratis considerandis, proponendum erit in salutem Animae illius, & in utilitatem familiae, & haereditum.

89. Hoc unum adverto, & rogo, ut Confessarius, vel Parochus caveat, ne moribundis suadeat ex se, ut instituam opera perpetua Missarum celebrandarum; quia, ut quotidiana docet experientia, haereditas vel ex negligentia, vel avaritia, vel alio prae-textu multoties non implent has obligationes in maximum animarum suarum detrimentum, & periculum imò etiam in ruinam successorum; nam male parata, & male retenta, male etiam dilabuntur. Et instantia infortuniorum sicut fluvius dilabitur, ut dicit Ecclesiasticus, c. 40. Vide Christianum Instruendum P. Segneri, part. 1. frag. 27. n. 27. & 28. & part. 2. frag. 20. num. 17.

Addo hic obiter. Liberum esse civili-bet saeculari eligere propriam sepulturam etiam in Ecclesiis non Parochialibus, & Regularium.

Verumtamen Excommunicationem Papae reservatam incurrerent tam Clerici saeculares, quam Regulares, qui ad eligendam Sepulturam in suis respective Ecclesiis aliquem inducerent, vel ad non immutandam jam electam Sepulturam allicerent. Ita habetur ex Clementina, *Quodum de Sepult.* Et ex Constitut. Leonis Papae Decimi, *Dum intra.* Et ex Clement. *Cupientes &c.* Ex quibus Textibus pateat, quod Electio Sepulturae relinquenda omnino est libertati, & devotioni cujuslibet, qui sit sui Juris. Impuberes ergo, qui non sunt sui Juris, non possunt de rigore Juris eligere sibi Sepulturam, potest tamen eorum Pater pro eis eligere &c. Ratio est: quia electio Sepulturae est quaedam species Testamenti; ergo qui non valet testari, non valet sibi locum sepulturae eligere. Et cum in hac materia agatur de praedictio Parochialis Ecclesiae, (nam Sepulturam propriam non eligens sepeliri de jure debet in ea Parochiali, ubi defunctus est) ad validam electionem Sepulturae, extra Testamentum, vel Codicillum, vel ad eam mutandam requiruntur duo, vel tres Testes, sicut in qualibet dispositione ad pias causas: ut vidimus. 211

Religiosi professi nequeunt de jure eligere sibi sepulturam; ratio patet ex dictis; quia non possunt testari; nec sunt sui Juris.

Et casu, quo existens quis extra Monasterium in loco valde remoto, & distante, ibi mori necesse sit, & nequeat commodè ad suum Monasterium post mortem deportari; poterit tunc eligere per accidens locum Sepulturae. Et Sepultura non electa in Parochiali, ubi, & sub qua decessit, sepeliendus est: sicut & quisvis saecularis in itinere moriens. Ut habetur Cap. *fin. de sepult.* Et cap. *Religiosi de Sepulturis in 6. cum Glossa.* Vide plura apud Bonacinam l. de Contradi. disp. 3. quest. 21. per totam. — Castropalaum, tract. 16. disp. 4. punct. 13. §. 8. — & Officiale Curiae Regularis P. Matthaeucci, p. 2. c. 21. 11

Legata pia non solvuntur, regulariter non possunt sacramentaliter absolvi.



vi quia, ut dicit S. Augustinus, epist.

54. Si res aliena, propter quam peccatum est, reddi potest, & non reddatur, penitentia non agitur, sed simulatur; si autem veraciter agitur, non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum. Et Concilium Carthaginense 4. vocat hujusmodi defraudatores, *Egentium necatores*. In quibusdam etiam Diocesibus hoc peccatum est reservatum; nempe, *Legata pia non solventes: ut in Parmensi, Burgenfi, Placentina, Aretina, & aliis.*

91. Notandum etiam hic, & cavenda est propositio la 43. damnata ab Alex. VII. quæ sic sonabat: *Annuum Legatum pro Anima relictum non durat plus, quam per decem annos.*

Qui defendebat hanc scandalosam propositionem fore credere, Animas non detineri in Purgatorio nisi ad summum per decem annos: quod est falsum, ut constat ex multis Revelationibus, & praxi sanctorum fidelium; nam in Ecclesia Catholica sunt passim Officia anniversaria pro defunctis per plurimos annos.

Præterea: quando Testator reliquit legatum pro Anima sua, V. G. ut celebrentur centum Missæ: vel illud legatum fuit *temporale*, ut puta per decem annos: vel fuit *perpetuum*. Si temporale; utique durabit solum per illud temporis spatium, quod fuit assignatum. Si autem fuit perpetuum, & annuum; qua conscientia, qua fide vis illud mutare in temporale ad decem tantum annos?

Dices. Credibile est, quod Anima Testatoris per Suffragia jam facta decem annis continuè, exierit de Purgatorio.

R. Credibile quoque est, quod non exierit. Sed dato etiam casu exitus illius, adhuc tu Legatarius, vel Haeres teneris prestare annuale suffragium; quia talis fuit mens Testatoris, qui voluit non tantum sibi, sed aliis Defunctis suffragari.

92. Petes. An adsit obligatio aliqua faciendi Testamentum?

R. Nemo in conscientia Foro per se obligatus est ad hoc faciendum: sed interdum per accidens obligabitur, ne

alioquin lites, aliave mala, & incommoda oriantur; ut dicit Laymann, h.c. cap. 3. n. 10.

Adverte cum Sporer, tom. 2. tract. 93 6. cap. num. 99. Parentes plerumque peccare contra Charitatem, & Justitiam distributivam, si inter filios, quorum natura communis est, hereditatis inæqualitatem notabilem constituent, sine justa causa; quia quos natura æquavit, æquare debet & amor; cum quia hinc solent oriri multa mala, odia, lites, & vindictæ. Et Jus naturale semper postulat, ut Parentes liberis, seu filiis necessariam, & honestam sustentationem relinquant, etiam ultra legitimam Jure Civili debitam. Quare D. Augustinus, tom. 1. serm. 49. de diversis: noluit ab Ecclesia suscipi Legata, quæ necessitati filiorum Parentes in Testamento subtraxerant.

Et tandem adverte cum Laymann, 94 cit. cap. 5. num. 18. magis expedire divitibus, ut bona, quibus abundant, tempore vitæ suæ in pauperes, Missas, & alias pias causas, per semetipsos erogent, quam ut Testamento relinquunt, post mortem suam distribuenda: Ratio est clarissima, & evidentissima: partim, quia Eleemosynæ, quæ à vivente erogantur, majoris meriti, & satisfactionis sunt apud DEUM; quam si in temporis mortis differantur; quo tempore homo Christianus dat, quia retinere bona sua diutius non potest; & si vult Deo gratus esse, hoc illi dare debet, quo adhuc uti licet potest; partim, quia hæredes sæpè sepius non integrè, neque fideliter legata pia exequuntur.

## De Contractibus onerosis. Et I. De Mutuo.

Quæro XIX. Quid est Mutuum?

R. Mutuum sic dictum est, quasi 95 ex meo tui. Et interdum significat ipsam rem, quæ mutuo traditur; interdum verò ipsum contractum Mutui: & in hac posteriori significatione sic describitur: Mutuum est traditio rei, numero, pondere, vel mensura constantis, facta eo animo, ut statim fiat accipientis, cum obligatione, ut res simi-

similis in specie, ac bonitate restituatur statuto tempore. *Explico.*

Dicitur *traditio rei*: quia iste contractus perficitur traditione rei; nam ante actuale traditionem non censetur esse Mutuum, sed Promissio. Additur: rei *constantis numero, pondere vel mensura*: quia in huiusmodi rebus, quæ numerantur, ponderantur, aut mensurantur, solet fieri Mutuum: Ut in frumento, vino, oleo, pecunia numerata, & similibus.

Ponitur ulterius, *facta eo animo, ut statim fiat accipientis*: quia in Mutuo transfertur dominium rei mutuatae in Mutuatarium, idest, in eum, qui recipit mutuum; unde si res mutuata pereat, casu fortuito, aut infortunio, eadem perit ipsi Mutuatario; quia quælibet res domino suo perit; Mutuatarius autem erat dominus illius rei ex vi Mutui; ergo &c.

Dicitur: *cum obligatione, ut res similis in specie, & bonitate restituatur*: quia si reddenda sit res alterius speciei, non est Mutuum, sed Permutatio. Et si eadem numero res foret restituenda, etiam Mutuum non esset, sed Commodatum.

Additur tandem: *statuto tempore restituenda*; quia Mutuator, nempe qui dat mutuum, vel mutuans debet ad aliquod tempus carere re mutuata; & hoc tempus juxta conventionem factam est de ratione intrinseca, & essentiali Mutui; unde pro tempore isto nihil licite exigere potest; alioquin Mutuum non differret à Precario: vel transferret in Locationem: vel tandem in Usuram converteretur.

### De Usura.

Quæro XX. Quid est Usura.

96 R. Est lucrum immediatè ex Mutuo proveniens. Quod si Usura accipitur pro contractu usurario, tunc aliud non est, quàm Mutuatio cum pacto expresso, vel implicito recipiendi aliquid supra sortem, ratione Mutui.

Nomine *lucris* intelligitur quodlibet temporale, ac pretio æstimabile, quod ultra sortem (nempe ultra rem mutuata) accipitur, quasi ratione mutui

debitum, sive hoc accipiat ex vi pacti expressi, sive ex vi pacti taciti; ut melius videbitur in sequentibus.

*Lucrum usurarium* immediatè procedit ex vi pacti ipsiusmet Mutui; ut patet ex definitione Usuræ; unde si immediatè proveniret ex amicitia, vel gratitudine, aut liberalitate Mutuatarii, etiam cum animo alliciendi Mutuantem ad continuandum, non erit Usura, nec lucrum usurarium; Ut autem censetur ex vi Mutui procedere, requiritur, ut Mutuator intenderit, Mutuatarium ex vi pacti mutationis obligare obligatione stricta, qualis per pacta induci solet: vel certè, ut Mutuatarius putet; hanc Mutuantis fuisse mentem.

Quod si aliquod lucrum ex Mutuo præcisè non proveniat, licet aliàs sit injustum, non erit tamen Usura, nec Lucrum propriè usurarium. Ut V. G. si vendas rem tuam supra justum pretium, lucraris quidem injustè, sed non committis Usuram; quia tale lucrum provenit non ex vi Mutui, sed ex iniqua venditione. *Mutuum enim est veluti unica sedes Usuræ*; ergo omne lucrum usurarium ex Mutuo provenire debet. Ita Anacleus, tract. 8. dist. 4. questio. 2. Lessius, lib. 2. capit. 20. dub. 3. &c.

Quæro XXI. Quotplex est Usura?

R. Duplex, expressa scilicet, & tacita. *Usura expressa* dicitur, quando expressè exigitur pretium pro mutuo. Ut si quis dat mutuos centum aureos hoc pacto, ut post annum reddantur sibi centum quinque; tunc hoc lucrum quinque aureorum est usurarium expressè. *Usura Tacita*, (quæ & implicita, & virtualis etiam dicitur) est, quæ committitur in contractu non Mutui formalis, sed virtualis; idest, quando quis nomine, ac specie alterius contractus occultat, & palliat Usuram suam; quapropter *Usura palliata nominatur*.

Quæro XXII. Quot modis potest committi Usura palliata?

R. Multis modis; sed præcipuè istis, videlicet, I. *Sub pallio Depositum*. V. G. Titius deponit apud Cajum pecuniam, dando ei facultatem utendi tali pecunia



nia cum pacto, ut propterea, obligatus sit ad aliquid sibi solvendum, ut puta octo pro centum. Usura palliata est sub nomine Depositi; revera enim contractus iste non est *Depositi*, sed *Mutui*. Ut habetur *L. Certi*, & *seqq. ff. de rebus creditis*. Nam in Depositori dominium manet apud deponentem, sine jure utendi. Cum autem in casu nostro jus utendi, imò absumendi concedatur, transfertur etiam jus domini illius pecuniæ in utentem; ergo fit *Mutuum*; & consequenter ex dato, & accepto inde pretio vi pacti, Mutuum usurarium est. -- Ita Sporer, *tom. 2. tract. 6. cap. 4. num. 96.*

99 H. Sub pallio Emptionis, & Locationis. V. G. Titius petit mutuos quinquaginta aureos à Cajo, qui respondens ait, do tibi hanc pecuniam, non tamen mutuo, sed emo à te duas vacas istas, quas tibi locatas relinquo, & pro annua pensione volo quatuor aureos. Titius indigens tali pecunia, non quidem vendit vaccas, sed tantum promittit pensionem illam, &c. Ecce Usura sub ficto Emptionis, & Locationis nomine palliata. -- Si enim de facto Titius venderet vaccas, & postea reciperet ad locationem, iste contractus ab Usura immunis esset. -- Quod si Titius vaccas revera non haberet, tunc usura magis manifesta, ac putrida esset, &c.

100 III. Sub pallio Emptionis, & Venditionis, sit quotiescumque quis vendit rem pluris justo ob solam dilationem solutionis pretii, aut emit minoris justo ob solam anticipatam solutionem. Dum enim venditor concedit dilationem, implicite illi emptori mutat pretium usque ad tempus solutionis: & dum emptor anticipat solutionem, implicite etiam mutat usque ad tempus traditionis rei emptæ; unde lucrum hinc proveniens est usurarium. Vide Lessium cit. -- Anacletum cit. -- & Sporerium cit. -- & habetur etiam *ex cap. In Civitate: de Usuris*. -- Et *cap. Naviganti, fin. de Usur*. Et *cap. Consuluit* 10. Hoc valde est notandum à Confessario novello; nam his nostris miseris temporibus multi delinquant in hac Usura palliata in damnum notabile pauperum Emptorum.

Lucis Moralís Pars I.

IV. Sub pallio Venditionis, & Reemptionis. V. G. Titius mercator credito vendit Cajopannum, aliamve mercem pretio summo, & rigoro, ut puta centum aureos: cum pacto reemendi: & sic statim eandem mercem reemit pretio infimo, ut puta nonaginta tantum aureis. Aut è contra Cajus indigens pecunia presenti emit à Titio mercatore pannum, vel aliam mercem credito prædicto summo pretio, cum pacto revendendi & mox revendit eidem mercatori pretio infimo numerato; ita ut Cajus maneat debitor centum aureorum, & Mercator lucretur statim decem aureos ex hoc contractu, qui apud Hispanos dicitur *Mohatra*, & apud nos Italos vocatur *Stocco*: in quo Doctores Theologi communiter agnoscunt palliatam Usuram sub pallio Venditionis, & Reemptionis: quia revera in hoc negotio nil aliud agi videtur, quam quod sub specie emptionis, & venditionis reciprocae homini indigenti mutuentur nonaginta aurei cum pacto expresso, vel tacito, ut postea restituat centum aureos. Ecce calliditas, & astutia mercatorum in lucrando sine labore, & sub colore venditionis. Unde merito damnata est ab Innocentio XI. hæc propositio, quæ est la 40.

Contractus *Mohatralicitus* est; etiam respectu ejusdem persona; & cum contractu retrovenditionis prævis inito, cum intentione lucri.

Quæro XXIII. Quo Jure prohibita sunt Usuræ?

R. Omni Jure, nempe Naturali, 102 Divino, & Humano prohibentur Usuræ, & Usurarii contractus. Probatur brevissimè: *Jure naturali*: quia est contra Jus, & lumen naturale, ut idem bis, seu duplici pretio vendatur: Item, ut vendatur quod non est venditoris; atqui in omni Usura committuntur isti errores, ut idem bis vendatur, vel duplici pretio vendatur, & quod non est venditoris, vendatur; ergo &c. *Jure Divino*: quia patet in Psalmo 14. Domine, quis habitabit in tabernaculo tuo? . . . Qui pecuniam suam non dedit ad Usuram. -- Et Levitici cap. 5. Pecuniam tuam non dabis ei ad usuram, & alibi

& alibi &c. Item Lucæ, cap. 6. ait Christus Dominus Deus: *Benefacite, & Mutuum date; nihil inde sperantes.* Et apertè in *Jure Canonico*, cap. Super eo. de Usuris: ibi, *Usurarum crimen utriusque Testamenti pagina detestatur.* Quinimò pertinaciter asserens, exercere Usuras non esse peccatum, velut hæreticus est puniendus: ut in *Clement. unica, tit. de Usuris*. — Et licèt Jus Civile permittat Usuras moderatas, *L. eos, qui. 26. Cod. de Usuris*; id tamen facit ad majus malum evitandum, sicut permittit *Prostituta*.

Quæro XXIV. *Estne licitum sperare lucrum ex Mutuo?*

103 R. I. Nec principaliter, nec minus principaliter licitum est sperare lucrum, quod detur tamquam ex obligatione Justitiæ, propter mutuum; quia dicit Jesus, *Mutuum date, nihil inde sperantes*: ubi S. Thomas 2. 2. *quest. 78. art. 1. ad 4.* dicit: Dare mutuum non semper tenetur homo; & idèò quantum ad hoc ponitur inter consilia: sed quòd homo lucrum de mutuo non quærat, hoc cadit sub ratione præcepti. — Tum quia, ut inquit Lessius, *cit. dub. 5.* velle accipere tale lucrum, est iniquum: est enim velle accipere alienum; ergo neque licebit sperare tale lucrum; non enim licet sperare, quod non licet accipere.

R. II. Licitum erit sperare lucrum ex mutuo, mediante amicitia, vel gratitudine: ita tamen, ut non speretur immediatè ex ipso mutuo, tamquam debitum, vel pretium ejus. Ratio est: quia tunc solum speratur illud lucrum, sicut gratuitum donum; nam etiam ante mutuum, licitè poteras aliquod donum gratis accipere; nec pejoris conditionis efficeris per hoc, quòd mutuasti.

R. III. Licitum etiam est, ex mutuo sperare amicitiam, & ex amicitia lucrum; nam benevolentia, & amor pecunia non mensurantur: ut dicit S. Thomas, *l. c. art. 2. in corpore questionis*; ibique *ad 2. arg.* dicit, quòd recompensatio alicujus beneficii dupliciter fieri potest. Uno modo ex debito justitiæ, ad quod aliquis ex certo pacto obligari potest: & hoc debitum attenditur secundum quantitatem beneficii accepti. Alio modo, tenetur aliquis

ad recompensandum beneficium ex debito amicitia: in quo magis consideratur affectus benefactoris, quàm quantitas beneficii: & huic debito non competit civilis obligatio. Non primo modo, sed tantum secundo modo poteris ex mutuo sperare recompensationem, tamquam lucrum ex amicitia.

Quæro XXV. *Quid, si mutuans aliquid ultra sortem exigeret, tamquam debitum ex benevolentia, & gratitudine?*

R. Ego dico, quòd talis committeret Usuram palliatam pallio benevolentia, & gratitudinis; nam petere V. G. duo pro centum mutuatis, & exigere illa duo tamquam debita quocumque titulo civilis obligationis, est contra naturam contractus mutui, ut patet ex dictis; quia mutuans dum exigit aliquid ultra sortem, tamquam aliquo modo debitum, imponit de facto onus Mutuatario indebitum; ergo facit ei injuriam. Quare damnata fuit ab Innoc. XI. hæc propositio, la 42. quæ dicebat.

*Usura non est, dum ultra sortem aliquid exigitur, tamquam ex benevolentia, & gratitudine debitum; sed solum si exigatur tamquam ex justitia debitum.*

Quæro XXVI. *Potestne Mutuans aliquid ultra sortem exigere à Mutuatario hoc titulo, quia numerata pecunia pretiosior est numeranda?*

R. Negativè; quia falsum est suppositum; pecunia enim in se, & ex se ubicumque sit, & ponatur, retinet suum tantum valorem intrinsecum, naturalem, vel legalem; ergo sive præsens, & numerata, sive absens, & numeranda eadem semper est; ille igitur titulus majoris valoris est fictus ab Avaro, & Usurario ex amore inordinato suæ pecuniæ. Tum quia, exigere aliquid ultra sortem in Mutuo, secluso omni reali, & rationabili titulo, vel jure, semper remanet lucrum usurarium. Unde damnata est hæc propositio la 41. ab Innoc. XI. quæ dicebat:

*Cum numerata pecunia pretiosior sit numeranda: & nullus sit, qui non majoris faciat pecuniam presentem, quam futuram; potest Creditor aliquid ultra sortem*



sortem à mutuuario exigere; & eo titulo ab usura excusari.

Quæro XXVII. *Poteritne saltem Mutuans aliquid ultra sortem exigere ratione obligationis factæ Mutuuario non repetendi rem mutuatam, nisi post annum completum?*

R. Nequaquam; quia hæc obligatio est imbibita in natura contractus Mutui; ita ut tempus non possit vendi; quòd autem sit annus, vel plus, vel minus, hoc per se nihil addit naturæ Mutationis; de ratione enim mutui est hæc obligatio non repetendi sortem nisi post tempus statutum, & quòd mutuans privetur per illud spatium commodo rei mutuatae; ergo qui exigit ex pacto tacito, vel expresso aliquid ultra sortem ratione temporis, reverà committit usuram. Unde meritò damnata est hæc propositio, la 42. ab Alexandro septimo: quæ dicebat:

*Licetum est Mutuanti aliquid ultra sortem exigere; si se obliget ad non repetendam sortem usque ad certum tempus.*

Ecce quot modi palliandi Usuram inventi sunt ab avaritia humana! Benè dicit Apostolus 1. ad Timotheum cap. 6. v. 10. *Radix omnium malorum est cupiditas: quam quidam appetentes, erraverunt à Fide.* Ly. *cupiditas significat amorem pecuniæ: ut explicat P. Segnerus in Manna, 30. Martii.*

107. *Ex sepradiçtis multos alios similes casus resolvere poteris: V. G. Non esse licitum mutuare cum pacto, ut mihi vicissim remutues, aut certum officium, aut beneficium conferas: vel ex mea officina, quæ tibi opus sunt, emas, & similia multa; quæ excogitari possint ab humana malitia: hac una fundamentali ratione munitus: Quidquid temporale, ac pretio æstimabile ultra sortem, aut rem mutuam exigitur, quasi ratione mutui ex obligatione, seu pacto expresso, vel tacito, debitum sit, Lucrum semper Usurarium est: ut notat D. Thomas, 2. 2. qu. 78. art. 2. communiter receptus: & desumitur etiam, ex cap. si fœneraveris: & seqq. 14. qu. 3. Nam ex Doctrina communi innumeri possunt casus resolveri.*

Quæro XXVIII. *Montes Pietatis suntne liciti, ac pii?*

R. Affirmativè, quia per diversos successivè Summos Pontifices, ac tandem in Concilio Lateranensi, sess. 10. per Leonem Papam X. fuerunt solemniter approbati, tamquam liciti, & omni specie mali carentes; ut pater ex ejusdem Bullæ incipien. *Cum inter nonnullos. Tum quia* fuerunt instituti à Sanctis viris ex Ordine nostro Fratrum Minorum de Regulari Observantia: nempe à B. Bernardino de Feliro, B. Jacobo de Merchia, aliisque Concionatoribus Apostolicis doctrina, pietate, ac Sanctitate celeberrimis; ergo &c.

Quæro XXIX. *Dantur ne aliqui justitituli, quibus liceat aliquid ultra sortem in mutuo exigere?*

R. Quòd sic: & sunt, Lucrum cessans, Damnum emergens, Periculum amittendi sortem principalem, & similes. Explico.

*Lucrum cessans.* Si videlicet Mutuatori, seu Mutuanti ex eo, quòd alteri mutuum dat, certum lucrum sibi cessat; sicque damnum patitur ex tali mutuo; ut si V. G. Negotiaturus eras cum spe lucri.

*Damnum emergens.* Si ex tali mutuo tibi immineat notabile damnum. Ut V. G. si des pecuniam, quam destinaveras ad emendum frumentum tempore abundantia: & sic postea cogaris illud emere pretio majori.

*Verum hic advertunt DD. (& omnes Confessarii benè capere debent)* quòd tale mutuum debet reverà esse causa talis damni emergentis, & lucri cessantis; alioquin committeretur Usura palliata; & quòd non plus exigatur à mutuante, nisi quantum arbitrio boni viri, spectatis omnibus circumstantiis, illud lucrum amissum, aut damnum passum æstimeatur. Et in hoc casu plus exigens, licet propriè non committat Usuram, eò quia justo Titulo exigit, admittit tamen injustitiam; exigendo pretium excessivum ratione lucri cessantis, vel damni emergentis; & quòd mutuans admoneat Mutuarium de tali lucro cessante, vel damno emergente, ne proximus indigens

gens decipiatur; nam fortè nollet mutuum cum tali, & tanto onere; &c. & quòd hoc debet deduci in pactum à principio; quia si neque damnum ipsum, neque periculum damni deduxisti in pactum, Mutuatarius non tenetur quidquam pro eo solvere; etiam si postea eveniat tibi damnum; dummodo ipse non fuerit in mora solvendi. Ut cum aliis rectè advertit Lessius, lib. 2. cap. 20. dub. 10. & 11.

III Insuper advertendum, & sciendum, quòd illud supra sortem emolumentum, quod in tali casu exigitur, non accipitur ratione mutui, sed tamquam *Interesse*, ne mutuans dispendium patiatur, unde videtur primum meruisse: ut dicit Lex arg. cap. *Pervenit de Fidejussoribus*. Prout notat Glossa, cap. *Quoniam* 14. qu. 4. atque desumitur ex L. *Si commissa*, ff. *Rem ratam habere*.

II2 Periculum tandem amittendi sortem, cui mutuator se exponit quandoque mutuum dando homini non satis noto, vel fideli, est justus Titulus exigendi aliquid supra sortem, ratione expensarum, & difficultatum in recuperanda sorte principali; Ratio est, quia exponere res. suas periculo in gratiam alterius, aut subire difficultatem acquirendi eas, est quid pretio æstimabile; cum nemo teneatur tanto suo incommodo mutuari, & gratis pro altero graves curas suscipere, aut res suas periculo exponere.

Quæro XXX. Potestne mutuator licite pacisci, quòd si mutuatarius statuto tempore non restituerit mutuum, solvat certam penam?

III3 R. Affirmativè. Ratio est, quia tunc talis pœna imponitur, atque exigitur justo titulo, nempe ut mutuatarius hac ratione reddatur cautus, & solers ad restituendam sortem principalem suo tempore: & ne culpa sua impunè fallat; siquidem debitor, qui est in mora culpabili ad solvendum, peccat contra iustitiam, retinendo alienum invito domino: ac proinde is iustè pupitur pœna, vel pacto conventionali. Ita communis cum Scorpi, in 4. dist. 16. qu. 2. §. de secundo.

Quæro XXXI. Estne licita lex illa Civilis, vel Imperialis, qua concedi-

tur, recipi posse quinque pro centum mutuo datis annuatim?

R. Si iusto aliquo Titulo fiat, licita est. Potest autem esse Titulus iustus ratione contractus *Societatis* sive expressi, sive impliciti, ac Lege publica, vel consuetudine Patria constituti ad bonum commune Reipublicæ; in quo casu, vel contractu unus pecuniam, alter verò industriam confert. Justum enim est, ut si alius, mediante mea pecunia, lucretur negotiando, mihi partem lucri attribuat, titulo *Societatis* initæ; ut dicit Engel, tit. *de Usuris*. §. 3. num. 11. Hoc ipsum plures DD. concedunt etiam in illo contractu *Societatis*, quo quis salva sorte principali, ac potestate dissolvendi pro libito contractum ipsum, dat mercatori pecuniam, ut is instituta negotiatione, sive postea lucrum inde capiat, sive damnum patiatur, in annos singulos teneatur, certum quid solvere: V. G. quinque pro centum; ita tamen, ut, si mercator plus lucretur, velit alter esse semper contentus illo modico lucro jam pacto, nempe quinque pro centum. Ut docet Laymann, lib. 3. tract. 4. cap. 18. num. 11. cum multis DD. Angelus in *Summa sua Angelica*, V. *Societas* 1. §. 7. Lessius, lib. 2. capitul. 25. dub. 3. numer. 23. ubi vocat, & probat hanc opinionem esse probabiliorē, & veriorē; multis citatis DD. & rationibus (more suo) solidis, ac fundatis.

Quæro XXXII. Qui bona fide fecit contractum usurarium, quem si talem esse scivisset, non fecisset; potestne ratione lucri cessantis, veritate comperita, tantum retinere, quantum contractu iusto alias lucratus fuisset?

R. Quidam viri sanè docti affirmant: & dicunt in tali casu contractum illum iniquum, bona fide tamen initum, reducendum esse ad limites contractus iusti. -- Lessius autem, lib. 2. cap. 20. dub. 12. num. 105. dicit: Si tamen limitetur hæc sententia ad contractus illos, in quibus uterque contrahentium censetur consentire, in eodem titulo; ita ut is, cum quo contrahis, intendat tibi dare lucrum omni eo titulo, quo tu intendis illud accipere.



pere ( ut sit in mutuo : ) sic non videtur improbabilis ; & potest habere locum in aliquibus casibus , ut ibi explicat. — Emanuel Sa, *V. Usura*, nu. 8. absolutè , ac sine limitatione concedit , dicens : Qui fecit contractum Usurarium , bona fide credens esse justum , potest tantum lucri retinere , quantum acquisivisset alioquin per contractum licitum . P. Sporer , tom. 2. tract. 6. cap. 4. num. 105. dicit : Id in praxi non facilè concedendum , approbant omnes DD. Et simpliciter non licere , communiter videntur DD. supponere. Id tamen esse licitum saltem , quando mutuans intendit , & expressit , se velle contrahere omni meliori modo , probat ex Card. de Lugo , *disp. 25. sect. 9. tota*.

Bonacina de Contract. disp. 3. qu. 3. puncto 15. nu. 9. dicit : Non posse retinere illud lucrum ; nisi contrahentes expresseverint , velle se obligare omni meliori modo : aut velle contrahere meliori modo , quo possent : & exemplificat sic : Titius mutuavit Cajo centum , credens , se posse ex eo mutuo quinque pro centum exigere ; quod si scivisset , se licitè non posse ea quinque exigere , celebrasset alium contractum justum cum eodem Cajo , exempli gratia , contractum Societatis , quo justè potuisset illa quinque exigere. Queritur modò , utrum Titius possit illa quinque retinere , re cognita , loco eorum , quæ in contractu Societatis justè acquisivisset ?

Quod non possit retinere , probat sic : Acquisita contractu injusto , & invalido , non possunt omninò retineri : quia nullo justo titulo acquisita fuerunt ; sed quæ accepta sunt in hoc casu , dicuntur acquisita contractu injusto , & invalido , utpote usurario in re ; ergo &c.

Quod autem possit retinere , si contrahentes expresseverint , velle se obligare , vel contrahere omni meliori modo , quo possent : probatur . Quia expressio hæc hoc operatur , ut videlicet , cum ille contractus sit de natura sua invalidus , alius validus succedat in ipsius locum ; quia iste contractus si fiat meliori modo , V. G. titulo societatis , est validus ; habet enim tunc justum titulum ;

Lucis Moralis Pars I.

ergo ex vi illius expressionis legalis , succedit titulus iste . Quamobrem , si quis bona fide mutuet Mercatori pecuniam ; accipiendo quinque pro centum , intendens omni meliori modo contrahere , altero idem intendente , mutuans censetur celebrare contractum *Trium contractuum* ; nempe *Societatis* , *Assecurationis* sortis principalis , & *Venditionis* , seu *Cessionis* majoris lucri incerti ; nam intentio contrahentium est , contrahendi omni meliori modo ; hic autem est melior modus , quàm prior . Et sic de similibus multis.

Quæro XXXIII. Usurarius comparatne sibi dominium rei per Usuram accepta ?

R. Quod non ; quia deest illi verus Titulus : atqui sine vero , ac justo Titulo rerum dominia non transferuntur. Et quamvis cum propriis commisceat bonis ; obligatur velut fur tamen tantumdem restituere.

Interrogatus de hoc Casu : Titius petit à Cajo Mercatore mille Ducatos ad mutuum , consignando ei sufficiens pignus , & ampliùs offerendo aliquid ultra sortem , ut puta quinque pro centum quolibet anno , donec solverit mutuatam pecuniam. Queritur : An Cajus tuta conscientia possit hunc contractum acceptare , & inire ?

Respondi negativè . Ratio est : quia cum sufficiens , & securum pignus Cajus jam habeat , nullum sibi probabile subest periculum amittendæ sortis ; ergo nullus apparet justus titulus accipiendi aliquid ultra sortem . Quidquid enim ex Mutuo præcisè ultra sortem exigitur , & velut ex debito expectatur , sive hoc fiat ex pacto expresso , sive tacito , vel implicito , Usurarium est. — Ita P. Petrus Marchant , tom. 2. *Tribunalis Sacramentalis* , tract. 8. tit. 5. sect. 4. dub. 4. fol. mihi 571.

Dices . Cajus Mercator probabiliter timet , ne , si pecuniam suam mutuet Titio , eveniat sibi aliquod damnum vel ex parte lucri cessantis , vel ex parte damni emergentis ; ergo hoc titulo licitè poterit pascisci de quinque pro centum , ut sibi consulat , seque reddat indemnem.

R. Non potest absolute pacisci de certa refusione illius damni: quia tantum probabile, & incertum est tale damnum; poterit quidem sub hac conditione, nimirum: Mutuo tibi mille Ducatos; accipio pignus; quoniam verò probabiliter timeo damnum futurum ex hoc servitio, hac conditione tibi huiusmodi mutuo pecuniam, ut, si damnum verè mihi provenierit, illud refundas. Ita idem P. Marchant, loc. cit. Iste Author est magnus Theologus, & optimè versatus in conscientiis dirigendis, ut pater legenti ejus Opera Moralia.

Ita etiam docent Cotonius in Summa Diana. V. Mutuum, numer. 15. Ipse Diana, part. 1. tract. 8. Resol. 37. §. 2. Bonacina de Contract. disp. 3. q. 3. p. 11. num. 1. Thom. Tamburinus, lib. 9. de Contract. tract. 1. cap. 3. §. 6. num. 3. & alii DD.

Petes. Quando pignus datur propter solam securitatem fortis mutuatae; poteritne eo uti, vel frui Mutuans?

R. Quòd non: ut communiter docent Theologi. Lege Fillucium, tract. 34. p. 2. cap. 5. n. 109. Lessium de Just. lib. 2. cap. 20. dub. 16. numer. 137. & apertè colligitur, ex cap. 1. & 2. de Usuris.

Quæro XXXIV. Quanam pœna Usurariis statuta sunt?

117 R. Variæ; sed præcipuæ sunt: I. Notoriè Usurarius est ipso Jure infamis. II. Usurarius notorius non est admittendus ad Communionem Altaris. III. Non est sepeliendus in loco Sacro. IV. Usurarius manifestus nequit condere Testamentum: quòd si condat, ipso Jure irritum est; nisi ante mortem restituerit, & de tali restitutione idoneam cautionem dederit. Uthabetur, cap. Infamis 3. qu. 7. -- Et cap. In omnibus de Usuris. Et c. eodem. 2. in 6. & alibi.

### De Contractu Societatis.

118 Quæro XXXV. Quid est Societas?

R. I. Est honesta duorum, vel plurium conventio, ad commune lucrum secundum proportionem rerum contributarum, inter eos æquè distribuen-

dum, suam industriam, & pecuniam conferentium. Ita desumitur ex, l. 4. & seqq. ff. pro socio. Contractus iste est frequentissimus in negotiationibus: & qui sic contrahunt, in Jure appellantur Socii.

R. II. Societatis plures sunt Species. I. Societas dividitur in expressam, & tacitam. Societas expressa est, quæ verbis, seu litteris expressis, de rerum suarum communicatione inter duos, vel plures, deliberatè contrahitur; atque in hac oportet attendere specialia pacta contrahentium; siquidem omnis contractus ex conventionem legem accipere dignoscitur. -- Societas tacita est, quæ sive verbis, sive litteris, per actus sociales rebus ipsis contrahitur: ut contingit quando duo fratres ætate Majorès quidpiam in commune contulerunt, atque ex eo negotiati sunt; & in hac proceditur secundum ipsam naturam Societatis, ut sic: eò quòd nulla specialis conventio intervenerit.

R. III. Deinde alia est Societas vitæ, alia bonorum. Societas vitæ, dicitur, quando duo, vel plures conjunctim vivunt ad eandem mensam &c. Societas bonorum est, quæ initur in bonis fortunæ; atque hæc juxta diversitatem bonorum subdividitur in Societatem officiorum, vectigalium, negotiorum, &c. Societas negotiorum dicitur etiam quæstiosa, & lucrative: & de hac præcipuè nunc loquimur.

R. IV. Ad Societatem quæstiosam, vel lucrative quinque requiruntur conditiones. I. Ut fundetur in negotiatione licita, & honesta. II. Ut singuli Socii aliquid conferant in commune: ut puta unus pecuniam, aut mercem, alius operam, industriam, laborem, &c. III. Ut servetur æqualitas tam quoad lucrum, quàm quoad damnum pro rata collatæ sortis, & industriæ. IV. Ut fors principalis subiaceat periculo conferentis; ita ut si pereat absque culpa socii, pereat illi, qui eam in communem sortem contulit. V. Ut iusta pacta ab initio inter Socios inita, serventur; quòd si nihil expressè pactum est; loci consuetudo laudabiliter introducta servetur. Simul- que



que non immisceatur fraus, dolus, si-  
ve deceptio, aut alia culpa ex parte so-  
ciorum; alioquin inducerent obliga-  
tionem rescindiendum damnum inde secu-  
tum, etiam in Foro conscientie. Ita  
P. Anacletus cum multis DD. ex com-  
muni Jure: tract. 8. dist. 4. q. 10.

122 In hoc contractu Societatis, si quid pe-  
reat casu fortuito, & absque culpa so-  
ciorum, damnum cenetur commune:  
ex L. socius socio, ff. pro socio: &  
alibi.

Et quia contractus iste celebratur in  
utilitatem utriusque Socii, consequens  
est, ut præstetur non solum dolus, &  
culpa lata; sed etiam levis; non autem  
levissima: arg. L. si ut certo, §. Nunc  
videndum est, ff. Commodati. Quam-  
vis in foro conscientie, & ante sen-  
tentiam Judicis, non teneatur, nisi ex  
culpa lata, gravi, theologica; ut dixi-  
mus alibi.

Expensa non superflua causa Societa-  
tis facta à Socio ponente industriam,  
sunt communes, & consequenter sol-  
vendæ ex communi pecunia; nisi aliter  
conventum sit inter socios, vel con-  
suetudine receptum.

Socius negotiator ratione hujus con-  
tractus; tenetur adhibere pro conser-  
vandis, & augendis bonis communi-  
bus eam diligentiam, quam quisque ho-  
mo diligens hujus conditionis adhibere  
solet circa res proprias.

Socius ponens industriam potest mo-  
deratas facere Eleemosynas de bonis  
communibus ad invocandum Divinum  
auxilium pro felici successu Societatis:  
hoc enim est medium valde idoneum  
ad lucrandum etiam temporaliter.

Item in itineribus factis causa socie-  
tatis expensæ debent esse communes,  
seu ex communimassa, vel sorte, arg.  
L. si fratres, §. Si quis ex sociis, ff. pro  
socio. Vis probationes harum con-  
clusionum? Vis plura? Legelibros ma-  
jores de hac materia. Ego enim ma-  
gnam vim mihimer facio, ut sim bre-  
vis.

Quæro XXXVI. In hoc contractu  
Societatis estne licitum pactum de asse-  
curatione sortis principalis?

123 R. Licitum est pactum de assecura-  
tione sortis principalis, saltem sub præ-

statione justii pretii pro imposito grava-  
mine assecurationis hujusmodi: vel ea  
lege, ut remisso majori lucro incerto  
in compensationem dicti gravaminis,  
velit socius esse contentus modico dum-  
taxat lucro, certo tamen; puta quinque  
pro Centum in singulos annos sibi præ-  
standis. Ita DD. citandi. Fundamen-  
tum hujus sententiæ desumitur, ex L.  
si non fuerint, ff. Pro socio, ubi dicitur:  
Ita coiri societatem posset, ut nullam  
partem damni alter sentiat: lucrum ve-  
rò commune sit; sitanti sit opera, quan-  
ti damnum est; hoc est, periculum dam-  
ni subeundi: ut explicat Glossa ibidem  
V. Damnum est. Ratio autem est: quia  
contractus assecurationis, seu susci-  
piendi periculum rei alienæ, est pretio  
æstimabilis, ac de jure licitus: ut ha-  
betur, arg. L. in nave, ff. Locati; er-  
go potest conjungi contractui Societa-  
tis, ceteroquin pariter licito. Nullo  
enim jure reperitur prohibitum, duos,  
vel tres contractus (aliàs licitos) con-  
junctim fieri, & permisceri; atqui ita  
fit in contractu illo Societatis, ubi pe-  
riculum sortis amittendæ redimitur ju-  
sto pretio ab altero socio, remittendo  
alteri spem majoris lucri licet incerti,  
possibilis tamen.

Nec obstat, quod qualibet res domi-  
no suo pereat: nam hoc verum est re-  
gulariter loquendo, ac secluso speciali  
pacto, quo quis periculum rei alienæ  
spontè, ac libenter in se suscipit. Ne-  
que refert, quod alter socius sit secu-  
rus de lucro, & simul de sorte princi-  
pali; quia etiam alius socius habet emo-  
lumentum æquivalens partim ex dimi-  
nutione pretii, vel obligationis, & par-  
tim ex spe majoris lucri acquirendi;  
nam & piscator vendit jactum retis  
pretio certo, cum ipse maneat incer-  
tus, an aliquem piscem sit capturus:  
& emptor remanet contentus sola spe  
plures capiendi pisces; Vide Lugonem  
Cardinalem, disp. 30. de Just. sect. 4.  
n. 401. Lessium, lib. 2. cap. 25. dub. 3.  
num. 23. Navarrum in manuale, cap.  
17. num. 254. Laymannum, lib. 3.  
sect. 5. tract. 4. cap. 20. num. 2. & 4.  
Bonacinam, tom. 2. de contract. disp. 3.  
q. 6. pun. 1. num. 3. Anacletum mo-  
ral. tract. 8. dist. 4. q. 10. n. 134. Spo-  
rerium,

rerium, tom. 2. tract. 6. cap. 6. n. 58.  
& alios, quos piget citare.

### De Ludo, & Sponsione:

Quæro XXXVII. *Quid est Ludus?*

124 R. Est contractus, quo partium consensu utrinque deponitur, vel spondetur pecunia, aut aliquid pretio æstimabile, certis legibus ex industria, vel fortuna pendentibus, ut victori in præmium cedat.

Ludus virtuosus esse potest, & ad virtutem *Eutrapelia*, seu Jucunditatis reducitur; nam etiam Sapiens debet interdum remittere faciem rebus agendis intentam; ista autem remissio fit per ludrica verba, & facta; ergo his ludis interdum uti ad sapientem, & virtuosum pertinet; ut docet D. Thomas, 2. 2. quæst. 168. art. 2. Quare ludus iste virtuosus potest sic definiri: est certamen quoddam susceptum ad competentem animi oblectationem.

Ludus omnis generis, quantum est de Jure naturæ per se licitus est, servatis istis conditionibus: I. Ut ludens possit liberè disponere de rebus ludo expositis: II. Ut ludens ad ludendum non cogatur: III. Ut non misceantur fraudes contra Reges ludi: IV. Ut inter ludentes servetur æqualitas: in periendo, & lucrando, ut cum multis DD. & rationibus probat P. Sporer, l. c. *suprà*, cap. 6. à n. 62. & seqq.

Ludus illicitus est etiam ipso jure naturæ injustus, atque invalidus, cum onere restitutionis totius lucri. Tunc autem censetur illicitus, quando caret aliqua ex quatuor conditionibus superius dictis.

Ludus alearum, & taxillorum, atque omnis ludus, qui principaliter fortuna, vel casu potius, quàm arte, & industria regitur, prohibitus est Jure positivo, Canonico, & Civili. Jure quidem Canonico iste ludus prohibetur Clericis, & Monachis ex *Can. Apost. 41. relat. dist. 35. Et cap. Clerici: 2. de vita, & honestate Cleric. Et Conc. Trident. sess. 22. cap. 1. de Reform.*

Doctores communiter cum Navarro, cap. 2. n. 9. licet agnoscant gravem

obligationem Clericorum, & Monachorum abstinendi ab hujusmodi ludo, censent tamen tunc solum esse mortale peccatum ejusmodi lusi, quando hi sunt aleatores per modum habitus, & velut consuetudinarii; contra hos enim videntur loqui prædicti Canon. Aut quando nimis sumptuose, aut publicè cum scandalo populi ita ludunt.

Quæro XXXVIII. *Quid est Sponsio?*

R. Est contractus, quo duo de veritate, vel eventu alicujus rei incertæ contententes, sibi vicissim aliquid spondent, ut sit ejus, qui veritatem fuerit assecutus. -- De cujus contractus justitia requiruntur quatuor conditiones, quæ ad ludum licitum exiguntur, ut *suprà*. Circa autem quartam conditionem *æqualitatis servanda* hic frequens est excessus voluntarius in responsa, vel deposita; quia verò in hoc puncto partes convenerunt, standum erit conventioni, licet inæqualiter factæ.

### De Fidejussione, & Assesuratione.

Quæro XXXIX. *Quid est Fidejussio?*

R. Est contractus, quo quis suscipit in se obligationem debiti alterius, obligans se ipsum ad solvendum, vel satisfaciendum, si debitor ipse non solverit, aut non satisfecerit.

Quicumque possunt principaliter se ipsos obligare ex quocumque contractu, iidem etiam pro aliis fidejungere possunt; & è contra, &c. Unde Pauperes, pupilli, filii familias, Religiosi professi non poterunt. Monachus enim propria autoritate sine dubio fidejungere non potest: & si fidejusserit sine Prælati, & majoris partis Capituli consensu, Monasterium inde minimè obligari, rescribit Innoc. III. in cap. quod quibusdam de Fidejussor.

Quæro XL. *Quid est Assesuratio?*

R. Est contractus, quo quis constituto pretio suscipit in se periculum rei alienæ, obligando se ad illius rei compensationem, vel in totum, si tota pereat: vel in partem, si pereat pars illius.



Ut sit licitus iste contractus debet habere quatuor condiciones: I. Ut sit æqualitas inter pretium, & periculum rei asscurandæ: II. Ut asscuratio sit libera, & non coacta: III. Ut Asscurator ignorans admoneatur de periculo rei: IV. Ut res asscuranda existat, & quidem cum periculo: alioquin quid asscurabitur? Unde si quis petat à te asscurationem V. G. Navis, sciens Navim cum merce jam periisse: invalida erit tua asscuratio de Navi, vel mercibus: neque ille astutus exigere, vel recipere poterit talis rei compensationem; quia revera nihil asscurasti, nec potuisti, &c. Et è contra, si tu scias certitudinaliter, talem Navem jam securam pervenisse ad portum, non poteris suscipere asscurationem &c. Idem dicendum de similibus casibus.

De Pignore, & Hypotheca.

Quæro XLI. Quid est Pignus?

128 R. Est contractus, quo res alicui traditur, vel obligatur in securitatem debiti; ut si aliter satisfactum non fuerit, inde satisfieri possit, ac debeat.

*Pignus, & Hypotheca* genericè sumpta omninò coincidunt. In rigore autem juris, & strictè sumpta in hoc differunt: quòd *Pignus* propriè sit res mobilis, quæ creditori obligatur, simulque traditur in securitatem debiti. *Hypotheca* autem propriè est res immobilis, vel si mobilis, sola conventionione, verbo, vel scripto absque traditione, vel possessione alteri obligatur.

Quæro XLII. Quid est Emphyteusis?

129 R. Est contractus onerosus, quo conceditur alteri res immobilis, & meliorabilis quoad dominium utile sub certa pensione reali annua, solvenda domino proprietario, vel ejus legitimo hæredi, vel successori.

*Emphyteuta* dicitur ille, cui conceditur tale dominium utile: qui, si à tribus annis continuis in Emphyteusi laicali, & duobus annis in Ecclesiastica, integram pensionem, seu Canonem non solvat, ipso jure cadit in pœnam commissi, resque caduca fit, ita ut dominus proprietarius eum expellere possit, quamvis solutione talis pensionis

interpellatus non fuerit: prout statuitur in utroque jure.

Item Emphyteuta non potest, rem sibi concessam alienare per venditionem, nisi præmonito domino proprietario, ejusque consensu requisito, & habito: alioquin ipso jure cadit in pœnam commissi, & caducitatis, ac jure suo, unà cum melioramentis spoliatur; dummodò alienatio traditione perfecta sit, &c.

Novus Emphyteuta à domino proprietario investiri, & pro investituraolvere debet laudemium, idest pretium, honorarium certum: *Laudemium* sic dicitur, quia dominus proprietarius suo consensu, & autoritate approbat, ac veluti laudat translationem factam.

De Feudo.

Quæro XLIII. Quid est Feudum?

R. Est concessio, vel donatio rei 130 immobilis magni momenti (V. G. Regni, Provinciæ, Civitatis, Arcis, Oppidi, Territorii, Villæ) secundum utile dominium pro fidelitate, & obsequio personali, quod Vasallus Domino suo exhibere debet. -- *Vel brevius*, Feudum est concessio rei immobilis pro omaggio. -- *Feudatarius* dicitur ille, cui facta est talis concessio, qui tenetur servare condiciones, & pacta, quibus sibi conceditur tale fundum, vel Feudum à Domino suo.

Quæro XLIV. Quid est Census?

R. I. Est Jus contractu aliquo con- 131 stitutum, percipiendi annuam pensionem ex re, vel persona alterius. Venditor Censui, (idest ille, qui accepta certa pecuniæ quantitate supponit rem suam Censui, se obligando ad solvendam annuatim certam pensionem) vocatur *Censuarius*. Qui verò pretium dedit, sicque Censum, seu Jus percipiendi annuam pensionem ex re alterius, emit, vocatur *Censualista*.

R. II. Census variè dividitur; nempe in Censum Reservativum, & Consignativum. In Realem, & Personalem. In Perpetuum, & Temporalem. In Irredimibilem, & Redimibilem. Vide apud citandos DD.

R. III.

**R. III.** Justus, & licitus est Census realis absolute. Quia hic Census est verus contractus emptionis, quo emitur jus percipiendi fructus, vel eorum loco annuam pensionem; imò potius est ipse ususfructus partialis talis rei, V. G. prædii, vineæ, & alterius rei fructiferæ, in qua fundatur Census realis; ita scilicet, ut totum dominium directum prædii, vineæ &c. remaneat penes venditorem, seu Censuarium; dominium verò utile, seu ususfructus ex parte vendatur, & conferatur Emptori, seu Censualistæ. Et hujusmodi Censum ex professo approbarunt Summi Pontifices Nicolaus Quintus, & S. Pius Quintus per speciales Bullas. Bulla Pii incipit, *Cum onus Apostolica*, & habetur tom. 2. Bullarii Romani, Constitut. 79. ejusdem Papæ: quas quidem Bullas, seu Constitutiones latè, seu diffusè explicant Navarrus *Comment. de Usuris*, num. 84. — Lugo Card. tom. de *Justit. disp. 27. sect. 4. & seqq.* Tamburinus, in *Decal. lib. 9. de Contract. tract. 2. de Censib. cap. 5.* — Bonacina, de *Contract. disp. 3. quest. 4. pun. unic.*

**R. IV.** Ut autem Contractus Censualis sit licitus, & justus, Jure Naturæ requiruntur tres conditiones: I. Ut constitutur in re frugifera, & utilis: ut est ager, vinea, domus, &c. II. Ut justo pretio Census vendatur, & ematur: III. Si res. Censui subjecta pro parte, aut ex toto pereat, aut infrugifera omninò reddatur; etiam Census ipse pro rata, aut pro parte, aut ex toto pereat &c.

Præter has Jure Naturæ ad Censum realem requisitas conditiones, ad sunt nonnullæ aliæ, quæ de Jure Pontificio in Bulla citata S. Pii V. requiruntur: & præcipue sunt: I. Quòd Census non nisi super re frugifera immobili, vel quæ pro immobili habetur, & designata constitutur: II. Quòd Census imposterum non nisi redimibiles constitui possint: III. Quòd pretium Censui integrum solvatur numerata pecunia in actu celebrationis Instrumenti coram Notario, & Testibus: IV. Quòd non fiat, nec in pactum deducatur anticipata solutio: V. Quòd pretium Censui

semel constitutum non possit augeri: & multæ aliæ, quas videre poteris in Auctoribus citatis suprâ: & in Lessio, lib. 2. cap. 22. dub. 12.

**R. V.** Aliqui tamen DD. affirmant, eas solum requiri conditiones, quas Jure Naturæ, seu ex natura contractus, requiri suprâ dictum est, in Foro conscientiæ, ut contractus iste careat labe Usuræ; quamvis in Foro externo præsumatur Usurarius defectu cujuslibet conditionis ex prædictis in Bulla assignatis; quinimò alii DD. existimant contractum istum non esse habendum Usurarium, & nullum in Foro conscientiæ ante sententiam Judicis, dummodò celebratus fuerit, servatis conditionibus requisitis ex natura contractus: & consequenter perseverari posse in contractu jam celebrato. Ita Molina, Salonijs, Salas, Navarrus *Comment. de Usuris*, n. 98. apud Bonacinam, loc. cit. Auctores optimi, sententia probabilis, sed mihi haud plenè probata; Lege in fonte DD. cit.

### De Cambio.

Quæro. XLV. *Quid est Cambium?*

**R.** Est permutatio pecuniæ pro pecunia diversa. — *Campfor* est ille, à quo petitur pecunia permutanda. — *Campfarius* est alter, cui pecunia commutatur. — Cambium dividitur in Reale, & Siccum. — *Cambium Reale* est legitima permutatio pecuniarum, ex qua justum quid lucri capi potest, ratione officii, laboris, &c. *Cambium Siccum* est quod fingitur esse, cum revera non sit, Ut, quando habetur sola ratio temporis, aut quando fingitur alicubi solutio pecuniarum faciendâ, & tamen sit in eodem loco, ubi sunt *Campfor*, & *Campfarius*: quod est Usura palliata sub pallio *Cambii*; & idèd *Cambium Siccum* dicitur, quia caret humore justitiæ, seu justo titulo ad pariendum lucrum.

Quare hujusmodi Cambia Sicca, tamquam usuraria damnavit S. Pius Quintus in Bulla de Cambiis edita, quæ incipit, *In eam pro nostro*: estque Constitutio in ordine la. 118. dicti Papæ, tom. 2. Bullarii Romani.

Porro



Porro *Cambium Reale* subdividitur in *Minutum*, & *Locale*. *Cambium Minutum* est permutatio numismatum diversæ rationis, & speciei: Ut V. G. Si major pecunia cum minori, antiqua cum nova, patria cum extranea, aurea cum argentea permutatur. Dicitur *Minutum*: quia in eo frequentius pecuniæ grandiores cum minutis, aut minutioribus commutantur: Ut V. G. quando nummi aurei cum argenteis, vel julis cambiuntur.

*Cambium locale* est illud, in quo pecunia hic præsens commutatur cum pecunia distant in alia scilicet Civitate: quod fit per *Litteras Cambii*; quia regulariter litteræ, vel chirographa dantur, quibus mandatur Mercatori correspondenti, ut in illa Civitate talem, & tantam pecuniam solvat exhibenti litteras hujusmodi, &c. Et hoc *Cambium* valde utile est, ac necessarium humano commercio, specialiter Mercatoribus, ac Divitibus iter agentibus in remotas Regiones, ne summo cum incommodo, quin & periculo magnum pecuniæ pondus semper secum portare cogantur, &c.

Justum autem lucrum, seu auctarium *Cambii* realis censetur illud, quod vel Lege publica, vel loci consuetudine taxatum, vel communi hominum æstimatione, vel prudentis, & experti viri, & præsertim ipsorum Mercatorum timoratae conscientie judicio, consideratis considerandis circumstantiis, æquum, justum, ac rationabile apparet. Vide plura apud Spoterium, tom. 2. Tractat. 6. capit. 6. sect. 2. nota.

### De Locatione, & Condu- ctione.

Quæro LXVI. Quid est *Locatio*?

133 R. I. Est contractus onerosus, quo quis rem aliquam, vel personam alteri utendam, vel fruendam certo pretio, mercede, vel pensione constituta, concedit. -- *Conductio* vicissim est contractus hujusmodi, quo quis rem aliquam, vel personam utendam, vel fruendam, certo pretio, mercede, vel pensione constituta, ab altero su-

scipit. -- unde contrahentes dicuntur *Locator*, & *Conductor*.

R. II. *Locator* tres obligationes contrahit; I. Tradere rem minimè vitiatam, non damnosam, non inutilem ad usum locationis. II. Facere aliquas expensas rei locatæ conservandæ. III. Non expellere Conductorem nisi modo, ac tempore debito. -- *Conductor* è contratriplicem contrahit obligationem. I. Solvere pensionem debitam. II. Facere aliquas expensas in re conductâ, ut infra, num. 139. III. Finito tempore suæ locationis reddere eandem rem integram, & salvam, sicut accepit.

R. III. Omnis res mobilis sive im-  
135 mobilis potest locari, & conducere. *Mobilis*, ut vestis ad induendum, tapetum ad ornandum, equus ad equitandum, bos ad arandum, vacca ad fructificandum, &c. *Immobilis*: ut domus ad habitandum, hortus, ager, vinea, olivetum, pratum, prædium, &c. ad fructum capiendum ad breve tamen tempus infra decennium; nam si ad tempus longius concedatur, fiet alius contractus, ut puta *Emphyteuticus*.

Quoniam verò nomine rerum immobilium, vel stabilium veniunt etiam *Jura V. G.* Jus exigendi Tributa, Gabelas, Decimas, certos fructus, &c. ideo etiam hæc locari, & conducere poterunt. -- Et quoniam homo ipse potest vel se, vel suam operam, laborem, servitium, opificium, industriam, vel quodvis pretio æstimabile obsequium alteri mancipare, poterit & locare; Ut famuli, Coloni, Artifices, Medici, Chirurgi, Magistri litterarum, & artium, &c. Huc ergo spectant omnes contractus *Mercenarii* pro merce pecuniaria initi.

R. IV. *Conductor* elocare potest  
136 rem sibi locatam ad usum, vel fructum alteri æquè idoneo ad eundem usum, vel fructum, ex L. *Nemo, 6. C. de Locato*: ibi, *Nemo prohibetur rem, quam conduxit, fruendam aliis locare; si nihil aliud convenit*, id est, nisi aliter inter partes conveniatur per pactum.

R. V. *Pensio*, merces, pretium  
137 locationis constituenda sunt, & solvenda

venda in sola numerata pecunia; nam si aliter fiat, non erit propriè *locatio*; sed contractus innominatus: nempe *Facio*, ut des: *Do*, ut *facias*. Unde *Locator* cogi non potest, ut, pro pecunia constituta, acceptet alias res, etiam æquivalentes; sicut è contra *Conductor* non potest cogi, unam speciem pro alia solvere; ut cum communi notant Navarrus, cap. 17. num. 108. Laymannus, lib. 3. tract. 4. par. 3. c. 22. nu. 1.

138 R. VI. Tanta autem pensio statuenda est pro re locata, quanta, consideratis considerandis ex natura talis contractus, per justam conventionem iudicio prudentis, & experti viri æstimabitur; ita ut non excedat commoditatem usus, vel fructus sperati ex tali re. — Quod si lædatur aut *Conductor* nimia pensione aut *Locator* notabiliter minori pensione; tunc in Foro externo dabitur *Actio* ad rescindendum contractum, & ad restitutionem etiam in integrum parti læsæ, vel deceptæ ultra dimidium justii pretii tantum. In Foro autem conscientie semper obligatur lædens ad restituendum læso, vel decepto, sive læsio fuerit ultra, sive infra dimidium justii pretii: quod habet locum etiam in *Emptione*, & *Venditione*. Ut communiter docent DD. citati.

139 R. VII. *Expensæ* ordinariæ ad solum usum, vel fructum rei locatæ capiendum spectant ad *Conductorem*. *Expensæ* autem necessariæ ad ipsam substantiam rei locatæ, ejusque partes permanentes conservandas spectant ad dominum *Locatorem*. Ut habetur in *L. Dominus*, 55. & *L. Colonus*, 61. ff. *Locati*. Et ex communi DD. — *Expensæ* tandem admodum utiles pro melioratione rei locatæ, quæ scilicet rem locatam reddant notabiliter meliorem, ac imposterum utiliore ipsi etiam *Locatori*: (Ut V. G. plantare arbores fructiferas, vineas, &c. fundum sterile fructiferum reddere, puteum valde commodum fodere, & similia) spectant ad *Locatorem*. Quia reverà semper dominus sanæ mentis *Locator* censetur saltem tacitè consentire, quoties talia melioramenta red-

dunt rem utiliore, ac frugiferiore ipsimet, ac suis hæredibus: ideòque absolute tales *expensæ* ad ipsum pertinent. Quod si eas nolit postea compensare *Conductor*, iste sibi poterit compensari, ut cum aliis DD. dicit P. Sporer, tom. 2. *Tractat.* 6. cap. 7. num. 38.

R. VIII. Si res locata casu pereat 140 sine omni culpa *Conductoris* (secluso tamen speciali pacto *asssecurationis*) *Locatori* tamquam domino suo perit, ejusque erit damnum. — Si autem culpa *Conductoris* pereat, vel deterior fiat, eidem, ejusque damno perit, totumque valorem rei domino resarcire tenebitur; ut alibi diximus. — Quod si dubitetur, vel nesciatur, an casu, an verò culpa, vel dolo *Conductoris* res perierit? Ipsimet *Conductor* incumbet onus probandi, & quod res casu perierit, & quod sine ejus culpa, vel dolo, ut habetur *L. si quis ex argentariis*, 6. §. 9. in fine ff. de edendo. Et ex communi DD.

R. IX. Quando accedit impedimen- 141 tum ex parte rei conductæ, quo impedimento stante, *Conductor* uti, vel frui non possit re conductæ; sicque vel in toto, vel in parte res illa inutilis fiat, liberabitur à pensione solvenda eo tempore, quo re conductæ uti, vel frui non potest. Ut V. G. si domus ruinam minetur: si nocturnis spectris, seu diabolis infestetur: si ob periculum belli, vel pestis tutam habitationem non habeas: si ager, vel prædium alluvione destruat, flumine inundet, tempestatibus desoletur, &c. Ratio clara est: quia nullus tenetur mercedem solvere pro eo, quo uti, vel frui non licuit, sine ejus culpa: ergo &c. Ita Navarrus, Lessius, Molina, Laymann, apud Sporerium, cit. num. 45. — Quando autem impedimentum accidit ex parte ipsius *Conductoris*, etiam involuntariè: V. G. quia infirmus non potuit colere hortum, vel agrum conductum; conjectus in carcere non potuit habitare in domo conductæ. Et multò magis si voluntarium impedimentum posuit, vel fuit causa talis impedimenti; tunc tenebitur *Conductor* totam pensionem vel



vel mercedem solvere. Ratio patet: quia per ipsummet Conductorem stetit, quod minus re sibi locata uti, vel frui possit, ac velit: & res conducta velur parata est ad serviendum ipsi Conductori; ergo sibi met imputari debet tale impedimentum.

**L42 R. X.** Quando impedimentum accidit ex parte Locatoris voluntariè, seu per culpam suam, quod minus Conductor re sibi locata frui, vel uti possit. V. G. si mala fide locasti Titio equum, vel domum, vel fundum alienum, postea à vero domino evictum, seu recuperatum; tunc non tantum Titius Conductor bonæ fidei liberatur à pensione pro rata temporis, sed etiam tu Locator præstare ei teneris, *quantum ei interest: idest*, obligaris non solum ad damna, quæ ea de causa sequuntur

Titio Conductori; verum etiam ad omne lucrum cessans intrinsecum, & extrinsecum, videlicet, quantos inde fructus percepisset, vel quantum inde lucratus esset (expensis tamen deductis in tali re conducta) Titius Conductor; juxta Regulas generales Institutionis: ut habetur *L. Si Fundus 33. ff. Locati*. Ratio etiam est: quia horum omnium malorum causa fuit Locator: & culpa ipsius desit Conductori usus, fructus, & lucrum rei sibi locatæ.

Restat nunc tandem tractatus de *Emptione, & Venditione*; quoniam verò hæc materia valde usualis, & quotidiana est, solemnius, ac fusiùs præ omnibus Contractibus describenda est in toto sequenti Tractatu, in gratiam Confessarii tyronis, cui laboro ex charitate.

## TRACTATUS XXXIV. DE EMPTIONE, ET VENDITIONE.

**Q**Uæro I. *Quanam fuit origo hujus contractus Emptionis, & Venditionis?*

**2. Respondeo I.** Olim antiquitùs ante inventionem nummi, & pecuniæ in usu erat sola rerum Permutatio: quando unusquisque pro ratione necessitatis vel utilitatis bona sua sibi non necessaria, vel inutilia permutabat cum alio pro necessariis, vel utilibus habendis: cum plerumque, & ferè ubique contingat abundantia unius rei, & inopia alterius: hic vinum abundat, sed deficit oleum: illic oleum abundat, sed vinum deficit, &c. & quod uni superest, alteri deest. Et hoc à suavi, ac prudenti Divina Providentia procedit, ut homo homine indigeret, & homo ab homine sublevaretur: sicque quasi necessario amoris vinculo homines ad invicem commercium haberent, & alterutrum diligerent. — Verum quia non semper, nec facile concurrat, ut tu haberes hic, & nunc, quod mihi opus erat, & ego vicissim

haberem, quod tu desiderabas: & æquissimè rerum permutandarum inæqualis erat valor; idè Jure Gentium, & consensu hominum prudentium electa fuit *quadam materia certa*, cujus usu ex publica æstimatione perpetua difficultatibus Permutationum, quoad æqualitatem quantitatis, & valoris subveniretur. Et hæc materia dicta est *Nummus, & Pecunia*.

*Nummus*, seu numisma est nomen 2 Græcuma *Nomos*, idest *Lege* derivans littera O, in V, commutata: quia (ur dicit Calepinus) cum antea permutatione mercium homines uti solerent, *Lege* usus *Nummi* inductus est. Scribitur tamen per duplex MM, ex antiquis lapidibus, & nummis. Estque generate nomen, & de qualibet *Pecunia*, sive Moneta dici potest; sive aurea sit, sive argentea, aut etiam ærea. — *Pecunia* verò est nomen pariter Græcum à *pecore*, sive à *pecu* desumptum; quia apud antiquos omnis pecuniæ fundamentum fuit. *Pecus*: vel *Pecunia* sacra

tita est Nomen à *Nota pecudis*, eò quòd primum Numisma signatum fuit figura pecoris, vel pecudis. Et sicut olim divitiæ, & substantiæ hominum erant in pecoribus; ita nunc temporis in Nummorum, & Pecuniarum multitudine consistunt.

3. Atque hinc ex contractu generalissimo Permutationis rerum, & mercium natus est specialis contractus *Emptionis*, & *Venditionis*. Nam quatenus permutatur res pro tali pretio, vel pecunia, dicitur *Venditio*, cujus materia appellatur *Merx*, scilicet quælibet res pretio æstimabilis; quatenus verò commutatur talis pecunia pro aliqua re pretio æstimabili habenda, dicitur *Emptio*; cujus materia est ipsum pretium, vel pecunia ipsa.

Quæro II. Quid est *Emptio*?

- R. *Emptio* est Pactio pretii pro merce. Et e contra *Venditio* est pactio mercis pro pretio. Dicam clarius. *Venditio*, & *Emptio* est contractus onerosus mutuo consensu absoluto constitutus, dandi mercem pro certo pretio, & dandi pretium certum pro tali merce. Per *ly certum* intellige pretium determinatum, unicum, & statim debitum. Explico singulas particulas.

5. *Est contractus onerosus*: nimirum ex utraque parte contrahentium obligans, scilicet Venditoris, & Emptoris; Venditor enim se obligat ad tradendam mercem suam: Emptor verò ad tradendum pretium. Estque contractus bonæ fidei, non stricti Juris: quia frequentissimè fieri solet inter cives; nec solent apponi multæ conditiones, quæ alias in contractibus. *Stricti Juris* ponuntur, sed Vendens, & Emens se remittunt ad consuetudinem Patriæ, &c.

6. *Mutuo consensu absoluto constitutus*: nam *Emptio*, & *Venditio* essentialiter perficitur mutuo consensu de tali pretio pro tali merce dando, & accipiendo: consensu expresso verbis, nutibus, & quandoque litteris; quare etiam inter absentes per litteras, vel nuncium fieri potest. Hoc autem consensu mutuo posito, utrinque statim acquiritur jus ad rem; unde non est necesse, ut transferatur actu dominium per realem

traditionem, sed sufficit, ut uterque ex vi contractus maneat obligatus ad transferendum dominium, unus rei, vel mercis, alter pretii, vel pecuniæ. Verum, quidem est, quòd *Emptio*, & *Venditio* integraliter compleretur per traditionem, & apprehensionem & mercis, simul & pretii; quo facto uterque acquirit Jus in re, & dominium perfectum.

*Consensu absoluto*; nam si consensus conditionatus fuerit; V. G. *Vendo tibi frumentum meum, si Romam proficiascar*: tunc perficietur iste contractus, quando conditio impleta erit: & sic obligatio illa vendendi frumentum retrahitur ad tempus initii contractus ab initio, perinde ac si venditio ab initio fuisset absolute celebrata: idèdque commoda & pericula rei venditæ pro illo tempore ad emptorem spectant. Idemque dicendum, quando requiritur alterius ratihabitio; est enim veluti venditio conditionata: Ut V. G. *Vendo tibi hoc prædium, si tuus Pater, aut Tutor ratum habuerit, idest, approbaverit*.

*Dandi mercem pro pretio, ac pretium pro merce*. Accipitur hic nomen *Mercis* non strictè, pro sola re mobili, sed latè pro omni re pretio æstimabili, & vendibili, sive sit mobilis, sive immobilis; nam emi, & vendi possunt etiam res immobiles, sive corporales, ut domus, prædium, sive incorporales, ut Jura, debita.

Sed quid, si pro merce detur partim pretium, partim alia res?

R. Si data pecunia superet valore aliam rem datam; tunc simpliciter *Emptio*, & *Venditio* erit. Si autem alia res superet pecuniam datam; simpliciter permutatio erit. Ratio utriusque responsionis est: quia *Accessorium sequitur Principale*. Si tandem pecunia, & res data æqualis sit valoris, vel quasi æqualis; tunc attendenda erit mens contrahentium: aut censebitur partim venditio, partim permutatio.

*Pro pretio certo*: idest determinato, unico, & statim debito; alioquin invalidus esset contractus *Emptionis*, & *Venditionis*: ut si diceret: *Vendo tibi hanc vestem justo pretio*: vel, *quantis*  
volue.



volueris; quia certum pretium tunc non constituitur. E contra verò, valida erit emptio, si dicas, *Emo à te hunc equum, hanc vestem, quanti tu emisti, vel, quanti in his nundinis nunc temporis solet vendi*: quia tunc est aliquod determinatum pretium. Ratio est: quia in hoc contractu tam pretium, quam merx statim tota simul debetur; non per hanc specialem qualitatem Emptio-venditio differt à Locatione, Emphyteusi, & aliis contractibus, in quibus non confertur dominium absolutum rei cum pretio unico statim debito, & solvendo,

Quarto III. *Quotplex est pretium rei?*

11 *Et. Pretium rerum venalium duplex est: nempe Legitimum, & Naturale, Naturale seu vulgare est triplex: Summum, Medium, Infimum. Omnia, & singula, ista pretia sufficiunt ad justum contractum Emptionis-Venditionis. Explico melius singula.*

12 *Pretium legitimum, seu legale est, quod publica lege, aut Decreto Principis, vel Magistratus taxatur, considerata qualitate rei venalis, & omnibus aliis circumstantiis; & hoc pretium pro justo habendum est, & acceptandum, quoties non constat, Superiorem iniquè (ut puta ex ignorantia, odio, avaritia, aut muneribus) taxasse. -- Porro hoc pretium consistit in indivisibili, idest, non potest privata auctoritate augeri, alterari; atque ex iustitia sub onere restitutionis observandum est; adeò ut quomodo-cumque excedatur, seu plus exigendo, seu minus dando, supra, vel infra taxam, iniustitia committatur, cum obligatione restituendi excessum, vel defectum taxati pretii.*

13 *Quoniam verò pretium plerumque taxatur in gratiam Emptorum, ut Venditores non possint ultra illud quidpiam exigere, hinc sequitur, quòd Emptores licet possint dare minus pretio taxato, si Venditores fuerint contenti, dummodò naturale pretium infimum attingant. Ratio est obvia, & perva; quia nullus obligatur favore suo: & unusquisque potest Juri suo cedere.*

Nihilominus *Taxa* quandoque non obligat in conscientiae Foro, quando res, vel merx tua est notabiliter, vel longè præstantior, quam res aliæ, quæ communiter taxato pretio venduntur ibi; tunc enim ratio naturalis dicat, quòd possis vendere aliquanto pluris supra taxam. Sicut è contra, si res tua (frumentum, vinum, oleum, & similia) sit notabiliter pejor aliis, etiam minoris proportionaliter vendere debes. Ratio est, quia *Taxa* semper intelligi debet de rebus venalibus ordinariæ, & communis bonitatis; ergo, &c. Ita Card. de Lugo, *disp. 26. sect. 5. num. 64. tom. de Justit. & Jure: Et communis DD. apud Sporer. tom. 2. tractat. 6. cap. 5. sect. 1. §. 1.*

*Item, Taxa cessat obligare, si evadat injusta certò, & manifestè, mutatis circumstantiis: Ut V. G. si post publicationem Taxæ superveniat rerum abundantia, vel è contra penuria. Ratio est, quia ubi notabilis est mutatio circumstantiarum, unde mercium, & rerum omnium æstimatio pendet, pretium quoque à Superiore mutari convenit; quod si non mutetur, tu ipse mutare poteris, & quandoque debebis. Unde deduces. I. Si pretium legale tempore inopiæ non augeatur à Magistratu; tu poteris res illas vendere pretio vulgari. II. Si tempore copiæ non minuaturs pretium legale; tu debes illud minuire, reducendo ad vulgare, seu naturale.*

Dixi: certò, & manifestè; quia quando pretium legale non est evidenter iniustum, sed tantum dubites de iniustitia, non potes illud mutare; quia in dubio semper pro Superioribus est præsumendum de bona iustitia, &c. Ita ex Lessio, *lib. 2. cap. 21. dub. 2. -- Navarro, cap. 23. num. 88.* Ubi dicit: æstimatio, vel taxa injusta non obligat, saltem in Foro conscientiae, secundum omnes. Tum quia, superveniente maxima necessitate, tollitur omnino taxa.

*Item, Taxa cessat obligare, si Princeps sciat, & patiaturs populum non vendere, & emere juxta Taxam, sed pretio vulgari, & currenti; quia tunc tacitè*

racitè censetur consentire: ut notat Tamburinus, in *Decal. lib. 8. tract. 3. cap. 7. §. 4. num. 19. cum aliis DD.*

18. Pretium autem naturale, seu vulgare est illud, quod à plurimorum judicio pendet, qui non idem omnino judicant, nec in unum determinatum conveniunt; sicque habet quamdam latitudinem; unde differt à pretio legali, quod consistit in indivisibili, quia taxatur à Principe, vel à Republica, aut à Magistratu, ubi Senatores in unum conveniunt ex matura deliberatione, & consensu communi. — Vel pretium naturale dicitur, quia seclusa definitione legis, aut Legislatoris, constituitur paciscentium, seu contrahentium consensu ex ipsa natura mercium, considerata secundum esse usuale, seu in ordine ad usum humanum, ratione necessitatis, utilitatis, affectionis, & voluptatis. — Dicitur etiam vulgare, quia à Vulgo imponitur, seu ex communi hominum æstimatione, juxta *L. Pretia, ff. ad L. Falcidiam*; ita ut illud censeatur justum mercis pretium esse, quod loci consuetudo approbat, vel peritia mercatorum imponit, qui regulariter non idem omnino judicant; quod enim aliqui æstimant valere *V. G. Novem*, alii æstimant *Decem*, & alii *Undecim*.

19. Hinc fit, ut pretium vulgare sit triplex, nempe *infimum, medium, & summum*. Infimum, dicitur etiam *pium*; Medium, *moderatum*; & summum, *rigorosum* etiam nominatur. Si *V. G.* pretium medium sit æstimatio, ut *Decem*; infimum erit *Novem*; & summum erit *Undecim*. Vel rursus si medium pretium sit *Centum*; infimum erit *Nonaginta quinque*; & summum *Centumquinque*. Unumquodque istorum æstimatur *justum pretium*, quia stat inter limites humanæ æstimationis.

20. Nota hic cum Lessio, *lib. 2. cap. 21. dub. 2. num. 11.* quod ipsum quoque medium pretium vulgare habet suam latitudinem: & consequenter infimum, & summum: quod patet in secundo exemplo de *Centum*. Et sic de aliis.

Quæro IV. *Res, quæ non habent pretium legitimum, nec vulgare, possuntne vendi quanti vult dominus?*

R. I. Quidam DD. affirmant: pro-  
bant autem sic; quia cum non sint necessariæ vitæ humanæ, si quis velit eas emere, spontè censebitur velle dare, quod venditor exigit; quare venditor licitè poterit quod voluerit, accipere: tum quia *Quisquo in rebus suis est moderator, & arbiter*: ut habetur *L. in re mandata. 21. C. Mandati*. Et commune proloquium, *Rem valere quanti vendi potest*. Ita Soto, *lib. 9. quest. 2. art. 3.* — & Petrus Navarra, *lib. 3. cap. 2. num. 11.*

R. II. Alii DD. melius, & vetius negant. Ratio est, quia justum pretium etiam earum rerum, quæ nec Lege, nec communi æstimatione taxatæ sunt; ( Ut *V. G.* quædam peregrinæ gemmæ, insignes canes, falcones, aves Indiæ, Leones, picturæ veteres, numismata antiqua, & similia ) sumendum est ex judicio intelligentis Mercatoris, qui, spectatis circumstantiis ad rei valorem facientibus, talem rem æstimet; atqui res quælibet venalis debet vendi justo pretio: ergo non erit licitum tanti vendere, quanti vendi potest; alioquin posset quis rem singularem ( quam bona fide, & prudenti judicio æstimat valere 10. tantum ) posset, inquam, vendere 100. vel 1000. si videret Principem aliquem ea re delectari, eamque velle omnipretio emere: quod est contra rectam rationem: Ita Lessius: *l. c. dub. 3. ex Navarro, & Cajetano ibi.* Falsum enim est illud dictum: *Rem valere quanti vendi potest*.

Quæro V. *Pretia rerum naturalia, & vulgaria possuntne quandoque justis de causis variari, augeri, minui?*

R. Affirmativè; & specialiter ex quatuor capitibus: I. Ex parte mercis, & pretii. II. Ex parte ementium. III. Ex parte Vendentium. IV. Ex parte modi vendendi, & emendi. Explico singula capita.

Ex I. Capite: Abundantia, & penuria mercium: sicut è contra, abundantia, & inopia pecuniæ, minuit, & auget rerum valorem, & pretium. Abundantia mercium, minuit valorem, penuria mercium, auget pretium. Abundantia pecuniæ auget; inopia pecuniæ minuit pretium. Hinc patet quo-



quotidiana experientia, quod quando multi sunt venditores; & pauci emptores, merces viliori pretio venduntur; tunc enim merx abundat, & vilescit. Contrà, quando multi sunt emptores, & pauci venditores, rerum pretia augentur; quia tunc inducitur penuria mercium. -- Quando, & ubi abundant nummi, res etiam majori pretio venduntur. Contrà, ubi, & quando inopia nummorum est, res quoque minori pretio dantur. Ergo &c.

24 *Ex II. Capite.* Quando emptores sunt frequentes carius merces vendi possunt, quam ubi, & quando sunt rari, vel pauci emptores; & iuste quidem: accedentibus enim multis emptoribus, inducitur rerum penuria: comparantibus autem paucis, persistit abundantia. Ergo &c. Unde videmus, quod in transitu Principis cum magno comitatu, vel exercitu, rerum pretia accrescunt. E contra, in fine Nundinarum, delapsis jam emptoribus, & prostantibus mercibus, ipsæ merces vilius emuntur.

25 *Ex III. Capite.* Universaliter loquendo, qui ex officio, vel negotio vendunt, ut Mercatores, carius vendere possunt: ut lucrentur ad sui sustentationem, & lucrum moderatum; cum maxime æstimabile sit, ac utile Reipublicæ, dari, & conservari huiusmodi Mercatores, qui rebus conquirendis, conservandis, & distrahendis attendant; ergo digni sunt, & merito excusandi, si carius quam alii, qui ex accidenti, vel raro vendunt res suas. Etenim Reipublicæ multum interest, habere Mercatores omnis generis, apud quos in promptu habeantur merces quælibet ad communem usum, & commodum; ergo congruum est, ut eis hæc licentia lucrandi moderate concedatur quoad pretia naturalia, & vulgaria. -- Dixi, quoad pretia vulgaria; nam si adsit alicujus mercis pretium legitimum, vel taxatum, non poterunt Mercatores ultra illud vendere; quia taxatione legitime facta de pretio talis mercis, jam habita est ratio officii Mercatoris: ut supponitur.

26 *Ex IV. Capite.* Carius res vendi possunt, quando minutim venduntur, *Lucis Moralis Pars I.*

quàm si magna in quantitate simul. Quia prior modus plures labores, & expensas venditoribus affert. E contra quando simul magnam quantitatem emis, minoris emere potes: quia exonerat venditorem multis curis, & periculis &c.

*Item.* Res à venditore spontè oblata ad emendum, vilius emuntur, quam res in propria mercatoris officina; quia *Merces ultronea vilescunt pro tertia parte pretii.*

*Item.* Qui emit in gratiam venditoris, utpotè rogatus ab ipso met venditore, potest emere minoris. Qui autem vendit in gratiam emptoris, similiter rogatus, potest è contra vendere pluris; si per hoc aliqua sua commoditate se privet in gratiam emptoris; dummodò de hoc emptorem moneat, & huius sui commodi, quo se privat, compensationem in pactum deducat, ne alter decipiatur.

*Item.* Res, quæ subhasta, seu Foroscrutorio venduntur, vilioris emi possunt; quia ex praxi omnium, etiam timoratorum in eo modo vendendi, iustum pretium censetur, quod inveniri potest.

*Quæro VI. Licetne carius vendere res exteris, quam vicinis, & incolis?*

R. Intra latitudinem iusti pretii naturalis nil prohibet, exteris vendere pretio rigoroso res suas, civibus autem ex benevolentia pretio mediocri, vel infimo; aliquid enim concedendum est incolis, qui oneribus propriæ Civitatis, vel loci perpetuò subsunt, ac Communitati inserviunt, quam extraneis, & advenis.

*Quæro VII. Potestne Mercator vendere majori pretio, quia credito vendit?*

R. Supra legitimum, aut etiam vulgare iustum pretium non licet carius vendere ex eo solo prætextu, quod credito vendas. Communissima sententia apud omnes DD. Ratio manifesta est: quia iustum pretium rei est illud, quo valet res nunc, quando traditur, & non quo valebit postea. Tum quia sub hoc pallio credito adest mutuum implicitum, & vera usura palliata; nam si mercem tuam pretio iusto etiam *Summa*

movalentem V. G. Centum aureostantum, ob solam dilationem vendas Centumquinque, reipsa nil aliud agis, quàm quòd Emptori illos Centum aureos tamquam iustum pretium statim solvendo mutues in longius tempus, ut postea restituat Centum & quinque: quod est Usura palliata.

29 Secus autem dicendum erit, si in tali venditione credito facta accedat iustus titulus accipiendi aliquid ultra sortem creditam, vel ultra pretium iustum. Et tunc in hoc casu quatuor requiruntur conditiones. I. Ut verè tu Mercator aliis esses venditurus rem, vel mercem illam numerata pecunia, nisi huic uni venderes credito. II. Ut, dato hoc primo casu vero, & reali, tu statim negotiaturus fuisses cum illa pecunia numerata. III. Ut, his duabus conditionibus positis, de lucro exigendo minuatur, seu detrahatur, quod ratione expensarum, & periculorum arbitrio boni viri in ea negotiatione expensurus fuisses. IV. Ut id omninò significetur emptori; alioquin enim forsitan nollet à te emere hanc mercem cum hoc onere compensandi tibi lucrum cessans, vel damnum emergens ex dilata solutione: si non pramoneas de hoc, ignarum gravis, & onus restitutionis contrahis. — Ubi vides, passim delinquere plures Mercatores, qui indifferenter quibuscumque vendunt carius credito; etiam cum pauci, vel nulli sint emptores, qui, vel numerata pecunia emissent eandem mercem summo (quamvis iusto) pretio. Heu quor Mercatores damnantur sic malè negotiando pro anima sua! Acquirunt pecuniam alienam, qua emunt sibi gehennam. Væ mercatoribus! Væ etiam Confessariis hoc eis permittentibus! Vide doctum, ac pium Lessium, lib. 2. cap. 21. dub. 6. Sporerium nostrum, tom. 2. tract. 6. cap. 5. sect. 1. §. 4. n. 31.

Quæro VIII. Mercator, qui suas merces credito vendit, ut plures attrahat adventores, peccatne?

30 R. Si non excedat in pretio iusto, non peccat. Ratio est, quia utitur iure suo, cum possit res suas vendere non solum numerata, verum etiam credita pecunia; tum quia, licet vendens cre-

dito dicatur virtualiter mutuare usque ad tempus præfixum solutioni; nihilominus in hoc casu non committit usuram, cum nihil accipiat supra sortem creditam. Ita Bonacina, de contract. disp. 3. q. 2. p. 3. n. 18.

Quæro IX. Necessitas, vel magna utilitas mercis estne causa sufficiens augendi pretium ejus?

R. I. Si talis necessitas, & utilitas 31 mercium sit communis; tunc quidem est causa sufficiens augendi pretium; quia tunc erunt plurimi emptores, ex quorum multitudine inducitur rerum penuria, & consequenter augeri possunt pretia naturalia. R. II. Si necessitas est ex parte solius venditoris, cui scilicet res vendenda necessaria est valde, vel utilis; & tamen eam vendit in gratiam emptoris; tunc pariter potest venditor augere pretium; quia privatio illius commoditatis, imò & justæ oblectationis pretio æstimabilis est: & se habet per modum lucri cessantis, aut damni emergentis, quod ab emptore iure compensandum est. — R. III. Si tandem necessitas, aut utilitas illius mercis est ex parte solius emptoris: tunc nullo modo augeri potest pretium ultra iustum, & ordinarium; alioquin sequeretur, posse esurienti, & quasi fame pereunti panem valoris unius bajocchi vendi Centum aureis, quo nihil absurdius, & inhumanius. Ratio autem est: quia nullus potest vendere, quod suum non est: at necessitas, aut utilitas ementis nullo modo est vendentis. Tum quia res vendi debet, quanti valet; nam pretia rerum debent commensurari valori rationabili ipsarum, non autem necessitati; aut utilitati ementium: (ut multi inhumani, & avari absque ulla conscientia faciunt) ergo &c. Audi argumentum Doctoris Angelici; 2. 2. q. 77. art. 1. in corpore questionis. Matth. 7. dicitur. Omnia quaecumque vultis, ut faciant vobis homines: & vobis facite illis; sed nullus vult sibi rem vendi carius, quàm valet; ergo nullus debet alteri vendere rem carius, quàm valeat; tum quia utilitas, quæ alteri accrescit, non se tenet ex parte venditionis, sed ex condicione emptionis. Vide Lessium, cit. dub. 4.

Quæ-



Quæro X. *Emptio-venditio, in qua lætudo iusti pretii exceditur, estne semper iniqua, & iniusta?*

R. I. Exceptis casibus prædictis, quibus probavimus quandoque licere pretia augeri, dico, quòd sic; nisi læsio sit valde modica aut liberalis dario, vel remissio ejus, qui deceptus est, saltem præsumpta accesserit. Ita D. Augustinus, lib. 13. de Trin. cap. 3. estque communis DD. Id enim exigit Justitia commutativa, quæ in contractibus exigit servari æqualitatem dari, & accepti. Et quidem in Foro conscientie lædens tenetur ad restitutionem.

33 R. II. In Foro autem externo, ob multitudinem litium evitanda non succurritur alicui in hac materia, nisi supra dimidium, *Iusti pretii* deceptus fuerit; ut habetur, *L. Rem majoris. C. De rescinden. vendit. Et cap. Cum dilecti. Et capit. Cum causa. De Empt.*

34 Dixi: *Nisi læsio sit valde modica, &c.* quia tunc, ob levitatem materiæ, non tenetur quis ad restitutionem. Quinimò, quia durum est. inter homines, in contractibus quotidianis semper observare exactissimam Justitiam: & modus contrahendi humanus quasi fundatur supra illud Legis Naturæ: *Quod tibi vis fieri, hoc alteri facias*: hinc noster Scotus, in 4. dist. 15. qu. 2. art. 2. optimè notat, ferè omnem contractum concomitari aliquam donationem, & mox subjungit rationem, dicens: Satis probabile est; quòd quando contrahentes sunt mutuo contenti, mutuo etiam volunt sibi remittere; si secundum aliquod deficiunt ab illa Justitia requisita. — Et hanc Doctrinam Scoticam communiter accipiunt DD. & ex ea Laymannus, lib. 3. tract. 4. part. 3. cap. 17. §. 1. nu. 6. Formatur hanc regulam practicam, dicens: In dubio potius esse existimandum, quòd contrahentes velint, invicem remittere, & condonare, si in contractu inæqualitas modica, & non a modum notabilis accidat. Sin verò notabilis inæqualitas, præsumendam non esse donationem; nisi ex circumstantiis de liberali donatione conjectu-

ra sumi possit; ut si emptor cognatus sit venditoris, & aliàs benefacere solitus.

Quæro XI. *Cuinam restituendus est excessus injustus pretii?*

Ad intelligentiam hujus Quæsti, quod variis modis potest fieri, pono hunc Casum. Vendidisti frumentum Titio pistori excessivo pretio. Idem pistor ad se servandum indemnem vendidit postea panem diminutum populo. Quæro, cuinam excessum pretii restituere debebis, pistori, an populo?

R. Populo. Quia pistor non sensit 35 damnum, sed se indemnem servavit, etsi injustè; ergo solus populus, qui damnum passus est, debet reintegrari ex tuo excessu injusto in pretio tritici venditi pistori. Et quomodo? Si illi secundi emptores panis diminuti sint plerique incerti, vel incogniti, tunc juxta communes regulas restitutionis pro debitis incertis ex delicto, restituendum erit pretium iniquè retentum pauperibus illius loci. Ita ex Sanchez, Lugo, & Tamburino resolvit P. Sporer, tom. 2. tract. 6. capit. 5. n. 29.

Sed quid, si tu jam reddidisti excessum pretii injustum ipsi pistori? Dico quòd melius fecisti (meo judicio) restituendo primo emptori, quem immediatè, & directè læsisti. Et tunc ad nihil amplius teneris; nam æquitas postulat, ut, quia jam purgasti tuum delictum reddendo excessum prædictum primo emptori, nec aliquid alienum invenieris habere, non debeas amplius molestiam pati. Restituat ergo nunc populo ipse pistor, quod tu ipsi reddidisti: quemadmodum etiam ipse deberet restituere casu, quo tu nolles, vel non posses restituere; non enim ex hoc ipse liber erat ab obligatione restitutionis contracta ex tuo delicto contra populum commissio.

Ex his patet responsio brevis ad Quæsitum: & dico, quòd excessus injustus pretii restituendus est immediato, vel quandoque mediato damnificato; melius autem, & expedius erit, si restituatur immediato damnificato; quem nempe directè læsisti; nam iste prior passus est damnum.

Hinc collige, *Confessor*, quomodo resolvantur casus ex doctrina communi; & quomodo facili negotio possint formari casus ex fundamentis moralibus. Omnes enim casus particulares non inveniuntur ad litteram in libris; bene quidem ad sua principia omnes reducuntur, & ex materia communi exhauriuntur, ac resolvuntur.

Quæro XII. *Vendens, vel emens prætio presenti, & currenti quamlibet mercem, certo sciens, pretium de proximo augendum, vel minuendum fore, peccatne?*

- 36 R. Non peccat contra Iustitiam, neque contra charitatem. Ratio est, quia tanti res justè emitur, & venditur, quanti nunc publicè valet. Neque scientia tua privata de variando mox pretio tibi debet obesse; quia uteris jure tuo. Neque pretia rerum venalium ex privato unius, vel alterius judicio, sed ex communi hominum sensu, & æstimatione, accipienda, & judicanda sunt; ergo talis non peccat contra Iustitiam, quia nulli facit injuriam; imò neque contra Charitatem ordinariam, & ordinatam; quia quilibet potest rebus suis prospicere in communi periculo, neglecto alterius negotio; etiamsi inde sequatur per accidens aliquod damnum proximo, quod tibi accidere poterat, nisi tuis rebus prius prospexisses; nam Charitas incipit à me ipso in pari causa.

- 37 Excipe: dummodo aliàs fraus absit; nam si scias pretia rerum mox augenda, & tu mentiendo spargas, esse minuenda potius quàm augenda, sicque emas res illas pretio currenti minori; utique peccas & contra veritatem, & contra charitatem, & contra iustitiam; quia quilibet habet Jus, ne per fraudem decipiatur.

- 38 At quid, si de hoc futuro pretio augendo, aut minuendo interrogatus, nihil dicas, aut exculas, te, dicendo: Interrogate alios de hoc negotio?

R. Quòd non peccas; quia non teneris tunc veritatem aperire cum tuo incommodo, vel damno.

- 39 Excipe etiam: Nisi tu sis de numerorum Officialium, qui ex officio tenentur

pretia rerum mutare; nam tunc teneris veritatem aperire; quia ut Persona publica debes curare bonum publicum, & impedire, ne unus Civium plus altero graveetur.

Ita ex communi docent Lugo, Laymann, Lessius, Tambur. apud Sporer, loc. cit. num. 33. & 34.

Quæro XIII. *Vendens, aut emens alieno nomine, potestne sua industria sibi aliquid de pretio lucrari?*

Explico. Titius rem suam vendendam tibi tradit, aut absolute, ut ejus nomine vendas justo pretio; aut assignato certo pretio, ut V. G. Vendas pro decem aureis. Tu autem industrius rem illam vendis duodecim aureis, aut pretio summo, & rigoso. Quæro, an possis in bona conscientia tibi retinere illum excessum, vel lucrum?

R. Si tu, Commissarius Venditor es, aut famulus illius domini Titii, aut mercede conductus in hoc negotio, aut tamquam Amicus gratis hoc Officium præstandum suscepisti: dico, quòd non potes tibi retinere illum excessum pretii in toto, vel in parte, sed totum pretium justum, quod invenisti, debes reddere domino, qui rem vendendam tradidit. Ratio est manifesta; quia tota res vendenda, quantum justè valet, suo domino valet, & velut fructificat; cum ergo non tu, sed Titii nomine rem vendideris, totum pretium Titio, & nihil tibi acquisivisti: & consequenter nihil justo titulo retinere poteris.

Dices. Titius mihi pretium assignavit, ac determinavit pro decem aureis; ego autem mea industria lucratus sum duos aureos; ergo justo titulo retinere potero illos duos aureos.

R. Si Titius dedisset tibi hanc licentiam, concederem hoc tuum argumentum; sed ex suppositione facta in hoc casu non dedit tibi hanc licentiam: Et licet determinaverit pretium, censetur determinasse, ne minori pretio vendas; neque præsumitur, tibi voluisse cedere reliquum: quia nemo præsumitur, velle prodigere quod suum est. Quòd si indeterminatè Titius dixisset, ut justo pretio venderes; adhuc tibi moralis diligentia, vel industria adhibenda fuisset.



fuisse ( qualem scilicet venditores rerum suarum adhibere solent ) ad inveniendum pretium majus, quantum potes; talem enim diligentiam tacite promissisti, sive ex officio, sive ex mercede, sive gratuito officium Vendentis susceperis; ergo non valet tua excusatio.

41 Idem omnino dicendum de Emptione. V. G. Si Tirus tibi commisit, vel rogavit te, ut suo nomine emas equum, triticum, aut aliam rem in nundinis, aut absolute justo pretio, aut determinato pretio: ut puta *pro decem*; tu autem industrius emisti pretio infimo, aut pro octo. Ratio est: quia eo ipso, quod annuisti emere alteri, vel ejus nomine, & commodò, tacite etiam promissisti, per moralem diligentiam utiliter rem alterius gerere; sicque emere quanti minoris potes.

42 Ex hac Doctrina communi facile resolves plures casus similes: & præsertim istum de Sartore, & Mercatore: videlicet.

Sartor habet commissionem à domino Cajo, ut ejus nomine emat pannum pro vestimento suo, & familiarum suarum. Sartor autem industrius pergit ad officinam Mercatoris amici, qui vendere sibi solet merces medio, vel infimo pretio. *Quæro, an Sartor iura conscientia possit sibi retinere excessum istum de pretio, computando ad pretium rigorosum valorem panni sibi venditi medio, vel infimo pretio?*

R. Quod non. Ratio patet ex dictis superius, num. 40. & 41. nempe, quia, quodcumque annuisti emere alteri, ejus nomine, & commodò rem aliquam, tacite promissisti, utiliter, & fideliter per moralem diligentiam rem, vel negotium illius gerere: sicque emere quanto minori pretio poteris; perinde ac famulus illius esses, vel mercede conductus, vel gratuito obligatus; ergo tunc nihil tibi acquirere potes justo titulo: & tota res emenda; quantum justè valet, suo domino valet, & fructificat; ergo, &c.

Dices. Mercator ille vendit pannum minori pretio in gratiam Sartoris, non Caji; ergo censetur partem illam

*Lucis Moralæ Pars I.*

pretii rigorosi remisisse, veluti donasse Sartori.

R. Jura mihi, quod res ita se habeat: & concedo gratiam, & donum Sartori. Verumtamen, dato etiam hoc, dico, quod Sartor non fideliter, nec utiliter gessit negotium Caji; quia illi emit pretio rigoroso pannum, retinendo sibi donum Mercatoris; unde lucrum Sartoris redundat in damnum Caji emptoris. Enimverò Doctores, qui concedunt Sartoribus hanc licentiam, sub hac limitatione concedunt: primò, quod Sartores prius adhibeant diligentiam moralem ad emendum ab hoc, & illo Mercatore, quanto possunt minori pretio; alioquin dolum contra dominum principalem Emptorem sine dubio committerent; & consequenter restituere tenerentur: II. Ut Mercator verè & sine fallacia ( aufer fallaciam à Mercatore, si potes ) rem illam ( pannum, mercem ) justo illo pretio vendere consuecat; adeoque excessus ille Sartoribus donatus reverà sit tamquam remissus aut detractus de pretio justo illius mercis; nam alioquin Mercator non de suo Sartoribus dabit, sed de alieno, cum damno domini emptoris principalis: & ambo simul ( Sartor, & Mercator ) furtum suum palliabant, cum onere restitutionis; ut ex se clarum est. Vide Sporeyrium, tom. 2. tract. 6. cap. 5. nu. 37. Bonacinam de Rest. in genere, disp. 1. quest. 2. punct. 6. numer. 14. & 15. ubi dicit:

Secundò patet, Sartores non excusari à restitutione, quando non gerunt fideliter officium sibi commissum in emendis mercibus pro vestibus faciendis, sperantes aliquod lucrum à Mercatoribus, quorum officinas frequentant, &c. nam infideliter agunt negotium, insciis, & invitis dominis, quorum negotium susceperunt; cum mandatum eis commissum intelligatur, ut minoris emant, quantum possunt.

Et superiori num. 14. dicit: Hinc patet primò: cum, qui justus est, aut rogatus ab alio, ut ei rem aliquam emeret, quam cum posset ab uno mercatore emere *pro triginta*, quæsitv alium, à quo eam accepit *pro viginti*:

Aa 3 non

non posse sibi decem; quibus minoris emit, retinere. Ita Azorius, 3. part. lib. 8. cap. 23. quæst. 8. — Reginaldus, lib. 25. nu. 317. — Molina de contrâct. disp. 363. num. 2. & alii. — Et hoc verum est, etiamsi venditor dixerit illi, se gratia illius villiori pretio vendere, quam soleat aliis. Ratio est, quia Mandatarius debet utiliter gerere negotium Mandatoris; tum quia mandatum intelligitur, ut mandatarius minoris emat, quantum licitè potest. Hæc Bonacina. — Vide etiam Castropalaum, Traët. 33. disp. 5. punct. 16.

Quid ad hæc respondebunt Sartores nostri temporis? Si dixerint, se fideliter egisse negotium dominorum suorum adventorum, credentes, se ab aliis Mercatoribus non posse eandem mercem vilius emere. — Excusari poterunt; & consequenter in huiusmodi eventu non tenentur ad restitutionem, etiamsi aliquid ab illis Mercatoribus gratis acceperint bona fide; quatenus eo dono Sartores alliciuntur ad frequentandam officinam talium Mercatorum. Ita Molina, loc. cit. num. 3. Filliucius tractatione 35. num. 149. & alii DD. cum eodem Bonacina, loc. cit. num. 15. in fine. Diana Coordinatus, Tom. 6. traët. 3. resol. 138. Homobonus, in exam. Ecclesiast. part. 2. traët. 9. cap. 4. q. 6.

Quæro XIV. Quid, si vendens, aut emens alieno nomine, mandato, commissione præter, vel ultra intentionem Domini principalis adhibuerit extraordinariam diligentiam, industriam, ac laborem in vendendo rem majore pretio, aut emendo villiori?

43 Explico quæsitum. Titius iussus, vel rogatus à Cajo, ut vendat, vel emat hic Bononiæ aliquam mercem, cupidus hac in occasione aliquid sibi ex industria lucrandi, ad alium locum distantem pergit, ubi in emendo eandem mercem minus expendit, vel in vendendo majus invenit pretium. Quæro, an Titius licitè possit in hoc casu excessum pretii iusti intenti, vel sperati à Domino Cajo, sibi met retinere titulo industriæ?

R. Affirmativè. Ratio est; quia nemo in hoc negotio tenetur nisi ordina-

riam, & moralem adhibere diligentiam, ut vidimus superius num. 40. Titius autem extraordinariam adhibuit; qui verò utitur industriis extraordinariis, non intendit Domino, sed sibi negotiari; ergo talis industria est sufficiens titulus lucrandi iustè illum excessum. Tum quia: quamvis ex una parte res pro Domino suo vendatur, aut ematur, ac suo Domino valeat, & velut fructificet; attamen ex altera parte Dominus rem suam tibi tradens vendendam, censetur solum à te velle pretium vulgare in hoc loco per ordinariam diligentiam conquistum exigere; cætera verò tibi remittere, vel non curare; dummodò ipse suum habeat intentum circa lucrum ordinarium. Idem à simili, vel pari ratione dices de emptione. Ita Molina, Salas, Lugo, Tamburinus apud Sporerium; loc. cit. traët. 6. cap. 5. nu. 38.

Quæro XV. Quid dicendum, quando Dominus rei vendende pretium tibi determinavit?

R. Si vis iustè lucrari hac arte uti 44 poteris. Si adhibita diligentia hic, & nunc non invenisti, nisi pretium à Domino taxatum, vel determinatum, spes res autem invenire majus imposterum, aut alibi; tunc eo pretio taxato statim rem pro te emere poteris vero, & sincero animo emendi pro te: & soluto tali pretio Domino rei, poteris deinde rem illam licitè vendere pluris vel hic, vel alibi cum tua commoditate.

Veruntamen hac arte uti non poteris 45 emendo aliquid alieno nomine, ob difficultatem specialem, quæ oriri potest, & solet prima emptione. V. G. Titius famulus iussus ab Hero, ut emat equum, aut aliam rem taxato pretio, puta quadraginta aureis, & non ultra; fortuito invenit equum, eumque sibi emit minori pretio, retinendo lucrum; & postea invenit, & emit equum similem valore, vel pretio taxato quadraginta aureorum, & Hero suo revendit hoc eodem pretio. Non potest hoc licitè operari. Ratio est; quia Titius erat obligatus illam primam emptionem pro Hero suo facere; hoc enim requirit ipsa diligentia moralis, ut non prætermittatur occasio emendi minori pretio



pretio pro Domino, praesertim volenti ex industria lucrari pro se, ut casus noster supponit. Patet enim, quod Titius hanc requisitam industriam extraordinariam non adhibuit.

Quaero XVI. Alieno nomine gratuito, aut nullo assignato, vel promisso stipendio vendens, vel emens rem aliquam, poteritne licite aliquid labori suo proportionatum retinere sibi de pretio?

46 R. Multi DD. negant. Quia domino putante, te gratis suscepisse vendendi, vel emendi laborem, remanet ipsi erga te gratitudinis aliqua obligatio, quam ipse ad suum beneplacitum poterit alia via implere. Alii affirmant (apud Tamburinum, in Decal. lib. 8. tract. 3. cap. 7. §. 9. num. 6.). Quia nemo tenetur gratis servire: & omnis labor operatur primum. Obligatio autem illa gratitudinis est incerta, & saepe fallax; ideoque non prohibet, quod minus serviens certum suum laborem compenset. Haec opinio placet nostro P. Sporerio, l. c. num. 42. dummodo excipietur casum valde communem: nimirum si Dominus scivisset te non velles gratis servire in hoc negotio, elegisset famulum ordinarium, vel amicum, qui sine pretio talem suscepisset laborem.

Quaero XVII. Proxenetæ, quibus committuntur passim res multe vendendæ taxato pretio, & stipendio, possuntne licite sibi aliquid supra justum pretium appropriare?

47 R. Negative. Ratio patet ex dictis; nam qui ex officio, & salario vendunt (tale est officium Proxenetarum) res alienas contenti debent esse statuto stipendio; ergo plus retinendo peccant contra iustitiam, & tenentur ad restitutionem. Et ut melius intelligas, pono casum, quem reperi in Examine Ecclesiastico Homoboni de Bonis, part. 2. tract. 9. quest. 6.

#### Casus.

Martha nobilis indigens nummis tradit Euphemia proxenetæ vestem sericam pretio decem aureorum vendendam; vendidit autem pro duodecim, & illud pretii incrementum sibi reti-

nuit Euphemia. Item dum vendit, ut emptorem ad rigorosum pretium pertrahat, mendacio affirmat, rem tanti valere, vel tantum pretium ab aliis habere potuisse.

Queritur, an peccaverit: & ad aliquam restitutionem dicta Martha teneatur?

#### Resolutio.

Casus iste in Confessionibus frequenter accidit. Qua in re resolutivè mihi dicendum videtur, pretii determinationem regulariter fieri solere, ut proxenetæ minori pretio rem non vendant: & propterea totum pretium (ultra à domino taxatum) esse restituendum eidem domino. Quod procedit, etiam si hæc mulier proxenetæ officio fungens sua industria vestem pluris vendiderit, rem ipsam laudando; nam ratione muneris tenetur rem vendendam commendare, modò non mentiatur, nec defectum aliquem regat.

Excipitur I. Si ista mulier sua industria rem meliorem, & pretiosorem expoliendo, purgando, vel alia quacunque ratione, reddidisset; hoc enim casu augmentum illud pro sui laboris extraordinarii mercede, sibi adscribere posset, &c. — Excipitur II. Quando Matrona illa convenisset, ut gratis, & sine prämio illa mulier propola, seu proxeneta vendere teneretur; tacite enim conventum videtur, ut augmentum illud sibi lucretur, &c. — Excipitur III. Quando tacite, vel expresse aliqua ratione actum est, ut si plurimi vendiderit, lucro suo cedat; tacita autem conventio facta intelligitur, si Domina pacta fuerit, ut ad ipsam, vel vestem, vel decem aureos referat; nam hoc casu rei periculum ad proxenetam spectat, cum eidem æstimata sit res tradita. — Potest tamen accidere, ut Domina rei vendendæ pretium justum nesciat; imò quod callida illa revenditrix vestem parvipendat, & dolose eam viliores faciat, ut magis lucretur; & tunc excessum illum restituere in conscientia debet.

Ad secundum quæstum dico, Euphemia venditricem ut plurimum venia-

liter mendacii culpa peccasse, nec per hoc ad restitutionem teneri; nam communiter homines sciunt, hoc esse solere vendentium commentum & varam conditionem, quibus emptores fidem non præstant. -- Secus, autem dicendum foret, si mulier hæc mendaciis, & perjuriis emptores ad dandum aliquid ultra justum pretium allexisset; tunc enim lethalis culpæ, & etiam restitutionis rea fieret.

Hæc tamen mulier in rigore, & per se loquendo, à Confessario absolvi poterit, si ab hujusmodi mendaciis, ac perjuriis in futurum abstinendi propositum habeat; at differri poterit absolutio, si nulla de hoc vitio facta fuerit emendatio; & quoties Confessarius ipse salutis pœnitentis id expedire judicaverit. -- Hæc multis citatis DD. habet Homobonus; quibus confirmantur multa ex nostris asserta.

Quæro XVIII. *Quenam res vendi possunt?*

48 R. Vendi licitè, & justè possunt omnia nostra in re, in spe, in jure, & in credito: seu quæcumque sunt nostri Juris, & Commercii, quæ sunt pretio æstimabilia; quia eorum omnium homo est Dominus, & de iis pro libitu disponere potest. Omne autem quod vendi potest, emi etiam poterit. Vendi autem non possunt, quæ nostri Juris non sunt. Ut sunt omnes res sacrae, ut sacrae; non tantum Spirituales, sicuti Sacramenta, Sacrificia, Orationes; sed etiam corporales Deo solemniter consecratae. Item vendi non possunt, quæ sunt Juris communis. Item quæ speciali Lege vendi prohibentur. Ut V. G. Jure Civili bona pupillorum &c. Jure Canonico Bona Ecclesiastica immobilia, vel mobilia, pretiosa permanentia, nisi ob justam causam necessitatis, vel utilitatis majoris; & adhibita debita solemnitate. Et tandem vendi non possunt res alienæ, furtivæ; neque merces vitiatæ pro bonis. De his solis in præsentia.

Quæro XIX. *Quid est Evictio, seu Obligatio de Evictione rei?*

49 Quoniam hic agendum est de venditione, & emptione rei alienæ, ejusque Evictione, scire prius oportet,

quòd ex natura contractus venditionis, & alterius onerosi, venditor tenetur emptori de Evictione mercis, seu rei: & è contra Emptor tenetur venditori de evictione pretii: ut habetur *rot. tit. ff. & C. de Evict.* -- Evictio igitur cognoscenda est...

R. Evictio, vel evincere est auferre rem emptam, vel alio contractu oneroso debitam, ab emptore, vel possessore per sententiam Judicis, ex eo, quòd alius probet, rem istam esse suam, vel ad se pertinere, & non fuisse venditoris, vel ejus, qui eam alienavit: adeoque teneri, vel obligari de Evictione: & venditorem teneri servare indemnem ipsum emptorem, ideoque restituere ei pretium, & omne damnum consequens, si ab eo res emptamquam alterius in Judicio evincatur: (idemque est dicendum de pretio) dummodò is, lite sibi mota, quamprimum venditori denuntiaverit, ut litem prosequatur, seque defendat; ut habetur in *ff. & C. cit.*

Quæro XX. *Venditio rei aliena scienter facta, estne valida?*

R. I. Quando solus venditor scivit, 50 rem hanc esse alienam, vel furtivam, emptore ignaro, & bona fide emente, contractus validus est, non quidem simpliciter, (quia rei venditæ dominium non transfertur in emptorem, cum de facto, ut aliena, existat sub dominio alterius) sed secundum quid Juris, seu quoad aliquod Jus collatum emptori: quia scilicet venditor emptori de Evictione teneatur; omnis enim præbens alteri injustam causam, damni, tenetur ei compensare omni Jure.

Quamvis autem in hoc casu rei alienæ venditæ dominium non transferatur in emptorem; ipse tamen venditor acquirit dominium pretii; nam Nummus, qui redactus est ex re aliena, vel furtiva, non est furtivus: ut constat, ex *L. si vas, 48. §. ult. ff. de furtis*. Adeoque si fur pecunia illa ex re furtiva vendita redacta emat V. G. panem; tam pistor acquirit dominium pretii, quam fur dominium panis. Sicut etiam qui nummis alienis aliquid emit, vel mercatur, mercis dominium acqui-



acquirat; ut habetur expresse, *L. 1. & penult. C. si quis alteri*. Nummi tamen traditi venditori non acquiruntur ipsi; sed emptor de eorum evictione tenebitur. Ratio horum est: quia alienæ mercis, vel pecuniæ, invito, vel ignaro Domino, dominium transferri non potest; potest tamen quis transferre dominium mercis, vel pecuniæ propriæ. In proposito autem, etsi merx sit aliena, pretium tamen est proprium emptoris: vel è contra, licet pretium emptoris sit alienum, merx tamen est propria venditoris.

Ex hac fundata doctrina multi poterunt deduci, & resolvi casus. V. G.

51 Si fur alienis pecuniis negotietur, & lucretur, acquirat dominium totius lucris: quia sunt fructus industriæ suæ, &c. ipse tamen personaliter obligatur tam Domino pecuniæ de omni damno inde secuto, quam negotiatoribus de evictione pecuniæ alienæ. -- Idem dicet de fœnerariis, injustis possessoribus, Officialibus negotiantibus pecunia Dominorum suorum.

52 Titius bona fide emit equum furatum, quem postea intelligit esse Domini Caji. Cujus est ille equus? Domini Caji; nam res furtiva etiam vendita non transit sub dominium emptoris. Cujus autem est pretium, vel pecunia? Juris; nam venditor rei alienæ (emptore ignorante quod sit aliena) acquirat dominium pretii, vel pecuniæ. Contractus iste est validus? Secundum quid, non autem simpliciter. Potestne rescindi iste contractus? Utique; nam, ut vidimus *Tract. 33. n. 14.* quando adest dolus dans causam contractui, & provenit ex parte contractantis, qui alium decipit, tunc talis contractus, licet jure naturæ non sit omnino irritus; pro parte tamen decepta irritari, seu rescindi potest. Quomodo rescindendus? *Repetendo pretium, & reddendo equum*; sic enim res collocantur in eodem statu, in quo erant prius ante contractum istum emptionis-venditionis.

Dices. Res furata reddi debet vero Domino. Sed fur non est verus Dominus illius equi; ergo non furi, sed Domino Cajo restituendus est equus.

R. Hæc ratio se tenet potius ex parte furis, quam ex parte Titii, qui bona fide emit equum, & fuit deceptus à fure. Tum quia in pari necessitate proprium damnum præferendum est alieno; quare igitur obligandus est Titius ad hoc perferendum damnum sine culpa sua? Si Titius restituit equum furi venditori, nullam facit injuriam Domino Cajo; quia ipse bona fide emit: & cognita fraude, statim rem alienam dimittit, ac relinquit in pristino statu, in quo eam invenit, rescindendo contractum. Furi igitur incumbit onus restituendi rem vero Domino: quia ipse peccavit contra Justitiam.

Titius equum à fure emptum bona fine, vendidit Sempronio: nunc autem Cajus verus Dominus equi comparet, demonstrans, ac probans, se esse verum illius equi Dominum. Ad quid tenebitur Titius?

R. Titius debet rescindere contractum initum cum Sempronio, postea instituere debet actionem contra furem de evictione pretii. Quod si fur arripuerit fugam, suo infortunio, vel incuriæ adscribat casum, si Cajus ab eo equum evincat.

Quæro XXI. Quando uterque contrahens (Venditor, & Emptor) scit, rem esse alienam, estne validus contractus?

R. Contractus simpliciter est invalidus, ac nullus: nullaque ad invicem oritur obligatio; sed uterque in solidum obligatur, rem, vel ejus valorem restituere vero Domino. Ratio clara est; quia venditor malæ fidei (qualis est, qui scienter vendit rem alienam) dat novam causam injustam damni vero Domino illius rei; ideoque tenetur restituere ratione injustæ damnificationis. -- Emptor autem scienter emens rem alienam est pariter possessor malæ fidei; ideoque tenetur restituere ratione injustæ acceptionis, seu detentionis. Quod etiam verum est, etiam si eam rem multo pretio emisit: & etiam, si hoc pretium jam solum numquam à venditore sit recuperaturus; Quia qui sic dolose agit, dignus est, ut amittat & rem, & pretium.

55 *Hinc fit I.* Si talis venditor malæ fidei, facti pœnitens, velit rescindere contractum, non debet pretium restituere Emptori malæ fidei, sed Domino rei; quia culpa sua se subjecit periculo amittendi pretium, & rem.

*II.* Si Emptor ipse restituat rem Domino suo, aut quocumque modo Dominus recuperavit rem suam ab ipso emptore, Venditor ille tenebitur ei pretium reddere, & nullo modo sibi retinere poterit; quia æquitas non patitur, ut fur ditescat aliena pecunia ex re furtiva, vel mala fide habita.

*III.* Si Dominus jam recuperavit pretium rei suæ ab ipso fure, non erit justum, ut simul etiam rem suam recuperet ab emptore: & ita ex aliena malicia ditescat in duplo. Quare vel reddere debet pretium emptori, re sua recuperata; vel ei relinquere rem, si pretium retinere velit.

*IV.* Quando dixi, utrumque, nempe emptorem, & venditorem malæ fidei debere restituere *in solidum*; intelligitur unus in defectum alterius. Quisnam autem debeat esse primus: Dico. Si res empta adhuc existat apud emptorem; ipse emptor primo loco debet restituere; quia res, ubicumque sit, sui Domini est, & clamat ad Dominum suum. Si autem res jam absumpta sit, vel sine spe recuperandi alienata sit; gravis est dubitatio; cum uterque obligetur personaliter, nec videatur major ratio de uno, quam de alio; nihilominus dicendum erit cum Sporerio, & Tamburino, quod adhuc emptor primo loco teneatur: quia qui rem destruit, vel absumit, omnium maximè nocet verbo Domino.

Quæro XXII. *Emens scienter rem alienam quomodo potest excusari à restitutione?*

56 *R. I.* Quando talis Emptor certò præsumere possit, rem à Domino jam pro derelicta haberi; tunc poterit excusari à restitutione. Ratio est; quia si rem pro derelicta habitam casu inventam gratis occupare potes; quantum magis poteris titulo occupationis eandem retinere, quam pretio emisti? Atamen Domino postea comparente ante tempus præscriptionis legitimæ,

teneberis restituere, si adhuc res existat; nisi certò tibi constet, rem illam à Domino antea pro derelicta habitam fuisse, aut Juri suo cessisse, &c.

*R. II.* Emens scienter rem alienam incerti Domini à fure V. G. vel milite vili pretio; non animo sibi retinendi, sed; ut; detracto sibi modico illo pretio, rem ipsam aut Domino comparenti restituat, aut pro ejus salute ad pias causas applicet: sine dubio rectè, & pie facit. Quia utiliter agit negotium Domini illius.

*R. III.* Licitum erit sic emere res furtivas incerti Domini eo animo, ut si compareat Dominus, res ipsi tradatur, recuperato pretio illo modico; si verò non compareat, retineatur ab Emptore; dummodò iste adhibeat moralem diligentiam ad inveniendum verum Dominum. Quia in hoc casu nulla fit injuria Domino, imò ejus negotium utiliter geritur; & idè censetur is consentire in tuam emptionem, & voluisse, ut res potiùs fieret tua, quam furis. Verumtamen mihi videtur negotium hoc plenum esse periculis, ac difficile, ut fiat sine scandalo.

Quæro XXIII. *Quanto pretio potest quis emere rem alienam bono animo eam restituendi Domino, ad hoc, ut iste postea illi restituat pretium solutum?*

*R.* Quando pretium est evidenter modicum, omnes Doctores concedunt, Dominum rei teneri ad tibi illud restituendum. Nec in hoc casu melior Regula statui potest, quam hæc: Toties potest quis rem, sive certò, sive dubiè furtivam emere à fure, quocumque pretio, ut reddat eam Domino, & Dominus teneatur ad compensandum expensum: quoties sic emendo utiliter negotium Domini gerit judicio boni viri. Quia ex una parte omni Jure licet cuique benefacere proximo: & ex alia parte non est defraudandus suo interesse is, qui negotium alterius utiliter gessit.

At, quid si talis Dominus nolit tibi compensare modicam expensam jam factam in ejus gratiam?

*R.* Tu poteris rem illam tibi retinere, donec reddat tuum pretium. Quid, si jam eam rem tradidisti illi?

*R. Po-*



R. Poteris illum compellere in Foro externo ad illud pretium tibi reddendum. -- Quid, si hoc sine dispendio agere non possis? R. Licebit tibi justam, & occultam compensationem facere.

Quæro XXIV. *Venditor teneturne semper manifestare Emptori quodcumque vitium notabile, quantumvis latens, sue mercis?*

61 R. I. Venditor interrogatus de mercis bonitate, vel vitio, in genere, vel in specie, aut in particulari, tenetur in conscientia semper manifestare Emptori vitium notabile, quantumvis latens. Ita omnes DD. Ratio manifesta est; quia si tunc interrogatus dissimulet, & (quod pejus est) mentiat, committet dolum, dantem causam contractui; & consequenter invalida erit venditio, & emptio: nam hoc ipso, quo Emptor interrogat, significat, se non velle emere, nisi mercem bonam, & nullo modo vitiatam: ergo sic vendens obligabitur ex dolo, & ex damno; ut ex se patet.

62 Dixi: *vitium notabile*: nam quando vitium mercis est parvi momenti, quo etiam cognito adhuc emptor eam rem empturus fuisset (quod ex circumstantiis judicari potest,) tunc non est dolus dans causam contractui, &c. Solum tunc restituendus erit excessus pretii, si carius, quam valeret, res vendita fuisset.

63 Dato autem casu, quod vitium in se parvi sit momenti; si tamen ex circumstantiis cognoscatur, quod eo cognito vitio, emptor certo empturus non fuisset eam rem sic vitiatam, adhuc invalida erit venditio: quia tunc æquivaleret venditioni conditionata sic: *Nolo emere, si adsit hoc vitium quantumvis leve*; V. G. Si equus iste jam curum traxit, quo ego equitare volo. Cum ergo adsit hoc vitium, deest conditio supposita, & sic deerit consensus requisitus ad valorem contractus; adeoque obligabitur venditor pretium totum reddere, & rem suam resumere, nisi aliter emptor voluerit.

64 R. II. Venditor etiam non interrogatus obligatur in conscientia, & in Foro etiam externo manifestare Emptori

vitium occultum mercis, quando tale vitium reddit illam notabiliter damnosam, vel inutilem Emptori ad usum intentum, & explicatum; alioquin venditor tali vitio conscius censetur dolo egisse, ac in utroque Foro tenetur ad compensationem omnis damni inde provenientis Emptori. Ita omnes cum, D. Thoma, 2. 2. *quest. 77. art. 3.* ex D. Ambrosio, *lib. 1. de Officiis*: ubi inter alia dicit, *In contrahendis vitia eorum, que veniunt, prodi jubentur; ac nisi intimaverit venditor, quamvis in jus emptoris transierint, doli actione vacuantur*. Ratio est: quia venditor in vendendo, sicut bonam monetam accipere debet, ita debet tradere bonam mercem, & utilem: alioquin rem vitiatam tradens, injustum damnum infert emptori.

Ex hac doctrina multi poterunt deduci, & resolvi Casus. V. G. Si Mercator vendat pannum adustum. Si quis vendat semina corrupta, vel vetera pro recentibus, & bonis. Si alius vendat herbas, & medicinas ineptas pro efficacibus. Si alter vendat litigiosam rem, aut periculo amissionis subjectam pro secura. Si equum umbrum, vel ferocem pro mansuetum, &c. & sic de innumeris similibus. Omnes isti peccant contra justitiam, & obligantur ad restitutionem tum excessus pretii, tum damni inde secuti.

R. III. Non tamen tenetur venditor monere emptorem de vitio per se manifesto, & patenti sue mercis publice expositæ: dummodò res justo pretio vendatur; idque non tantum in Foro externo, sed etiam in Foro interno locum habet. -- Quoad Forum externum habetur in *L. Ea que, 43. ff. de Contrah. Empt.* Quo verò ad Forum internum, omnes DD. communiter tenent cum S. Thoma, *loc. cit. art. 3.* Verbi gratia, si equus patenter sit cæcus, luscus, claudus, &c. domus sit ruinosa &c. pannum corruptum, &c. Ratio autem est: quia tunc sibi ipsi emptor imputare debet, si rem patenter vitiatam emerit; neque enim venditor tenetur facere partes Emptoris.

In Foro tamen conscientie, si venditor

ditor advertat invincibilem ementis ignorantiam, vel simplicitatem, vel inculpabilem inadvertentiam de tali manifesto vitio rei: tunc obligabitur ei insinuare talem defectum; quia tunc venditor non habet excusationem coram Deo de errore illius emptoris; vel propter huiusmodi vitium subtrahere quantum oportet de pretio. Tum quia in hoc eventu contractus censetur invalidus, tamquam si defectus ille notabilis esset occultus, vel ab ipso venditore occultatus: ut docet Bonacina, de Contr. disp. 3. q. 2. punct. 6. n. 13.

68 **Re. IV.** Si merx non nimis vitiosa, vel defectuosa, adhuc sit apta ad usum, cujus gratia emitur, nullumque aliud damnum emptori causet; tunc non est necesse, vitium ejus occultum, aut non observatum manifestare emptori. Communis est DD. cum D. Thomas cit. Ratio est, quia in hoc casu Mercator offerendo, aut vendendo rem aliquam vitiosam non dat emptori occasionem damni, vel periculi. *Non dat occasionem damni*; quia supponitur, quod minori pretio vendat talem mercem propter huiusmodi vitium; prout debet. Res enim defectuosa minoris valet, ut omnibus notum est. *Neque dat occasionem periculi*: quia (ut supponitur) per hoc vitium, usus rei non impeditur. — Tum quia, alioquin magnum fortunæ discrimen Mercatores subire deberent, si nonnisi meliores merces distrahere possent.

69 **Re. V.** Mercator, sicut & quilibet Venditor in foro conscientiae debet rem vitiosam minoris vendere secundum proportionem vitii, vel defectus, propter quem minus utilis evadit; alioquin injustitiam manifestam committit cum onere restitutionis ob inaequalitatem rei datae, & acceptae. Quod si pretium illius rei non diminuerit; restituere debet excessum: & insuper monendus est emptor, fortè iterum rem venditurus, de eo vitio, ne cum eodem damno, & periculo rem vitiatam alteri emptori majori vendat pretio. Ut V. G. Si equus venditus sit calcitrosus, &c. — Et quis est, qui tales adhibeat cautelae iustitiae lumine rationis de se notas?

**Quæro XXV.** Emptor conscius majoris perfectionis, & pretii mercis, potestne licite minoris, seu minori pretio eam emere.

**Re. I.** Venditori simplici, & ignaro 70 Emptor omni Jure obligatur manifestare singularem bonitatem, perfectionem, ac pretium mercis: ut V. G. Si Rusticus tibi vendat gemmam pretiosam, putans esse fallam, aut vilem: aut vas argenteum, putans esse stanneum.

*Item* si tibi quis vendat rem intra, vel infra dimidium justii pretii, V. G. homo simplex; vel ignatus vendat rem pro decem aureis; cum tamen scias, pretium justum, vel commune esse viginti, & amplius. Alioquin contractus esset invalidus, & injustus. Invalidus ex errore venditoris. Injustus ex inaequalitate pretii. Neque juvare tibi potest ignorantia venditoris: quia etiamsi venditor actu ignoret perfectionem, & valorem rei, aut pretium justum illius rei, tamen, nisi aliter exprimat, semper censetur intendere, ac velle vendere rem secundum suam perfectionem intrinsecam, & valorem justum communem; ergo injustitiam committis, si eam rem vilissimo emas pretio.

Idque maxime verificatur, si venditor ipse ignarus inquirat ab Emptore valorem rei; quo casu gravissime solent peccare Aurifices interrogati de valore gemmarum, aliarumque rerum pretiosarum; & tamen vili, vilissimo faciunt, aut aestimant &c. 71

Sed numquid Emptor astutus tutus in conscientia erit, si sciens justum rei valorem, venditori ignaro dicat, *volo rem istam tanti emere*, V. G. pro viginti, si tu vis eam vendere, & insuper condonare, si quid amplius valeat? Affirmant Cajetanus in Summa V. Emptio: & pariter P. Bartholomæus Fumus in sua Summa Aurea Armilla nuncupata, V. Emptio, num. 6. Ubi dicit: si emptor cognoscit gemmam valentem decem aureos, & dicit venditori: *dabo tibi tantum unum aureum, etiamsi valeret mille aureos*; non videtur injuste emere; quia dominus rei monitus cum ea protestatione emptoris, neglexit 72



ut querere verum valorem rei: & emptor non tenetur explicare valorem illius rei, cum possit venditor ab aliis inquirere.

Sed merito cum aliis pluribus DD. negant Molina, Lugo, & alii apud, Sporerium nostrum, *Tract. 6. in Decalogum, cap. 5. n. 69.* Ratio est; quia revera tunc venditor non donat liberè, sed ex pacto, & contractu oneroso, dat. Tum quia tali modo posset excusari omnis emptio infra justum pretium, interrogando venditorem: *an velit contentus esse tali pretio, condonando si quid amplius valeat*; sicque palliari possent omnes fraudes in contractibus onerosis. Tum quia ubi est notabilis inæqualitas pretii, & mercis præsumenda non est donatio.

73 Sed quid, si tam emptor, quam venditor ignoraret justum rei pretium?

R. Tunc si conveniunt communi consensu de certo aliquo pretio, expressè condonando sibi invicem defectum, vel excessum; si res postea revera pretiosior, aut vilior comperitur, neuter tenebitur alteri aliquid restituere; quia tunc uterque fortunæ, & periculo æqualiter se voluntariè subjecit.

74 R. II. Si soli emptori cognita est illa bonitas, vel utilitas rei, quæ non solum ignoratur à venditore, verum etiam à communi hominum æstimatione est aliena; tunc emptor non tenebitur venditor manifestare pretium; sed justè emere eam potest pretio communi. Ratio est: quia res tanti valet, non quanti est in se, sed quanti æstimatur in communi æstimatione hominum; ergo illa major bonitas, vel utilitas illius rei soli emptori cognita, non augeat communem rei valorem.

75 R. III. Quando res communi æstimatione vilis habita, post peractam venditionem, & emptionem cognoscitur ut pretiosa sive à primo immediato emptore, sive ab alio mediato, is tunc rem potest retinere, neque de ejus pretiositate venditorem admonere, aut aliquid restituere tenebitur. Ratio patet ex supradictis, *nu. 74.*

76 Idem dicendum quando res vendita, & emptæ continet in se aliquid pretio-

sum incognitum; & alienum à communi æstimatione hominum. V. G. Si emisisti piscem marinum vulgari pretio, & postea in ventre illius invenias lapidem pretiosum, ista gemma tua est; nec teneris manifestare venditori.

Quæro XXVI. Mercator, aut quilibet venditor positivè decipiens in merce emptores, ad quid tenetur?

R. Sine dubio sic delinquens peccat 77 contra justitiam commutativam, & ex dolo malo tenetur pro ratione materiæ ad restitutionem totius damni usque ad æqualitatem. Unde & in Foro externo tenetur de dolo, & damno. Ut constat ex dictis, *Tractat. 33. num. 14. & 15.* & fusiùs patebit, *Tractat. 35. num. ....*

Si autem à me peteres, quot sint modi positivè decipiendi emptores in mercibus? Dicerem, esse innumeros, & & semper novos inveniri ab astutia, & fraude vendentium. V. G. *In verbis*, fingendo, simulando, mentiendo, pejerando, &c. *In rebus*, vitiando merces, adulterando, mutando, minuendo, miscendo materiam, viliorum, malam, corruptam cum bonis. *In factis*, injustè contrahendo, decipiendo, colorando, occultando Usuras, & alias fraudes, de nocte in tenebris vendendo, &c. *In mensuris*, & ponderibus, falsificando, minorando, detrahendo, &c.

Et cum virtus Justitiæ debeat esse *Cardo*, quo totius ferè Mercaturæ negotium vertitur, & dirigitur, nulla virtus à quibusdam magis vilipenditur, ut contemnitur, quam Justitia, cujus violatorum vindex est DEUS; non enim impunitos eos relinquit, qui in negotio proximum suum circumveniunt, ac decipiunt, teste Apostolo Paulo I. *ad Thessalonicenses, cap. 4.*

Quæro XXVII. Positivè decipiens, facti penitens, obligaturne etiam admonere emptorem de dolo, ut, iste si velit, possit rescindere contractum?

R. I. Quando res amplius non est 79 integra: ut si emptor mercem emptam jam absumpsit: tunc non tenetur venditor monere; quia superfluum esset, ut patet; ergo solum tunc debet supplere pretii excessum, (si quis fuit) ipsi em-

si emptori restituendo. *Re. II.* Si res adhuc sit integra, & existat apud emptorem, oportet considerare, an talis res dolose vendita sit æquæ emptori utilis, vel non æquæ utilis. *Si est adhuc utilis;* non obligabitur venditor admonere emptorem; quia licet iste involuntariè emerit propter dolum venditoris; nunc tamen habendo rem æquæ utilem, præsumitur esse contentus, aut saltem non valde invitus in retinendo eam, eaque utendo, cum nullum inde patiatur notabile damnum; sed tantum in pretio debet venditor semper facere æqualitatem, supplendo excessum pretii. — *Si non est adhuc æquæ utilis,* sed potius est vel inutilis, vel damnosa ipsi emptori; tunc aderit certè obligatio monendi ipsum, & rescindendi contractum; nam si est in re gravi, graviter etiam venditor continuat deceptionem in damnum emptoris: ergo remanet in malo statu.

Quæro XXVIII. *Estne licitum vendere quid pro quo?*

*Re.* Pro intelligentia hujus Quæsti, oportet scire praxim Pharmacopolarum. Quando isti non habent in promptu certas species simplices medicamentorum, herbarum, Sympliciorum, aquarum &c. quæ præscribuntur à Medicis, alia non absimilia medicinalia adhibent, vel tradunt emptoribus, ne illa præscripta deesse in suis officinis adventores agnoscant, ideoque minus illas frequentent; igitur quoties isti Pharmacopolæ tradunt unum pro alio, dicuntur vendere. *Quid pro quo?*

*Re.* Certè constat, ex se injustum esse, vendere quid pro quo; nam tu decipis emptorem, dando aliam substantiam à præscripta, & petita; accipis certum pretium pro incerto, vel saltem minus certo medicamento, non consultis salutis infirmi; & utinam sæpè non noceas.

Nihilominus, si certum, & evidens esset, illas supposititias species iisdem pollere virtutibus, aut fore æquæ utiles; excusaberis à peccato saltem gravi. Vel, si certò prævideas, datum in pretio fore admodum leve: peccabis venialiter ratione parvitatæ materiæ. Idem dicendum de similibus.

Quæro XXIX. *Estne licitum venditoribus miscere aquam cum vino?*

*Re.* Absolutè loquendo, non est licitum, nec justum: quia verè tu decipis emptores; omnes enim qui vinum petunt, Vinum purum, & naturale volunt emere, & bibere, non aquam, aut vinum lymphatum, dilutum, mixtum aqua; quòd si scirent, hoc esse tale, aut omnino non emerent, aut certò non tanti emerent, quanti venditur vinum purum, vel merum. Adde periculum damni inde sequentis: ut si vinum diu servandum sit, certè longè facilius acescet, aut corrumpetur; ergo tu eris causa talis damni: veram injuriam infers emptori, & obligaris ad restitutionem.

*Dices.* Meum vinum est generosum, & si misceam modicam aquam, ista convertitur in vinum, quod evadit moderatum, & usuale.

*Re.* Si hoc facias, quando mustum decoquitur in laco, (ut solent facere Bononienses) ubi paulatim aqua alteratur, & tandem transit in vinum temperatum; tunc concedo. Si autem jam vino factò misceas aquam, hoc tibi non concedo; quia in tali casu facillimè aqua vinum corrumpit: & ipsa aqua tamquam vinum venditur, quod apparet injustum.

*Re. II.* Si vinum aqua mixtum non fiat deterius alio, quod passim venditur ab aliis, & statim, vel brevi tempore bibatur ab emptoribus: aliqui DD. concedunt, esse licitum; quia nullum detrimentum tunc inferitur emptoribus; nec in re, nec in pretio. — Vide Bonacinam, de Contractibus, disp. 3. quæst. 2. punct. 6. nu. 17. Sporerium, tract. 6. in Decal. cap. 5. num. 80. & 81. — Laymannum, libr. 3. de Justitia, tract. 4. part. 3. cap. 17. §. 2. num. 15. — Lessium, libro secundo, capite vigesimo primo, dubitatione undecima, num. 83. ubi dicit: Si tamen res ex illa admixtione non esset minus bona, quàm ea, quæ ab aliis venditur; non esset condemnandus injustitiæ, qui eodem pretio venderet: quia illa fraude vendens nullum damnum infert emptori. Cur enim quis rem suam non possit ad eum statum reducere.



reducere, in quo sunt res aliorum, & tunc eam vendere eodem pretio, quo aliis? Fit hoc interdum in vino, tritico, & similibus speciebus; dum vino valde præstanti miscetur aliud vinum tenue, vel aqua; aut tritico valde puro miscetur secale &c. ea tamen moderatione, ut non sint deteriora, quam quæ ab aliis passim venduntur. Docet hoc aperte Lopez, *part. 2. cap. 42.* etiam in eo casu, quo pretium à Republica est taxatum. Crediderim tamen, talem Venditorem posse puniri, tamquam specierum adulteratorem, & deceptorem emptorum; tales enim mixtiones sunt in Republica valde odiosæ, & Auctores infames. Hæc Lefsius.

83 Arcendi, & reprehendendi sunt venditores, qui hujusmodi mixtionibus, & fallaciis alterant species rerum, ad quas lucri cupiditas, & auri, ac argenti fames execranda inducit, & trahit: ut dicit Bonacina, *loc. cit.* Quapropter hanc insinuavi opinionem non ad praxim ratificandam, sed ad Confessarii directionem in actu Confessionis: ut sciat ferre sententiam de restitutione non imponenda his falsificationibus, quando afferunt pro se rationes prædictas: quas tamen ego rejicerem sic; videlicet:

*Dicunt:* Sic alii faciunt; ergo & mihi licitum erit. *R.* Sic faciunt homines fraudulentis: non autem sincere.

*Dicunt:* Res notabiliter non vitia-  
tur: modicissimum adest damnum.  
*R.* Plura pauca faciunt unum magnum,  
& notabile damnum Communitati, &  
Commercio.

*Dicunt:* Ego gravamine gabellarum pressus non possum aliter me defendere, & sustentare. *R.* Si injustè gravaris, poteris compensationem tibi facere alio modo; non hoc cum gravamine innocentium, & pauperum adventorum.

*Dicunt:* Nolunt emere, nec bibere vinum purum, ac generosum. *R.* Insinua eis, ut aqua ipsimet temperent, sicut tu facis.

*Dicunt:* Mea merx, (trititum, & similia) superat in bonitate mer-

ces aliorum. *R.* Et tu vende majori pretio justo, annon tu vis esse nequam, quia res tua bona est? Ubi est Charitas? Ubi misericordia? Ubi fidelitas, ac sinceritas? Noli anxius esse in divitiis injustis; non enim proderunt tibi. Scio per scientiam, & experientiam, quod venditores, & Mercatores justis, fideles veraces magis lucrantur propter has virtutes, quibus trahunt corda hominum ad officinas suas, quam miseri dolosi, & fraudulentis negotiatores.

Quæro XXX. *An sit licitum diminueri, vel deteriorare mercem prætenu minoris pretii, quo venditur?*

Explico. Titius posset suam mercem vendere pretio summo, vel mediocri; verumtamen ut Emptores frequentiores alliciat, vendit infimo pretio cum hac fraude, quod vel diminuit pondus, aut mensuram, vel miscet materiam vilioris. Quæro, an in rigore hoc sit licitum.

*R.* Nequaquam: sed potius hæc praxi 84  
xis est omnino injusta, & restitutioni obnoxia, seu subjecta: & quidem ex duplici capite: primò respectu ementium; secundò respectu aliorum Mercatorum. *Primum probatur;* quia sic agendo Mercator non stat contractui, & pacto inito cum emptore de vendendo illam integram mensuram, vel pondus integrum: V. G. ulnam panni, vel libram carnis, vel modium tritici, vel lagenam vini, & similia; nam venditor diminuit (ut casus supponit) pondus, vel mensuram; sicque Emptores decipit in substantia partiali illius mercis, nec totum dat, quod alter totum emit; ergo peccat contra Justitiam, & tenetur ad restitutionem ad æqualitatem, nec non ad alia damna, quæ ex tali diminutione siqui possunt emptori. -- Quod dixi de diminutione ponderis, vel mensuræ, dicendum est de deterioratione mercis, quando nempe emptor expressè petit mercem puram, & naturalem, & tu venditor promittis; postea verò mites vel aliam rem, vel deteriorem cum bona; decipis enim emptorem in substantia mercis: ut patet, &c.

*Secundum probatur:* quia quilibet Merca-

Mercator habet Jus, nevi, vel fraude à tuo lucro deturbetur; atqui in hoc casu per tuam fraudem abstrahis Emptores ab ipsorum Mercatorum officinis, & consequenter à lucro iustè sperato, & parato; ergo peccas contra iustitiam, & restitutioni astrictus manes, & ad resarciendum damnum, ( quantum morali iudicio nocuisti hoc tuo stratagemate ipsis Mercatoribus, ) obligaris in conscientia; Tum quia lex, & dictamen rectum naturæ docet: *Quod tibi non vis, alteri ne feceris*. Velle ne tu ita decipi, & damnificari ab aliorum fraudibus? Nequaquam:

- 85 *Ex hac doctrina collige*, quantam rem alienam furantur uno tantum anno quidam mercatores hujus furis? Hoc adverto hic, quod nullibi legi, sed tantum ex hac Resolutione deduxi. Peto à Mercatore, ( qui vendit minutum ceram, aromata, piperum, cinamomum, Saccharum, crocum, & similia ) vendisne eodem pondere, & pretio chartam emporeticam, vel papyrus? Ferè omnia prædicta, & similia involuntur charta, & cum ea ponderantur, ac eodem pretio cum papyro venduntur; ergo in fine anni quot libras chartæ vendidisti pretio rigorofo aromatum? Ubi est iustitia pretii, & mercis?

*Dicent*. Ego non teneor donare emptoribus tot risinas chartarum. *Concedo*. Ergo potes vendere hanc vilem materiam pretio mercium nobiliorum? *Nequaquam*. Et tamen ita vendis. Resolve casum, ut supra.

*Quæro XXXI. Potestne quis aliquando iustè cogi ad vendendam rem suam?*

- 86 *R.* Quòd sic: duobus specialiter casibus. I. Quando publica adest necessitas, vel inopia, V. G. frumenti, & aliorum victualium ad quotidianum usum necessariorum: tunc possunt cogi Cives ad vendendum iusto pretio à Magistratu taxato, juxta communem sententiam, & praxim: & etiam simili ratione possunt cogi Divites à Principe, ut coeant necessaria ad communem inopiam evitandam. Hujusmodi iustissimis Legibus in commodum

Reipublicæ latis etiam Ecclesiastici se conformare debent, & ad id compelli possunt ab eorum Superioribus Ecclesiasticis; ut probat Laymann, *loc. cit. cap. 17. §. 1. numer. 34.* — Ratio est: quia tempore necessitatis communis omnia victualia debent esse communia, & venalia; aliàs contra Charitatem gravissimè peccarent Divites inhumani, juxta illud Apostoli Joannis in Epist. 1. c. 3. *Qui habuerit substantiam hujus mundi, & viderit fratrem suum necessitatem habere, & clauserit viscera sua ab eo: quomodo Charitas Dei manet in eo?* Quasi dicat: nullo modo manet in eo Charitas. Et Proverb. c. 11. *Qui abscondit frumenta, maledicetur in populis: benedictio autem super caput vendentium.* Quinimò S. Ambrosius docet, illos peccare contra iustitiam legalem, dicens, *Non minoris est criminis habenti tollere, quam, cum possis, & habeas, indigenti denegare.*

Secundus casus est, ob publicum favorem, vel beneficium: V. G. si ædes, vel fundus privatus personæ necessarius sit ad ampliandam Civitatem, viam publicam, fortalitium, Palatium Principis, Monasterium, Collegium, Hospitale illa privata persona cogi potest à Magistratu, ut vendat; nam bonum publicum prævalere debet privato, & ex *L. si locus, §. ult.*

*Quæro XXXII. Quando res venditur duobus Emptoribus, cujusnam prius sit illa res?*

*R. I.* Si res neutri adhuc tradita est, prior emptor præfertur posteriori; juxta Regulam 54. *Juris Can. in 6. Qui prior est tempore, potior est in Jure*. Quòd si alteri per traditionem, pretii-que solutionem dominium illius rei acquisitum fuit, præfertur alteri emptori, licet tempore priori: ex *L. Quoties, de rei vindic.* Est ratio est: quia fortius est *Jus in re*, quam *Jus ad rem*, sed qui jam dominium acquisivit, habet *Jus in re*, alter verò solum *Jus ad rem*; ergo &c. In utroque autem casu Venditor tenetur alteri emptori frustrato ad interesse, seu ad omne damnum compensandum: & hic habet actionem personalem contra illum vendi-



venditorem: ut habetur ex *L. si ancillam. 11. C. de action. empt.* — Habet hæc Regula locum etiam in aliis contractibus de Donatione, Locatione, &c. Si eadem res pluribus personis sit donata, vel locata.

*R. II.* Quando unus Emptor jam solvit pretium, pro tali rei nondum sibi tradita: alter verò rem habens non solvit pretium: tunc res sit illius; quia, ut dicit Glossa, in *Instit. de rerum divis. §. vendita*: in dubio censetur Venditor, tradendo rem venditam isti, si dem' habere de pretii solutione, adeoque in istum dominium transferre; ergo &c. Si autem cum primo Emptore initum, vel adjunctum fuisset pactum non vendendi rem istam alteri; tunc esset illius; ut patet; quia venditor assensurasset emptorem, & rem.

*R. III.* Quando res primò vendita, sed nondum tradita est Ecclesie, vel Civitati: præferenda est Ecclesia, vel Civitas; quia Privilegium habent, ut eis per Venditionem, Donationem, Legatum, absque rei traditione, sed tantum mutuo consensu; dominium acquiratur: ut habetur *L. ult. C. SS. de Ecclesiis.*

Quæro XXXIII. *Dammum, vel periculum rei vendite, & nondum tradite cuiusnam est; Emptoris, an Venditoris?*

*R. I.* Si res emptæ est determinata in specie, & in individuo, aut ad corpus: *V. G. hæc vestis, hic integer grex caprarum, hoc vini dolium, lignorum massa, vel plaustrum*, absque ordine ad pondus, mensuram, numerum; tunc talis rei emptæ periculum, & damnum statim ad Emptorem pertinet; adeò, si ante traditionem, & sine culpa, vel culpabili mora venditoris, pereat, pereat utique Emptori; idque ex variis Juris dispositionibus, præsertim *Instit. de Empt. & Vendit.* Ratio autem est: quia contractus Venditionis rei determinatæ, absolute celebratus, sufficiens est Jure Gentium ad transferendum dominium: quod autem re ipsa dominium non transferatur ante traditionem, est ex dispositione Juris Civilis; noluit tamen hoc Jus Civile impedire, quin ante traditio-

*Lucis Moralibus Pars I.*

nem omnia rei commoda, & incommoda ad Emptorem pertinerent, perinde ac si dominium translatum esset; itaque etsi impediatur dominium, non tamen impeditur effectus, qui ex dominio sequi solet. Idque merito, quia mens contrahentium est, ut statim res cum sequentibus ejus eventis ad Emptorem pertineat; nisi aliter expresse sit conventum.

*Dixi: sine culpa, vel culpabili mora venditoris;* quia si culpa venditoris (qui ex officio tenetur rem custodire, donec eam tradat emptori) deterior fiat, vel pereat res, ipsemet tenebitur suscipere damnum. Similiter si sit in mora tradendi, & interim pereat, vel deterior fiat; nisi tamen similiter deterior futura fuisset apud emptorem; ut cum aliis docet Lessius, *lib. 2. cap. 21. dub. 12.*

*R. II.* Si res emptæ indeterminata sit: (*V. G. si emitte decem moarios tritici ex messe, vel granario Venditoris, aut decem oves eligendas ex grege*) vel si res emptæ sit quidem determinata, sed ad mensuram: (*V. G. si emitte totum acervum tritici in messe, vel massa uno aureo in singulas mensuras faciendas*) tunc, ante rei traditionem, vel mensurationem, periculum, vel damnum, interitus rei pertinet ad Venditorem; ut habetur expresse, in *L. Quod sæpe, §. in his, ff. de contrahen. empt.* Ratio autem est: quia, quando fit emptio rei indeterminatæ, vel mensurandæ, intelligitur tacita conditio, si res tradatur; unde nisi sequatur traditio, vel mensuratio, in qua mensuratione continetur etiam quædam traditio, emptor non tenetur; quia non censetur perfecta venditio, cum conditio, nondum sit impleta. Quod autem talis conditio semper tacite intelligatur, habetur expresse in *d. L. Quod sæpe.*

Si autem interim res fiat melior, 91 vel deterior, commodum, vel incommodum pertinebit ad Emptorem. Ratio est, quia ipse emit rem prout erit tempore traditionis, exponens se fortuitis eventibus. Ita Silvester, Covarruvias, & alii apud Lessium cit. Quod à fortiori verum est, si certus

terminus mensurationi, vel traditioni præfixus fuerit: aut Venditor coram Testibus Emptorem monuerit, ut intra certum temporis spatium veniat ad mensurandum, eligendum, &c. ut habetur ex *L. cit. & L. 1. in princ. Et si quis viva. 4. §. 1. ff. de peric. & commod. rei vend.*

Quæro XXXIV. *Fructus rei vendita, & nondum tradita ad quemnam pertinent ad Emptorem, an ad Venditorem?*

- 92 R. Peracto contractu venditionis & emptionis consensu mutuo partium, si nil aliud conventum fuerit, omnes fructus rei pendentes, tam maturi, quam immaturi ad Emptorem spectant: prout decernitur variis *L. L. ff. & C. C. de action. emption.* Et etiam in Foro conscientie docet comm. DD. Molina, Lugo, Laymann apud Sporer. tract. 6. in Decal. cap. 5. num. 93.

Quod etiam verum est in casu, quo pretium nondum solutum fuerit, ut ibi probat Sporer cum multis, num. 94. dummodò pro soluto habitum sit per affecurationem, vel fidehabitionem.

#### Additiones.

Postquam servato ordine egimus de emptione-venditione, nonnullos invenimus casus miscellaneos ad hunc Tractatum pertinentes, quos addidimus ingratiam Confessarii novelli pro praxi quotidiana.

Quæro XXXV. *Si triticum vendendum in loco humido apponas, ut ex minori quantitate mensuram compleas, peccasne mortaliter cum obligatione restituendi?*

- 93 R. Affirmativè; quia minorem quantitatem dolose Emptoribus præstas ea, quam præstare jussu tenebaris; quinimò, etiamsi id non fecisti ex industria: & tunc detrahare debes de pretio, quod determinatum est, ac monere debebis Emptorem, ne servare volenti corrumpatur. Ita cum aliis DD. Castropalao, tract. 33. disput. 5. punct. 6. num. 7. Idem dicendum de aliis mercibus.

Quæro XXXVI. *Qui separant fructus meliores à deterioribus, & postea vendunt deteriores pretio taxato, meliores vero pretio majori, peccantne?*

R. Affirmativè. Quia taxatum pretium respicit fructus tam meliores, quam deteriores permixtim: hoc enim ipso, quod est taxatum pretium rebus unius speciei, intelligitur communiter comprehendere omnes res ejusdem speciei, etiamsi (ut solet) sit modicus excessus in bonitate; ergo separando meliores, non acquiris novum jus vendendi eos fructus ultra taxam; sicque majori pretio vendendo, peccas contra iustitiam, & obligaris ad restitutionem. Ita Filliucius *Tractat. 35. n. 88.* Idem dicendum erit de carnibus, piscibus, & aliis hujusmodi rebus, quæ habent pretium Legale.

Quæro XXXVII. *Qui vendit res indifferentes, sciens tamen emptorem abusu- rum eis in damnum alicujus tertii innocentis, peccatne?*

R. Peccat contra Charitatem. V. G. 95 Vendis ornamentum, fucos, monilia, &c. meretrici, sciens, vel probabiliter credens talem sceminam abusuram esse tali re ad scandalizandum aliquem innocentem, ac simplicem juvenem: peccas, non quasi cooperans peccato meretricis, quæ sua tantum malitia peccat, sed tamquam cooperans ad proximi ruinam, quam facile poteras impedire; quod est peccatum contra Charitatem. Ita Reginaldus, tom. 2. lib. 25. cap. 15. num. 265. Idem dicendum erit de eo, qui vendit taxillos, vel aleas Titio, quem scit velle decipere collusores; vel de eo, qui vendit gladium, aut scloppum alteri, quem scit velle occidere inimicum; & sic de similibus; quia est cooperatio proxima ad malum, vel ad damnum Tertii. Vide quæ diximus *Tract. 21. n. 23. de Scandalo.*

Ex hac occasione petes, *An sit licitum locare domum meretrici?*

R. Doctor Navarrus in *Manuale*, 96 cap. 17. num. 195. Dicit, Peccat, qui suam domum, aut aliam rem locat ei, quem putat ea ad peccatum mortale abusu- rum: quia auxilium ad peccandum præbet: *Arg. cap. fin. de injur. Et cap. 1.*



*Et cap. 1. de offic. deleg.* — Et quamvis liceat potestati publicæ permittere, ut in aliqua Civitatis parte sint meretrices, ut majora mala vitentur; non licet tamen permittere lupanaria eo modo, quo alicubi permittuntur, videlicet, constituendo eis patronos, & locando domos caritis, quam locarentur honestis mulieribus, eò quòd magis lucrantur, quam alii locatores; recipiendo nempe aliquam turpis lucri partem; quia iste modus continet participationem lucri obvenientis ex peccato; nulla autem permissio peccati est licita cum participatione lucri præcedentis.

Neque licet locare meretricibus domum in ea parte Civitatis, in qua non permittitur habitatio; quia tunc legem, & consuetudinem iustam locans transgreditur: contra, *cap. Que contra mores*, 18. *dist.*

Unde difficilè defendi potest, quòd non peccet mortaliter, qui facit, vel locat domum meretrici ad meretricandum, etiam in ea parte Civitatis, in qua permittitur habitare; quia non licet locare domum Uiratio, ad exercendum fornicus, *ex capit. 1. de Usur. lib. 6.* Tum quia nullatenus licet dare occasionem peccandi. Tum quia, quamvis Potestas publica possit permittere meretrices; non tamen potest efficere, quòd ille, & iste non peccent adjuvando; nega. i enim non potest, eum, qui facit, vel locat domum meretrici ad meretricandum, juvare ipsam meretricem ad peccandum. Hæc alia Navarrus. Vide etiam Lessium, *libr. 2. cap. 24. dub. 7. nu. 39.* — Sanchez *in Decal. libr. 1. cap. 7. num. 20.*

*Dices.* Ubi ergo debent istæ infelices mulieres habitare?

R. Lego citatos DD. Ego enim dicere, ad Potestatem publicam, cui licet tantum permittere lupanaria, pertinere etiam locationem domorum intimum.

Quæro XXXVIII. *Vendens res indifferentes, & amovans de malo usu ementis, poteritne licite vendere?*

97 R. Si dubium sit merè negativum: quia scilicet non potest quis pruden-

ter, ac probabiliter suspicari, an emptor malè, vel benè prædictis rebus indifferentibus sit usus: tunc certum est, ei licere istas res vendere, vel ministrare absque alia causa concurrente; quia in hoc dubio nemo præsumitur, vel præsumi debet se abusurum, aut delictum commissurum. Si autem dubium sit positivum; quia nimirum meritò, & prudenter dubitari potest de abusu; tunc ad hoc, ut sit licitum vendere, requiritur aliqua causa iusta, & rationabilis, licet minor causa sufficiat, ubi est minor ratio dubitandi. Ratio est, quia non teneris peccatum alterius impedire, ubi commodè non potes, at in casu isto tu vel ex necessitate, vel utilitate artis tue cogeris res indifferentes vendere, sine animo cooperandi prave intentioni alterius, de qua dubitas; nec teneris peccata alterius impedire cum tali tuo incommodo. Unde excusantur à peccato Venditores alearum, armorum, &c. quia istæ sunt res indifferentes; licet his multi abutantur. Ita ex Sanchez, *in Summa, tom. 1. libr. 1. cap. 7. num. 17.* cum alii DD. resolvo.

Quæro XL. *An quis licite possit emere à Sartoribus fragmenta, que supersunt ex vestibus adventorum?*

R. Thomas Sanchez *in Opusc. tom. 98. 1. lib. 1. cap. 7. dub. 3. num. 4.* apud Dianam Coordinatum, *tom. 6. tract. 3. Resol. 177.* dicit: Si fragmenta, que supersunt, essent etiam magna, licitum est ea emere à Sartoribus Magistris, non verò ab officialibus, aut famulis ipsorum. Quia illis communiter manus solvitur pro mercede, quam merentur facere: atque ita mihi dixerunt multi *ex timoratis*, & recte conscientie, cum quibus hoc dubium concili: & sic sibi compensant, & satisfaciunt. Quæ ratio non procedit cum famulis; in enim pactum injecerunt cum Magistro laborandi sub certa quantitate stipendii. & sive Magistro solvatur in integrum pretium operis, sive non, ipsi integram recipiunt mercedem suam. — Nihilominus Dianæ magis placet opinio *Pillatobos*; quoniam vero ibi ponit verba idiomate Hispano lupus *Pillatobos*; qui cum So-

to, Navarro, & Rebello oppositum sentit, ego non possum intelligere mentem illius. Dico tamen facile responderi posse sic: Si Sartores sint timoratae conscientiae, poteris ab eis emere illa fragmenta; quia tunc prudenter judicare poteris vel esse partem sui laboris, vel donum gratuitum sibi factum ad Adventoribus, vel aliquo iusto titulo huiusmodi res esse ipsorum Sartorum. Si autem tibi non constiterit, esse tales vel si prudenter poteris dubitare, res esse furaras; tibi non licebit eas emere; ratio est, quia quando quis prudenter dubitat, an res sit aliena, non potest licite eam emere; quia mala fide emeret, & teneretur eam Domino restituere; ex Lessio cum aliis, lib. 2. cap. 14. dub. 3. nu. 19.

Quaero XL. Quot modis venditio redditur illicita fallaciis, & mendaciis?

99 Re. I. Certum est, illicitam reddi venditionem cum obligatione restituendi excessum, si fraude, & dolo inducas emptorem, ut mercem ultra pretium iustum emat. Ita ex omnium DD. sententia testatur Castropalaus, Tract. 33. disp. 5. punct. 35. cum Molina, disp. 346.

Re. II. Si sparso falso rumore, aut litteris falso confictis de navium naufragio, vel de obsidione superventura, aliisque similibus fictionibus, quibus occasio es augendi pretium rerum ultra id, quo communiter venderentur, te obligatum esse restituere omne illud augmentum Emptoribus, utpotè fallaciis tuis injustè inductum. Ita Rebello, lib. 9. quest. 7. num. 4. apud Castropalaum, cit.

Re. III. Si fictum emptorem inducas, qui pretium magnum mercibus tuis offerat, ut tali simulata oblatione veri emptores ad augendum pretium inducantur: injustus es, & ad restitutionem teneris emptoribus quantum minus, seclusa illa fraude, res emerentur. Ita Rebello, cit. nu. 4. & 8.

Re. IV. Si litteras ab amico missas finxisti, quibus monebaris, merces carius esse in proximo vendendas; si vi istius fraudis carius vendas, quam alias esses venditurus, vel alii carius

emerent alias non empturi: teneris omne illud interesse refarcire. Ita ex Rebello, cit. nu. 8.

Sunt & alii modi à malitia inventi, quos etiam Doctores ignorent, fraudulentum tamen Venditores optime noscunt, & usurpant. Usus autem, & praxis te plura docebunt.

### De Monopoliis.

Quaero XLI. Quid est Monopolium?

Re. Est vox Graeca, quae latine sonat *Venditio unius*. Sic autem definitur proprie: Est machinatio, & industria Mercatorum, qua efficiunt, ut ipsi soli aliquid vendant, vel certo pretio vendant. Vel Monopolium dicitur, quando unus, vel pauci efficiunt, ut ipsi soli aliquod mercium genus vendant eo pretio, quo ipsis libuerit. 100

Hoc autem fieri potest variis modis. I. Quando Mercatores conspirant inter se de pretio, ut nemo vendat minoris. II. Quando agunt, ut ipsi soli certas quasdam merces vendant: Et hoc, vel privilegio Principis; vel industria, coeundo nempe omnes illas merces, easque supprimendo, donec creverit pretium, vel impediendo, ne aliunde importentur ab aliis. Explica. 102

Quando Venditores conspirant in pretium, modò id non sit supra, vel ultra legitimum, vel vulgare summum, non peccant contra iustitiam; peccant tamen contra Charitatem.

Si autem Mercatores fraude, vel minus impedirent alios, ne minoris venderent, peccarent utique etiam contra iustitiam, & tenerentur ad restitutionem, & ad damnum refarciendum tam emptoribus, quam Venditoribus.

Quando pretium, in quod Venditores conspirant, est supra legitimum, vel supra summum vulgare, peccant contra iustitiam, & tenerentur ad restitutionem illius auctarii, vel excessus in pretio, quod emptores solvere coacti sunt; atque adeò torius damni inde secuti.

Si privilegio Principis fiat Monopolium. 103



lium; tunc distinguendum est. *Vel* enim illud Privilegium iusta aliqua ratione concessum est; V. G. quia nemo Mercatorum vult tales merces invehere sufficienti copia: vel quia Princeps eget pecunia pro bono publico: vel quia talis Mercator propriis sumptibus, & industriis talem mercem invexit, vel fabricavit, puta libros novos imprimendo &c. & tunc tale Monopolium est licitum; &c. dummodò justum pretium à Principe, aut prudentum iudicio taxatum, vel taxandum, non excedat; aliàs daretur occasio vendendi iniquo pretio cum notabili damno Reipublicæ: -- *Vel* illud Privilegium sine iusta ratione concessum est: & tunc est iniquum; sitque injuria & subditis Mercatoribus talem mercem vendere volentibus, qui injustè impediuntur; & Emptoribus, qui eam mercem minori pretio emerent; unde utrisque, nempe tam venditoribus, quam Emptoribus debetur restitutio facienda à *Monopola*, idest ab eo, qui fecit hoc Monopolium, & impetravit Privilegium injustum, & à Principe, qui hoc concessit. -- Hoc tamen intellige, quando iniquitas Privilegii est manifesta, vel certa; alioquin in dubio præsumendum est de iustitia in favorem Principis, & Privilegiati.

102 Quando unus, vel pauci coemunt omnes merces certi generis, (V. G. frumentum tempore messis, vel abundantia) ut ipsi soli postea pro suo arbitrio vendant: Doctores passim tenent, hos peccare contra iustitiam, & obligari ad restitutionem, & ad damna. Ita cum aliis DD. docet, & probat Lessius, *libr. 2. cap. 21. dub. 21. nu. 150.* -- Alii tamen DD. (quorum opinio non improbabilis videtur ipsemet Lessius) tenent, eos peccare tantum contra Charitatem; quodd si contra Iustitiam; non tamen contra Iustitiam particularem, sed tantum Legalem, quæ respicit publicam utilitatem; sique non ex rigore Iustitiæ teneri ad restitutionem; dummodò vendant postea iusto pretio. -- Possunt tamen cogi à Magistratu, aut Principe, ut tales proferant merces, ac opportune vendant; quinimò possunt gra-

*Lucis Moralæ Pars I.*

viter puniri ob talem compressionem.

Et tandem, si quis vi, vel fraude 103 impediatur, ne major copia mercium aliunde importetur, aut introducatur, ut maneat caritas (idest caristia) in Reipublica; peccat certò contra Iustitiam, tenetur ad restitutionem, tum Reipublicæ, quatenus injustè ei causa fuit, emendi majoris pretii, vel damni, privationis, &c. tum Mercatoribus aliis, quos impedit; quatenus eos injusto modo privavit probabili lucro. Ita Lessius, *loc. cit. num. 153.*

Monopolia Jure Gentium illicita 104 sunt, tamquam quid adversum Jurinaturali, quo omnia in principio Mundi communiter hominibus à Deo creata, & donata sunt: & severissimè prohibentur Jure Cæsareo. *De Monopoliis.*

Quæro XLII. Quid est negotiatio?

R. Est emptio, vel coemptio mercium eo animo facta, ut postea carius distrahantur: ut solent Mercatores passim facere. Negotiatio, seu Mercatura per se loquendo, servata latitudine iusti pretii, omni Jure licita est, imò necessaria Reipublicæ, ut nimirum habeantur in promptu omnes merces apud Mercatores, quas singuli Cives sibi comparare possint sine incommodo itineris, ac laboris in perquirendo extra Civitatē.

Qui autem huic negotio ad bonum commune tendenti, neglectis aliis modis, ac mediis lucrandi, se destinarunt, jure optimo ex hoc negotio ad sui, suorumque sustentationem aliquid lucrari debent intra Iustitiæ limites, minoris emendo, & pluris vendendo.

Attamen Clericis gravissimè interdicta est negotiatio, ut habetur, *diff. 88. cap. ult. de vita, & honest. Cler.* Et *Clementin. 1. eodem Tit.* Ratio etiam est; quia licet negotiatio per se non sit opus illicitum; per accedens tamen sæpè Salutis periculum affert ob cupiditatem, & malitiam humanam: nam, ut patet ex dictis hoc negotium sæculare mendaciis, fraudibus, aliisque injustitiis occasionem præbet: & animum temporalibus curis implicatum à rebus Cœlestibus, & Æternis avocat, & alienat. Unde Apostolus epist. 2. ad Timotheum cap. 2. dicit: *Nemo militans Deo implicat*

*se negotiis secularibus : ut ei placeat ,  
cui se probavit.*

107 Peccant ergo graviter Clerici , &  
Religiosi , si exerceant negotiatio-  
nem propriè dictam , & ut suprà de-  
finitam ; nisi eos excuset gravis neces-  
sitas , quando nempe vitam commodè  
aliter sustentare non possent ; ut notat  
Glossa , in *cap. negotiatio , dist. 88.*  
Et Navarrus , *lib. 3. Conf. 3. num. 3.*  
*de vita , & honestate Cler.* Sed hæc  
necessitas raro evenire potest , ut pater  
consideranti.

108 Sed quid , si per alios tantum nego-  
tiantur , & non per se immediate ;  
Non peccare mortaliter , docent Me-  
dina , Molina , Lugo , Laymann apud  
Sporer , *Tract. 6. in Decal. cap. 6. nu.*  
102. Sed me terret Canon , *cap. Se-*

*cundum* — 6. *Ne Clerici , vel Mona-*  
*chi : ubi Pontifex ait : Sub intermi-*  
*natione anathematis prohibemus , ne*  
*Clerici , vel Monachi causa lucri ne-*  
*gotientur .* Quod intellige de Clericis  
Sacris initiatis ; De Monachis autem  
generatim , ut notat Medina , *C. de*  
*Restit. quas. 30.* Item , si multum ne-  
gotiationi dent operam : ut explicat  
Lessius , *libr. 2. cap. 21. dub. 1. num.*  
4. Tum quia , Regula 72. Juris Cano-  
nici in Sexto Decretalium dicit : *Qui*  
*facit per alium , est perinde ac si faciat*  
*per se ipsum .* Tum quia mens Papæ  
Gelassii , *cap. Consequens dist. 88.* est  
ista : *Clericis ab indignis quasibus ab-*  
*stinendum : & ab omni cujuslibet nego-*  
*tiationis ingenio cessandum .* Considera  
textum , & resolve.

## TRACTATUS XXXV. DE RESTITUTIONE.

**Q**Uæro Primò . *Quid est Restitu-*  
*tio ?*

1 *Respondeo.* Est redditio rei acceptæ :  
vel damni illati compensatio . Vel est  
actus iustitiæ , quo fit rei alienæ red-  
ditio , aut damni injustè illati restau-  
ratio ; *Restitutio* enim sic dicitur ,  
quasi sit rei in statum pristinum *Statu-*  
*tio* : — Loquimur autem hîc de Resti-  
tutione circa bona Fortunæ ; nam de  
aliis jam egimus suis in locis pro-  
priis ; de Restitutione autem Famæ vide-  
bimus in Octavo Præcepto Decalogi .

2 *Restitutio* superius descripta oritur  
ex triplici radice , vel causa I. *Ex*  
*contractu* , quo quis sponte se obli-  
gavit ad aliquid dandum , vel reddendum  
alteri . II. *Ex delicto materiali* : seu  
ex re aliena accepta tantum . III. *Ex*  
*delicto formali* : seu ex injusta accep-  
tione rei alienæ , vel ex damnificatio-  
ne injusta rei alienæ .

3 *Delictum materiale* tantum est ,  
cùm quis rem alienam accipit , deti-  
net , vel etiam destruit inculpabili-  
ter : ignorans nempe esse alienam ,

vel rationabiliter credens esse suam ,  
vel putat se jus habere in illam ; adeo-  
que bona fide agit . *Delictum vero*  
*formale* formalis injuria dicitur , &  
est , cùm quis rem alienam accipit ,  
detinet , destruit probè sciens , vel sci-  
re potens , vel dubitans esse alienam ;  
adeoque mala fide agit .

*Damnificatio* pariter potest esse vel 4  
materialis , vel formalis . Et utraque  
potest esse vel lucrosa , vel non lucro-  
sa . *Damnificatio lucrosa* est ; qua quis  
aliquid sibi acquirit cum damno alte-  
rius . *Damnificatio non lucrosa* est pura  
damnificatio , qua quis sibi nihil ac-  
quirit , sed solum aliquid alterius de-  
struit , vel deteriorat cum damno illius .

Ad majorem notitiam originis Resti-  
tutionis , dico , quòd quatuor sunt ra- 5  
dices immediatæ , ex quibus oritur Re-  
stitutionis obligatio . I. *Ex delicto for-*  
*mali* , ratione injustæ acceptionis , &  
à possessore malæ fidei . II. *Ex delicto*  
*pariter formali* , ratione solius damnifi-  
cationis formalis non lucrativæ . III.  
*Ex delicto materiali* , ratione rei acce-  
ptæ ,



præ, & à possessore bonæ fidei. IV. Ex Contractu.

6 Pono hic duas regulas generales semper præ oculis habendas in hac materia. I. Mensura Restitutionis ex delicto materiali ratione rei acceptæ à possessore bonæ fidei, est quantitas possessionis: idest, tantum restituendum est, quantum de re aliena adhuc possides: vel quantum inde ditior factus es. II. Mensura Restitutionis ex delicto formali quocumque, nempe ratione injustæ acceptionis à possessore malæ fidei, quàm ratione injustæ damnificationis formalis non lucrosæ, est quantitas damni illati, idest, tantum restituendum est, quantum damnum intulisti; sive inde aliquid habeas de re aliena, sive nihil.

7 Pro restitutione autem proveniente ex Contractu, observanda sunt duo Axiomata. I. Omnis res, quæ casu perit, suo Domino perit. II. Omnes res, quæ culpa perit, culpabili perit: idest, perit illi, qui culpam commisit, juxta tamen rationem culpæ, & pacti initi in tali Contractu. Ita P. Sporer noster Tom. 2. Tract. 4. Prelim. cap. 2. sect. 1. ex communi.

Quæro II. Quanam est differentia inter Restitutionem, & Satisfactionem?

8 R. Restitutio propriè est redditio debiti: vel compensatio damni illati proximo in bonis suis, facta per aliquod necessariò ipsimet damnificato contentendum; cujus proinde objectum est damnum alteri compensandum; finis verò est æqualitas rei restituendæ ad rem ablatam, vel ipsum damnum datum; ideòque est actus Justitiæ Commutativæ: & in conscientia semper debetur ante omnem litem, vel sententiam Judicis. — Satisfactio autem est compensatio injuriæ tantum, vel offensæ alterius, vel alteri factæ: in hoc consistens, quòd sicut alterum offendisti, vel injuriasti contra ejus voluntatem, & Jus suum, molestando ipsum; ita tu vicissim in gratiam ipsius aliquid molestum contra tuam propriam voluntatem agendo vel patiando, eum tibi reconcilies. Cujus proinde objectum est injuria, vel offensæ compensanda: finis verò est reconciliatio. — Brevius

dicam: Restitutio differt à Satisfactione per hoc, quòd Restitutio est actus Justitiæ commutativæ; Satisfactio verò est actus Justitiæ vindicativæ, cujus exercitium ad publicam tantum potestatem pertinet: & proinde ante Judicis sententiam nulla per se est obligatio satisfaciendi pro injuria præcisà à damno.

Quæro III. Restitutio oriturne ex alia virtute?

R. Restitutio propriè oritur ex violatione solius Justitiæ commutativæ, non autem ex violatione aliarum virtutum: neque Justitiæ legalis, neque Justitiæ vindicativæ, neque Justitiæ distributivæ, nisi per accidens, quatenus simul violaretur ipsa commutativa Justitia. Ratio est, quia Restitutio propriè est damni dati restauratio, quascilicet redditur alteri, quòd suum est: seu redditur id, ad quòd alter Jus habet in re, vel ad rem: & quidem ad æqualitatem arithmeticam. Atqui hoc est proprium solius Justitiæ commutativæ; ergo &c. Unde deduces à fortiori, non oriri obligationem Restitutionis ex violatione aliarum virtutum, quæ non respiciunt Justitiam: V. G. Charitatis, Pietatis, Misericordiæ &c.

Quæro IV. Restitutio estne necessaria ad salutem eternam?

R. Est necessaria necessitate præcepti 10 Naturalis Divini; hoc autem præceptum deducitur ex Septimo Decalogi. Non furtum facies. Item habetur expressè multis in locis Sacræ Scripturæ: Matth. c. 22. Reddite ergo quæ sunt Cæsaris, Cæsari. Ubi noster Lyranus glossat: quia reddere debitum omnibus, est bonum, & justum. — Ad Rom. 14. dicit Apostolus: Reddite omnibus debita. Item ex Sacris Canonibus, cap. Si res aliena, 14. q. 6. habetur: Si res aliena, propter quam peccatum est, reddi possit, & non reddatur, Pœnitentia non agitur, sed simulatur. Si autem veraciter agitur, non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum, si restitui potest, ut dictum est. — Et cap. Sæpè. De restit. spoliat. habetur: Quòd non multum interfit, quoad periculum Animæ, injustè detinere, ac invadere alienum. Ratio autem est;

Bb 4 quia

quia ejusdem malitiæ est, furari rem alienam, ac detinere rem invito rationabiliter domino, dum reddi ei potest. Tum quia sicut ad salutem æternam necessaria est observantia aliorum mandatorum Dei, ita & Restitutio, quæ continetur in septimo mandato.

- 11 In præcepto autem Restitutionis rei alienæ duo includuntur: Unum negativum, quod exprimitur sic: *Noli retinere alienum*: Alterum affirmativum: *Redde quod debes*. Propter autem negativum præceptum habetur affirmativum; nam, ut dixi, Restitutio deducitur ex illo Præcepto Decalogi. *Non furaberis*. Igitur retinere injustè alienum nihil aliud est (moraliter loquendo, ) quàm continua ablatio rei alienæ, nempe furtum. Ita Scotus, in 4. dist. 15. quest. 2. -- Lugo, disp. 8. sect. 2. & alii DD.

Quæro V. Quando, & quoties peccat, qui cum possit, non restituit?

- 12 R. I. Cum præceptum restituendi ex natura sua, & principaliter, seu radicaliter sit negativum, scilicet *Non detinere alienum*: & natura præcepti negativi sit, obligare semper, & pro semper; sequitur, quod nullo unquam tempore liceat, detinere rem alienam invito domino; ergo potens restituere, & non restituens semper etiam peccat contra iustitiam, & eò magis, quò diutius detinet alienum, privando dominum, vel possessorem legitimum usu, fructu, & dispositione rei suæ, vel sibi debitæ. -- Unde patet, quòd Restitutio statim facienda est post delictum, vel contractum terminatum. Hoc tamen intellige ordinariè, & generaliter, seclusa legitima causa excusante à Restitutione externa, ut infra videbis.

- 13 R. II. Restitutio interna, nempe quoad propositum restituendi, est facienda statim mathematicè: id est, in puncto, quo quis recordatur, & practicè cognoscit, se esse rei alienæ debitorem, vel detentorem injustum, tenetur statim concipere propositum restituendi. Ratio patet ex dictis. Tum quia, omni momento temporis tenetur unusquisque cessare à peccato: sed voluntariè detinens alienum invito do-

mino, est in statu peccati mortalis ex genere suo; ergo omni momento temporis, & consequenter statim mathematicè tenetur quis nolle detinere alienum, concipiendo propositum internum restituendi.

R. III. Ad discernendum autem hoc peccatum, maximè in ordine ad Confessionem, & praxim pro Confessario, dico, quòd voluntariè detinens rem alienam invito domino, continuo, ac perpetuò peccat, non solum quando habet actuale propositum non restituendi, verum etiam quando advertens se debere, ac posse restituere, omittit velle restituere. Et consequenter quò diutius quis seu positivè, seu negativè non vult restituere, eò magis aggravat peccatum suum pro ratione damni emergentis, & lucri cessantis illati domino.

R. IV. Voluntaria detentio rei alienæ, etiam longissimo tempore, semper manet idem numero peccatum moraliter, quamdiù manet idem habitualiter propositum non restituendi. Tot verò erunt peccata numero distincta, quoties voluntas, seu propositum non restituendi formaliter, vel virtualiter interruptitur. Tunc autem formaliter interruptitur, quando homo per penitentiam, vel per propositum formale intendit, & vult restituere. Vide Tract. 39. n. 107. De interruptione virtuali peccatorum.

R. V. In diuturna detentione rei alienæ, præter interrupta proposita non restituendi, dantur alii casus, quibus committuntur nova distincta numero peccata. I. Quoties injustè detinens alienum videt dominum esse in necessitate habendi suum, & tamen ei non restituit. II. Quoties domino, vel creditori repetenti suum, non reddit, cum tamen reddere possit. III. Quoties bona, & commoda occasio restituendi se offert, & tamen retinens negligit, & hoc est valdè notandum; quia Restitutio, prout est præceptum affirmativum, tunc maximè obligat, quando quis habet opportunitatem restituendi; ut videbimus. IV. Quoties utitur re aliena, cum nova domini injuria, vel damno. V. Quoties propo-

nit



nit non restituere : aut confirmat pravam voluntatem retinendi.

17 *R. VI. Pro praxi Confessarii:* merito DD. monent Confessarium, non debere esse nimis anxium, & molestum pœnitentibus in inquirendo numerum hunc peccatorum moraliter tantum interruptorum in diutius retinendo rem alienam. Sufficit enim inquirere, quanto tempore res aliena voluntariè, & culpabiliter detenta sit: vel quoties potuit restituere talem rem, & noluit; Ratio est: quia explicare numerum certum, aut verisimile actuum internorum plerumque moraliter est impossibile, idèò ordinariè sufficit tunc, exprimere moram temporis.

18 *R. VII. Restitutio externa,* quoad executionem, facienda est statim moraliter: hoc est, quamprimum moraliter, & commodè fieri potest, absque aliquo notabili, vel gravi incommodo proprio ipsius Restituentis, quàm sit incommodum proveniens Creditori, vel Domino ex dilatione restitutionis sibi faciendæ. Ratio est; quia præceptum Restitutionis, quatenus est affirmativum, & præcipit actum realem restitutionis, obligat pro tempore opportuno, quo moraliter fieri potest Restitutio; iste autem actus necessariò requirit aliquam moram temporis ad sui executionem, quippè qui variis obstaculis, vel incommodis impediri potest; adèò ut etiam Dominus rei non debeat, vel possit rationabiliter esse invitus in aliqua temporis mora, quodunque moraliter, & humano modo restitutio fieri possit sine alio graviore, vel notabili incommodo debitoris; dummodo creditor non sit in æquali necessitate; quia tunc melior est conditio innocentis.

19 *R. VIII. Seclusa omni fraude,* vel dolo, cessante omni impedimento, & habita omni opportunitate restituendi, differre modico tempore restitutionem non erit peccatum mortale, dummodo aliud non obstat, nempe nullum ex tali dilatione grave damnum Domino emergat, vel sequatur. Ratio est: quia licèt talis dilatio, & detentio ex se injusta sit, non censetur tamen gravis ex parvitate, vel modicitate temporis;

maximè quando obligatio restituendi provenit ex contractu, vel ex re accepta. — Quantum autem temporis censeatur modicum, variant Doctores; nam noster Philippus Faber Faventinus modicum censet unam, vel alteram horam: (*In 4. sent. disp. 15. q. 2. cap. 5.*) Soto unum, vel alterum diem reputat quid modicum: (*lib. 4. qu. 7. art. 4.*) Dicastillus tres dies: apud Tamb. *lib. 8. Decal. tractat. 4. cap. 1. §. 6. num. 1.* Aliquanto tempore non admodum longo, ait Molina apud Laymannum, *lib. 3. de Justitia, tract. 2. cap. 10. n. 2.* & apud Sporerium nostrum, *loc. cit. sect. 3. num. 124.* Ego autem censeo, hoc prudenti judicio, consideratis circumstantiis, relinquendum esse.

*R. IX. Obligatus ex delicto formati,* scilicet ratione injustæ acceptionis, vel damnificationis, habita opportunitate restituendi, seclusa omni legitima excusatione, si non restituat; non solum peccat mortaliter, sed etiam tenetur in conscientia solvere Domino, vel Creditori omne interesse lucris cessantis, vel damni emergentis ex illa mora, quæ in debitore ex delicto semper, regulariter loquendo, culpabilis est. Ratio est, quia cum Dominus ex tua culpa non solum privatus sit ipsa re sua principali, sed etiam passus sit illud interesse, nisi ei utrumque restituas, non fiet æqualitas Justitiæ cum proximo; hæc autem æqualitas semper facienda est, quoties possibilis est; ergo &c. Unde deducitur manifestè, quòd omnia damna, quæ immediate, vel mediatè ex delicto præterito procedunt, obnoxia, seu subiecta sint Restitutioni ob injustitiam primò factam proximo: ut cum alijs DD. docet Tamburinus, *lib. 8. in Decal. tract. 3. c. 21. §. 5. num. 5.*

*R. X. Restitutio debitorum ex re* accepta tantum à possessore bonæ fidei facienda est statim moraliter postquam iste cognovit, rem esse alienam, tradendo nempe sine mora culpabili rem extantem ejus Domino, vel id, quo ex illa re aliena factus est ditior; nam ulterius voluntariè, ac malitiosè detinens, ex tunc sit possessor malæ fidei; & tamquam talis deinceps ratione injustæ

iustæ detentionis, & moræ culpabilis, tenebitur ad Restitutionem tamquam *ex delicto formali*, ut supra dictum est. Dixi, *rem extantem*; nam si res apud possessorem bonæ fidei amplius non extet, quia V. G. jam vel consumpta, vel alienata, vel deperdita est: cessat obligatio restitutionis. — Dixi, *vel id, quo factus est ditior*: quia tunc res extat in æquivalenti; nam illud lucrum succedit in locum rei acceptæ.

22 *Petes.* Quid significet, *fieri ditio-rem*, vel locupletio-rem in re aliena, bona fide possessa?

R. Illum censeri factum ditio-rem, vel locupletio-rem, qui, cessante bona fide, evidenter cognoscit, se occasione rei alienæ aliquid habere, quod alioquin non habuisset: sicque evasisse ditio-rem. V. G. Bona fide apud amicos rem furtivam comedisti: post prandium, vel cœnam dicunt tibi, *pulum, vel agnum fuisse Titii, cui furati sunt*. Tu teneris ad restitutionem valoris non pulli gallinacei, vel agni, sed tantum rei tuæ, cni pepercisti in domo tua; nam hæc res extat apud te, & hanc habes, quam non haberes, si domi sterisses tua bona comedendo. (Vide Bonacinam, de Restit. in gene- re, disp. 1. quest. 2. punct. 1. à num. 6. & seqq. — Lessium, lib. 2. cap. 14. dub. 1. & 2.) Idem dicendum de simili- bus.

23 R. XI. Restitutio debitorum ex contractu facienda est statim moraliter postquam completus est terminus in contractu præfixus; idque intelligendum est etiamsi debitor non admoneatur, vel debitum exigatur à creditore; quia *Dies interpellat pro homine*: ut habetur *L. Magna*, ff. de contrahen- stipulat. Hoc est, ipsa dies, qua solutio facienda est, interpellat, seu postulat debitum pro creditore. — Quòd si nullus terminus sit præfixus solu- tionis; facienda tamen erit solutio con- gruo tempore, ut puta quando debitor habet omnimodam commoditatem sol- vendi: vel quando creditor habet ne- cessitatem pecuniæ, vel rei suæ: vel quando seriò debitum exigit: vel quando mora, vel dilatio creditori fiat damno- sa notabiliter: vel tandem quan-

do creditor rationabiliter invitatus appa- ret, ne diutius differatur solutio &c. Ratio est: ne ex nimia dilatione dam- num emergat, vel lucrum cessat credi- tori: & ne debitor incurrat periculum oblivionis, vel impotentiae ad solven- dum.

Quòd si debitor prædictus transacto 24 termino legitimæ solutionis fuerit in mora mortaliter culpabili restituendi, seu solvendi, tunc obligabitur in con- scientia sub mortali ad compensandum omne interesse, seu lucrum cessans, & damnum emergens Domino creditori. Ratio est: quia tunc incipit esse pos- sessor malæ fidei, & sua culpabili mora injustum damnum infert pro- ximo.

Quare in foro conscientiae non pos- 25 sunt excusari à peccato, & ab obliga- tione solvendi illud *interesse* Nobiles, ac Domini illustres, & illustrissimi, qui cum faciliè possint, nolunt solvere Mercatoribus merces empras, & Opi- ficibus, seu Artificibus operas factas, quibus propterea cessat lucrum, & dam- num notabile emergit: quique amit- tunt tempus, & operam itando ad pa- latia, & domos, expectando. Quibus Nobilibus benè quadrat illud Jacobi, cap. 5. *Agite nunc divites, plorate ulu- lantes in miseriis vestris, quæ adve- nient vobis . . . Thesaurizastis vobis iram in novissimis diebus. Ecce merces operariorum, quæ fraudata est à vobis, clamat. Et quid clamat? Vindictam à Domino Deo iusto Iudice, qui dicit Levitici, cap. 19. Non morabitur opus mercenarii tui apud te usque manè: & Deuteronomii, cap. 24. Eadem die red- des ei pretium laboris sui ante solis oc- casum: quia pauper est, & ex eo susten- tat vitam suam: ne clamet contra te ad Dominum, & reputetur tibi in pecca- tum?*

Quæro VI. Qui potest simul totum re- stituere, poteritne licitè per partes suc- cessivè restituere?

R. I. Quando quis commodè potest 26 simul solvere totum debitum, non li- cebit ei restituere successivè per partes. V. G. Titius vel ex contractu, vel ex delicto debet Cajo centum aureos, non potest propria auctoritate reddere pau-



16 paulatim hanc summam. Ratio est ; quia in eo casu debitor detinet alienum invito Domino rationabiliter ; cum tamen Jure naturæ teneatur totum debitum solvere , cum commodè potest , statim , & unica vice ; ergo volens solvere paulatim per partes absque consensu Domini Creditoris , peccabit contra Justitiam pro ratione materiæ , & moræ . Et consequenter cum tali proposito non potest absolvi à Confessario , juxta communem DD. sententiam . Ratio hujus consequentiæ est : quia talis pœnitens non vult cessare à toto peccato injustitiæ , seu injustæ detentionis rei alienæ ; ergo non est verè pœnitens , nec dispositus .

27 **R. II.** De consensu autem expresse , vel saltem tacito Creditoris : aut justa alia de causa ex parte Debitoris , licitum erit restituere per partes , seu paulatim . Ratio est : quia tunc nulla fit injuria , nec injustitia Creditori . Quare si Confessarius cognoscat summam difficultatem pœnitentis in restituendo totum simul , poterit permittere pœnitenti , ut successivè restituat : quia tunc utiliter gerit negotium & Animæ pœnitentis , & corporis Creditoris , qui in tali casu censetur contentus ; melius enim est ei acquirere suum cum dilatione , quàm amittere . Idem dices , quando pœnitens bona fide putaret , id sibi licere , & Confessarius adverteret , se nihil profuturum admonendo pœnitentem de majori obligatione solvendi totum simul . Ita Sylvester , Armilla , Navarrus , Dicastillus , & Tamburinus , apud Sporerium , *Tractat. 4. cap. 3. num. 147.*

28 **R. III.** Confessarius non potest absolvere contentem non habentem propositum verum restituendi quamprimum commodè poterit . seclusa justa causa excusante ipsum ab obligatione restituendi . Hoc est certum apud omnes . Ratio manifesta est : quia hoc propositum essentialiter debet includi in ipsa attritione , vel contritione efficaci .

29 **R. IV.** Qui bis , ter , aut sæpius in aliis Confessionibus jussus , & pollicitus restituere , cum posset , & posset , & tamen numquam restituit ; regula-

riter non est absolvendus , nisi prius reipsa restituat ; ideoque remittendus cum promissione absolutionis . ( Est communissima DD. sententia apud citatos , quibus addo Card. Cajetanum in *Summa* , V. *Restitutio* , capit. 6. P. Navarrum , lib. 4. cap. 4. num. 79. Reginaldum , lib. 10. tract. 2. numer. 226. Fillicium , tract. 32. numer. 217. & alios apud Azorium , 3. part. lib. 4. cap. 34. quest. 4. Et alios apud Bonacinam , de *Restit. in gen. disput. 1. quest. 6. punct. unic. num. 18.* Et alios apud P. Segnerum in *Confess. Instructo* , cap. 10. per totum . ) Ratio patet : quia non est absolvendus contentens quamdiu existit in proxima peccandi occasione sibi voluntaria ; qui autem potuit , & potest commodè restituere , censetur existere in proxima peccandi occasione quamdiu non restituit ; cum detentio rei alienæ sit illi causa , & occasio peccandi ; ut patet à simili de illo , qui domi retinet concubinam . Tum quia Confessarius tenetur assumere media necessaria ad salutem pœnitentis ; assumit autem medium tale in proposito , non impendendo absolutionem antequam ille realiter restituat , ergo &c. Tum quia Confessarius potest ex præteritis omissionibus prudenter præsumere , contentem , obtemperantem , vel potius extorta absolutione , non restitutum , vel non habere debitum dolorem , & firmum propositum vitandi peccata .

**R. V.** Item Confessarius non potest absolvere contentem volentem differre Restitutionem usque ad mortem per Testamentum . Quia talis non videtur habere verum , & firmum propositum implendi mandata Dei , & hoc maxime de restitutione facienda quamprimum ; & eo ipso consentire videtur in detentionem injustam rei alienæ , de qua sibi complacet , & vult complacere dum vivit . Neque absolvere potest moribundum , vel in articulo mortis constitutum , qui non vult per se restituere , sed onus restituendi intendit relinquere hæredibus ; Ratio est eadem . Tum quia culpa gravis est , obligationem propriam , & personalem velle transferre in alios , qui ordinariè erunt ipsomet Testatore negligentes .

gentiores, & iniustiores. Tum quia talis dispositio restitutionis nimis injuriosa, ac damnosa esset Creditoribus.

Quæro VII. *Confessarius, qui pœnitentem, vel ( ut melius dicam ) confitentem in prædictis casibus absolvit ante realem restitutionem, tenebiturne restituere in defectum pœnitentis seu confitentis?*

31 R. I. Non desunt DD. tenentes partem affirmativam: ut sunt Bartholomæus Medina, *libr. 1. Instruct. Confess. cap. 14. §. 23.* — Clavis Regia Sayri, *lib. 10. tractat. 5. cap. 4. num. 27.* Alii autem DD. dicunt, quod non. Ratio est; quia Confessarius per absolutionem prædictam non censetur causa efficacax damni; & quamvis peccaverit contra prudentiam, religionem, charitatem, non peccavit tamen contra iustitiam.

R. II. Si autem consulisset, vel approbasset pravam opinionem confitentis; tunc teneretur; quia tunc concurrisset ad rei alienæ detentionem injustam, ut docet Bonacina, *cit. n. 19.*

X Quæro VIII. *Confessarius, qui sua culpa, vel malitia non admonuit pœnitentem de restitutione facienda, quam pœnitens fecisset, si Confessarius injunxisset, vel absolutionem ei denegasset; tenebiturne ipse ad restitutionem*

32 *loco pœnitentis?*

R. I. Quidam DD. dicunt, quod sic. Ratio eorum est: quia Confessario incumbit ex officio onus docendi necessaria pœnitentem; cum ergo non admoneat pœnitentem de hac re necessaria, facit contra suum officium, & consequenter ipsimet Confessario tamquam veræ, & efficaci causæ videtur hoc damnum imputandum. Hæc ratio, licet principaliter militet contra Confessarios, quibus ex officio incumbit cura Animarum, tangit tamen etiam alios; nam quilibet Confessarius, aut est Parochus, aut vices gerit Parochi.

33 Lessius tamen magnum agnoscit discrimen inter hos Confessarios; nam loquendo de Parochis dicit: cum isti sint Superiores, ex officio etiam tenentur regere subditos, & pro modo suæ gubernationis impedire, ne aliis damnum inferant: ac proinde tenentur curare, si commodè possint, ut restitutionem faciant. Ejusdem enim

rationis est damnum inferre, ac illatum non refarcire, vel nolle refarciri; ergo si negligent admonere pœnitentes subditos, tenentur ipsimet de damno ex omissione secuto.

Si verò loquamur de aliis, qui ex officio ad curam Animarum non tenentur; verius est, hos non teneri de damno secuto; etiam si ex ignorantia, vel negligentia pœnitentem non monuerint. Ratio est: quia administratio Sacramenti Pœnitentiæ præcisè non obligat Confessarium ad impediendum damnum Tertii, sed solum ad curandum bonum pœnitentis; & quamvis ex præsentis officio teneatur pœnitentem hunc admonere, & instruere de obligatione restitutionis; non tamen ad hoc tenetur ex obligatione erga Tertium; ( sicut Superior, vel Parochus tenetur ) sed solum ex obligatione erga ipsum pœnitentem; &c. Unde si, omittat, peccat contra debitum, quo obstrictus est pœnitenti, non quo obstrictus est Tertio. Et hanc sententiam puto valdè probabilem, quam tenent Rosella *V. Restitutio 2. n. 5.* Angelus *V. Restitutio, Ultimo, n. 5.* Navarrus, *cap. 17. num. 22.* Petrus Navarra, *libr. 3. capit. 4. numer. 125.* Hæc Lessius, *libr. 2. cap. 13. numer. 77. & 78.*

R. II. Hæc autem sententia non placet Bonacinae *de Rest. in gen. disput. 1. quest. 2. punct. 11. num. 15.* quia ( inquit ) in praxi difficilis est. Tum quia vel militat in omnibus Confessariis sive Parochis, sive non Parochis, vel in nullis. Quod pro nullis probō --: quia etiam ipse citatus Lessius *in fine, n. 78.* addit: Idem probabiliter dici posse de Parochis: quia eorum obligatio, qua lege iustitiæ obstricti sunt populo, solum videtur esse in ordine ad spirituality: ergo &c. Tum quia quilibet Confessarius, ut Confessarius, non tenetur ex officio, & ex iustitia prospicere bonis temporalibus aliorum, sed bono spirituali pœnitentium, quorum causam agit. Quare, quamvis Confessarius, non admonendo pœnitentem, ut supra, peccet contra proprium officium, nihilominus non peccat per ordinem ad alios, quibus facienda est restitutio,



stitutio, sed per ordinem ad bonum spirituale pœnitentis.

35 Hæc tamen doctrina ( inquit Bonacina ) limitanda est : modò Confessarii omisso, & negligentia non habeat rationem consilii : constat enim, secundum omnes DD. Confessarium teneri ad restitutionem, quando pœnitenti obligato ad restitutionem dicit : ipsum non teneri ; aut, quando ex malitia, vel ignorantia crassa, seu culpa lata dicit : pœnitentem teneri ad restitutionem Tertio faciendam, cum teneatur Quarto ; in his enim casibus ipse Confessarius tenetur ad restitutionem ; eò quòd per suum consilium censeatur causa efficax damni : ut bene tradit Saurez, de pœnit. disputat. 42. sect. 9. num. 9. vers. Ego verò. Reginald. libr. 10. tract. 2. num. 42. Emanuel Sà, V. Restitutio, numer. 21. Azorius, 3. part. libr. 4. cap. 16. qu. 4. Sanchez, in Sum. libr. 1. cap. 6. nu. 5. Valentia, tom. 2. disp. 5. qu. 6. punct. 3. Hæc Bonacina.

36 Sed audiamus opinionem Doctoris Martini Navarri in Manuale Confessariorum, cap. Decimo septimo, numero Decimo octavo : ubi dicit : Alii verò tres ( nempe cooperantes negativè ad damnum proximi ) scilicet tacens, non obstitans, & non manifestans solum tenentur, quando ad id ex officio obligantur, &c. Postea numero vigesimo secundo dicit : Decimò inferitur, quòd Confessarius, qui per ignorantiam crassam, aut affectatam absolvit pœnitentem antequàm præcipiat restitutionem consentienti ad id parato ; remanet obligatus ad restituendum : quia fuit in causa, ne damnificatus, quod suum erat, vel ei debebatur, reciperet. Quod procedit in Confessario vidente, aut credente, quòd nisi restitutionem præcipiat Confesso, non restituet ; nam tunc est causa non restituendi. Nec valet dicere, Confessarium non teneri ex officio procurare utilitatem Creditoris, sed solum consulere pœnitenti, & juvare animam ejus ; quia hæc ratio frivola est ; nam præcipere pœnitenti restitutionem, ad quam tenetur, est consulere illi, & juvare animam ejus.

Restringendo igitur doctrinam ad casum, in quo negligentia præcepti de restitutione est causa, cur Confessus non restituat : in hoc casu palam est, Confessarium peccare cum obligatione restituendi : quia Qui causam damni dat, damnum dedisse videtur : ut habetur cap. fin. de injur.

R. III. Mibi videtur sententia hæc 37 Navarri probabilior, & verior ; Ratio est : quia culpa, vel malitia illius Confessarii fuit vera causa moralis damni Tertii. Tum quia ex officio tenetur Confessarius admonere pœnitentem ignarum de sua obligatione, maximè quando probabiliter, & quasi certò moraliter sperat, eum esse restitutum : ut in casu supponitur. Tum quia non adest hic ignorantia invincibilis, nec oblivio, aut inadvertentia ex parte Confessarii, sed mera malitia, & culpa, quæ respicit damnum notabile proximi ; ergo Confessarius non solum peccat contra pœnitentem, verum etiam contra Creditorem ; & consequenter tenetur, vel admonere pœnitentem de errore commisso ; vel restituere loco pœnitentis.

Quæro IX. Quenam culpa requiritur ad contrahendam obligationem restitutionis ex delicto ?

R. In Foro conscientie omninò requiritur culpa Theologica gravis : id est, ut quis obligetur in conscientia ad faciendam aliquam restitutionem, debet priùs examinari, an peccaverit mortaliter in accipiendo rem alienam, vel in detinendo, vel in damnificando ; & si reperiatur culpa gravis, tunc obligandus omninò est ad restitutionem : ut alibi diximus, Tractat. 31. num. 64.

Morent tamen DD. quòd in gravi, & notabili damnificatione, nisi certò constet, culpam fuisse venialem ex imperfectione actus, Confessarius debet judicare, & præsumere gravem interfuisse culpam ; & consequenter inducere pœnitentem ad aliquam amicam compositionem cum parte læsa, quoad commodè fieri poterit. Tum quia in dubio facti melior est conditio innocentis, qui passus est damnum ; ergo damni-

damnificans tenetur, stante dubio de gravi culpa in damnificatione jam facta, ad aliquid restituendum, vel compensandum. *Vide infra, numer. 109.*

*Quæro X. Quid, & quantum restituendum est?*

40 *R. I. Regula generalis est. Ex justitia commutativa id, & tantum restituendum est, quod, & quantum ablatum, vel damnificatum est; quia hæc Justitia intendit, & vult æqualitatem inter datum, & acceptum, atque jubet, id solum, & tantum restitui, ad quod, & quantum alter jus habet.*

41 *R. II. Possessor bonæ fidei, postquam certò intellexit, rem esse alienam, tenetur statim restituere aut ipsam rem adhuc extantem in toto, vel in parte, aut (si bona fide assumpta est res) quantum ex ea ditior factus est: Item fructus rei extantes naturales, ac mixtos, detractis tamen expensis, ac æstimatione laboris, & industria. Ut habetur expressè *L. Item veniunt, §. Præter hæc, ff. de petitione hereditatis*: ubi Glossa ait: Hæc est optima Regula, qua nulla verior in Jure: Ut bonæ fidei possessor ad id tantum, quod ad se pervenerit, teneatur. Ratio est: quia non est æquum, quempiam divitem fieri ex alieno.*

42 *Cognoscitur autem aliquis ex re aliena ditior factus, si ab instanti, quo cognoscens rem à se possessam esse alienam, inveniatur inter bona sua aliquid plus, quam habiturus esset, si illa re aliena caruisset. Ut si ex domo aliena aliis locata pretium accepit: aut si ipsemet habitans in ea, pepercit pretio conductionis, alterius domus, tunc enim illo excessu censetur ex alieno ditior factus, illudque pretium unà cum re aliena restituere tenebitur. -- Similiter ex re aliena absumpta bona fide dicitur quis fieri locupletior, si occasione illius rei absumptæ suum patrimonium in aliquo est auctum, vel aliquid lucratus est, quod alioquin non haberet; illud autem (quantum fuerit,) aut ejus valorem tenebitur loco rei alienæ jam consumptæ Domino compensanti restituere. Hæc volui repetere, vel addere pro majori intelligentia di-*

ctorum supra, *numer. 21. & 22. Vide etiam Sporer. Tractat. 4. cap. 2. numer. 100.*

*R. III. Possessor bonæ fidei, postquam intellexit, rem esse alienam, Dominumque ejus rescivit, tenetur eam restituere ipsi sive repetenti, sive non repetenti. Ratio est, quia in conscientia debetur res Domino suo; sed modò tu scis rem esse alienam, & Dominum ejus; ergo te urget præceptum restitutionis; nec potes expectare, ut ipse à te petat rem suam; quia forsani ipse nescit rem suam esse apud te.*

44 *R. IV. Possessor malæ fidei, qui nimirum sciens, vel rationabiliter dubitans rem esse alienam, eam tamen accepit, & retinet, tenetur restituere in primis ipsam rem extantem: aut, si absumpta, alienata, deperdita sit, tenetur restituere ejus valorem, vel æstimationem secundum se, & omne incrementum intrinsicum, & extrinsecum: item omnes ejus fructus naturales, ac mixtos (detractis tamen in foro conscientie expensis, industria, & labore: ) Item omne interesse, seu omne inde emergens damnum, & lucrum cessans ex iniqua detentione, vel carentia rei Domino suo. Ratio patet ex dictis supra, *n. 20.**

45 *Solum hic remanet explicare quoddam terminos legales. Res igitur potest crescere, & decrescere dupliciter, nempe vel intrinsicè, vel extrinsicè. *Intrinsicè*, ut V. G. pullus equinus, qui paulatim crescit, adolescit, & fit equus aptus ad equitandum. Hoc est *Incrementum intrinsicum*. *Extrinsicè* autem res potest crescere quoad valorem, ut V. G. si modius tritici hodie valet sex, alio die, vel mense potest valere octo, vel decem; Et hoc est *Incrementum extrinsecum*.*

46 *Fructus autem rei sunt vel naturales, vel mixti. *Naturales* sunt illi, quos res naturaliter gignit, nullo, vel exiguo labore humano, vel industria cooperante: Ut V. G. animalium fœtus, herbæ, pomæ, &c. Fructus autem *mixti*, seu naturales, ac industriales simul, dicuntur illi, ad quos producendos natura simul, & industria humana cooperantur; ut V. G. segetes, vinum, oleum.*



oleum. Omnes alii fructus, qui percipiuntur ex re adhibita per artem, vel industriam hominis, dicuntur *Industriales*: Ut V. G. lucrum perceptum ex negotiatione pecuniæ, frumenti, vini, & aliarum mercium. Dantur etiam alii fructus, qui dicuntur *Civiles*: ut sunt pretia locationum domus, jumenti, & aliarum rerum locatarum, &c. -- Omnes fructus (excipiente industriales) prædicti ex re aliena percepti cadunt sub onere restitutionis.

47 **R. V.** Possessor malæ fidei (sicut etiam damnificatus injustus) tenetur restituere non solum fructus extantes, sed etiam consumptos ex re aliena: & non tantum quos ipse percepit, sed etiam quos Dominus percepisset, si rem suam habuisset, ut habetur ex *L. Fructus, ff. de rei vindicatione*.

**Quæro XI.** Quam teneantur ad restitutionem?

48 **R. I.** Omnes, qui voluntate delibetrata, & efficaciter cooperantur positive ad injustum damnum proximi reipsa secutum: & exprimuntur his verbis: *Iussio, Consilium, Consensus, Palpo, Recursus*. Ut jam diximus in *Tract. 31. n. 65. 66. & 67.*

**R. II.** Item omnes, qui negative tantum sunt causa moralis damni illati: ut *Morus, Non obstitans, Non manifestans*: nempe non impediētes, quando ex iustitia, vel officio tenebantur impedire tale damnum, & commode impedire poterant.

**R. III.** Multò magis omnes, qui per se, & immediate causa fuerunt damni injusti: ut patet ex supradictis in hoc Tractatu.

49 **R. IV.** Omnes illi tenentur ad restitutionem in solidum, qui fuerunt causa immediata vel mediata efficax damni injustè illati. Patet ex illo *D. Pauli ad Romanos cap. 1. Non solum qui talia agunt, sed etiam qui consentiunt facientibus, digni sunt morte*. Tum ex cap. Notum sit, 2. q. 1. ubi dicitur: *Faventem, & consentientem par poena constringit*. Unde meritò damnata est propositio hæc, la 39. ab Innoc. XI. quæ dicebat. *Qui alium movet, aut inducit ad inferendum grave dam-*

*num tertio, non tenetur ad restitutionem.*

Obligatio autem restituendi in solidum est, qua quis obligatur ad solvendum totum, si alii sive principales, sive cooperantes non solverint partem suam.

**Quæro XII.** Quo ordine tenentur prædicti ad restitutionem faciendam?

**R. I.** Si per ordinem intelligatur prioritas temporis, non datur ordo; omnes enim suo modo, (nisi aliundè excusentur) obligantur statim facere Restitutionem, vel damnum compensare. Si verò per ordinem intelligatur prioritas quoad gravitatem criminis, & consequenter obligationis, tunc dico, quod primo loco, & ante omnes, tenetur ille, qui per se immediate exequendo damnum intulit, furando, damnificando, consummendo rem alienam. Secundo loco tenetur, qui mediate cooperando, nempe mediante alio, damnificavit.

**R. II.** Si plures absque consensu mutuo damnificaverunt: tunc unusquisque per se seorsim tenetur statim tantum restituere, quantum damni per se intulit. Si autem plures cum consensu mutuo, & se invicem juvantes id fecerunt; singuli seorsim in solidum tenentur restituere totum damnum; quia singuli fuerunt causa totius damni.

**R. III.** Loquendo autem de cooperantibus ad damnum inferendum cum lucro: nempe quando actio damnificans fuit lucrativa, vel res aliena injustè fuit ablata, ante omnes tenetur ille restituere, ad quem res furtiva pervenit; quia talis obligatur ratione rei alienæ apud ipsum extantis: quæ obligatio est summa; nam quælibet res transit cum suo onere, & semper clamat ad Dominum suum; & quamdiu extat in sua specie per se debetur, reddendaque est Domino statim.

**R. IV.** Si autem res illa amplius non extet in sua specie; quia fuit mala fide consumpta ab eo, apud quem extrabat; tunc iste tenetur adhuc primo loco restituere æquivalens; & si iste non faciat restitutionem in æquivalenti, reliqui tenentur secundum ordinem influxus, vel cooperationis suæ; singuli

guli tamen in solidum, si omnes simul, ut supra cooperati sunt; nempe quilibet in defectu alterius tenetur restituere, vel damnum resarcire.

- 55 *R. V.* Si verò actio damnificans non fuit lucrativa, idest, si nihil ablatum est, sed tantummodò damnum proximo illatum est: ut sit in combustione, dispersione, occisione &c. tunc primo loco tenetur is damnum resarcire, qui coegit, vel fraude induxit, vel mandavit, aut imperavit, vel quovis alio modo causa primaria fuit talis damnificationis; ut patet: nam talis causa, ut primaria in damno debet etiam esse primaria in ipsius damni compensatione; ergo ante alios cooperantes tenetur resarcire illatum damnum ille, qui fuit causa prima movens alios ad injustam illam damnificationem.

Ob hanc rationem notant DD. quòd si talis restituat, alii cooperatores secundarii non tenentur eidem quidpiam refundere; ergo multò minùs Tertio damnum passo, sed reintegrato jam ab illo principali. Vide plura apud Anacletum *Moral. tract. 9. dist. 5. quest. 4.* Busembatum, *lib. 3. tract. 5. cap. 2. dub. 3.* Sporerium, *tract. 4. cap. 3. sect. 1.* per totam diffusè.

- 56 *R. VI.* Quòd si res ablata, vel furata divisa est inter cooperatores, vel fures; tunc singuli suas partes habitas contribuere tenentur aut ipsi Domino, aut alteri socio totum restituenti; & hoc verum est in foro conscientie; nam in Foro externo ei actio non conceditur, ex *L. 1. & 2. ff. de Conditio- nibus ob turpem causam.*

- 57 *R. VII.* Si comparentur causæ positivæ cum causis negativis, idest, si considerentur cooperantes positivè cum negativè tantum cooperantibus; tunc certum est primo loco teneri cooperatores priores, qui positivè damnificaverunt, nam plus influit in damnum positivè cooperans, quàm non impediens tantum illud damnum.

Quæro XIII. *Cuinam restituendum est?*

- 58 *R. I.* Debita certa ex quocumque delicto, vel contractu ordinariè restituenda sunt immediatè Domino, vel justo possessori, cui res ablata, vel de-

bita est; nisi rationabilis causa aliter fieri permiserit, vel postulaverit. Hæc causa potest esse I. Si aut ipse Dominus, vel creditor nolit sibi restitui. II. Si impossibile sit, debitum reddi ipsimet Domino, vel creditori. III. Si valde difficile, aut dispendiosum sit, eidem reddere tale debitum. IV. Si restitutio, vel solutio cessura sit in illius Domini detrimentum; tunc enim differenda erit. V. Si quis solvisset creditori sui creditoris ex rationabili causa. Et aliis de causis, quibus licitum est differre solutionem, & Restitutionem, ut infra videbimus.

*R. II.* Si prædicto Domino, vel 59 creditori amplius reddi non possit debitum, quia jam defunctus est; tunc hæredibus quibuscumque proximè conjunctis Defuncto restituendum erit; nam hæres legitimus velut repræsentat personam Defuncti, succeditque in omnia jura realia ipsius.

*R. III.* Debita autem incerta, seu 60 incerti Domini simpliciter ex delicto formali provenientia, eroganda erunt in pauperes, vel pias causas; ut habetur expressè, *cap. Cum tu, de Usuris.* Et *cap. Nemo, 24. q. 5.* Atque ex communi DD. Ratio est: quia res illa incerta, seu cujus Dominus ignoratur, vel ita absens est, ut ei reddi nequeat, adhuc manet sub dominio prioris Domini, vel ejus hæredis; si enim excidisset omne dominium, non esset amplius res incerta, sed derelicta, sicque fieret primò occupantis; atqui ratio naturalis postulat, ut res aliena, ut aliena, si Domino reddi nequeat, disponatur secundum præsumptam voluntatem Domini meliori modo, quo fieri potest: nimirum in pauperes, vel alios pios usus, ut sic aliqua utilitas redundet in verum Dominum: & ne quis locupletetur ex delicto suo; ergo si talis res non possit reddi temporaliter suo Domino, reddi debet spiritualiter expendendo rem ipsam, vel æquivalens in pias causas. -- Quòd si debitor ipse sit pauper verè, ut alii, quibus eroganda res erat; poterit licitè sibi metipso applicare, & orare pro Domino. Ut ex communi docent Molina, *disp. 747.* Lessius, *lib. 2. cap. 14. dub. 6.* -- Sporer

*cit.*



*cit. num. 106.* — Facta autem semel huiusmodi iusta applicatione bonorum incertorum, si postea vel Dominus compareret, vel ipse debitor ad pinguiosem perveniret fortunam, ad nil amplius teneretur; quia jam in tali casu rei dominium sibi iuste acquisivisset.

Quæro XIV. In quonam loco restituendum est?

61 R. I. Restitutio debitorum ex delicto formali, seu ratione injustæ acceptionis, detentionis, vel damnificationis; facienda est in loco, ubi habitat Dominus, vel creditor; & hoc restitutionis genus fieri debet expensis ipsius debitoris; proportionatis tamen, & ipsum debitum non minimum excedentibus: In illo nempe loco, ubi Dominus passus est damnum, vel ubi rem suam habiturus fuisset, si ei injustè ablata, detenta, vel destructa non fuisset. Ita omnes DD. Ratio autem est: quia per restitutionem creditor debet ad æqualitatem reduci, ita ut nullum (ex injusta tua acceptione, vel detentione rei) patiatur damnum, vel gravamen; ergo taliter res est ei reddenda, ut non possit manere rationabiliter invitatus; si autem in recuperanda re sua creditor deberet adhibere novum laborem, vel expensas; patet, quoddam novum damnum pateretur; ergo &c. Ex hac ratione fundata in æquitate multi possunt resolveri casus; at quia hæc materia valde prolixa, & amplissima est, non possum omnia tibi exemplificare &c. Tum quia; qui obligatur ad finem, obligatur etiam ad medium necessarium ad illum finem obtinendum; sed debitor ex delicto tenetur ad restitutionem in integrum cum toto interesse; ita ut Dominus servetur indemnis, ac si debitum tuum numquam fuisset factum; ergo &c.

62 R. II. Expensæ autem faciendæ à debitore iniquo pro restitutione rei debent esse moderatæ. Ratio est: quia virtus iustitiæ non potest, nec debet adversari Charitati, quæ est Regina omnium virtutum, & finis omnium præceptorum: neque debet iustitiæ rigor esse contrarius rectæ rationi, quæ omnem dirigit virtutem; ergo expen-

sæ illæ debent esse proportionatæ delicto, & damno, atque ipsum debitum non nimis excedentes.

Unde deduces, non teneri debitorem ad restitutionem, hic, & nunc, quando expensæ majores essent, quàm res debita. V. G. Tu debes restituere Titio equum valentem *quingenta*; & conducendo illum ad locum Titii expendere *sexaginta*: tunc expensæ majores essent, quàm res ablata, ac debita; ergo non teneris. Ratio patet ex dictis. Tum quia, nemo ex obligatione finis tenetur ad medium adeo improporcionatum, incommodum, & damnosum sibi.

Quid ergo agendum in hoc casu?

R. Expectare debes quousque spes superstit commodioris occasionis, & medii; nam censetur pro hic, & nunc suspendi obligatio finis, donec superveniat medium magis proportionatum, & commodum.

Ablata autem omni spe commodæ occasionis; tunc ex rationabili, & præsumpta voluntate Domini, vel debitoris, res vel commutanda erit in pecuniam, & hæc transmittenda per fideliem personam ipsi Domino, vel restituenda ejus proximis consanguineis, aut hæredibus, vel tandem expendenda erit in pias causas pro anima illius domini. Ita cum D. Thoma, 2. 2. q. 62. art. 5. ad 3. — Molina, disp. 752. — Lefcio, lib. 2. cap. 15. dub. 8. — Bonacina, disput. 2. quest. 5. — Laymanno, lib. 3. tractat. 2. capit. 10. & cum communi Sporer, loc. cit. num. 159. cap. 3. tractat. 4.

63 R. III. Restitutio ex re accepta bona fide in loco debitoris facienda est: & si aliò transferenda, fieri debet expensis creditoris, vel domini. Ratio est: quia possessor bonæ fidei solum tantum debet restituere, quantum ex re aliena possidet: nec inde tenetur pati aliquod damnum, nulla sua culpa interveniente, in acceptione, & retentione rei, quam bona fide possidebat; ergo sufficit restituere rem, quando cognoscit esse alienam, in loco possessionis: & si res transferenda est ad locum Domini, iste debet suis sumptibus rem suam revocare; quia jus habet in rem

Cc

rem

rem suam; nullum autem jus habet in debitorem bonæ fidei.

Modus autem restituendi in hoc casu erit iste. Postquam possessor bonæ fidei certò intellexit rem esse Titii absentis, & distantis, debet per nuncium, vel epistolam insinuare Titio, quòd apud se res illa existat, quæ ad ipsum pertinet; & explorare, quid de re tali fieri velit. Si Titius postulet, rem transmitti ad se; debet possessor bonæ fidei instare de expensis faciendis. Quòd si cogatur iste expensas facere; tenebitur Dominus Titius ei retribuire, & solvere tales expensas. Quòd si non solverit; poterit alter de jure exigere quod expendit; vel alio modo sibi compensare, &c.

Præterea, si debitor ex re bona fide accepta, postquam intellexit rem esse alienam, negligat inquirere dominum, aut eo cognito, incipiat esse in mora culpabili restituendi; tunc eo ipso fit possessor malæ fidei, & debitor ex delicto: adeòque deinceps tamquam talis restituere debet rem suis expensis; ut suprà dictum est.

64 *R. IV.* Restitutio debita ex contractu fieri debet in loco, de quo expressè, vel tacitè inter partes, seu contrahentes conventum, & pactum est. Quòd si de loco restitutionis, vel traditionis rei nihil sit expressum; tunc standum erit naturæ contractus, & consuetudini illius loci.

Quando autem contractus totus est in gratiam unius, vel utilitatem alterius contrahentis ( ut accidit in contractibus gratuitis; ) tunc traditio, vel solutio pecuniæ, vel rei, si transferenda sit, fieri debet translatio sumptibus, expensis, & periculo illius, in cujus gratiam, vel utilitatem transire debet.

Si tandem contractus initus est in utilitatem utriusque contrahentis; nisi aliter pactum sit: debet fieri translatio expensis utriusque; dividendæ ergo erunt expensæ æqualiter, sicut æquale est commodum; nam qui sentit commodum, sentire debet & incommodum.

*Quæro XV. Quomodo fieri debet, ac potest Restitutio?*

*R. I.* In debitis ex contractu, vel re 63 accepta bona fide parum refert, num debitor palàm, aut clàm, sive per se, sive per alium restituat, dummodò restituat; quocumque enim modo res in potestatem sui Domini perveniat, jam attingitur finis præcepti restitutionis, & justitiæ commutativæ, scilicet æqualitas: ut nimirum Dominus, aut creditor habeat tantum, quantum habere debet.

*R. II.* In debitis autem ex delicto 66 multum refert, ut debita ex delicto occulto, occultè etiam restituantur ad evitandam infamiam, vel aliud periculum debitoris. Et hoc ratio ipsa suadet.

*R. III.* Debita verò ex delicto pu- 67 blico, interdum etiam publicè restituenda sunt; & hoc ad emendandum scandalum, & offensam aliorum; ut contingit in publicis, & notoriis Usurariis, & aliis divitibus injustis, qui à Confessario urgendi sunt etiam restitutionem publicè facere ad tollendum scandalum jam datum, vel imposterum cavendum. Quòd si talis notorius Usurarius, aut dives injustus manifestus occultè jam restituisse; utique non teneretur iterum restituere publicè; sed sufficeret alia ratione occurrere scandalo; V. G. manifestando se jam restituisse coram testibus fide dignis. Nam quòd publicè quis debeat restituere, non oritur ex obligatione justitiæ, sed Charitatis.

*R. IV.* Quando quis ex delicto oc- 68 culto tenetur restituere, & non potest per se ipsum nisi cum periculo infamiæ, vel alterius gravis incommodi; tenebitur inquirere occasionem, & modum restituendi per alium, nimirum hominem fidelem, probum, ac secretum, qui loco, & vice illius ( innotinata persona debitrice ) Domino, creditori, vel damnificato restituat, quod ei debetur. -- Et hæc idonea persona plerumque censetur esse Parochus, vel Confessarius, qui ex Charitate, & sub sigillo saltem naturali obligabitur ad hanc restitutionem secretò faciendam.

*Hoc unum advertendum in hoc casu.*  
Si vis suscipere hoc opus charitatis,  
Con-



Confessor, memento tuæ bonæ famæ; scio enim quid evenit cuidam simplici Confessori. *Ecce casum.* Quidam nobilis in actu Confessionis: consignavit D. Titio Confessario capsulam obli- gnatam seceretò restituendam alteri nobili equiti conjugato, in qua asseruit inclusas esse res pretiosas à se furatas eidem Equiti. Confessarius imprudens detulit capsulam nobili conjugati, qui coram ipso aperiens arcam, quid invenit? Par cornuum. Et sic Confessarius (ultra confusionem magnam) fuit in gravi periculo infamiae, & necis. Collige ergo, & factò alieno disce modum prudentis restitutionis. Fac, ut poenitens extra Confessionem ostendat tibi rem restituendam, numeret pecuniam, aperiatur arculam, ut optime scias quid tibi traditum sit ad restituendum.

Quæro XVI. *Ex occulto furto, vel fraude in contractu Titius debet centum aureos restituere Sempronio; sed quia bonus amicus habetur, times, ne alio quocumque modo restituens, velut fur, aut fraudulentus deprehendatur, & sic famam simul, & amicitiam apud Sempronium perdat. Quid facit? Tempore opportuno nuptiarum dono dat Sempronio vas argenteum valoris centum aureorum, ut sic, eo meliori modo, quo potest hic, & nunc, debitum restituat.*

Quæritur, an Titius sit liber ab onere restitutionis?

69 R. Affirmativè. Ratio est: quia cum periculum famæ amittendæ sit causa proportionata, ac justa non solum differendi, verum etiam omittendi restitutionem (ut videbimus inferius, numer. 89.) potest etiam esse causa proportionata, ac justa sic restituendi, modo prædicto, aliàs inepto, & illicito; multa enim sunt licita ex necessitate, quæ aliàs sunt illicita. Tum quia hic, & nunc non suppetit consilium melius, nec venit in mentem Titii alius aptior modus restituendi; ergo Sempronius censeretur debet contentus de restitutione taliter sibi factæ à Titio bona fide.

Dices. Titius est moraliter certus, quod Sempronius ejus amicus in alia

simili occasione aliud tantumdem sibi redonaturus erit, quod donaturus non esset; ergo ex facto dono capiet lucrum.

R. Hæc redonatio est incerta; & si fiat, ex mera liberalitate fiet, ad quam Titius amicum suum Sempronium nec induxit, nec obligavit, nec animum obligandi habuit; ergo non fuit causa talis redonationis nec directæ nec indirectæ, sed tantum occasio, idèò nego assumptum, & antecedens. Quod si postea aliquod lucrum capiet, hoc erit præter ejus intentionem.

Jam vides, minimè licere sic restituere, quando nulla justa, & proportionata subsit causa; quia donare non est restituere. Sic enim restituens, certèque prævidens Dominum, vel Creditorem tantumdem redonaturum, ipsi potiùs illuderes, quàm satisfaceres. Multi certè sic restituerent donando; sed quid restituerent? Nihil. Ita P. Sporer, tom. 2. tractat. 4. cap. 4. num. 5.

Quæro XVII. *Adfuntne alii modi occultè restituendi debita ex delicto?*

R. Quoniam Restitutio in praxi val- 70 dè difficilis est quibusdam vel ignaris, vel tenacibus personis, operæ pretium erit, scire alios modos occultè, & prudenter restituendi. Duos accipe modos. I. Cautè miscere poteris tantumdem pecuniæ, vel rei propriæ cum pecunia, vel re Creditoris tui, quantum sufficiat ad æqualitatem debiti. II. Paulatim, & quasi insensibiliter augere, ac bonificare poteris redditus, proventus, & cætera bona Creditoris tui quodvisque pervenias ad debitam solutionem. Et isti modi optimi erunt pro rusticis, agricolis, & similibus personis, quæ non valent simul totum restituere debitum Dominis suis. Mercatores verò, & alii Venditores, qui mensurando, vel ponderando furati sunt multa pauca Emptoribus (ut dictum est, Tr. 31. à num. 24. & seqq.) possunt, ac debent restituere paulatim augendo mensuram, vel pondus eisdem. Quod si isti adventores ampliùs non compareant? Restituendum erit pauperibus illius loci.

Quæro XVIII. *Si debitor ex delicto*

*Est debitum suum mittat Creditori per tertiam personam, ( ut V. G. per famulum, amicum, Confessarium, nuncium ) & talis res consignata non perveniat ad Creditorem, vel Dominum, cui restituenda erat, quid Juris?*

71 R. Multi DD. mox citandi tenent, quod, si res transmissa per interpositam personam quantumvis fidelem habitam, sive malitia istius internuncii, sive quocumque casu etiam fortuito pereat debitori, isque denuò restituere teneatur. Ita docent, & probant, Navarrus, P. Navarra, Toletus, Lessius, & alii apud Sporerium, tom. 2. tract. 4. n. 15. Et Bordon. decis. Miscel. dec. 12.

Alii autem DD. tenent, debitorem nunc liberari à restitutione denuò faciendā. Ratio est; quia tu debitor fecisti, quantum humano modo potuisti ad realem restitutionem faciendam: & creditor tuus tunc censetur consensisse huic transmissioni per hominem adedò fidelem putatum, perinde, ac si ipse hunc designasset; & idedò præsumitur velle cedere Juri suo, si præter omnem opinionem res ad eum non perveniat, nec ei tradatur; siquidem tu prudenter te gessisti in hoc negotio. Ita Tamburinus, libr. 8. tract. 4. §. 5. num. 7. in fine. P. Navarra mutata priori sententia, Rodericus, Reginaldus, Filliucius, & alii apud cit. Sporer. Lessius, ipse cap. 16. dub. 6. non improbabilem censet hanc secundam opinionem. Et alii apud Dianam, part. 2. tractat. 3. sect. 17. Miscell. Resol. 2. - Confirmatur hæc benigna sententia sic: Internuncius ille fidelis existimatus, saltem tacitè se obligavit ad faciendam hanc restitutionem, & consequenter, onus suscipiendo in se, exoneravit debitorem, qui ei consignavit talem rem restituendam. Præterea; si prima opinio esset vera, sequeretur manifestè, quod duæ restitutiones hic essent faciendæ eidem Creditori: una ex parte internuncii, cujus culpa res illa periit, vel eam sibi applicavit: altera ex parte debitoris, qui rem restituendam tradidit; ergo Dominus, vel Creditor redderetur melioris conditionis, quam alii Creditores; nam duplicem posset exigere satisfactionem, & resti-

tutionem de re sibi debita, quod videtur injustum; ergo dicendum debitorem ad nil aliud ampliùs teneri; quia jam ex parte sua satisfecit obligationi suæ: Internuncium verò obligatum remanere ad restitutionem, si res sibi commissa periit ex culpa ipsius; & multò magis si eam sibi appropriavit, vel consumpsit. Si verò casu fortuito periit, Domino periit, nempe Creditori, cui mittebatur; ad ipsum enim pertinebat tamquam res sua. Hæc dixerim ex aliorum sententia, non ex mea, quam oppositam lege, 2. part. tract. 68. num. 57.

Quæro XIX. Quando debitum ex contractu mittitur per internuncium Creditori, si pereat, cuinam perit?

R. I. Si res transmittatur per personam deputatam ab ipso debitore contrahente ratione depositi, commodati, aut alterius contractus, in quo non transfertur dominium rei; tunc certum est, quod res illa, si pereat, perit Domino suo. Ratio est manifesta; quia talis res ita in specie, & individuo determinata spectat ad actuale dominium Domini sui; atqui omnis res, quæ perit, Domino suo perit.

R. II. Si verò res, quæ transmittitur à debitore per interpositam personam debeatur Creditori ratione mutui, aut alterius contractus, in quo transfertur dominium; tunc si pereat, perit ipsimet debitori; quia donec res illa non est tradita Creditori, remanet sub dominio debitoris; ergo ipsi perit.

R. III. Si verò persona illa interposita fuerit delegata, vel deputata ab ipso Domino Creditore, tunc ipsimet Creditori perit; quia facta consignatione rei delegato, vel deputato internuncio, res intelligitur consignata ipsimet Creditori, & in ipsum transfertur Dominium, & plenum Jus.

Quæro XX. Titius vovit Deo calicem, vel aliam rem portandam ad domum, vel Ecclesiam Lauretanam: mittit rem hanc per virum fidelem reputatum: iste rem perdidit, vel sibi retinuit; ad quid tenetur Titius?

R. Ad nil ampliùs tenetur; quia ex parte sua jam votum solvit: & Benignitas Dei illam rem accepit. Interim,



rim ille vir obligabitur muneri suo satisfacere ex iustitia, & etiam ex Religionem; si rem illam sibi appropriaverit. Ita cum Diana, Tamburino, Bonacina, & aliis, resolvit, P. Spoter, tom. 2. tractat. 4. capit. 4. numer. 13. Si autem res illa sine culpa mediatoris, vel nuncii deperdita est; neque iste ad aliquid amplius tenebitur; quia res casu fortuito perit, ad quem nemo istorum se obligavit, ut suppono.

Quæro XXI. Confessarius bona fide, vel errore inculpabili mandavit poenitenti, ut rem, vel pecuniam inventam, vel furatam distribuat loco pio; cum tamen res illa habeat Dominum certum, cui de jure debebatur. Poenitens realiter distribuit. Postea idem Confessarius, vel alius doctior cognovit consilium fuisse incautum, & ineptum. Quid Juris?

R. Casum istum esse sine remedio; nam nec Confessarius, nec Poenitens peccavit (ut supponitur); ergo nemo obligatur ad novam restitutionem; ubi enim non est culpa, ibi non est Poena. Tum quia, Dominus non debet esse invitatus rationabiliter in tali opere misericordiae innocenter facto, quod in ejus spirituale commodum utique à Deo, nisi etiam à Poenitente, vel Confessario, applicatum est.

De Causis excusantibus à Restitutione, ut vel differri, vel omitti possit sine peccato.

Advertentia. Inter omnes notitias utiles, & necessarias Confessario pro praxi præsens maximè necessaria videtur; quia experientia docet, quod multi poenitentes se excusant à Restitutione faciendâ in bonis fortunæ acceptis, retentis damnificatis; & quandoque non habent causam sufficientem bonæ excusationis; quare, nisi Confessarius optimè sciat veras causas differendi, vel omittendi Restitutionem, multos committere errores in damnum proximi. Et quamvis in Superioribus Tractatibus sparsim indicatæ sint causas

Lucis Moralæ Pars I.

excusantes; &c. operæ tamen pretium erit, ex professo omnes simul, & ordinatim ad sua capita reducere, & explicare pro faciliore memoria, & inventionem omnium, & singularum causarum. Igitur.

Quæro XXII. An possit assignari una Regula universalissima per se nota, quæ nulla indigeat probatione, utpote quæ communissimè recepta ab omnibus Moralistis, ex qua colligamus, quando nam sit licitum aut differre, aut omittere Restitutionem?

R. Quod sic; & est illa, quæ traditur à Doctore nostro. Scoto, in 4. sent. dist. 15. qu. 2. art. 4. De quinto: ubi dicit: Illi casus; scilicet excusantes à restitutione alias statim faciendâ, continentur sub hac Maxima: *Licitum est detinere rem alienam, quando ille, cujus est, debet rationabiliter velle, eam detineri*; sed in quibusdam casibus hoc debet velle aliquis, etiam rationabiliter, rem suam scilicet detineri ab alio, posita jam restituendi voluntate, cum circumstantiis opportunis: ergo, &c. -- Debet enim velle quilibet sibi restitutionem non fieri tunc, quando est in præjudicium Communitatis, vel ipsius recipientis: quia debet velle bonum suum, & bonum commune, & ita dilationem aliquam illius restitutionis boni utilis, ut servetur majus bonum. Debet etiam velle non fieri restitutionem tunc, quando esset in diffamationem restituendi: quia debet magis velle famam proximi, quàm illud modicum commodum suum statim. -- Consimiliter debet magis velle, quod vitetur magnum incommodum proximi restituendi, quàm modicum incommodum suum, vel nullum in illa dilatione restitutionis. Ex his sequitur, quod quando esset restitutio damnosa Reipublicæ, vel ei, cui fit, vel diffamativa restituendi, vel nimis notabiliter damnosa: non teneretur quis ad statim restituendum; sed sufficit, quod statim ex affectu restituat, cessantibus postea inconvenientibus hinc inde, actu, & effectu restituat. Hæc Scotus. Ut autem distinctius procedamus in hac materia, oportet videre causas omnes justæ dilatio-

lationis, & omissionis Restitutionis, ideoque.

Quæro XXIII. *Quenam sunt causa, propter quas durante licet differri potest Restitutio?*

- 78 R. Generaliter loquendo sunt istæ quatuor. I. Ignorantia inculpabilis. II. Impotentia sive physica, sive moralis. III. Necessitas propria. IV. Damnum ex Restitutione proveniens. Explico singulas.

*Ignorantia.* Cum quis bona fide ignorat, quod res sit aliena; & hæc vocatur *Ignorantia Facti*: vel ignorat, se obligari ad restitutionem, & vocatur *Ignorantia Juris*: durante tali ignorantia non tenetur restituere; sicque excusatur in conscientia.

- 79 *Impotentia.* Quando quis pro tunc non habet omnino, unde solvat, vel restituat debitum quodcumque vel ex delicto vel ex contractu; tunc adest *Impotentia physica*, idest, naturalis. Si autem habet aliquid, unde solvat; attamen si nunc restituat, reducitur ipse ad quasi extremam, vel saltem nimis gravem miseriam, aut necessitatem, & vocatur *Impotentia moralis*. Utroque modo excusatur.

- 80 *Necessitas propria.* Cum quis scilicet, etsi habeat, unde restituat, non potest tamen restituere nunc temporis, nisi cum Animæ, vel corporis, vel famæ, vel status justè acquisiti periculo, aut damno notabili; excusatur.

- 81 *Damnum ex Restitutione proveniens,* ut puta aut ipsi Creditori, aut Tertio, aut Reipublicæ, seu toti Communitati; damnum, inquam, grave, ac notabile excusat à Restitutione.

- 82 Vide, & considera jam omnium harum causarum excusantium unam esse Causam, nempe Regulam, vel Maximam illam Scotti; quia scilicet in his casibus Creditor non potest, vel non debet esse rationabiliter invitatus, rem suam ab alio retineri; vel sibi non restitui quamdiu nimirum illæ causæ subsistunt; aut, (ut eisdem suis reperam verbis) quod licet detinere rem alienam, quando ille, cujus est, agit rationabiliter velle, eam detineri. -- Excusant ergo hæc causæ, &

quælibet ex his, ad differendam Restitutionem, quamdiu subsistit: & interim, quasi sopita, vel dormiente obligatione restituendi, debitor non tenetur. At verò postquam cessat iusta causa, denuò evigilat, & reviviscit obligatio, ac præceptum restituendi. Si autem in aliquo casu non cessaret aliqua ex dictis causis; tunc debitor omnino excusabitur, tamquam detentus ab impedimento perpetuo; & sic Restitutio omittenda erit: quia cessavit jam obligatio; nam. *Impossibile nullum est obligatio.*

Ex his penè innumeri casus possunt deduci, & resolvi. Notabo aliquos.

83 *Ex prima causa.* Ignorantia probabilis, aut invincibilis facti est illa, qua quis probabiliter, vel errore invincibili hic, & nunc existimat, rem esse suam, quæ revera non est sua: V. G. Si quis bona fide rem alienam per hereditatem acquisivit, credens rem esse sui Testatoris. Vel, quis emit rem furtivam, putans esse domini venditoris: & sic de similibus. -- Ignorantia Juris est, quando ignoratur Jus, vel Lex: vel quando Jus est obscurum, & controversum: V. G. De aliquo contractu ignoratur, vel controversatur, an sit licitus, nec ne? Vel quando quis consultit viros doctos super obligatione Restitutionis rei, & ipsi responderunt, nullam adesse obligationem restituendi; cum tamen revera ad sit; tunc sequens eorum responsum ignorantia Juris laborat: & excusatur à peccato. Ratio horum est; quia talis ignorantia facti, vel Juris excusat à peccato; ergo etiam à Restitutione.

84 *Ex secunda causa.* Impotentia sive physica, sive moralis excusat. Casus mihi accidit. Quidam filius familias diuturno morbo afflictus, ac desperatus tam in recuperanda salute corporis, quam animæ: casu, imò potius Divina Providentia, confessus est apud me, se per multos annos non frequentasse Sacramenta, quia audivit à Concione peccatum, nisi prius restituatur ablatum. Ego autem (inquit ipse infirmus) mul-



eis abhinc annis furatus fui materiam gravem, quam numquam potui restituere; & si revelassem hoc furtum. Parentibus meis, timebam, vel infamiam, vel repulsam; ergo, Pater Confessor, sum desperatus. Quomodo poterō salvare Animam meam? Respondi. Non intellexisti sententiam Concionatoris; quoniam verum quidem est, quod non remittitur peccatum, nisi prius restituatur ablatum; sed non attendisti totam sententiam Canonis; additur enim hoc: *Cum restitui potest. Ut habetur cap. Si res aliena. l. 4. quæst. 1.* Si enim aliquis non habet, unde restituat, huic certe non possum dicere: Redde, quod abstulisti; ut dicit etiam S. Augustinus, & omnes Doctores; nam *ad impossibile nemo tenetur*. Et Nemo dat, quod non habet. Ad hæc, & alia mea verba respiravit infirmus; & dixit, ergo si verum est quod dixit Paternitas tua, libenter nunc confessionem instituam. Et sic confessus est multis lacrymis; & paulo post mortuus est.

Heu quot Confessarii nimis vel rigidi, vel insipientes volunt adstringere penitentes ad restitutiones faciendas; etiam impossibiles! Et quid agunt? Ducunt Animas in perditionem. Attendenda ergo est causa ista excusans (secundum Omnes.) *Impotentia*.

85 *Ex tertia Causa.* Hæc aliquo modo coincidit cum secunda, in hoc videlicet, quod importat impossibilitatem moralem ex parte Restituentis; nam valde gravis *Necessitas* debitoris idem est, ac *Impossibilitas moralis*. Pro qua ducuntur Regulæ generales. I. Nemo tenetur restituere cum suo notabiliter majori detrimento, quam sit creditoris commodum. II. Quotiescumque Dominus, sive creditor rationabiliter contentus esse debet, ut Restitutio differatur; potest differri, quamvis ille invitus sit.

Excipe tamen: nisi creditor sit in pari necessitate, & causa; quia tunc debitor tenebitur ei restituere; nam in pari necessitate, & causa, potior est conditio creditoris: multoque magis melior est, & esse debet conditio innocentis, quam nocentis; si debitum ex delicto sit contractum; ut cum com-

muniore docet P. Anacletus noster, Tract. 9. dist. 5. quæst. 6.

Sed quid, si tam debitor, quam creditor essent in pari necessitate extrema?

R. Nonnulli DD. dicunt, quod, cum melior sit conditio possidentis, & cum in extrema necessitate omnia sint communia, poterit debitor tunc sibi retinere, quod alioquin teneretur restituere; Alii tamen DD. hoc negant; quia tunc duplici Jure res illa debetur creditori, nempe jure naturali-divino, & humano-civili, ergo, &c.

Nota hic obiter; quod illud dictum, *In extrema necessitate omnia sunt communia*; non est ita intelligendum, ut quasi per illam extremam necessitatem statim transferatur dominium omnium rerum in habentem, vel patientem talem indigentiam; sed quia, quoad usus utendi, res temporales evadant communes in ordine ad vitam conservandam, si hujusmodi res ad hoc idoneæ, ac necessariæ sint.

Item ex tertia causa prout manifestè distinguitur à secunda, deduces varios casus. I. Nullus sanæ mentis potest rationabiliter velle sibi restituere bona sua temporalia cum detrimento bonorum superioris, & altioris ordinis: (ut sunt bona Animæ, & famæ; imò & corporis, seu vitæ;) ratio est evidens quia hoc repugnaret Charitati; ergo non adest obligatio statim restituendi rem temporalem, si debitor ex privatione illius rei esset lapsurus vel in desperationem, vel in infamiam, vel in mortem, & alia mala.

II. Neque obligandus est debitor ad restitutionem, si ex tali restitutione ipse deberet totaliter mutare statum suum justè, & honestè acquisitum; quia tunc incideret in gravem, & molestantem necessitatem, ac verecundiam; & talis mutatio vix posset fieri sine infamia, vel dedecore sui ipsius, filiorum, ac familiæ.

Dixi, *totaliter*: ut V. G. si homo nobilis restituendo, vel solvendo debita omnia statim, cogeretur postea vel servare, vel artem mechanicam exercere vel mendicare; idem dic de similibus.

III. Tenetur tamen ille vir Nobilis (omnium DD. consensu) diminuire C.c. 4 statu

statum suum pro restitutione facienda: nempe debet minuere pompam, splendorem, sumptus, famulos, equos, mensam, & cetera, quæ non pertinent ad necessitatem omnimodam sui status; nam multi etiam Nobiles, sed boni Christifideles ob modestiam, ac temperantiam, & ob alias Virtutes solent sic diminuerere; ergo multò magis hoc fieri debet ab eo, qui ex virtute Iustitiæ tenetur.

92 Quare in pessimo statu versantur illi Nobiles, qui multis obstricti debitis, nil tamen de status sui splendore, luxu, & pompa volunt remittere; & quod pejus est, vix aliquando de hoc gravissimo omissionis delicto, in maximum creditorum suorum incommodum, ac damnum redundante, se se in Confessione accusant. Revera enim in tali statu perseverare volentes absolvi non possunt; ut communissimè docent DD. quia alienum injustè retinent, quod restituere non curant; & insuper obligationem contrahant semper majorem de interesse creditoribus solvendo; ut patet. Vide Sporer. tom. 2. tract. 4. cap. 4. num. 65.

93 Dixi, statum suum justè acquisitum: quia, si quis, etiam nobilissimus usuris, rapinis, fraudibus, & quibusvis aliis modis, ac mediis illicitis, & injustis ad talem honorabilem (apud homines) statum pervenisset, utique teneretur (etiam cum amissione ejus) statim restituere. Ratio est; quia *frans, & dolus alicui patrocinare non debent*, ut habetur cap. Sedes, & cap. Ex tenore. De Rescriptis. Tum quia, hoc non esset illi Nobilissimo injusto statum suum amittere, nec minuere, sed alienum dimittere, & ad suum reverti, quem habebat antequam injustus dives evaderet. — Verumtamen hoc ipsum intelligendum est etiam sano, ac discreto modo, & sic limitandum: nisi debitor ille passim habeatur vir probus, & honestus; ita, ut non possit subito statum illum mutare, nisi de suis occultis fraudibus se infamet; tunc enim sensim posset licitè restituere; quia periculum infamiæ excusaret ipsum, ne statim teneretur ad totam simul faciendam restitutionem. Ut do-

cent P. Anacletus, cit. q. 6. — & P. Sporer, cit. num. 66.

IV. Deducitur, quòd necessitas propria, & quidem gravis excusat ad differendam Restitutionem; nempe quoties, & quando debitor in propriis bonis temporalibus deberet pati aliquod notabile damnum, & majus, quàm sit damnum creditoris expectantis. V. G. Titius debet Cajo mille aureos, nec potest solvere hoc debitum, nisi vendendo suam domum multò minoris, quàm valeat, V. G. quingentis aureis, cum tamen valeat mille aureis, & sic de prædio, & aliis; dico, quòd non tenetur sic vendere domum, nec prædium, ad faciendam hic, & nunc restitutionem; quia pateretur notabile damnum in bonis suis; & nunc Cajus creditor, etsi non ex Iustitia, tamen ex Charitate, & æquitate naturali, consentire tenetur in dilationem.

Neque dicas, praxim hodiernam Tribunalium esse in contrarium; cogunt enim debitores ad restituendum sine respectu ad damnum debitorum; quia respondeo, Magistratum, vel Judicem principaliter respicere bonum commune, & obligationem Iustitiæ extrinsecæ; nos autem Confessarios considerare ordinem Charitatis, & Iustitiæ internæ; ergo in foro conscientiae dicimus, quid secundum Deum agendum est.

Quòd si doctrina hæc est vera, & 96 verissima (ut patet in omnibus libris Catholicorum DD.) quomodo in conscientia possunt cogi pauperes ad vendenda ferè omnia sibi necessaria ad vitam sustentandam pro solutione debitorum? Hoc certè non capio, quod tamen sapiùs video.

Lege Sporer cit. num. 69. — Anacletum, cit. quest. 6. num. 103. — Scotum, cit. in 4. sentent. dist. 15. quest. 2. §. de quinto scilicet. — D. Thomam 2. 2. quest. 62. art. 8. — Summam Sylvestrinam, V. Restitutio. 5. §. 4. — Summam Card. Tolet. lib. 5. cap. 24. numer. 4. Navarrum in Manuale, cap. 27. n. 87. Lessium, lib. 2. de Justit. cap. 16. dub. 1. Bonacinam, de Restit. in genere, disp. 1. quest. ultima, punct. 1. num. 21. Laymannum, lib. 3. de Justit. tract. 2. c. 12.



Castropalaum, tractat. 32. disput. 1. punct. 17. §. 2. -- Omnes libri, quos legere potui, ( qui nunc temporis apud me non sunt, sed alibi lecti à me fuerunt; non enim hæc scripta composui in uno, eodemque Monasterio, sed in diversis ) omnes, inquam, dicunt, in hoc convenire Auctores, hoc esse certum apud omnes; ergo valdè miror quod video, & non capio.

97 Deducitur, quòd necessitas propria, dummodò sit gravis, & notabilis respectu debitoris excusat ad differendam Restitutionem quorumcumque debitorum, sive ex contractu, sive ex delicto. Grandis tamen differentia est inter *Debitorum ex contractu*, & *debitorum ex delicto*, etiam in hac excusatione differendi Restitutionem, secundum opinionem nonnullorum apud Sporer. cit. numer. 74. at ego nolo confundere mentem Confessarii; ideoque teneo cum Castropalaus, loc. cit. §. 10. nullam esse differentiam in hac excusatione; quia tam debitor ex delicto, quàm debitor ex contractu in hoc casu pares sunt; nam uterque quando hic, & nunc legitimè excusatur; omisio, vel dilatio Restitutionis revera est inculpabilis coram Deo; ergo neuter tenetur ad compensandum lucrum cessans; aut damnum emergens creditori ex tali dilatione, cui consentire debet rationabiliter ipsemet creditor.

98 Hoc unum adverto, quòd prætextu lucri acquirendi excusari non potest debitor à Restitutione statim præstanda creditori. Ratio est, quia tunc creditor non tenetur consentire in hac debitorum retentione; tum quia tunc sumus extra casum *mere*, & *gravis necessitatis ipsius debitoris*; alias si ob hanc spem, & potestatem lucrandi posset licitè debitum retineri, ferè nullus esset, qui ab obligatione restituendi non excusaretur; ut optimè dicit Castropalaus, loc. cit. §. 4.

99 Ex IV. Tandem causa differendi Restitutionem, deduces I. Si damnum, quod times ex solutione, vel Restitutione præsentis eventurum creditori, vel Tertiæ personæ aut Communitati, sit damnum contra Justitiam: V. G. times creditorem ab usurum esse debi-

to ( re, vel pecunia ) sibi restituto, ut inimicum occidat, ut bellum, vel litern injustam gerat, ut Usuras exerceat, ut iniquum contractum celebret, & similia, &c. tunc potes, & teneris debiti solutionem differre, si absque gravi detrimento tuo proprio præstare hoc potes, nempe differre, &c. sicut dicunt DD. citati communiter, at brevius, ac clariùs Castropalaus, tract. 32. disp. 1. punct. 17. §. 6. Ratio autem est, quia Lex Charitatis te obligat, innocentem defendere etiam cum aliqua nocentis iactura; at in hoc casu nulla alia via tibi suppetit defendendi innocentem, cui à tuo creditore paratur malum, quàm negando hic, & nunc debitum; ergo poteris, ac debebis hoc ei negare; maximè cum in hac denegatione nullum malum creditori inferas, sed potiùs bonum spirituale, nempe removendo ab eo occasionem sceleris patrandi. Præterea Lex Justitiæ te obligat, ne cooperator sis, & occasio aliqujus injustitiæ committendæ; at si absque justa causa ( qualis esset grave tui detrimentum ) solveres nunc debitum creditori parato ad injustitiam patranda, moraliter censereris illius injustitiæ causa; quia non impedires tale malum, cum faciliè impedire posses, & quod nullatenùs fieret, nisi tu materiam subministrasses.

Si autem malum, aut damnum, ideo quod ex solutione, vel Restitutione times, vel prævides, non est contra Justitiam, sed contra aliam virtutem, ut puta contra temperantiam, castitatem, liberalitatem, &c. potes etiam, & teneris, ( si commodè possis ) solutionem differre; nisi Creditor tunc ægrè ferat. Ratio est; quia ex lege Charitatis obligatus es, peccatum proximi impedire, quando commodè potes.

Dixi, nisi creditor tunc ægrè ferat; quia, hoc posito, nec teneris, nec potes solutionem differre; Ratio est, quia non est tibi licitum vi illata avertere proximum à peccato committendo; at retinens tu debitum contra voluntatem tui creditoris vini ei, ac violentiam infers; sicque volens avertere proximum ab uno peccato, tu ipse peccas; vel

vel es causa, ut ille in aliud incidat peccatum, ut puta, indignationem, iracundiam, odium, vindictam erga te.

101 *Dices.* Etiam in primo casu superius dicto creditor ægrè fert dilationem solutionis.

*R.* Magnum est discrimen inter læsionem Justitiæ, & aliarum virtutum; nam in læsione Justitiæ proximus patitur damnum, invitus, secus in læsione aliarum virtutum; ideoque cum Justitiæ læsio timeatur in primo casu, licita est denegatio debiti, & vim creditori iuste ea denegatione inferre, ut innocens, quem lædere intendit, defendatur; quia tunc est species iustæ defensionis, in qua licet vim vi repellere. At in læsione aliarum virtutum, cum nemini damnum, aut injuria inferatur, non datur locus defensionis, quæ solum ad propellendam vim assumi potest; ergo in secundo casu non potes denegare debitum creditori, ipso invito, aut ægrè ferente, sicut potes in primo casu.

102 *Deduces II.* Non teneri quempiam statim restituere, quando restitutio certò vergit, seu tendit in damnum proximi, ut patet ex dictis. At nota ly certo; non ergo sufficit dubium, vel suspicio; cum nemo in dubio præsumendus sit malus, aut malè acturus, aut abusus re, vel pecunia sua. Imò neque sufficit probabilitas tantum; nam oppositum pariter erit probabile; & in pari probabilitate melior debet esse conditio Domini, vel creditoris rem suam petentis.

Ad prædictas quatuor Causas, idest, *Ignorantiam, Impotentiam, Necessitatem, & Damnum*, reduci debent, & facile reducuntur, omnes aliæ, quas apud Doctores majori numero, sed vario, inveniunt; Ego enim facilitati memorizæ consului, & numero parvo contentus, & satisfactus omnes comprehendendi in illis quatuor.

*Quæro XXIV. Quanam sunt cause excusantes à Restitutione omnimoda, ita nempe, ut omitti licitè possit?*

103 *R.* Sunt istæ quatuor, videlicet I. Interitus rei sine culpa debitoris. II. Remissio creditoris. III. Compensatio

jam facta. IV. Auctoritas Superioris. Explico singulas.

*Interitus rei sine culpa debitoris:* idest, si res in specie, & individuo pereat, sine culpa theologica debitoris, qui bona fide talem rem possidebat. *Vide quæ diximus de Possessore bona fidei in hoc Tract. num. 21. & num. 41. & seqq.* Ratio est; quia, cum sine culpa contra Justitiam fuerit absumpta talis res, non est caput, vel radix, unde oriatur Restitutio; Etenim nulla culpa etiam gravis obligat ad Restitutionem, nisi fuerit contra Justitiam. Ita autem causa est potius negativa, quam positiva; nam qui rem alienam bona fide consumpsit, putans esse suam, nullam contraxit obligationem restitutionis.

*Remissio Creditoris;* idest, si Dominus, vel creditor tibi tacitè, vel expresse remisit, & condonavit debitum. *Tacitè* autem quis remittere censetur, si instrumentum debiti laceraverit, aut reddiderit spontè debitori chartam obligationis. *Expresse* autem remittitur debitum, quando creditor vel sponte, vel rogatus condonat debitum. 104

*Compensatio facta:* quæ triplici modo fieri potest. I. Si tu debitor in una re valente centum, es creditor alia in ejusdem valoris respectu ejusdem personæ, &c. iustissime enim debitum alteri negas, qui vicissim tibi debens non solvit &c. nam ut inquit Lex, si debitor, ff. Qui potior. ibi: *Nihil interest, solverit ne aliquis, vel compensaverit.* II. Si rationabili causa solvisti tuum debitum creditori tui creditoris; tunc enim in foro conscientiz liberaris ab obligatione restituendi ipsi Domino creditori tuo. III. Si iusta, ac rationabili causa æquivalens tribuisti creditori tuo, quodammodo occultè, restituendi gratia. 105

Sed circa hunc tertium modum compensandi duæ conditiones requiruntur, ut fiat iusta compensatio. I. Ut creditor consentiat saltem tacitè, aut rationabiliter consentire debeat, vel præsumi possit, ut consentiat, (maximè in debitis ex delicto) ad talem modum compensandi æquivalenter, ac latenter. II. Ut debitor habeat intentionem ita.



ita compensandi, seu satisfaciendi debito suo. Et iste modus potest adhiberi quando aliter fieri non potest Restitutio; prout diximus supra, num. 69. & 70.

106 *Authoritas Superioris*; nempe vel per justam sententiam Judicis, vel per compositionem, vel Legispræscriptionem, usucapione, &c. quia in hujusmodi casibus publica Authoritas, aut Legge declaratur cuius sit res; idèdque qui pro se habet vel sententiam, vel Legem, potest rem sibi retinere; neque amplius tenetur alteri restituere. Unde resolvitur, quando per sententiam justam quis adstringitur ad solvendum, vel compensandum damnum datum ex culpa civili, eum, in cujus favorem lata est sententia, posse recipere talem pecuniam, aut rem (etsi alioquin in conscientia foro talis res, vel pecunia ei non debebatur;) quia per sententiam Judicis tunc res illa, vel pecunia facta est sua ex Authoritate Superioris. Ita, Sporer cum aliis DD. loc. cit. tract. 4. cap. 4. num. 89. Letsius, libr. 2. capit. 16. dub. 7. & alii DD. citati.

Ad supplementum hujus necessariissimi Tractatus addo sequentia quasita miscellanea in gratiam Confessariorum.

Quæro XXV. Qui dubitat, an sua actione, aut omissione fuerit causa damni alterius, teneturne ad restitutionem?

107 *R.* Minimè. Ratio est, quia reus in pari causa absolvitur: ut habetur, l. 2. Cod. de conditione ob turpem causam. Tum quia in dubiis, maxime in materia Justitiæ, melior est conditio possidentis; ut habetur, l. Si ob turp. caus. ff. tit. eod. Unde ex his rationibus, & Legibus plures poterisolvere catus. Vide Bonacinam de Restit. in genere disp. 1. quæst. 2. punct. 4.

Quæro XXVI. Transfereutes triticum extra territorium contra Principis, vel Magistratus editum, tenenturne ad restitutionem?

108 *R.* Per se loquendo, & in rigore theologico, non tenentur. Ratio est, quia non violant Justitiam commutativam, sed tantum Legalem. -- Si autem ex tali translatione Communi-

tas patiatur grave damnum; peccarent quidem mortaliter prævidentes tale damnum; at neque in hoc casu tenerentur ad restitutionem ob rationem supradictam; peccarent enim tunc contra Charitatem. -- Si vero temerè se exponerent periculo vitæ corporalis, aut confiscationis bonorum, vel alterius magni damni, sic transferendo triticum extra territorium, (ut plurimum accidit) etiam ex hoc capite peccant mortaliter contra Charitatem erga se, & familiam suam. -- Si tandem haberent animum inferendi necem ministris publicis Justitiæ, eos, eorumque triticum capere volentibus; tunc ex hoc motivo peccarent mortaliter contra Justitiam, & præceptum Divinum de non occidendo; quia non est omnino licitum offendere hujusmodi ministros, qui non sunt in tali casu iniusti aggressores, sed merè executores Justitiæ publicæ.

Quod si hujusmodi fraudatores veniant ad tuos pedes, Confessor novelte debes eis absolutionem denegare, vel suspendere, nisi firmiter proponerent in futurum abstinere; saltem quando ex magna tritici asportatione sequitur grave detrimentum Communitati, aut ipsismet asportantibus imminet vitæ periculum, aut aliud notabile damnum familiæ; & multo magis quando habent propositum injustum resistendi; & nocendi ministris Principis. Vide Bonacinam, de Restit. disp. 1. punct. 1.

Quæro XXVII. Qui sua actione, vel omissione culpabili tantum venialiter fuit alteri causa magni damni, tenenturne ad restitutionem totius damni?

*R.* In foro conscientie non tenetur: 109 ut patet ex dictis superius, numer. 38. Tum quia obligatio restituendi, vel refarciendi damnum illatum proximo ex actione, vel omissione injusta, est pœna debita Jure Naturæ, pœna autem debet proportionari culpæ; ergo ex culpa veniali, ac levi nequit oriri obligatio pœnæ gravis, qualis est restitutio totius damni. -- Si autem quis dubitaret, utrum culpa sua in tali damno illato fuerit mortalis, aut venialis; tunc poterit damnificator obligari ad dimi-

dimidium restituendum; sic enim recta ratio dicere videtur; prout dicit Bonacina, *loc. nuper cit. punct. 1. numer. 9.*

Quæro XXVIII. *Qui venialiter tantum peccavit in damno gravi inferendo, tenebiturne sub culpa veniali ad resarciendum tale damnum?*

110 *R. Negativè.* Ratio est, quia obligatio in materia gravi, non potest procedere nisi ex culpa gravi: quia, (ut suprà diximus) poena restitutionis debet esse proportionata culpæ; pendet enim obligatio gravis ex materiæ, vel damni gravitate; atqui mirum, & stupendum esset, hominem sub veniali tantum culpa obligari ad resarciendum damnum mille aureorum, nec posse hoc peccato liberari, nisi proponat restituere; ergo ex peccato veniali nequit insurgere obligatio restituendi rem magnam; ergo nulla erit tunc obligatio; & consequenter illatio talis damni quasi fortuita videri, & æstimari debet. Probo hanc consequentiam ultimam; cum solum venialis culpa in damno gravi inferendo intercessit: ut puta ex quadam inconsideratione, inadvertentia, censetur tale damnum quasi fortuito advenisse, vel accidisse, quis enim in huiusmodi rebus periculosis non aliquando aliquam admittit negligentiam? Ergo levis negligentia videtur causa damni quasi fortuita. Ita Lessius cum aliis, *libr. 2. cap. 7. dub. 6. num. 28.* contra Bonacinam, *loc. cit. punct. 1. numer. 10.*

111 Unde rectè ex dictis inferitur. Si ex facto tuo, vel omissione secutum est alteri damnum, etiam grave, gravissimum, & tu nihil, aut leviter in hoc peccaveris, ob naturalem inconsiderationem, vel oblivionem, aut ob levem negligentiam, non teneris ad restitutionem; & hoc in foro interno; quamvis in foro externo hoc lata culpa commissum diceretur, ac puniretur. V. G. Egrediens cubiculum, & alia cogitatione abreptus non clausisti ostium Domini tui; huc ingressi fures multa pretiosa abstulerunt. *Vel habes lucernam juxta locum periculofum, & quamvis sollicitè propo-*

sueris amovere, vel extinguere; tamen absque culpa oblivisceris, vel in somnum incidisti, & sic lucerna magnum excitavit incendium domui, vel stabulo Domini tui. *Vel* aperuisti puteum planum, & casu, aut levi negligentia non operuisti statim, venit puer, aut jumentum, & cadit in puteum. Tu in his, ac similibus casibus non peccasti ullo modo; & si peccasti, leviter tantum deliquisti; ergo in conscientia ad nihil obligaris; censentur enim huiusmodi casus fortuiti, & consequenter inevitabiles: & damnum hinc ortum, non fuit propriè à te illatum, sed casu eventum; tales, aut similes casus solent sæpius contingere inter homines etiam alias prudentes, sive ullo eorum peccato; sic Deo permittente, vel disponente secundum altissimam ejus Providentiam, & consilium voluntatis suæ, rectissimæ quæ omnia, & singula disponit; nec fallere, nec falli potest; nam, ut inquit Propheta Realis Psal. 65. v. 5. *Venite, & videte opera Dei: terribilis in consiliis super filios hominum.* Vide alios similes casus. *Tract. 31. num. 61. & seqq. in hoc lib. & alibi.*

Quæro XXIX. *Quanam est differentia inter culpam latam, levem, & levissimam?*

*R. I.* Culpa hæc apud Jurisperitos 112 est idem, ac ommissio alicujus diligentia, unde postea sequatur aliquod damnum, vel incommodum tertio. Igitur *Culpa lata* est ommissio ejus diligentia, & circumspectionis, quam passim homines talis conditionis adhibere solent. *Culpa levis* est ommissio illius diligentia, quam solent diligentiores adhibere. *Culpa levissima* est ommissio ejus diligentia, quam diligentissimi, & prudentissimi solent adhibere in tali arte, negotio; ut etiam alibi dixi, *Tract. 33. nu. 73. & seqq.*

*R. II.* Ad hoc autem, ut quis obligetur in foro interno ad restitutionem, non sufficit quælibet ex dictis culpis, sed ultra requiritur culpa theologica, nempe peccatum, & hoc debet esse mortale; ut alibi dixi: suprà, *num. 38. & 39.* Ut cum multis DD. & rationibus probat Lessius, *loc. cit. dub. 6.* cui



cui addo P. Navarram, *libr. 2. cap. 1. num. 47.* — Sotum, *lib. 5. de Just. qu. 7. art. 2.* — & Laymannum, *libr. 3. de Just. tract. 3. part. 1. cap. 6. numer. 4.* V. Interim: ubi dicit, Interim fateor, probabilem, & tutam esse sententiam P. Navarra, Soti, Lessii *loc. cit.* Igitur, ( dico ego ) licet alii DD. teneant contrarium, securè tamen in rebus moralibus, specialiter in hac materia, ubi de Restitutione agitur, ( quæ aliquando difficile fit ) potest tantorum virorum opinio benigna amplecti à Confessario, ut se, ac pœnitentem liberet à multis tricis.

R. III. Quando autem intercessit culpa lata, regulariter loquendo intercessit etiam culpa theologica; vel saltem præsumi potest; quia unusquisque in actionibus periculosis tenetur præstare diligentiam, quam homines ejusdem conditionis communiter adhibere solent; ergo si hanc non adhibuisti, censis damnum secutum voluisse; quia non fecisti quod potuisti, ac debuisti; ergo peccasti.

Quæro XXX. Dans operam rei illicita, vel injusta fuit causa damni notabilis non prævisi, nec intenti, teneturne ad resarciendum tale damnum?

113 R. Negativè; quia damnum, quod per accidens sequitur, non imputatur ad culpam, cum non sit prævisum, nec consequenter volitum; ergo neque imputari debet ad pœnam restitutionis. Sicque excusabitur fur nocte domum ingrediens ad furandum, si præter intentionem favilla lucernæ incendat domum, vel stabulum; hoc enim damnum combustionis est ei omninò involuntarium; poterit tamen puniri à Judice in foro externo, & obligari ad resarciendum. Ita cum aliis DD. docet Bonacina, *disp. 1. quest. 1. punct. 1. num. 11. de Restitutione.*

Quæro XXXI. Qui conculcavit segetes antequàm ad maturitatem pervenirent, aut incidit, vel eradicavit arbores adhuc parvas, ad quid tenetur?

114 R. Tenetur tantum solvere Dominum, quantum vir prudens, ac peritus judicaverit fuisse damnum illatum; nam, ut vidimus, *suprà numer. 40.* tantum restituendum est, quantum

damnificatum est; hoc enim exigit Justitia commutativa, & ipsamet Restitutio, quæ est rei in statum pristinum statutio, ac damni illati justa restauratio ad æqualitatem servandam. Quomodo autem poterit Confessarius pœnitenti imponere justam compensationem in hoc casu damni illati, si non est versatus in rebus ruralibus de pretio, seu valore segetum, & arborum dissipatarum?

R. Sufficit, ut dicat pœnitenti: tu es obligatus ad restituendum non solum valorem segetum conculcatarum, aut arborum incisarum, verum etiam damnum emergens, & lucrum cessans Domino illarum rerum, arbitrio boni, ac periti viri, quem consules de hac re, narrando casum in tertia persona; V. G. ipsum interrogando de hoc facto, tamquam si casus pertineret non ad se, sed ad Tertium; non enim tenetur Confessarius scire valorem rerum omnium damnificatarum: sed sufficit, quòd sciat hanc doctrinam communem, nempe: Qui destruit rem frugiferam non solum tenetur restituere valorem ipsius rei per se considerata, sed etiam valorem fructuum, quos Dominus suo tempore percepturus erat, detractis detrahendis, expensis, laboribus, &c.

Idem dicendum de similibus V. G. de eo, qui occidit pullum equinum, ovem, gallinas; columbas & similia frugifera animalia. Vide Bonacinam, *de restitutione, disp. 1. q. 3. punct. 1. nu. 9. & 10.* Item vide quæ *suprà* diximus *hic num. 44. ad 47.*

Quæro XXXII. Dominus tenebiturne ad restitutionem damni illati per servos vel animalia sua absque culpa sua propria?

R. I. Dominus non tenetur ante 115 sententiam Judicis solvere damna, quæ per suos servos, vel animalia illata sunt Tertio; si absque sua culpa theologica hoc damnum evenit. Ratio est eadem, quæ toties dicta est; quia ubi non est culpa, neque pœna ibi esse debet; restitutio autem est pœna. Tum quia Leges Civiles, quæ obligant ad restitutionem, aut reintegrationem damni illati per servos, & animalia alterius, sunt leges pœnales. Sed sic est, quòd Leges hujusmodi non obligant ad pœnam.

nam, nisi post iudicis sententiam. Vi-  
de Bonacinam, *disp. 1. quest. 3. punct.*  
8. nu. 2. de *Restitut.*

Re. II. Dominus tenetur etiam ante  
iudicis sententiam ad resarciendum  
damnum, quod sua culpa theologica  
(id est cum suo peccato gravi) intule-  
runt ipsius servi, vel animalia. Ratio  
est, quia *Qui per alium facit, cense-  
tur facere per se ipsum*, ex Regula 72.  
Juris in 6. Tum quia, quæ sunt ab  
aliis nostræ custodiæ commissis, no-  
bis scientibus, & non impediuntibus,  
cum facile impedire possimus, revera  
cerventur per nosmetipsos fieri, vel  
facta esse; nam inter causas cooperan-  
tes ad damnum, & consequenter obli-  
gantes ad realem restitutionem ex Ju-  
stitia, & in conscientia, adiunt tres  
negativæ, nempe *mutus, non obstant,*  
*non manifestans.*

Re. III. Dominus non tenetur ad re-  
stitutionem damni per suos servos, aut  
animalia illati ex sua culpa tantum ci-  
vili, aut iuridica; ut patet ex dictis,  
*supra nu. 112.*

Et quod diximus de damno illato  
per tuos servos, vel animalia, intelli-  
gendum est etiam de damno illato per  
tuos filios, vel consanguineos; & hoc  
etiam habetur ex *Instit. de noxal. act.*  
§. ult.

Ex dictis collige, servos illos,  
(quorum culpa theologica gravi dam-  
num illud secutum est, vel per se, vel  
per animalia) teneri ad restitutionem,  
si habeant possibilitatem.

Quæro XXXIII. *An qui impedit  
alium à consecutione alicujus boni no-  
tabilis, teneatur ad restitutionem?*

116 Re. I. Si quis directè, seu apino,  
vel intentione damnificandi, impedi-  
vit fraude, vel dolo aliquem à conse-  
cutione alicujus boni notabilis, V. G.  
Officii, Beneficii, &c. sibi ex iustitia  
nondum debiti, sed solum ex liberali-  
tate conferendi: tenetur quidem ad  
aliquam restitutionem eidem impedito  
faciendam; non tamen obligatur ipsi  
restituere totum illud bonum, neque

valorem eidem æquivalentem: nempe  
tenetur solum ad aliquam portionem  
pro ratione rei speratæ. Ita Scotus Do-  
ctor noster subtilis, in 4. dist. 15. q. 2.  
§. *ad ultimum principale*. Anacletus no-  
ster, *moral. Theol. tract. 9. dist. 5. q. 5.*  
n. 82. Ratio prioris partis Resolutio-  
nis est: quia, licet alter necdum ha-  
buerit jus ad rem, quam alius ex me-  
ra liberalitate collaturus fuisset; habe-  
bat tamen jus, ne fraude, vel dolo  
impediretur ab ejusdem rei consecutio-  
ne; ergo injustè impeditus fuit; ergo  
impediens contra iustitiam peccavit, &  
tenetur ad recompensandam damnifica-  
tionem pro ratione valoris spei, qua  
sperabatur illius boni consecutio. — Ra-  
tio verò secundæ partis, nempe, *quod  
non teneatur restituere totum bonum,  
nec æqualeus*, est: quia multum in-  
terest inter habere, & propè esse.

Qualis autem, & quanta sit, vel  
esse debeat restitutio, non potest de-  
terminari sic absolutè; relinquitur er-  
go arbitrio boni, & periti viri, qui,  
considerando casum in particulari, de-  
terminabit quid sit restituendum.

Re. II. Si autem quis, sine dolo, II  
fraude, vi, metu impediatur alterum à  
consecutione alicujus boni; & hoc fa-  
ciat non ex animo nocendi proximo,  
qui impeditur, sed tantum ex inten-  
tione proprii commodi, vel alterius  
amici, aut consanguinei; tunc ad nul-  
lam tenetur restitutionem. Ita pariter  
Scotus, *loc. cit.* Et Mastrius *Moral.*  
*disp. 9. n. 35.* cum aliis DD. Ratio patet;  
quia non peccat contra iustitiam com-  
mutativam.

Hinc deduces. Si quis sciat, Testa-  
torem velle Legatum aliis relinquere,  
& ipse precibus ab eo obtineat, ut vo-  
luntatem suam muret, & potius sibi,  
aut consanguineo suo relinquat. Nulla  
hinc confurgit obligatio restituendi;  
quia hoc fit sine ulla fraude, dolo, me-  
tu, aut alia injusta actione, vel co-  
actione; simulque unusquisque habet jus  
procurandi sibi bonum, sine injuria,  
aut iniustitia tertii.



## TRACTATUS XXXVI.

## DE OCTAVO DECALOGI PRÆCEPTO.

**Q**UÆRO I. *Quid prohibetur in hoc Divino præcepto?*

1. *Respondeo.* Prohibetur omnis injuria, & injustitia, quæ proximo nostro verbis inferri potest: ut sunt Testimonium falsum, Detractio, Contumelia, Convitium, Irrisio, Sufurratio, mendacium, & cætera hujusmodi; quæ his verbis comprehenduntur, *Non loqueris contra proximum tuum falsum Testimonium.*

## De Detractione.

**Q**UÆRO II. *Quid est Detractio?*

2. *R.* Est alienæ famæ occulta, & injusta læsio, seu denigratio. -- Duo autem requiruntur ad veram Detractionem. I. Ut aliquid dicatur, quod alterius famam, & æstimationem, quam possidet in animo audientium, extinguere, aut minuire valeat. II. Ut fiat occultè, saltem juxta intentionem malè dicentis.

**Q**UÆRO III. *Quid est bona fama?*

3. *R.* Est communis opinio virtutis, sapientiæ, & rerum præclare gestarum alicujus personæ notæ. Bona enim fama consistit in interiore opinione bona, quam alii de aliquo habent; quod etiam vocatur *bonum nomen*: de quo in Proverb. 22. habetur, *Melius est nomen bonum, quam divitiæ multæ.* Item in Ecclesiast. 41. *Curam habe de bono nomine: hoc enim magis permanebit tibi, quam mille thesauri pretiosi, & magni.* Bona vita numerus dierum: *bonum autem nomen permanebit in ævum.*

**Q**UÆRO IV. *Quid est Honor?*

4. *R.* Est testimonium excellentiæ alterius in signis externis demonstratum; unde Honor supponit opinionem bonæ famæ, & excellentiæ proximi, ac intentionem testificandi eam exterius per aliquod signum reverentiæ.

**Q**UÆRO V. *Quanam est differentia inter Detractionem, & Murmurationem?*

*R.* Ex definitione Murmurationis, & Detractionis colligitur differentia istorum vitiorum linguæ. Detractio jam fuit definita supra, num. 2. *Murmuratio autem est Querela injusta, vel impatiens.* Unde murmur, seu murmuratio dicitur omnis locutio secretè, submissè, & clanculò facta; unde & metaphoricè rivus aquæ dicitur murmurare. Sed quia talis locutio murmurativa frequenter fit injustè, ideo dicitur *querela injusta*; potest autem esse injusta dupliciter: *vel ratione objecti*, quando scilicet quis murmurat de re in se bona, ac justa: ut Pharisei murmurantes de quibusdam actionibus Christi Domini: ut patet in Evangelio *Luce, c. 5. 15. & 19. & Joannis, c. 6. & alibi.* *Vel ratione modi*: quando nempe quis queritur, seu lamentatur de re quidem injusta, ac mala, sed non debito modo; idest, non ubi, quando, & quomodo oportet: Et isto modo murmuratio est valdè communis; sicut V. G. Si Religiosus murmurat, quando aliquid injustum patitur, & tamen non exponit Prælati rationem suam, sed aliis Religiosis, quorum non interest ei providere: vel quando obloquitur de rebus, quæ sunt sine remedio. -- Aliquando autem locutio murmurativa fit ex impatiencia, & ideo dicitur *querela injusta, vel impatiens*; & tunc potest sic describi: Murmuratio est querela impatientis in his, quæ homo debet patienter ferre.

Quando autem murmuratio fit de re in se justa, & laudabili; tunc ex suo genere erit peccatum mortale; quia cit species quadam vituperationis, & detractionis. -- Quando fit de re in se mala, & injusta, & consequenter vituperio digna; tunc potest esse aliquæ pec-

peccato, vel cum peccato veniali, vel mortali ratione finis, vel excessus in modo loquendi secundum conditionem personarum de quibus murmuratur: quod generali regula difficile est diffinire. Quando fit ex impatientia, ex suo genere est veniale peccatum impatientiæ, nisi alia circumstantia mortifera addatur. Murmurare tandem de rebus malis, quæ hæc, & nunc remedio carent, erit exaggeratio quædam bona, vel mala juxta intentionem loquentis: vel ad summum verba otiosa, ac inutilia proferre, ac tempus amittere.

Quæro VI. *Quot modis fieri potest peccatum detractionis?*

R. I. Detractionis peccatum fieri potest dupliciter, directe videlicet, & indirecte; *Modus directus* est, quando quis cum directa, & positiva intentione loquitur perverse, alienam famam lædendo, vel denigrando. Et iste modus est quadruplex, ut indicat iste ver-  
sus:

*Imponens, augens, manifestans, in mala vertens.*

I. *Imponens*: idest, imponendo alicui crimen falsum. II. *Augens*: idest, exaggerando, & augendo verum, vel falsum crimen, aut defectum alterius. III. *Manifestans*: idest, manifestando, & publicando crimen, vel defectum occultum verum. IV. *In mala vertens*: idest, interpretando sinistrè, seu temerè judicando, & postea exterius patefaciendo illam sinistram interpretationem, aut temerarium judicium de opere aliàs rectè facti; seu in malam partem vertendo opus alterius, quod poterat verti in bonam partem.

*Modus autem indirectus* est, quando solum indirectè, & quasi negativè læditur, vel denigratur fama proximi: & est pariter quadruplex, ut versus iste indicat:

*Qui negat, aut minuit, tacuit, laudatque remisit.*

I. *Qui negat*: idest, negando alterius virtutes, ac dotes. II. *Minuit*, idest, extenuando, aut diminuendo dotes, & virtutes alterius. III. *Tacuit*, nempe malitiosè reticendo, vel silendo bonum, vel dotes alterius, tunc,

quando quis manifestare deberet ex justitia. Vel etiam quando quis tacet in præsentia aliorum detrahentium, ac vituperantium, nullum dando signum displicentiæ; nam tunc tacens consentire videtur. IV. *Remisit laudat*; idest, frigide laudando opus egregium, aut virtutes alterius ubi, & quando ex justitia tenebaris justè, multumque laudare; aut cum ita insipide laudas, ut laus tua potius cedat in diminutionem famæ alterius, ejusque vituperium, quam in veram laudem.

R. II. Item duplex est detractio, 7 formalis scilicet, & materialis. *Detractio formalis* est, quæ fit cum directa intentione alteri nocendi, seu alienam famam denigrandi. *Materialis autem Detractio* est, quæ fit quidem absque illa directa intentione nocendi, sed tamen cum prævisio periculo nocendi, adeoque non sine voluntate saltem indirecta nocendi. Unde patet, quod formalis detractio coincidit cum modo directo detrahendi; materialis autem detractio coincidit cum modo indirecto detrahendi, ut supra dictum est.

Quæro VII. *Quale peccatum est Detractio?*

R. I. Est peccatum mortale ex genere suo contra Justitiam commutativam. Quod sit mortale ex genere suo, patet ex Sacra Scriptura ad Romanos, cap. I. *Detrahentes Deo odibiles*. -- Proverb. 6. 24. *Cum detractoribus non commiscearis: quoniam repente consurget perditio eorum*: Eccles. c. 10. *Si mordeat serpens in silentio: nihil eo minus habet, qui occultè detrahit*. -- Patet etiam ex Can. dist. 1. de pœnit. cap. homicid. *Qui occidit fratrem suum, & qui detrahit ei, pariter homicida esse monstrantur*. Ratio autem est: quia qui injustè lædit famam proximi, privat illum vitam Civili, quæ est bona fama, & bonum nomen; ergo &c. Quod autem sit peccatum contra justitiam commutativam, patet eo, quia uniusquisque habet jus ad propriam famam, quam possidet; omnis autem actio injustè privans alterum bono sibi debito de jure, est actus injustitiæ, ergo detractio est peccatum contra justitiam.

R. II. Detractio gravis est peccatum, 9  
tum,



tum, quàm furtum; quia bonum famæ multò magis est appetibile, quàm bona omnia externa fortunæ; ut patet ex Sacra Scriptura locis citatis *suprà*, num. 3. Tum quia ex detractione solent oriri plurima mala, ut puta scandala directa, & indirecta; lites, jurgia, percussiones, odia, homicidia, &c. optimo igitur jure dixit S. Jacobus Apostolus minor in sua Epist. cap. 3. *Lingua ignis est, universas iniquita-*

10 Unde manifestè deducitur, detractorem injustum in forò conscientie obligatum esse ad restitutionem famæ ablatæ, sicut fur omni fute peior, & abominandior; & consequenter omnia, quæ diximus de Restitutione bonorum temporalium à fortiori dicenda esse hic de Restitutione famæ, & honoris.

Omnia autem peccata detractionis sunt ejusdem speciei morales; quia respiciunt unam, eandemque rationem formalem læsæ famæ proximi; quamvis differant materialiter; Unde sequitur non esse necessarium exprimere in Confessione personas, nec vitia de quibus oblocutum est. Filliucius, tract. 40. num. 9. & alibi.

Quæro VIII. *Estne licitum aliquando manifestare occultum crimen proximi?*

11 R. Dantur aliqui casus, in quibus id fieri potest absque vitio, vel peccato, præsertim in his. I. Si quis, servato ordine correctionis fraternæ, patefacit crimen alterius Superiori, ut ille emenderetur, corrigatur, aut etiam puniatur. II. Ad impediendum notabile damnum proximo impendens, sive spirituale, sive temporale; quando manifestatio illius criminis ad hoc necessaria est. III. Quando agitur de Officio, vel Beneficio conferendo, aut de Matrimonio contrahendo, vel Religione suscipienda, possunt, & debent justa impedimenta (aliàs occulta) manifestari, denunciando ea Superiori, Parocho, ad evitanda multa mala. IV. Ubi agitur de hæresi, vel ejus suspicione, possunt, & debent denunciari Inquisitoribus S. Officii delinquentes, etiam occulti. V. Quando tale delictum occultum vergit paulatim in dam-

*Lucis Moralis Pars I.*

num spirituale, vel corporale Reipublicæ. Ut, si quis fictis virtutibus famam sibi comparavit in aliquo loco, V. G. simulando se peritum Directorem conscientiarum, vel Advocatum, vel Medicum, vel Pharmacopolam, vel Confessarium & mihi certò constet, non esse talem.

Ratio horum, & similium casuum est; quia nemo habet jus tuendæ famæ suæ cum tanto damno proximis injustè obventuro: & bonum publicum prævalet bono privatæ personæ; ergo in prædictis casibus non committitur *Detractio*, quæ est alienæ famæ injusta læsio, qualis ibi non intervenit; nam si quis ex prædictis teneatur ut læsus, irrationabiliter hoc judicat ex amore inordinato sui ipsius, non autem ex justitia, & æquitate.

Hic adnotanda, & cavenda est propositio damnata ab Alexandro Papa VII. la 5. quæ dicebat: *Quamvis evidenter tibi constet, Petrum esse hæreticum, non teneris denunciare, si probare non possis.*

Quæro IX. *Persona secreto graviter injuriata, nec valens se à dolore cohibere, aperit Amico suo casum injuriæ sibi factæ, peccatne?*

R. Minimè; Ratio est, quia Doctores communiter docent, licitum esse, peccatum proximi, vel injuriam sibi factam aperire viro prudenti, Amico, consilii, vel auxilii, imò etiam in sua afflictione solatii, & levaminis capiendi causa; quia valdè difficile est, & maximum gravamen esset, si in mea injusta afflictione non possem auxilium, vel consilium quærere, sed sine ulla quærimonia silentio concoquere talem amaritudinem; atqui nemo cum tanto proprio incommodo teneretur studere, vel cavere famæ alterius injustè lædētis; præsertim cum vix ullus vir prudens talem audiens casum attendat ad infamationem alterius, sed potius ad consilium bonum, vel ad solatium verum exhibendum personæ suas miseras quiritanti &c.

Rectè tamen monent, & limitant DD. ut quoad possibile est, hoc fiat cum minimo alterius damno: adedut, si sufficiat unus ad consilium, vel solatium,

D d

tium, non manifestetur pluribus; & si sufficienter capi possit vel consilium, vel solamen, non nominando personam injuriantem, de facto non nominetur: Quod maxime à mulieribus observandum est; quia sunt naturaliter nimis loquaces; & de consilio in consilium transeundo, non fiat casus manifestus.

*Quæro X. Quid, si persona illa occultè injuriata, vel provocata ad malum, statim prorumperet in publicas voces querimoniosas, ac manifestativas delicti alterius?*

- 13 *R.* Eam excusarem à mortali culpa in genere detractionis; tum ob imperfectionem actus, ex primis, vel secundis motibus iracundiæ procedentis; tum ex nimia afflictione animi non valentis se statim cohibere.

*Quæro XI. Estne licitum ad justam sui defensionem manifestare crimen occultum alterius?*

- 14 *R.* Servato ordine, vel moderamine inculpatæ tutelæ, dico, quod sic. Ratio est: quia, si pro nostra justa defensione licitum est alteri injusto aggressori eripere vitam, cur non etiam famam?

*Quæro XII. Estne pariter licitum in casu predicto crimen falsum ei imponere?*

- 15 *R.* Nequaquam omnino. Quia in nullo unquam casu licet falsitatem proponere; nam mendacium est intrinsecè malum; ergo multò minùs licitum erit falsum crimen alteri impingere: quod est mendacium perniciosum cum injuria formali contra justitiam, & consequenter peccatum mortale detractionis directæ. Quare meritò damnatur ab Innocentio Papa Undecimo hæc propositio, la 43.

*Quidni nonnisi veniale sit, detrahentis auctoritatem magnam sibi noxiam falso crimine elidere? Item ista, la 44.*

*Probabile est, non peccare mortaliter, qui imponit falsum crimen alteri, ut suam justitiam, & honorem defendat. — Et si hoc non est probabile, vix erit opinio probabilis in Theologia.*

*Dices. Aequè prohibitum est, detrahere proximo, manifestando V. G. crimen occultum, ac imponendo crimen*

falsum; sed hoc numquam est licitum; ergo nec illud.

*R.* Negoparitatem; nam manifestare crimen verum, sed occultum, ex justa causa potest fieri licitum; & tunc non est detrahere formaliter, ut vidimus *suprà*, num. 11. At imponere crimen falsum, est semper mentiri, & quidem in damnum terit; & consequenter numquam potest fieri licitum quacumque de causa; ergo manet semper detractio formalis.

*Quæro XIII. Estne licitum sibiempti imponere crimen falsum ad evitandum gravissimum tormentum?*

*R. I.* Si per licitum intelligatur excusatio ab omni peccato, tam mortali, quàm veniali; tunc dico, quod non erit licitum; Ratio patet ex dictis *suprà*, num. 15. quia numquam potest esse licitum mendacium, aut falsitas.

*R. II.* Si verò per licitum intelligatur excusatio à mortali; tunc dico, quod multi DD. docent, esse licitum. Ratio est, quia non tenetur homo cum suo tanto incommodo, dolore & cruciatu vitam, vel famam suam tueri. Ita Angelus, Sylvester, Toletus, Valentia, Sotus, & Lessius, lib. 2. c. 11. dub. 7. num. 41. ubi dicit. Hæc sententia est tenenda in praxi; favet enim multis miseris, qui alioquin non solum corpore, sed etiam Anima perirent.

*Quæro XIV. Estne aliquando licitum, se ipsum infamare, manifestando occulta crimina sua?*

*R. I.* Per se loquendo veniale peccatum prodigalitatis est, se ipsum infamare propalando occultum, & verum crimen proprium. Ratio est: quia omnis homo est dominus suæ famæ, sicut est dominus suæ pecuniæ; ergo sicut prodigere pecuniam suam non est contra justitiam, nec contra Charitatem per se loquendo, sed est solum peccatum prodigalitatis, quod ex suo genere veniale est: ita etiam veniale erit prodigere famam suam.

*R. II.* Per accidens autem multipliciter potest esse peccatum mortale. I. Si referendo tuum crimen te jactes, quasi illud approbando, in eo delectando, ac complacendo: tunc peccabis utique



utique mortaliter eadem specie peccari, de quo gloriaris, V. G. adulterii, stupri, homicidii, &c. II. Si crimen tuum manifestando te exponas (sine iusta causa) periculo vitæ, aut alterius gravis mali: peccabis tunc contra Charitatem tui ipsius, utique mortaliter, quinimò injuriam facies Domino Deo, qui est supremus, & immediatus Dominus vitæ, & mortis; vitæ enim, & membrorum nostrorum non sumus absoluti domini, sicut sumus domini pecuniæ, famæ, &c. III. Si tua infamatio conjuncta sit cum aliorum scandalo; maxime si es. Superior, Paterfamilias, Sacerdos, Religiosus; tunc peccabis mortaliter peccato scandali contra Charitatem erga proximum. IV. Si tua infamia necessariò, ac consequenter cedat in grave damnum, vel infamiam aliorum; & tunc peccas etiam contra iustitiam; ut patet.

19 *R. III. Sæpe potest esse licitum, & opus virtutis, verum crimen proprium, & occultum fateri, & manifestare; nimirum si hoc fiat ex iusta causa, debito fine, & aliis bonis effectuantis. V. G. I. Ob humilitatem: sicut fecerunt S. Augustinus, qui scripsit omnia sua peccata in libris Confessionum. S. Joannes à Capistrano, qui magnis litteris scripsit in chartello ad modum mittæ compacto sua errata; ut taceam de Sancto Apostolo Paulo, qui suis in Epistolis fateretur, se prius fuisse blasphemum, persecutorem, contumeliosum (1. ad Timoth. c. 1.) primum, & maximum peccatorem &c. & sic de multis aliis viris, ac mulieribus Sanctis.*

20 *II. Ob Charitatem; quando scilicet ex tali infamiatione tui ipsius, aut confessione publica occulti tui criminis; sequitur notabile bonum proximo. V. G. poenitens ob lapsum in grave peccatum tendit in desperationem, & tu Charitate motus, fateris ipsi tua graviora crimina ad consolandum ipsum, & erigendum in spe remissionis. Vel si ad tollendas suspiciones, dissensiones, odia aliorum, &c. utile vel necessarium judicas, proprium delictum prodere. Vel ad gravia tormenta evitanda in te, aut in proximo innocente, prodis te*

esse nocentem, & auctorem delicti occulti; & sic de similibus.

*III. Ob motivum Justitiæ publicæ; 21* quando nempe malefactor es occultus, & te sistis Judici, delictum tuum occultum fatendo, ut Justitiæ satisfacias, & ne aliquis innocens deprehendatur velut auctor criminis à te patrati, sicque injustè vice tua poenam luat.

*Quæro XV. Titius commisit delictum occultum, quod Sempronio ex quibusdam levibus indiciis fuit imputatum; capitur Sempronius à ministris Justitiæ, & vi tormentorum, falsa confessione expressa coram Judice, damnatur ad ultimum supplicium. Quæro, an Titius teneatur se prodere, ut innocens Sempronius liberetur?*

*R. Tenetur ex justitiâ Titius se prodere, etiam cum æquali suo periculo vitæ, vel famæ; dummodò Titius causa voluntaria injusta fuerit, ut tale delictum imputeretur Sempronio innocenti. Quia tunc fuit causa injusta damni famæ, & vitæ innocentis; ergo, &c. Si autem Titius non fuit causa talis imputationis injustæ: sed casu, aut malitia alterius, crimen Sempronio imputatum fuit; tunc non tenebitur Titius ex justitiâ, neque ex Charitate se prodere, si æquale periculum vitæ, vel famæ ipsi Titio immineat; quia cum non fuerit ipse causa efficax talis damni, non est cur ipse teneatur in conscientia manifestare occultum suum delictum. Quodd si Sempronius injustè patitur; hoc evenit vel casu fortuito, vel ex malitia alterius, cui adscribetur talis injustitia.*

*Licebit tamen ex Charitate Titio se prodere, ut innocens Sempronius liberetur; exemplo planè heroico Sancti Contradi Placentini Terrii Ordinis S. P. Francisci, ut legitur in Breviario nostro die 19. Februarii; quod factum causa, & initium fuit Sanctitatis Nobilis viri.*

*Quæro XVI. Ad hoc ut detractio formalis, occultum, & verum crimen alterius revelans, sit peccatum mortale, quot conditiones requirit?*

*R. Quatuor: nempe voluntarium peccatum: materia gravis: res omninò occulta: & injustitia revelandi. Explico.*

## I. Voluntarium perfectum est

24 Quando homo pleno usu rationis utens, directè, vel indirectè intendit, vel advertit, suam locutionem nocere, vel denigrare famam proximi.

Excusabit ergo à mortali, & veniale reddet imperfectio actus, vel ob ignorantiam, aut inadvertentiam nocuenti proximi: vel ob vehementem passionem, aut præcipationem mentis, & linguæ. Nisi enim ob huiusmodi causas homo excusaretur ( prout de facto excusatur ) à mortali, totum penè genus humanum periclitaretur ex hoc crimine linguæ.

## II. Materia gravis erit

25 Quæ; spectata non tantum in se absolute, sed etiam ratione circumstantiæ personæ, quæ infamatur, gravis regulariter æstimatur à Sapientibus; nam materia in se absolute gravis qualis est omne peccatum mortale si consideretur unà cum circumstantia personæ, cui detrahitur, potest evadere materia levis. Et contra materia in se levis ( qualis est omne peccatum veniale ) si consideretur unà cum circumstantia personæ, cui detrahitur, potest evadere gravis; ut infra videbimus.

## III. Res omninò occulta

26 Censetur illud crimen, aut aliud malum, quod nullo modo est adhuc notorium uno ex his tribus modis, *Jure*, scilicet, *Facto*, *Fama*. — *Notorium Jure* dicitur illud, de quo constet per Juridicam sententiam: vel per confessionem Rei in Judicio: vel per legitimam Testium depositionem. *Notorium Facto* dicitur, quod in præsentia multorum est perpetratum. *Notorium Fama*, seu famosum dicitur illud, cujus fama ex sufficientibus indiciis orta ad aures multorum pervenit; ita ut major pars vel Civitatis, vel Pagi, vel Parociæ, vel viciniae illud novit.

## IV. Injustitia Revelandi

Quæ tunc est, quando delictum 27 aliàs occultum manifestatur absque ulla iusta causa necessitatis, vel utilitatis gravis præponderantis damno infamiæ alterius. Quæ autem sint iustæ causæ, ultra jam dictas, numer. II. superiùs; apparebunt in sequentibus.

Quæro XVII. *Potestne assignari aliqua bona Regula generalis, ex qua Confessarius prudenter possit judicare materiam detractionis fuisse gravem, & consequenter obligantem ad restitutionem fama?*

R. Maximè: & est ista, quæ traditur à P. nostro Sporerio, tom. 2. *Theol. Moral. Tract. 5. cap. 4. num. 59. Videlicet,*

*Quoties notabiliter fama alterius læditur, sive defectus narratus sit mortalis, sive venialis, sive naturalis tantum, toties peccatur mortaliter. E contra verò.*

*Quoties leviter solum læditur fama alterius, peccatur venialiter tantum. Exempla aliqua sunt sequentia.*

I. Si de viro probò, vel Religioso, vel Sacerdote, Diacono, vel Subdiacono dicas V. G. *illum amare perditæ puellam*, vel quid simile; graviter lædis famam illius.

II. Si de juvene nobili mundano; vel milite dicas idem delictum, vel verbum ( aliàs verum, ut hæc supponimus; ) leviter lædis famam illius.

III. Si de viro gravi, & Religioso optimæ famæ dicas; *eum esse stultum, vel levem, vel crebro mentiri*, & huiusmodi, erit culpa gravis.

IV. Si hoc dicas de alio non tantæ bonæ opinionis: erit levis culpa.

Hic oritur mihi dubium. *An dicere 29 de aliquo: eum esse fatuum, sit materia in se gravis?* Ratio dubitandi est: quia Christus Dominus dicit in Evangelio Matthæi, cap. 5. v. 22. *Qui dixerit fratri suo, fatue: reus erit gehenna ignis*; ergo magna videtur hæc infamia, aut calumnia.

Mirantur, inquit S. Joan. Chrysostomus ( apud Maldonatum, in hunc rextum )



textum) multi hominum, eum, qui fratrem suum *levem*, aut *fatuum* appellaverit, sempiternæ mortis condemnari, cum tertio quoque verbo alii aliis id dicere soleamus. — Qui fratri credenti in Deum (inquit S. Hilarius) dixerit, *fatue*, seu *vacue*, impius est in Religione. Qui ergo quem Dominus salem nuncupat, vitio infatuati sensus lacefferit, pabulum est ignis æterni; nisi penitentiam egerit. — Dicere alicui, *fatuus*, vel *vacuus* es: (inquit Ugo Card.) idem est, ac dicere, tu es sine cerebro, quod est magna contumelia.

Si ergo ex Christi, & istorum Sanctorum DD. sententia magnum quid infamiz, aut contumeliz est, hoc dicere; quomodo excusabimus à mortali hoc sapius dicentes? Maxime de viro prudenti, & Religioso?

*Prosequamur exempla.*

V. Si dicas, *illum esse superbum, avarum, iracundum, &c.* similia. Hoc si intelligatur de naturali propensione tantum ad huiusmodi vitia: peccatum veniale non excedet. Si autem tales sint circumstantiæ, ut non de sola inclinatione, sed etiam de actuali vitio judicari possit, & tale vitium sit occultum: mortale erit.

VI. Si referas defectus naturales, vel morbos, qui possunt æquè procedere à natura, & à vitio; nisi addas statim causam naturalem; graveret delinques. V. G. dicendo: *ille laborat gallico morbo*, nisi addas *ex infectione*, vel *ex loco frigido*, vel *ex cohabitatione contagiosa*.

VII. Quid si diceret: *illum esse spurium*? Naturalis omnino est iste defectus, & sine culpa filii.

R. Regulariter loquendo non erit mortale peccatum. Si tamen manifestatio hujus defectus natalium impediret illum spurium occultum à consecutione magni boni, aut aliud notabile damnum ei afferret; tunc esset culpa mortalis contra iustitiam.

VIII. Si propales defectus animi, vel corporis, dicendo, *illum esse ignarum, parvi iudicii, imprudentem, vel luscum, claudum, gibbosum &c.* Et hoc videretur non graviter lædere famam pro-

*Lucis Moralæ Pars I.*

ximi. Intellige semper, secluso alio damno, ut supra.

Si vis plura videre, consule Bonaciam, de *Restit. in particulari, disput. 2. qu. 4. punct. 2. per totum*: & DD. ab eo citatos ibi.

Noto hic differentiam inter *detractionem*, & *contumeliam*. Nam si quis diceret Titio nobili Spurio in ejus præsentia: *tu es Spurius*: utique peccaret mortaliter contra honorem Titii nobilis æstimati; si autem hoc diceret in ejus absentia, absque alio damno coram aliis; non peccaret mortaliter secundum opinionem Reginaldi, P. Navairæ, Lessi, *lib. 2. cap. II. dub. 3. numer. 15.* quia iste defectus natalium non importat infamiam. *Sed de hoc inferius num. 69.* Volui tamen hoc adnotare hic, ut cognoscas, quomodo circumstantia personæ, vel finis, vel modi &c. alteret, ac mutet casum; & de veniale facit mortale; ut addiscas, prædicta exempla, & alia plurima, quæ apud DD. sparsim inveniuntur, non esse sufficientia *per se* ad assecrandum iudicium Confessarii; nam *variata circumstantia, variatur casus*; sed recurrendum est ad illam Regulam generalem positam, *supra numer. 28.* in principio, & secundum eam mensurare omnes casus particulares. Quod ut magis pateat, repetamus, & variemus casum prædictum de Spurio. Si quis diceret pauperi orphano Spurio: *Tu es de hospitali*, parvam injuriam utique ei faceret, imò forsitan ipse se fateretur hunc defectum natalium esse verum; ergo variata hac circumstantia *Persona nobilis, & persone vilis*, variatur casus.

Quæro XVIII. Si quis referat crimen occultum non nominata persona in particulari, peccatne graviter peccato detractionis?

R. I. Dummodò absit periculum, 31 quòd audientes occasione illius narrationis deveniant in notitiam personæ criminosa, ordinariè non est peccatum mortale. At verò si persona illa ita describatur, ut facilè cognosci possit, vel aliquando agnoscenda sit ab auditoribus; tunc erit mortale.

R. II. Si autem manifestetur, vel 32

Dd. 3 indice-

indicetur familia, Ordo, Monasterium: dicendo V. G. Homo de tali familia, vel Religiosus talis Ordinis, vel Monasterii commisit hoc delictum grave. (explicando illud) tunc mortale crimen erit, cum onere restituendi. Imò tantò gravius, qui bono nomini Communitatis detrahit, quantò majus, & communius bonum famæ violat. Tamen enim Congregatio V. G. Regularium reipsa non maculatur ex unius Religiosi malitia, aut perfidia: sicut nec Apostolorum Collegium ex prodicione Judæ: maculatur tamen apud homines simplices, & imperfectos, quibus id narratum crimen multiplicitè scandalo esse solet; solent enim sæpè sapius sæculares particulare unius Religiosi crimen refundere in totam Religionem, aut Monasterium, & obloqui in communi, omnesque despiciere. Quod item de Sacerdotum, seu Clericorum sæcularium Ordine, ac statu dici potest: ut cum Molina, & P. Navarra docet prudentissimè Laymann, lib. 3. de Inst. tract. 3. part. 2. cap. 3. de Detract. numer. 12. Sporer tom. 2. tr. 5. cap. 4. n. 61. Busembaus, lib. 3. tr. 6. dub. 3. n. 16. — Et Lessius dicit; Infamare aliquem Ordinem, Religiosum, vel Prælatum Ecclesiasticum, pejus est peccato adulterii, lib. 2. cap. 11. dub. 3. num. 11.

Quæ resolutio quemvis Religiosum admonere debet (ut inquit Laymann) ut ita se gerat, ac si totius Religionis honor, populique ædificatio ex ipso solo pendeat.

R. III. Gravissimè item peccant, qui Ordini, seu statui alicui Religiosorum in communi, vel alicui Monasterio detrahunt: dicendo V. G. quòd in eo malè vivatur, quòd non servetur observantia Regularis. Nisi id sit planè notorium. Ratio est: quia gravissimè nocent toti Communitati simul. Teneanturque sub mortali ad restitutionem: à qua Superioris remissio, vel condonatio eos non excusat. Ut cum Soto, Navarro, & Trullencho docet Busembaus, loc. cit. num. 15.

Quæro XIX. Estne peccatum detractionis gravis referre crimen ab aliis auditum, & publicatum?

R. I. Qui crimen alterius occultum simpliciter refert, vel narrat, ut auditum ab aliis, sine addita propria asseveratione, approbatione, vel confirmatione, aut nocendi proposito: sed tantum dicat: *Relatum refero*: si tales circumstantiæ concurrant, ut credibile sit, neminem audientium id crediturum esse (quod in praxi difficile est) non peccat saltem graviter; quia tunc non adest periculum notabilis damni inferendi.

R. II. Si verò à tali persona referente, & iis circumstantiis crimen auditum narretur, ut vi ipsius narrationis audientes moveantur ad credendum, vel saltem sinistrè suspicandum: peccabitur utique graviter contra justitiam cum onere restitutionis; quia tunc adest periculum damni notabilis. Ille enim est usitatus modus manifestandi paulatim quodcumque crimen occultum magno cum damno proximi; nam ab ore duorum, vel trium transit detractio in omnium linguas detrahentium. Adest enim tale periculum à principio, ut audientes aliquam fidem adhibeant narranti, & narrato cum læsione famæ proximi: aut saltem fama ejus, aliàs ante hæc bona, & certa, ponitur sub dubio apud audientes: quod ipsum solum gravis est læsio.

Quis enim unquam hominum narrat aliquid turpe (ut auditum) sine animo, ut hoc credatur? vel ne credatur omnino? Si hoc tu non crederes ut verum, vel saltem probabile, vel ad minus possibile, certè nunquam narrares; ergo &c. Unde merito admonet nos Spiritus Sanctus, Eccli. 19. *Audisti verbum adversus proximum tuum? commoriatur in te*. Sed homines non intelligunt huic Divinum Sermonem; ideòque statim ac audierunt verbum malum, & conceperunt crimen alterius, illud tamquam maturum foetum parturiunt: ut dicit idem Textus: *A facie verbi parturit fatuus: tamquam gemitus partus infantis*.

Quæro XX. Estne mortalis detractio, occultum crimen alterius, sine iusta causa, manifestare confidenter uni soli viro prudenti, taciturno?

R. Affirmativè, ex genere suo. Ratio



tio: est: quia, si absque justa causa aliquod crimen grave reveles etiam uni, utique committis detractionem vel formalem, vel materiale in damnum notabile proximi. Tum quia plerique homines prudentes malient sua delicta occulta multis extraneis, vel plebeiis esse nota, quam uni tantum viro gravi, cum quo assidue versantur, quemque valde verentur, ergo major injuria sit proximo, gravior offensa. (Ita cum Soto, Molina, & Lessio, docet Laymann, cit. capit. 3. num. 6.) Quod si hoc est verum, ut patet, sequitur manifeste eam excusationem mulierum fore valde frivolam, quando dicunt, se manifestasse in confidentia uni tantum viro, aut mulieri grave aliquod occultum delictum. Ergo obligandæ erunt ad restitutionem famæ. Et nisi statim præcludas ora fornicarum, videbis ubinam serpet illa parva, & unica (ut ajunt) diffamatio. Lingua ignis est; ergo, &c.

Quæro XXI. An sit peccatum detrahere Defuncto?

38 R. Utique, sine dubio. Ratio est, quia Defunctus corpore, Animata tamen vivit, & ita ejus fama manet quodammodo vivus in hominum memoria, & æstimatione; adeoque possessionem bonæ famæ suæ, & gloriæ retinet, quasi illum injuste spoliaveris, damnum intulisti, & compensare obligaberis. Homo enim per bonam famam vivit in æternum. Et in memoria æterna erit Justus.

Quæro XXII. Ad hoc, ut crimen possit dici notorium de facto, quot numero hominibus debet esse cognitum?

39 R. Rem difficilem postulasti. Variant enim Doctores: & res admodum perplexa est. Unde in hac difficultate melius erit assignare Regulam moralem, quam numerum. Ecce regulam.

Quando delictum aliquod limites secreti, & occulti ita egreditur, ut attempta quantitate Communitatis, qualitate hominum, prudentis arbitrio censatur impossibile cohibere malam famam, vel rumorem; tunc censetur respectu illius Communitatis, vel viciniae res notoria, & publica de facto. Et tunc crimen jam sic notorium referre aliis

scientibus, aut brevi tempore scituris (seculo maligno affectu, vel effectu) non erit mortale peccatum detractionis, sed veniale contra Charitatem. Ita ex Molina, Laymanno, Lugo, & aliis, P. Sporer, cit. num. 67. 68. & 70.

Unde deduces, Crimen notorium notorietate facti tantum in aliqua Communitate, vel vicinia manifestare aliis ejusdem loci adhuc ignaris, non esse peccatum saltem grave. Ratio est: quia talis criminolus censetur tunc spoliatus, & jure, & possessione famæ suæ, eo ipso, quo ejus crimen adeo manifestum evasit, ut moraliter reputetur impossibile, quin in aliorum cohabitantium notitiam deveniat; qui enim publice peccat, cedit ipso facto juri, & possessioni suæ bonæ famæ; ergo nulla gravis sit ei injuria.

Idem à paritate rationis dicendum de crimine facto notorio ex publica præsumptione, suspitione vehementi, infamia, seu relatione aliorum. Ut V. G. de Titio nutriende personam suspectam. De Cajo sæpius, & occulte ingrediente domum mali nominis.

Quæro XXIII. Delictum proximi notorium notorietate facti in uno tantum loco, poteritne referri, vel promulgari in aliis locis?

R. Quod non. Ratio est, quia quantumvis infamatus ex suo delicto in uno loco amiserit hanc suam famam, in alio tamen loco, quo notitia sui delicti vel non debet, vel non potest moraliter pervenire, adhuc justè possidet famam suam saltem negativè apud nescientes, & longinquos, quibus adhuc nullum dedit scandalum, nec male audiebat: ergo referens, vel promulgans malitiosè alibi, in regione longinqua tale delictum cum circumstantiis delinquentem conscribentibus, injuriam ei infert contra justitiam; quod enim debet fugere iste homo, ut à tua mala lingua, vel pessimo calamo abscondatur? Ubi ei refugium erit?

Tum quia: debitum notorium notorietate facti in privata Communitate, Collegio, Monasterio, Familia, Schola, Vicinia, &c. non dicitur,

nec est absolute, & simpliciter notum, sed tantum secundum quid, seu cum restrictione, & limitatione intra illum locum; ergo non est ita publicum, aut notorium, ut sine injuria delinquentis possit referri, & promulgari omnibus, sicut delictum in publica platea Civitatis & perpetratum. Quare optimè consentiunt ferè omnes DD. injuriam mortalem inferre proximo suo cum, qui crimen, vel delictum tale aliis extra totalem locum, ubi commissum est, degentibus manifestat; non enim crimen illud notorium est absolute, sed respectivè, & limitatè ad hunc locum; idèdque criminofus retinet jus saltem negativum (ut retinent omnes personæ incognitæ, & advenæ apud me, & te) ad famam suam alibi.

*Adde:* tunc injuriam inferri non tam privatæ personæ criminofæ, quàm ipsi Communitati, Collegio, Monasterio, Familiæ, cum enim Monasterium, vel Collegium moraliter reputetur quasi una Persona politica, idèd malum unius inhabitantis redundat in malum, & in infamiam alterius: qualis conjunctio non est in Communitate sæculari, Civitate, Vicinia &c. Quare à mortali culpa excusari non possunt illi Tabellarii, otiosique Referendarii, qui crimen sui fratris, etsi in hac familia notorium, ad alios Conventus sine ulla causa per modum Novellarum perscribunt; vel itinerando referunt ubique, & quandoque exornant exaggerando. Ita ex Soto, Molina, Petro Navarra, Tannerio, Laymanno, & aliis DD. resolvit P. Sporer, *tom. 2. tract. 5. cap. 4. num. 71.*

Quæro XXIII. *Crimen notorium notorietate Juris, poteritne per universum mundum divulgari?*

43 *R.* Quèd sic. Ratio est: quia sicut Magistratus in criminis vindictam Reum publicè condemnat, spoliando ipsum bonis corporis, famæ, & fortunatum per publicam sententiam, ita videtur dare omnibus licentiam, ut ejus Acta publicentur in aliorum terrorem; ergo tale crimen divulgantes ubique nullam faciunt injuriam Reo, & consequenter non peccant contra Justitiam.

Sed neque contra Charitatem, per se loquendo, & secluso omni alio malo affectu, & effectu; quia utuntur jure suo, ac licentia sibi justè concessa à Magistratu, vel Principe; ut sic tale delictum puni- tum sit aliis pro exemplo; unde Historici tam Ecclesiastici, quàm sæculares solent scriptis, & typis mandare hujusmodi facinora.

Quæro XXIV. *Crimen notorium notorietate fama, poteritne licitè ubique divulgari?*

*R.* Minimè. Ratio est eadem, quæ 44 adducta fuit pro notorio notorietate facti, suprà, n. 42. nam hæc duo notoria conveniunt inter se.

Sed quid, si per injuriam aliorum 45 delictum evaserit jam publicum, & famosum ferè ubique?

*R.* Aliqui DD. dicunt, fore tunc peccatum mortale contra Justitiam, ulterius, & alibi divulgare. Alii dicunt, esse mortale contra Charitatem. Et alii dicunt, esse peccatum tantum veniale contra ipsammet Charitatem. Vide Lessium, *lib. 2. cap. 11. dub. 13.* Ego adhæreo primæ opinioni; quia per injuriam nemo amittit jus suum.

### De Calumnia.

Quæro XXV. *Quid est Calumnia?*

*R.* Est species detractionis, qua cri- 46 men falsum alteri affingitur, seu imponitur. Estque peccatum gravissimum, & plus duplo gravius detractione pura, seu revelante tantum delictum verum, sed occultum; nam qui mendacio suo pernicioso falsum crimen imponit, & prodit, spoliatur proximum tam dominio, quàm possessione suæ famæ; omnis enim innocens, & justus verum dominium, & justam possessionem suæ famæ habet. Qui autem crimen verum, & occultum alterius manifestat, privat hominem non dominio, sed tantum possessione famæ; criminofus enim respectu talis criminis commissi, *per se loquendo*, fama ampliùs debita non est: quia peccando infamis ex se se evasit; sed solum ei convenit fama *per accidens* propter publicam ignorantiam illius criminis; sicque manet in sola possessione extrinseca suæ famæ.



47 Deinde: crimen falsum alicui imponere, semper illicitum est; nam est mendacium perniciosum intrinsecè malum, & repugnans præcepto negativo: *Non dices falsum Testimonium*; ergo sicut numquam licet mentiri, ita, (& à fortiori) non licebit unquam falsum crimen alicui imputare. At verò crimen verum occultum alterius manifestare, non est semper illicitum; sed ob certas, & graves causas licitum evadit.

48 Præterea multum augetur malitia calumnix, quando fit publicè, vel in Judicio, V. G. de falso crimine accusando alicum, vel Testimonium falsum scienter perhibendo, vel per Libellos famulos alicum vituperando. Unde morte punitur, & qui Libellum famosum sparserit, & qui inventum vulgaverit; ut patet *L. Unica, C. de Libellis famosis*.

### De Falso Testimonio.

Quæro XXVI. *Quid est falsum Testimonium?*

49 R. I. Est quando quis in Judicio Testis adhibetur, & mentitur. Mentiri enim in Judicio est falsum Testimonium dicere. Quod potest esse vel cum damno, vel sine damno Tertii. Octavo enim Præcepto Decalogi formaliter prohibetur falsum Testimonium: *Non loqueris contra proximum tuum falsum Testimonium*. Hoc præceptum, ut negativum est, formaliter prohibet omne mendacium in testificando; sed consequenter præcipit etiam, ut, cum quis testis vocatur, & adhibetur, dicat veritatem, seu verum faciat Testimonium.

50 R. II. Omne falsum Testimonium fit, vel falsum affirmando vel verum negando, vel amphibologia aliqua, seu Restrictione mentali eludendo Judicem legitime interrogantem: semperque est illicitum, & peccatum mortale ex genere suo. Et quando intercedit damnum Tertii adest obligatio revocationis, & restitutionis: omnis damni inde secuti &c. Ratio patet: quia omne mendacium perniciosum Tertio est contra Justitiam commutativam, inju-

stè lædens proximum in bonis famæ, vitæ, & fortunæ.

Quæro XXVII. *Quid, si Testis per errorem, oblivionem, aliamve causam excusantem, falsum deposuerit?*

R. Cognito errore, adhuc tenetur suum dictum revocare ante latam sententiam, imò & post latam sententiam; si sperat ei posse prodesse; saltem ad hunc finem, ut non habeatur testis integer, vel testis omni exceptione major: ut habetur *cap. 6. Præterea, de Testibus*.

Quæro XXVIII. *Estne peccatum, nolle Testimonium dicere, subterfugere, dissimulare?*

R. I. Tunc solum peccatum est, quando quis ex Charitate obligatur testari; Ratio est: quia testis positivè Testimonium dicere non obligatur ex Justitia commutativa respectu hominis judicandi; hic enim nullum habet Jus in alterum, ita ut alter pro eo testari teneatur ex Justitia. Ideoque non testando non infert ei damnum contra Justitiam &c. Solum ergo obligatur ex Charitate; & consequenter sine proprio damno, vel gravi incommodo tenetur testari. Item ex Justitia Legalis respectu Judicis justè præcipientis, ut talis testetur hic, & nunc ad bonum Reipublicæ, & partis. Ergo licet talis graviter peccet contra Charitatem, & Obedientiam, seu Justitiam Legalem, non testando; nullam tamen inde contrahit obligationem Restitutionis.

R. II. Obligatur autem omnis homo idoneus sub mortali in re gravi Testimonium facere; quando nempe proximus est in gravi necessitate, vel periculo vitæ, famæ, & bonorum fortunæ: & tu potes eum liberare testando veritatem; quod si non facis, peccas graviter contra Charitatem erga proximum. — Ex Justitia verò Legali, seu Obedientia tenetur solum testis ad testandum, quando à Judice competente legitime citatur, legitimeque interrogatur; quia iusto præcepto legitimi Superioris in re gravi parendum est sub mortali.

Quæro XXIX. *Quenam sunt cause excusantis à Testimonio ferendo?*

R. Sequentes, I. Si quis crimen, 54  
-vel

vel id, de quo testandum est, noverit ex sola Confessione Sacramentali, vel ejus sigillo in tota sua latitudine.

II. Si crimen occultum est; ita ut nulla indicia publica de eo adsint.

III. Si talis criminis notitiam accepisti sub secreto naturali ad honestum finem.

IV. Si talem notitiam accepisti per injuriam, vel dolum; V. G. litteras aperiendo, hominem per vim cogendo, vel ipsum inebriando.

V. Si scias hominem delictum commississe vel ex ignorantia, vel ex gravissima necessitate, vel ex justa alia causa excusante à delicto formali, & culpa.

VI. Si ex testificatione hac tibi, vel tuis notabile damnum immineat.

VII. Parentes contra liberos, seu filios, Filii contra Parentes nec cogi, nec admitti possunt in Testimonium; exceptis criminibus atrocissimis V. G. Hæresis, Proditionis, Veneficii, Læsæ Majestatis.

VIII. Et quotiescumque Judex non legitime, nec juridicè te interroget.

Circa Juramentum, & modum jurandi in Judicio vide quæ diximus de Juramento, Tract. 15. numer. 20. 53. ad 57.

### De Mendacio, & Veritate.

Quoniam Veritas opponitur Mendacio operæ pretium erit videre primò aliquid de Veritate, ut saltem quid sit Veritas; ejusque utilitatem, ac necessitatem sciamus. Deus enim est Veritas per essentiam, & Prima Veritas, juxta illud Joannis cap. 14. *Ego sum Veritas*; & 1. epist. Joan. c. 5. *Quoniam Christus est Veritas*. Sed de hac Veritate increata hic non est sermo. Igitur.

Quæro XXX. Quid est Veritas humana?

55 *Re. Veritas speculativa* est conformitas judicis ad rem judicatam, vel signi ad rem signatam. *Veritas autem practica*, seu secundum conscientiam est conformitas linguæ, & mentis: seu consensus signorum externorum cum

conscientia interna. Unde Virtus Veritatis consistit in hoc, ut affectemur, & procuremus rectè uti signis externis, quæ nobis à Deo data sunt ad mentem nostram alteri manifestandam. Hæc autem signa sunt Verba, Scriptura, Nurus, &c.

*Veritas* est Virtus specialis distincta 56 à cæteris moralibus virtutibus, & reducitur ad Virtutem Justitiæ; justum enim est, ut rectè utamur signis externis ad nostram mentem patefaciendam: qui rectus usus in eo consistit, ut signa sint menti conformia. Quoniam verò hoc est speciale bonum rationis, videlicet conservare hanc rectitudinem in dictis, & factis, & ex hac oritur specialis laus veritatis; idèd specialis est virtus.

Hæc Virtus Veritatis, seu Veracitas 57 tis habet pro objecto suo Verum, quod est optimum objectum; quid enim fortius desiderat Anima nostra, quàm Verum, ac veritatem?

Utilitas hujus virtutis potest colligi 58 ex dicto Eisdæ, lib. 3. cap. 3. *Super omnia vincit Veritas*. Et cap. 4. *Omnis terra Veritatem invocat, Cælum etiam ipsam benedicit*. Deinde sine Veritate vita humana socialis non bene, & commodè constare potest; & ubi non est veracitas in dictis, & factis, ibi est confusio magna. Et tandem, ut inquit D. Ambrosius, lib. de Abraham: *Veraces sunt filii Dei: mendaces verò filii sunt diaboli*. Et D. Augustinus, tract. 42. in Joannem. *Quomodo Deus Pater genuit Filium, Veritatem; sic diabolus lapsus genuit quasi filium, mendacium*.

Necessitas autem hujus virtutis colligitur ex opposito ejus vitio. Aristoteles, Ethic. lib. 4. cap. 7. ait: *Mendacium per se quidem malum est, & vituperabile: verum autem & honestum, & laudabile bonum*. — Et ex Sacra Scriptura Sap. 1. *Os, quod mentitur, occidit Animam*. — Proverb. 6. *Sex sunt, quæ odit Deus: Oculos sublimis, linguam mendacem, &c.* & Psal. 5. *Perdes omnes, qui loquuntur mendacium*.

*Virtus Veritatis* non obligat pro quovis tempore; nam sæpè expedit, & quandoque necesse est, mentem nostram non aperire, sed tegere; sed tantum.



tum quando tenemur patefacere mentem positis debitis circumstantiis. Vide plura apud Lessium, lib. 2. cap. 47. dub. 5. -- P. Segnerum in Christiano instructo p. 1. disc. 30.

Quæro XXXI. Quid est Mendacium?

61 R. 7. Mendacium propriè est locutio contra mentem: cum videlicet aliud loquimur exterius, & aliud interius sentimus. Nomine locutionis accipi potest omnis significatio, sive verbis fiat, sive scriptis, sive nutibus, sive gestibus; his enim vice verborum utimur quandoque.

57 62 R. 11. Mendacium formaliter, & directè opponitur Veritati, seu Veracitati, seu actui veritatis; quia sicut hæc procedit ex affectu veri; ita illud ex affectu falsi. -- Mendacium est expressio falsi opinione nostra.

Dico opinione nostra; quia si dicas aliquod verum putans esse falsum, mentiris; nam Mentiri est contra mentem, & opinionem propriam loqui. Sicut è contra, si dicas falsum, cum putes verum, ex virtute veritatis, & formaliter verum dicis; quamvis materialiter erras, & præter intentionem.

58 63 R. 111. Malitia mendacii intrinseca consistit in abusu signorum; quia illis utimur, vel abutimur contra naturalem institutionem, & finem eorum; cum enim signa non sint data à natura nisi ad exprimendum verbum mentis, iudicium mentis, conceptum mentis nostræ mentiendi utimur illis è contrario; ita ut fiat contradictio inter mentem, & linguam, seu aliud signum loquæ; quod enim lingua affirmat, mens negat: & quod mens negat, lingua affirmat: hoc est mentiri.

60 64 R. IV. Omne mendacium prohibetur à Deo in Scripturis. Ecclesiastici, cap. 7. Noli velle mentiri omne mendacium. Proverb. c. 13. Verbum mendax Justus detestabitur. Ad Coloss. cap. 3. Nolite mentiri invicem. & aliis in locis. -- Est quæ intrinsecè malum, adeò, ut ob nullam causam fiat licitum: neque ad salvandam vitam vel propriam, vel alienam: ut docet D. Thomas 2. 2. quæst. 110. art. 3. ad 4. arg. Ubi dicit. Mendacium non solum habet rationem

peccati ex damno, quod inferitur proximo; sed ex sua inordinatione, ut dictum est. Non licet autem aliqua illicita inordinatione uti ad impediendum nocumenta, ex defectu aliorum; & ideò non est licitum mendacium dicere ad hoc, quòd aliquis liberet alium à quocumque periculo. Licitum est tamen veritatem occultare prudenter sub aliqua dissimulatione, ut S. Augustinus dicit, libr. contra mendacium. cap. 10.

Dices: D. Thomas dicit illicitum esse mendacium ad salvandam vitam alteri, sed non dicit esse pariter illicitum mendacium ad salvandam vitam propriam.

R. Manifestè deducitur. Si non licet mentiri ad liberandum hominem à morte; ergo neque licebit ad se liberandum; quia semper est inordinatio illicita mendacium formaliter captum: & remanet semper actus inordinatus, innaturalis, indebitus, quocumque ex motivo, fine, aut ex quavis causa proferatur.

Tum quia: quod est intrinsecè malum, nullo casu, ob nullam necessitatem cohonestari potest, seu licitum fieri; Mendacium autem formaliter captum, est intrinsecè malum: quia à veritate, & à ratione recta alienum est, imò contrarium est veritati, & rectæ rationi, taliter, ut nec Deus (Veritatis Auctor, Osor, ac Vindex salutis) potest dispensare in mendacio etiam levi, nec dare nobis facultatem mentiendo; ergo neque licebit mentiri ad salvandam vitam propriam. Vide Laymannum, lib. 4. tractat. 3. capit. 13. num. 8.

65 R. V. Omne mendacium ratione finis, vel effectus, dividitur in mendacium Jocosum, Officiosum, & Perniciosum. Jocosum est, quod causa voluptatis vel propriæ, vel alienæ dicitur. Officiosum, quod causa utilitatis dicitur. Perniciosum, quod alicui injustè nocet, sive postea alteri profuit, si ve non.

Primum, & secundum genus mendacii regulariter sunt veniale peccatum: Dixi regulariter; quia si addatur aliqua circumstantia mala mortaliter, V. G. si ordinetur mendacium vel jocosum, vel

vel officiosum ad aliquem malum finem, aut ad injuriam, vel damnum notabile spirituale, aut temporale proximi, evadet utique mortale. Tertium genus regulariter est mortale; & tale est omne mendacium in materia Religionis, in Sacramento Confessionis, in Juramentis, in Detractione, in falso Testimonio, in Contractibus iniquis, &c. Et quandoque est contra Justitiam, quandoque contra Charitatem, quandoque contra Religionem.

Ratione tamen materiæ, ut si nocumentum sit parvum, potest fieri veniale: ut V. G. in parva detractione, vel deceptione proximi, idèdque dixi regulariter.

66 **R. VI.** Ratione signi dividitur mendacium in illud, quod fit *verbis*, & in aliud, quod fit *factis*. Mendacium in *verbis* retinet proprium nomen *Mendacii*: de quo jam satis dictum est. Mendacium in *factis* mutat nomen, & appellatur *Simulatio* propriè. *Simulatio* igitur est mendacium operis: quando nempe quis externo opere aliud exhibet, quàm in corde sentit, fallendi causa alterum. Et hujusmodi simulatio intrinsecè mala est, numquam licita, semper, & omni casu peccatum adversum naturæ legem, ut probat Laymann, *loc. cit. num. 8. vers. Porro*.

67 Simulationis species est *Hypocrisis*: qua quis se simulat esse bonum, justum, & sanctum, cum non sit. *Hypocrisis* potest esse peccatum mortale *ratione finis pravi*; ut si quis simulet se justum, Sanctum, Prophetam, Doctorem veritatis, ut falsam Doctrinam seminet; sicut faciunt Hæretici. Item *ratione contemptus Sanctitatis, vel Religionis internæ*, qui contemptus sæpè cum Hypocrisis est conjunctus. Hoc modo peccant multi *Politici*, qui solùm curant, ut exterius videantur justì, vel Religiosi, cum internam Religionem, aut Justitiam nihili faciant. Utraque Hypocrisis est peccatum mortale contra veritatem, & Religionem erga Deum; nam *Hypocrisis* est simulationis species; simulatio autem est mendacium in facto, seu in opere; ergo &c. Quòd autem

etiam sit peccatum contra Religionem erga Deum, patet; quia est simulatio Sanctitatis; ergo est impietas. Quis magis impius (inquit S. Bernardus in Glos. Ord. Matth. 6.), an profitens impietatem, an mentiens Sanctitatem? Nonne iste, qui etiam mendacium addit, geminat impietatem?

*Hypocrisis*, quocumque fine, etiam bono fiat, semper est peccatum. Unde si quis velit fingere virtutem, ne alios scandalizet, peccat saltem venialiter: ratio est; quia est mendacium quoddam; at mendacium, quocumque fine fiat, semper est peccatum. Vide Tolerum, *lib. 8. cap. 9. Lessium, libr. 2. cap. 47. dub. 6.*

### De Contumelia:

Quæro XXXII. Quid est Contumelia?

**R.** Est injuria irrogata alicui in faciem, & palàm, qua honor, & bona æstimatio illius violatur. Et tripliciter fieri potest, *Verbo, Scripto, & Facto*. — Sub Contumelia, quæ fit *Verbo* comprehenduntur Convicium, Improperium, & Maledictum. — Contumelia quæ fit *Scripto* animo infamandi, Libellus famosus in Jure appellatur. — Ad Contumeliam tandem, quæ fit *Facto* pertinent Irrisio, & subfannatio.

*Contumelia* ex genere suo est peccatum mortale. Probatur ex illo Salvatoris dicto Matth. 5. *Qui dixerit fratri suo, fatue, reus eris gehennæ ignis*. Nam ut explicat hic Cornelius à Lapide, sub ly *fatue* intelliguntur reliqua genera Conviciorum, Calumniarum, Probrorum, & Imprecationum, quæ, si valdè Proximum dehonorent, aut ex animo graviter nocendi proferantur, sunt peccata mortalia.

*Contumelia* est injusta ablatio, vel diminutio honoris: & consequenter est peccatum contra Justitiam commutativam, majus Detractione; quia, veluti rapina honoris, fit palàm in præsentia, vel quasi præsentia patientis illam. Et aliquando conjuncta est cum Detractione. Ut V. G. Si alicui honorato coram aliis occultum vitium objicias



objicias vel in specie, vocando eum *adulterum*, *sodomitam*, vel in genere dicendo, *te scire aliquid de illo*, quod si diceret, ipse erubesceret hoc ipso detractio ista induit rationem, seu malitiam contumeliæ.

72 Dixi, ex genere suo contumeliam esse peccatum mortale; siquidem per accidens potest fieri veniale: tum ob defectum actus plenæ voluntatis, ac deliberationis, ut si in primo motu iracundiæ proferas verbum contumeliosum; tum ob levitatem materiæ, ut si contumelia vel in se ipsa levis sit: vel ratione personæ, cui infertur, aut à qua infertur, levis evadat. Nam eadem omninò contumelia, quæ erga Dominum, Patrem, Virum gravem, Religiosum prolata foret peccatum grave, si proferatur erga subditum, plebejum, puerum, veniale esse potest V. G. Viro gravi, & honorato dicis: *tu es fatuus: sine cerebro*: gravis contumelia erit; quæ verba prolata in puerum, vilem, stupidum, erit levis contumelia; & sic de similibus. -- Evadit etiam levis contumelia, quando verba contumeliosa (et si in se gravia) non aestimantur talia, ut graviter lædant personas illius conditionis, vel regionis; nam in uno loco verba habent unam significationem, in aestimatione hominum, diversam ab alia alterius loci, ut patet experientia.

73 Item attendenda est circumstantia modi dicendi; nam si verba contumeliosa materialiter tantum dicantur, vel joci causa; non erit peccatum grave; dummodò absit periculum graviter contristandi proximum, vel ad iram commovendi, vel suscitandi rixas; quia tunc stante tali periculo, & prævisio, dicere proximo convicium, aut contumeliosum verbum materialiter tantum, erit peccatum contra Charitatem.

74 Præterea attendendus est finis. Enimverò, si justæ objurgationis, correctionis, ac disciplinæ causa dicantur verba contumeliosa, non erit peccatum, saltem grave; Unde Magistri discipulos, Domini servos, Patres filios durius per verba convicii, seu contumeliæ pungentes, castigantes, &

increpantes, non peccant; dummodò moderatè ad justam correctionem id agant. Ut cum D. Thoma docet P. Anacletus noster, *Tract. 9. dist. 6. q. 2. &c.*

Quæro XXXIII. Quid est Convicium?

R. Convitium sæpè confunditur cum Contumelia; differt tamen per hoc, quòd per verba contumeliosa cuiquam objiciatur, atque exprobetur *defectus culpæ*; V. G. dicendo, quòd sit *fur*, *adulter*, *infamis*, per Convicium verò exprobetur *defectus pænæ, vel naturæ*; V. G. objicendo, quòd sit *luscus*, *gibbosus*, *deformis*.

Quæro XXXIV. Quid est Improperium?

R. Est exprobrare proximo defectum indigentia. V. G. Quando quis alteri injuriosè reducit in memoriam statum præteritum suæ miseriæ, & auxilium ei præstitum in tali necessitate.

Quæro XXXV. Quid est Maledictum, seu Maledictio, aut Imprecatio?

R. Est imprecari aliquod malum pænæ proximis nostris. Ut si quis imprecetur cuiquam diabolum, fulgur, necem. Cujus quidem peccati usurpatissimi malitia potissimum dimittenda est ex advertentia, deliberatione, animoque proferentis maledicta: nam, ut inquit D. Thomas, 2. 2. q. 73. art. 2. in cap. Peccata verborum maximè sunt dijudicanda ex intentione dicentis. Vide quæ diximus, *Tr. 14. num. 20. usque in finem. Et Tract. 22. a num. 1. ad 5.*

Quæro XXXVI. Quid est Irrisio, vel Derisio?

R. Est contumelia lusa facta, animo tamen lædendi honorem, & pudorem alterius. *Irrisio* dicitur, quia fieri solet hæc contumelia ridendo, & plaudendo. Quæ contumelia, si fiat mediante aliqua deceptione, *Illusio* nominatur. Si verò fiat motibus inordinatis corporis, vel membrorum, *subsanatio* appellatur. Omnia, & singula hæc ludibria, si deliberatè, & sciriò fiant in contemptum, vel animo inhonorandi, irritandi, mortalia sunt ex genere suo; quia reducuntur ad veram

ram contumeliam; nisi levitas materiarum, vel imperfectio actus, vel locus excuset. Majus erit peccatum, si fiant Parentibus: vel viris Sanctis, *in numer. 80.*

Quæro XXXVII. Quid est Libellus famosus?

79. Est contumelia famosa scripto facta; quando nempe quis animo infamandi quempiam, crimen, vel defectum ejus, scripto domui appenso, vel injecto, aut publico loco affixo, vel in vulgum sparso, manifestat. Huc spectat etiam pictura famosa, & opprobriosa, V. G. pingendo cornua, patibulum, & similia signa. Est peccatum mortale gravissimum contra Justitiam. Et non tantum peccat, qui composuit, edidit, verum etiam qui inventum libellum non laceravit, sed manifestavit aliis. Et hoc delictum in Jure Civili capitali poena plectitur. *L. 5. ff. de injuriis. Et L. 1. Cod. de famos. libell.* Jure autem Canonico perpetue infamiae poena punitur à Gregorio Papa Tertiodecimo in quadam Constitutione ..... Ad hoc crimen reducunt compositiones calumniosae, & irrisoriae, quae vulgo dicuntur *Pasquinatae*: maxime quae sunt contra honorem Superiorum, & Praelatorum.

80. Magnum est peccatum, si hominem derideas ob virtutis exercitium: tum quia objectum grave est, ludibrio exponere opus bonum: tum quia ea ratione homo à studio virtutum ad vitia perducitur ex metu, &c. Quotopere autem Deus detestetur tales derisores colligi potest ex Sacra Scriptura. 1. Regum, cap. 2. *Erat ergo peccatum puerorum (Heli Sacerdotis) grande nimis coram Domino: quia retrahebant homines à Sacrificio Domini.*

Item, *Irripio*, & *subsannatio*, quae fit Parentibus, grande etiam peccatum est, speciali virtuti Pietatis, vel Obsequantiae oppositum. Quare Proverb. 30. dicitur: *Oculum, qui subsannat Patrem, & qui despiciit partum Matris suae, suffodiant eum cordi de torrentibus, & comedant eum filii aquilae.* Vult dicere, talem esse dignum, qui patibulo suspendatur, & devoretur.

à corvis, & aliis animalibus, ut explicat Laymann, *libr. 3. tract. 3. par. 2. cap. 6. nu. 4.* Et de Cham filio Noe legitur Genes. cap. 9. quod edi quia irrisisset Patrem suum, maledictionem obtinuit filio suo Chanaan. Sed cur non sibi ipsi? Quia (inquit Lyranus noster) Noe maledixit Patri in ejus Filio: quia filius istud flagitium incaperat: vel, ut per hoc ostendatur, quod ipse Cham non solum esset maledictus in persona sua, sed quod etiam ista maledictio ad suos posteros derivaretur.

Omnes praefactae, & aliae similes Contumeliae, seu injuriae contra honorem proximi, quantum est ex hoc capite, seu vitio, per se, sunt ejusdem speciei peccata; cum objectum formale (scilicet injusta laesio, vel diminutio honoris proximi) in omnibus idem sit; adeo ut in Confessione non sit opus explicare illos varios modos inhonorationis; sed sufficiat dicere: *Contumeliam gravem intuli proximo.*

Dixi: quantum est ex hoc capite, seu vitio, per se: quia per accidens saepissime accedit alia species, vel malitia peccati ex circumstantiis, necessario explicanda in Confessione. Et ut habeas distinctam aliquam cognitionem de hac materia, explicabo aliquas circumstantias speciem mutantem.

I. Si contumeliam inferas simul laedendo famam: duplex erit malitia; una contumeliae, altera detractiois.

II. Si ex odio, vindicta, &c. Ecce malitia nova odii, vindictae, &c.

III. Si praevideas, proximum commotum in blasphemiam, indignationem, maledictionem, lapsum. Ecce peccatum speciale scandalum contra Charitatem.

IV. Si irrideas aliquem exercentem actum virtutis, vel Pietatis Christianae. Adest speciale peccatum contra virtutem Religionis, quod reducitur ad peccatum in Spiritum Sanctum.

V. Si Parenti, Superiori, Magistro illudas. Addis novum peccatum contra Pietatem, vel Obsequantiam. Et sic de similibus.



De Sufuratione.

Quæro XXXVII. Quid est Sufurra-

82 **R.** Est peccatum linguae discordias seminantis; dum quis occultè de proximo malè loquitur, moliendo odium ejus, ac dissensionem inter ipsum, & audientes. Finis sufurationis est, dissimulare discordias inter conjunctos, & amicos. Gravitas hujus peccati patet experientia: quia esse solet ruina familiarum: tum quia, quantò amicitia præstat famæ, tantò sufuratio, per quam amicitia tollitur, sit gravius peccatum Detractione: cum peccatum in proximum eò gravius sit, quò per ipsum majus nocumentum proximo infertur; sed sufurationis vitium destruit Amicitiam, unionem, pacem, concordiam Amicorum, Parentum, Consanguineorum, ac multorum est causa malorum; ergo, &c. Hinc Spiritus Sanctus in Ecclesiastico cap. 28. dicit: *Sufurro, & bilinguis maledictus; multos enim turbavit pacem habentes. Et dispersit illos de gente in gentem.* Et enarratis aliis gravissimis malis causatis à lingua sufurratrice, subdit: *Qui respicit illam, non habebit requiem, neque habebit amicum, in quo requiescat.* Et libr. Proverbiorum, capit. 6. *Sex sunt, quæ odit Deus, & septimum detestatur Anima ejus: hoc septimum esse, Enm, qui seminat inter fratres discordias.*

De modis refarciendi famam, & honorem.

Quæro XXXIX. Quomodo Fama, vel Honor injustè ablati refarciri potest, ac debet?

83 **R. I.** Qui falsum crimen scienter Proximo suo imposuit, debet retrahere verba sua apud eos, quibus dixerat: idest apertè retractare quod falsò dixit eis. Ratio est: quia hoc exigit Justitia: reddere Proximo, quod suum est; alias non servaretur Justitia commutativa, quæ dicit, *Redde quod debes.* Vide quæ diximus de Restitutione in communi, tract. 35. à num. 1. &

segg. nam hic non expedit omnia repetere, sed applicare. Quæ ergo diximus de Restitutione bonorum fortunæ, dicendum erit de Restitutione famæ: Exceptis quibusdam particularitatibus, ut infra. Lege igitur ibi dicta, & applica hinc à fortiori; quia bonum famæ, & honoris majus bonum est, quàm bona fortunæ, ut diximus in hoc tract. 36. num. 3. Ita communissimè omnes DD. cum D. Thoma, 2. 2. quæst. 62. art. 2. & Scoto Doctore nostro, in 4. dist. 15. quæst. 4. Nulla enim alia videtur differentia inter Restitutionem bonorum fortunæ, & famæ, nisi hæc; quòd in Restitutione bonorum fortunæ redduntur res pro rebus: in Restitutione autem famæ redduntur verba pro verbis.

Qui ergo per detractionem calumniosam, seu per falsi criminis impositionem Proximi famam læsit, vel abstulit, tenetur postea apertè retractare quod falsò dixit apud eos, quibus dixit. Ratio ipsa hoc dictat. Tum quia omnis, qui alterum injustè læsit in bonis alicujus momenti, obligatur ex Justitia compensare damnum illatum; Sed lædens alterum in bonis famæ per detractionem calumniosam, utique lædit in bonis magni momenti, & majoris ex genere suo, quàm sit bonum fortunæ.

**R. II.** Qui scienter imposuit falsum 84 crimen alteri communiter tenetur etiam fateri, se mentitum esse: ac sibi imputare debet dedecus; quia in culpa fuit. Tum quia homines propensiores sunt ad credenda mala, quàm bona de proximo; Quòd si audientes non acceptaverint retractationem tuam simpliciter factam, teneberis etiam adhibere Juramentum. Si autem tibi etiam Juranti nollent credere, debes dicere, te partem debitam implexisse, & ipsis imputabitur injuria falsæ æstimationis.

**R. III.** Retractatio falsi criminis 85 omninò fieri debet, non obstante infamia æquali, & periculo damni incurrendi. Ut si quis alterum per calumniam accusavit, aut contra alium scienter falsum Testimonium dixit, ex quo illi innocenti mors immineat: manet obligatus calumniator ad retractandum suum

sum dictum, etiam cum æquali infamiae, ac mortis periculo; quia in pari causa semper melior est conditio innocentis, quam nocentis; neque Charitas erga se ipsum potest eripere Jus alterius integrum.

86 *R. IV.* Talis calumniator tenetur etiam admonere alios, quos ad falsum illud Testimonium ferendum induxit, ut & ipsi se se retractent. Et ipsis recusantibus; tenebitur calumniator Judici fraudem aperire; quamvis sibi periculum vitae immineret.

87 *R. V.* Obligatio restituendi famam personalis est, tam respectu lædenti, quam ex parte læsi. Quia sicut ipsum Jus famæ personale est, & proprium personæ habentis talem famam: ita & læsio famæ est propria lædenti. Unde sequitur, quod Restitutio famæ non transit ad hæredes; nisi in casu specialis pacti: ut V. G. si Pater moribundus filio, vel amico committeret onus restituendi; quo casu filius, vel amicus non suo, sed Defuncti nomine famam deberet restituere.

88 *R. VI.* Ignotus tamen infamator, vel auctor calumniæ restituere potest famam per interpositam personam; quia ordinariè non tenetur se prodere. Obligabitur tamen quandoque se prodere, casu nempe quo aliter resarciri non posset fama injustè ablata, maxime in Judicio. Item quando alius pro auctore calumniæ, & damni habitus esset, & de ejus vita, & fama periclitaretur ob rationem allatam *suprà*, *num. 85.*

89 *R. VII.* Infamans alterum, sive crimen falsum imponendo, sive etiam verum crimen occultum manifestando sine justa causa, non solum tenetur ex Justitia restituere ipsi famam, verum etiam quodvis aliud damnum reale ex tali diffamatione secutum infamato, si illud intendit, vel prævidit. Unde si infamatus Officio, Dignitate, bonis suis privatus, vel punitus fuit, debet infamator injustus facere integram compensationem arbitrio viri prudentis, & probi infamato damnum passo. Ratio patet ex dictis de Restitutione ex delicto formali, & injusta damnificatione, *Tract. 35. num. 2. 5. 20. 44. & alibi.*

Tum quia omnis, qui scienter dedit causam injusto damno alterius, tenetur ex Justitia illud damnum compensare, eo modo, quo potest.

*Dices.* Quod quis ad hanc compensationem damni teneatur in conscientia, quoties crimen falsum imposuit, mihi videtur certum, & justum. At quando solum manifestavit crimen certum, aliàs occultum; hoc mihi videtur nimis durum. Quia illud damnum inde secutum potius crimini vero ascribi debet, tamquam veræ causæ, non autem evulgatori illius criminis, qui censetur potius occasio, vel conditio sine qua non illius damni; ideòque manifestans illud crimen tenebitur solum aliqualem compensationem arbitrio boni viri, non autem ad totalem.

*R.* Hæc quidem est opinio Soti, *lib. 4. de Just. q. 6. art. 3.* Sed nostra Resolutio vera est in Juris rigore, ut, cum Lessio, Laymanno, Navarro, Molina, & aliis DD. communiter, docet noster P. Sporer, *tom. 2. tract. 5. cap. 4. num. 85.* Tum quia crimen occultum, ut tale, per se non habet ullam vim inferendi damnum illud, sed accipit vim suam per evagationem: ergo evulgator est tota causa moralis, & efficax damni secuti; sicut si quis ignem latentem sub cinere erueret, & scæno applicaret, is utique eruendo, & patefaciendo ignem, atque applicando scæno, tota causa orti incendii meritò diceretur.

*R. VIII.* Hæc actio damnificativa, seu obligatio restituendi, vel compensandi damna ex injusta diffamatione, cum sit obligatio realis, transit ad hæredes diffamantis. Hoc quidem durius tibi videbitur; & tamen est certum apud DD. citatos.

*Dices.* Nonne dixisti *suprà*, *num. 87.* obligationem restituendi famam esse personalem?

*R.* Utique, ut patet. Quid inde? Annon vides duplicem hic inveniri obligationem, unam personalem, (de qua *suprà*) alteram realem, de qua modò loquimur? Ergo si moribundus per se non valet amplius famam restituere; utique non tenebitur. At verò resarci-



re damna realia à se causata; si non potest per se, tenetur per alios, nempe hæredes suos; quia hæres repræsentat personam Defuncti quoad omnes actiones reales concernentes bonatemporalia ipsiusmet Defuncti, in quibus bonis hæres succedit loco Defuncti.

92 **R. IX.** Qui alium infamavit, evulgando verum illius occultum crimen, certum est, quod tenetur adhibere omnia media, quæ necessaria, ac utilia putantur ad conceptam criminis opinionem abolendam, & famam, seu bonam æstimationem de proximo læso apud audientes reintegram. At sine mendacio, & sine majori damno proprio. Et certè sine periculo mortis propriæ; estò infamatus à se de vero occulto crimine condemnandus esset, etiam ad ultimum supplicium. Ratio est; quia in hoc ultimo casu sententia esset iusta pro vero crimine; ergo tu, licet peccaveris contra iustitiam crimen illud occultum manifestando, non tamen fuisti causa mortis illius criminosi; ergo non est ratio, cur ad liberandum reum, vitam tuam exponere periculo, obligeris. Etsi alia damna (vitæ inferiora) secuta compensare obligatus maneat.

93 Unde deduces, quod Detractor in casu prædicto nec debet, nec potest dicere absolute, se mentitum fuisse, vel falsum dixisse simpliciter, sine aliqua vera æquivocatione. Poterit ergo dicere, *se male, & injustè locutum: injuriam tali personæ honoratæ fecisse: non rectè advertisse veritatem: se errasse: deceptum fuisse: & similia.*

*Quod si hæc media non sufficiant?*

**R.** Qui fecit quod potuit, legem adimplevit. Scio difficillimum esse, integrè restituere famam ablaram; nihilominus restituenda est modo possibili; sufficit ergo recompensatio prædictis modis facta absque mendacio, aut restrictione mentali, quæ prohibita est ex propositione *vigesima sexta* damnata ab Innocentio Papa XI. Audi D. Thomam, in 2. 2. *quest. 62. art. 2. ad arg. 2.* Cum aliquis prodit crimen alterius contra ordinem debitum: tenetur ad restitutionem famæ quantum potest; sine mendacio tamen.

*Lucis Moralæ Pars I.*

utpotè, quod dicat, *se malum dixisse, vel quod injustè eum diffamaveris.*

Ausculata Doctorem nostrum Scotum, in lib. 4. *sent. dist. 45. quest. 4. §. de Secundo.* Dico, quod non tenetur retractare verbum suum, quod proposuit in publico: quia hoc faciendo, mentiretur, cum sciat illud, quod proposuit, esse verum: & non tenetur mentiri propter quodcumque bonum reddendum alteri; sed tenetur alio modo licito reddere illi famam: utpotè, per hujusmodi verba, *Non credatis eum esse talem; malè enim dixi, & fatuè dixi.* — Quia non servato ordine Juris, proposuit in publico, quod non est verum publicum.

Quod si tali loquendi formula, ac 94 proprii dicti retractatione non speres, te conceptam infamiam ab auditoribus, seu opinionem narrati criminis tollere posse; teneberis (inquit Laymann, lib. 3. *de Just. tract. 3. p. 2. c. 7. num. 2.*) infamato aliam æquivalentem famæ compensationem facere: puta, eum laudando coram illis, honorem ejus defendendo, quotiescumque se occasio præbet ob alias ejus doctores: quoad tantum honoris, ac famæ illi per te accedat, quantum detraxeras.

Idque multò magis faciendum est, 95 quando falsò aliquem infamasti, & famam ipsi ablatam directè restituere non potes. Dixi, *quando non potes*; quia quamdiù potes, crimen (de quo alium injustè infamasti) in specie retractare, non satisfacis, si, omissa hac restitutione, hominem illum in aliis virtutum generibus commendes; quia dum aliquis uno genere vitii (V. G. adversus iustitiam, vel castitatem) infamatus manet, non potest vir bonus, iustus, ac probus dici, vel prædicari; ergo infamia hæc contra iustitiam, vel castitatem debet tolli per retractationem.

**R. X.** Si quis famam injustè abla- 96 tam non possit directè per retractationem, nec indirectè per laudem aliarum doctum restituere infamato, probabile est, eum tunc omninò excusari, neque pecunia compensandum, vel satisfaciendum esse ante Judicis sententiam. Ratio est; quia commutativa iustitia suapte natura non aliud exigit, Ec quam

quàm restituatur res ablata, vel aliud, quod ei secundùm hominum æstimationem æquivalet; pecunia autem non æquivalet famæ ablatæ; nam inter res venales, siue pecunia æstimabiles, fama numerari non potest; ergo pro fama ablata non debet restitui pecunia, etiam quando ipsa fama alio modo restitui non potest. — Confirmatur: Qui impotens est restituendi pecuniam debitam, non obligatur ad reddendam famam; ergo è contrario &c. Verum quidem est, Judicem posse reum condemnare ad satisfaciendum Actori in pecunia pro fama; at non ex Justitia commutativa, sed vindicativa. Ita cum multis aliis DD. Laymann *cit. n. 3.*

Contraria tamen sententia etiam probabilis est, & favet pauperibus infamatis, quam docent D. Thom. Scotus noster, Adrianus, Soto, Sà, Molina, apud Laymann l. c. & alii, ut Cajetanus, Ricardus, Valentia, Tannerus, apud Sporer. *traët. 5. c. 4. n. 126.*

Videamus rationes hujus opinionis. D. Thomas, 2. 2. q. 62. art. 2. ad 1. arg. dicit: In quibus non potest recompenfari æquivalens, sufficit, quòd recompenfetur quod possibile est, sicut patet de honoribus, qui sunt ad DEUM, & ad Parentes. Et ideò quando id, quod est ablatum, non est restituibile per aliquid æquale, debet fieri recompenfatio, qualis possibilis est: puta, cum aliquis alicui abstulit membrum, debet ei recompenfari vel in pecunia, vel in aliquo honore, considerata conditione utriusque personæ secundùm arbitrium boni viri. — Et ad 2. arg. ubi specialiter loquitur de restitutione famæ, dicit: Tenetur ad restitutionem famæ, quantum potest... Vel si non possit famam restituere, debet ei aliter recompenfari, sicut & in aliis dictum est: in *solutione ad 1. ut supra.* — Fundamentum autem hujus sententiæ est illud Axioma Legale: *Qui restituere non potest quantum debet, restituere debet quantum potest.*

97 Joannes Azorius, *Instit. Moral. part. 3. lib. 5. cap. 9. quest. 13.* citans Navarrum pluribus in locis, ait, esse communem opinionem, quæ tenet, & docet, adesse obligationem compen-

famam ablatam pecuniis, quando aliter fama restitui non potest. Ratio hujus est; quia etiam vita, vel membrum alteri abscissum, cum restitui non possit, solet pecuniis compenfari: ergo similiter & fama... Non tamen debetur, nec datur pecunia, tamquam pretium famæ, sed ad refarciendum damnum, quod ex fama ablata consecutum est. — *Adderem ego*, quòd datur pecunia in hoc casu ad satisfaciendum (eo meliori modo, quo potest) nocummento illato Proximo, non solum in fama, sed etiam in animo ex tristitia, & in corpore ex passione, & afflictione cordis; magnum enim est damnum pati injustè calumniam, detractionem, improprium. Volui hanc opinionem adducere, & probare in favorem pauperum, ne post amissam injustè famam, fame pereant.

Philippus Faber Faventinus, *tom. de Restitutione, disp. 53. numer. 122.* cum Navarro pariter dicit: Pro fama sola nullam posse fieri compensationem per pecuniam: quia sunt bona diversorum ordinum: & proinde unum non potest compenfare aliud; nam certum est, neminem cogi posse ad recipiendam pecuniam loco restitutionis famæ; quia fama est pretiosior toto mundi auro. Et quando pro fama fit aliqua compenfatio per pecuniam, non datur, nec debetur pecunia pro compensatione famæ, sed pro compensatione damnum ex infamatione secutorum. Sic etiam cum pro damno corporali datur pecunia, non compenfat damnum corporale &c. sed compenfantur damna, quæ ex læsione corporis secuta sunt; quod etiam sentit Navarrus, *cap. 17. num. 90.* & alii DD.

Sed ego hic quero, quid intelligant 99 isti Doctores per *damna secuta ex læsione corporis, & famæ*? Si intelligunt damna merè temporalia. De hoc puncto nulla est difficultas, ut patet ex dictis *suprà, num. 89.* Et tunc sumus extra quæstionem propositam, *num. 96.* Si autem intelligant damna alterius ordinis, V. G. de passione corporis, afflictione cordis, tristitia animi, verecundia, dedecore, ignominia, opprobrio, &c. toleratis à patiente infamiam; tunc sumus



sumus in casu, & isti DD. videntur favore opinioni Divi Thomæ loc. cit. Et opinioni Scoti Doctoris nostri, qui in 4. sent. dist. 15. quæst. 3. §. De primo docet, damnificantem alium in bonis Animæ teneri modo sibi possibila restituere ei. damnum. Ratio hujus satis patet; quia cum virtutum bona sint maxima, (secundum Augustinum; lib. 1. Retract. cap. 9.) plus damnificat, quam qui in quibuscumque aliis; & per consequens plus secundum justitiam teneretur ad restituendum proximo tale bonum, quantum sibi possibile est. Loquens verò de damnificante alium in bonis corporis, §. De Secundo: dicit Scotus, quod homicida injustus tenetur ad aliquam restitutionem pro damno primo, & maximo, scilicet vite ablatione. Et ponit ibi modum congruum; postea dicit: Quod si nec tantam restitutionem velit tacere, non potest omnino esse immunis à restitutione, sicut quidam fatui faciunt, qui absolvunt homicidas, non eis ostendentes restitutionem necessario incumbentem: quasi facilius (Nota bene) posset transire homicida, quam, ut ita dicam, canicida, vel bovicida; quia si quis occidisset bovem, vel canem proximi sui, non absolveretur sine restitutione; teneretur ergo (homicida) ad restitutionem spiritualem æquivalentem vitæ, quam abstulit, sicut potest esse æquivalentia in talibus. Hæc Scotus,

100. Mens ergo, & opinio Scoti, & Divi Thomæ est una, & eadem; quia conveniunt in hoc puncto, quod ubi non potest fieri restitutio ad unguem in eisdem bonis, debet fieri in æquivalenti quantum (id est, eo meliori modo, quo) fieri potest. Ergo qui non potest restituere famam ablatam, debet facere aliquam recompensationem in aliis bonis. Vide quæ diximus, Tract. 25. num. 55. & seqq.

Quæro XL. An infamatus, cui nulla facta est restitutio, possit licite uti occulta aliqua compensatione in bonis, aut pecuniis infamantis?

101. R. Quod non; nam hac concessa licentia, heu! quæ confusio? Quanti epim tunc unusquisque æstimaret suam

famam ablatam? Ergo per se, seu propria auctoritate non licebit uti compensatione pro fama, sicut licet in debitis pecuniariis ejusdem valoris; poterit tamen recurrere ad Superiorem ut sibi justitiam vindicativam faciat in tali casu. Et tunc si Jdex in poenam criminis infamatori imponat pecuniariam satisfactionem ex æquitate infamato applicatam, iste tuta conscientia poterit eam recipere. Ita Navarra, Navarrus, Valentia, & alii DD. apud Sporerium; tom. 2. tract. 5; cap. 4. num. 128. & 129.

Quæro XLI. Qualis erit modus restituendi honorem?

Prænotandum est discrimen inter læsionem famæ, & honoris quoad punctum Restitutionis; fama enim, seu bona æstimatio de aliquo est aliquid jam existens in bonis illius, cui detrahitur: Unde per injustam detractionem semper aufertur alicui id, quod jam possidebat pleno jure, & sic ei semper damnum infertur in bonis famæ: & consequenter detrahens ad refarciendum tale damnum semper obligatur. Honor autem non est aliquid prius existens in bonis ejus, cui aufertur; idèque qui alterum positivè, vel negativè inhonorat, non aufert ei aliquid, quod illè jam possederat, sed solum negat ei id, ad quod accipiendum ille jus habebat, nempe extrinsecam reverentiam sibi debitam &c. unde, per se loquendo, solum infertur ei injuria; non autem damnum; nisi in tali inhonoratione esset & detractio injusta, sicut in contumelia calumniola: Hoc notato.

R. I. Si læsio honoris solum inferat injuriam, & nullum aliud damnum: ut si Titio, (secluso omni damno; vel contemptu ab aliis inferendo; vel inde secuturo) neges signa honoris ei debita: vel si, nemine audiente, appelles Titium stultum, adulterum, spurium; nulla tibi erit obligatio restitutionis propriè capte, sed solum satisfactionis pro injuria ei irrogata: V. G. veniam petendo ab eo. Ratio est: quia, juxta alibi dicta, (Tract. 35. num. 8.) pro sola injuria non debetur aliqua restitutio ante Judicis sententiam; sed solum debetur.

betur aliqua satisfactio. ex-Charitate, seu reconciliatio fraterna; ut nimirum erratum tuum agnoscas, veniam petas, aliove competenti modo proximi animum exacerbatum, & offensum tibi reconcilies, juxta Christi Domini præceptum Matth. 5. *Vade prius reconciliari fratri tuo.*

104 *R. II.* Si autem coram aliis inhonorasti, aut contumelia affecisti Titium, dicendo prædicta verba, sive sint vera, sive falsa, teneberis utique ex justitia coram eisdem honorem debitum ei restituere, seu reintegrare, conando, quantum in te est, ut ii permoveantur, ut de Titio, sicut prius bene, & honorifice sentiant, & ei consuetum honorem exhibeant. Ratio est, quia tunc talis læsio est damnosa ad instar detractionis.

105 *R. III.* Quotiescumque læsio honoris est damnosa inhonorato instar detractionis; tunc secundum gravitatem injuriæ, offensæ, damni, & qualitatem personarum, consuetudinem locorum, aliasque circumstantias prudentis judicio, reparandus erit honor simul cum fama, juxta dicta *superius à nu. 83. & seqq.*

106 *R. IV.* Efficacissimus modus restituendi honorem injustè ablatum est, quòd delinquens coram aliis petat veniam ab offenso cum signo doloris, & retractationis. Et hic modus maximè convenit inferioribus. erga Majores, & etiam æqualibus. erga æquales.

107 *R. V.* Superiores autem, non tenentur veniam petere à subditis, & inferioribus offensis; ne dum nimia servatur humilitas, regendi frangatur auctoritas: ut ait, S. August. *in sua Regula.* Sufficiet ergo alia signa honoris, vel benevolentiae eis. exhibere.

Quæro XLII. *An obligatus ad restitutionem fama, & honoris alicujus, debeat restituere apud audientes non solum immediatos verum & mediatos?*

108 Sensus. Quæsti. est. An V. G. Titius, qui coram tribus detraxit Cajo (isti tres vocantur Audientes immediati, apud quos infamans immediata causa fuit infamiae Caji), & isti aliis. re-tulerunt illam. infamiam (isti alii nominantur Audientes medii, apud

quos mediantibus illis mala fama Caji pervenit) teneatur restitutionem facere apud omnes tam primos, quam secundos?

*R. I.* In rei veritate Casus iste, sicut valdè practicus, & usualis, ita valdè etiam difficilis, & nam si spectemus rigorem Juris, oportebit dicere, Titium primum detractorem, & authorem infamiae teneri ad restitutionem apud omnes; quia, quoad audientes immediatos, ipse fuit causa efficax, principalis, & immediata damni illati Cajo; ergo certum est, ipsum obligari resarcire famam Caji apud illos. Item apud secundos, & mediatos; quia & ipse Titius causa fuit mediata illius damni secundi, nempe dilatationis illius detractionis; nam dedit causam saltem indirectam, & tacitam istius alteriusdamni; *qui enim est causa causa, est etiam causa causati; & qui causam damni dat, damnum dedisse censetur; Sed Titius fuit causa cause, & causa damni.*

Et hoc magis verificabitur, si Titius detegens, & manifestans crimen Caji apud primos audientes, habuerit intentionem hanc pessimam, ut & isti aliis publicent; quia tunc directè intendit ruinam hanc magnam, fuitque causa universalis, & principalis omnium detractionum: sicut qui non solum furatur, sed etiam animat, vel inducit alios ad simul furandum, & depradandum &c. tenetur ad restitutionem omnis damni secuti in re aliena, ut vidimus, *tractat. 35. numer. 48. & seqq.* Ergo à simili de detrahente.

*R. II.* Si Titius detractor primarius non intendit nullo modo, ut primi audientes crimen auditum aliis evulgent; utpotè, quia dixit uni, vel alteri secretero, seu prævia admonitione silentii, vel quia dixit personis gravibus, & bonis communiter reputatis, quas prudenter reputabat, crimen revelatum non ulterius evulgaturus; & tamen contra ejus opinionem, ac voluntatem aliis evulgaverunt; tunc non tenebitur restituere famam coram illis mediatis audientibus, sed sufficiet, apud ipsos tantum immediatos audientes retractare suum dictum, vel se excusare. Quia respectu Titii, primi detractoris per-  
cidens



cidens est aliorum revelatio apud mediatos, & ipsimet tenebuntur ad tuam jam factam retractationem, se se retractare; quia infamia Caji ulteriùs perlata; & divulgata ipsorum malitiæ, vel imprudentiæ imputanda est.

**R. III.** Si Titius sine secreti stipulatione aperuit crimen occultum Caji coram hominibus levibus, garrulis, vel mulieribus, quos, vel quas prævidit aliis, & aliis facillè evulgaturas; tunc tenebitur Titius miser, & oneratus etiam coram illis, & istis mediatis famam Caji resarcire; in defectum tamen immediatorum, seu primorum auditorum. Ita communis, & verissima sententia DD. Ratio urgentissima est, quia tunc Titius futurum damnum prævidit; ideòque indirectè saltem voluit; ergo totum illud damnum ulterioris infamiæ Caji est, vel procedit ex formali injuria Titii primi detractoris; ergo tenebitur resarcire apud omnes totum damnum, cujus totius injusta causa ipse fuit.

**R. IV.** Quòd si impossibile sit resarcire apud omnes; nam verba quasi in infinitum promulgari solent à plebeiis, ad otiosos personis, aliis referentibus aliis; tunc *per accidens* erit: & eatenus Titius excusabitur, quatenus remedium evasit impossibile; ut videbimus in causis excusantibus; interim tamen *per se* obligatus manet; & non excusabitur resarcire apud eos, quos invenire potest. Sicut qui debet mille aureos restituere mille personis, non excusabitur, si non solverit centum aureos centum ex illis, quibusolvere potest illos centum. Ita Lugo Card. Lessius, P. Navarra, & alii DD. apud Sporerium, tom. 2. tract. 5. cap. 4. à num. 99. & seqq.

**R. V.** Pro praxi Confessarii tyronis. Si pœnitentes bona fide, aut ignorantia credant, se abundè satisfecisse, vel satisfacere, quando crimen falsum, vel verum occultum à se evulgarum retractando corrigunt, vel correxerunt coram immediatis suis auditoribus, non debet Confessarius eis insinuare ulteriorem obligationem, nisi expresse petatur. Tum quia difficillimum est in praxi adæquate, & totaliter satisfacere obligationi Restitutionis famæ ablatæ; unde sine fructu, imò cum damno conscientiarum infirmarum fieret hæc insinuatio. Tum quia non desunt Doctores, qui tenent, eo ipso, quo detractor apud audientes immediatos retractat suam detractationem, vel calumniam, censi implicite iis committere; eosque in se suscipere onus retractandi propriam detractationem apud illos, quibus ipsimet evulgaverunt; nam ad hoc & ipsi tenentur, quia peccaverunt evulgando; ut optimè declarat Card. de Lugo, disput. 15. sect. 2. num. 16. apud Sporer, cit. num. 102. Et Philippus Faber Faventinus, vir doctissimus, tom. de Restit. disput. 53. numer. 37. cum Alexandro de Alo, famosissimo Theologo, dicit, sufficere, ut detractor retractet coram iis, apud quos ipse detraxit.

Et hæc sententia maximè habet locum ubi detractor non advertit periculum ulterioris detractationis faciendæ ab auditoribus suis; neque hoc periculum est præsumendum, nisi quando detractio fiat coram levibus, garrulis, & fœminis; quia nemo est præsumendus malus, vel malè locuturus, nisi cum fundamento rationis. Quòd si Titius detractor primus præscindat, vel abstrahat ab hac malitia audientium, non censebitur cooperari peccato istorum casu, quo isti malitiose audiant, ut evulgent.

### De Audientibus Detractores, & Detractationes.

Quæro XLIII. Quomodo peccant, qui audiunt Detractorem, & detractationem?

**R. I.** Certum est apud omnes, quòd qui voluntarie, & sine justa causa audiunt detrahentem, & detractationem, peccant ex genere suo mortaliter, aliquando contra Justitiam, aliquando contra Charitatem; nam habetur ex Sacra Scriptura, Proverb. 4. Remove à te os pravum, & detrahentia labia sint procul à te. Ecclesiastici 28. Sepi aures tuas spinis: linguam nequam noli audire. Ratio autem est: quia Agentes, & consentientes pari pœna puniuntur.

niuntur. Atqui omnis voluntariè, & sine causa iusta, auscultans detrahentem, censetur consentire detractiōi; ergo similis peccati reus est. Unde nervosè D. Bernardus, *lib. 2. de Consideratione* ait: Detrahēre, vel detrahentem audire, utrū horum detestabilius sit, non faciliè dixerim.

114 *R. II.* Non peccat, qui contra voluntatem suam coactus debet interesse detrahentibus, nec impedire potest: Ut V. G. famuli, famulæ, filii inservientes mensæ, attendentes negotio, officinæ, &c. Neque peccat, qui ob causam rationabilem, vel bonum finem audit detrahentem.

115 *R. III.* Audiens detrahentem coram aliis, ita ut positivè cooperetur ad detractiōem faciendam, aut complendam, his modis, inducendo, provocando, interrogando, adjuvando, annuendo, laudando, adulando, approbando, plaudendo, vel quovis alio modo cooperando: peccat mortaliter contra Iustitiam, & ad restitutionem obligatur. Item peccat mortaliter peccato scandalī contra Charitatem. *I.* Peccatum est respectu personæ, cui detrahitur; *II.* Peccatum est respectu personæ detrahentis, & aliorum audientium.

116 *R. IV.* Si quis ex curiositate, vel levitate interroget alium, privatim de crimine alterius, absque intentione aliter lædendi, vel diffamandi illum criminiosum. Vel si putet detractiōem exiguam, aut levem fore, excusabitur à mortali.

117 *R. V.* Qui externè audiens detractiōem, internè approbat, gaudet, complacet, absque omni positiva cooperatione extrinseca, vel influxu, peccat tantum mortaliter peccato odii contra Charitatem; ideoque ad nullam restitutionem obligabitur.

118 *R. VI.* Qui delectatur non de damno proximi formaliter in tali detractiōe: sed tantum delectatur de re materiali ob rei novitatem vel de modo, vel casu curioso, aut ob lepidam facundiam loquentis: non peccat mortaliter.

119 *R. VII.* Qui merè negativè se habet in audienda gravi detractiōe,

cum faciliè, & commodè posset, per correctionem fraternam, redarguere detractorem: peccat mortaliter contra Charitatem. Si autem ex officio tunc obligatus esset impedire peccatum detrahentis, & damnum alterius, cui detrahitur: peccaret etiam contra Iustitiam: ut patet; & consequenter teneretur ad restitutionem per se, vel per detractorem illum sibi subditum.

*R. VIII.* Non peccat, saltem graviter, qui audit, nec impedit detrahentem in his casibus. *I.* Quando detrahens, aut (ut melius dicam) malè loquens, vel murmurans de alio habet aliquam iustam causam excusantem, ut supra dictum est, à *numer. 11. 34. & seqq.* Igitur quando audis aliquem obloquentem, & dubitas, an habeat aliquam iustam causam loquendi, non teneris statim eum arguere. *II.* Quando murmurat quis de re non gravi, vel de re gravi notoria. *III.* Quando non constat certò, quòd talis iniuste, & mortaliter obloquatur de alio. *IV.* Quando dubitat, an talis murmuratio sit de re publica jam, aut notoria. *V.* Si tu non sis idoneus ad corrigendum, vel impediendum. *VI.* Si nullum spes fructum. *VII.* Si tacendo permittas detractiōem usque in finem, ut possis judicare melius, & postea refellere. *VIII.* Si ex negligentia levi, aut verecundia, vel timiditate non resistas detractiōi, nisi tamen superior esses.

*R. IX.* Ex dictis patet, vel deducitur, quòd æquales ratò, inferiores autem vix unquam peccant mortaliter audiendo, vel non impediendo detractiōes; nisi in eis sibi complacent.

*R. X.* Excusatus à correctione directa detrahentium, adhuc tenetur, quantum commodè potest, corrigere saltem indirectè: ostendendo nempe aliquam aversionem; displicentiam, vel non consensum, V. G. discedendo à loco detractiōis, à facie detrahentium, vel divertendo sermonem; vel saltem vultum torvum, ac tristem ostendendo circumstantibus, nam ut dicitur Proverb. 25. *Ventus aquilo dissipat pluvias: & facies tristis linguam detrahentem.* Ita ex Lugo, Tamen uni-



no, Bonacina, Lessio, Laymanno, & aliis DD. P. Sporer, tom. 2. tract. 5. cap. 4. à num. 104. & seqq.

De causis excusantibus à Restitutione fame, & honoris.

Quæro XLIV. *Quenam sunt causa justæ excusantes à Restitutione, Fame, & honoris?*

123 R. Principales sunt istæ: Impotentia, Cessatio damni, Remissio læsi, & Compensatio mutua. Brevissime explico singulas.

I. *Impotentia*; seu Impossibilitas, sive Physica, sive Moralis; nam ultra possibile nemo tenetur.

II. *Cessatio damni*. Nam quando cessat ratio, & causa restitutionis faciendæ, cessat etiam obligatio in effectu.

III. *Remissio læsi*: qui nempe spontè, expressè, vel tacitè remisit, vel condonavit injuriam, damnum; citrà tamen præjudicium, vel injuriam aliorum.

IV. *Compensatio mutua*: quando scilicet à te injustè infamatus te vicissim infamavit, & famam tuam relatare noluit.

Quæro XLV. *Infamatus olim de aliquo crimine notorio, postea per poenitentiam, & vitæ emendationem famam suam recuperavit; denno de præterito, & oblito crimine sine causa à Tercio infamatur. Quæro an Titius inferat ei injuriam cum obligatione restitutionis?*

124 R. Quòd sic. Ratio est: quia sicut malis moribus infamia contrahitur: ita contrariis moribus, nempe bonis infamia aboletur, & bona fama recuperatur. Ergo bona fama recuperata semel apud homines oblitos prioris sceleris, injuriosè, & injustè, spoliatur recentendo, & provulgando crimen antiquum illius. Ita Card. de Lugo, disput. 14. sect. 6. nu. 83. Tolerus, lib. 5. cap. 65. Laymann, & alii apud Sporerium nostrum, tom. 2. tract. 5. cap. 4. nu. 72: Tum quia illud antiquum crimen, vel ejus mala fama

per oblivionem reducta est ad eum statum, quem habebat antequàm esset publica; ergo sicut tunc publicari non potuit, ita nec postea poterit sine damno illius.

Ex hac doctrina resolves alium casum in favorem excusationis, &c. quando quis alium infamavit, & post aliquot annos infamia abiit in oblivionem; non tenetur ille ad restitutionem; quia tunc esset potius nova infamatio, vel renovatio prioris, quàm restitutio.

Quæro XLVI. *Quale peccatum est revelare secretum sibi commissum?*

R. Qui secretum (expresè, vel tacita conventionè tacendi) sibi commissum revelat, peccat contra Fidelitatem, & Justitiam. Et est peccatum ex genere suo mortale. Ratio est: quia obligatio Justitiæ, & Fidelitatis ex genere suo est sub mortali; sed qui secretum in se suscepit reticendum tacitè, vel expressè se obligavit ad tacendum ex virtute fidelitatis, & Justitiæ; ergo revelans peccat contra fidelitatem, & Justitiam non minus, quàm qui Depositi materialis fidem violat. Pro judicanda autem conscientia revelantis, oportebit interrogare de gravitate rei, de damno inde secuto, de imperfectione actus.

Dantur tamen aliquæ causæ justæ revelationis. I. Si secretum cedat in detrimentum Reipublicæ, vel in certæ personæ injuriam. II. Si secretum conservatum cederet in grave nocumentum ipsius, qui tibi commisit tale secretum. III. Si etiam cederet in notabile damnum illius, cui commissum est, nisi secretum revelaret. Ratio omnium punctorum est: quia fidelitas non potest, nec debet esse contraria Charitati ordinatæ, neque impedire majus bonum, neque obligare cum tanto onere; etiam si jurassem servare illud secretum.

Excipe tamen semper Secretum Sacramentalis Confessionis; quia hoc obligat etiam cum periculo vitæ, & ruinæ omnium temporalium, &c. quo hic non loquimur. Vide plura apud DD. cit. & Sporer, tract. 5. cap. 4. à num. 45.

127 Potest autem contingere, quòd quis injusto modo, vel medio deveniat in cognitionem secreti naturalis, ut sit *aperiendo litteras*; & tunc iste fraudulentus non solum peccat contra fidelitatem, & Justitiam, sed etiam contra legem naturæ; & adhuc tehebitur servare illud secretum, quod si violet, tenebitur ad omnia damna inde secuta; nam ex lege naturæ unusquisque tenetur nihil facere, quòd proximus in bonis suis lædatur. Vide Philippum Fabrum Faventinum, *tom. de Restitut. disp. 53. numer. 39. 40. 41. & 42. -- & Azorium, p. 3. lib. 13. c. 31. per totum.*

### De Restrictione mentali.

Quæro XLVII. Quid est Restrictio mentalis?

128 R. I. Est palliatum mendacium: quando V. G. quis scienter alteri enuntiat, aut exhibet signum vocis, vel facti, quod ex se, & secundum omnes circumstantias ad unum sensum, eumque falsum, determinatum est, adjungendo tamen mente sua aliquid aliud non expressum, per quod oratio, vel propositio vera efficitur in mente loquentis. Ut exempli gratia Titius dicit tibi (indicando hominem plebeium praterentem) *Is est latro*. Tu utique credis dictis Titii; at ipse manifestat suum conceptum, dicens: Quando dixi: *Is est latro*: intellexi, & addidi in mea mente: *Si innocentem injustè spoliavit*. Tunc rides ob Titii astutiam. Titius tamen mentitus est revera in principio, quando dixit: *Is est latro*: & palliavit suum mendacium pallio verborum in mente retentorum.

Quòd sit mendacium probatur. Is mentitur, qui contra id, quod animo sentit, alteri loquitur, aut significat, animo fallendi. Sed hoc ipsum facit, qui loquitur cum restrictione mentali; ergo restringere mentem est mentiri. Confirmatur. Si Restrictio mentalis, seu limitatio orationis mente retenta, vel exterius nullo modo totaliter significata, conducirer ad vitandum mendacium, sequeretur, quòd nullus satis astutus mendacium committeret, & consequenter nunquam pejeraret, (cum

perjurii propriè dicti unica sedes sit mendacium) nec peccaret; quia homo astutus, quotiescumque orationem exterius falsam profert, facillè potest aliquid interna mente concipere, per quòd oratio vera fiat apud se: ut patet in exemplo allato: ergo hoc esset maximum absurdum, & causa infinitorum damnorum; nam mendacium, vel fallacia est propria passio hominum astutorum, qui aliud in mente gerunt & aliud externè significant decipiendi gratia. Ut optimè dicit P. Paulus Laymann, *lib. 4. tract. 3. cap. 13. numer. 5. & 6.* cui fundatissimo Viro, ac Magistro majorem exhibeo reverentiam ex hac doctrina, & amorem; quia ipse scripsit ante propositiones damnatas ab Innocentio Papa XI. qui inter alias damnavit has propositiones, videlicet l. 26. 27. 28.

26 Si quis vel solus, vel coram aliis, sive interrogatus, sive propria sponte, sive recreationis causa, sive quocumque alio fine, juret, se non fecisse aliquid, quod revera fecit, intelligendo intra se aliquid aliud, quod non fecit, vel aliam viam ab ea, in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum: revera non mentitur, nec est perjurus.

27 Causa justa utendi his amphibologiis est, quoties id necessarium, aut utile est ad salutem corporis, honorem, res familiares tuendas, vel ad quemlibet alium virtutis actum; ita ut veritatis occultatio censeatur tunc expediens, & studiosa.

28 Qui mediante commendatione, vel munere ad Magistratum, vel Officium publicum promotus est, poterit cum Restrictione mentali præstare juramentum, quod de mandato Regis à similibus solet exigi: non habito respectu ad intentionem exigentis; quia non tenetur fateri crimen occultum.

Ex quarum Thesium damnatione 129 jam certum est, non esse licitum usum Restrictionis mentalis: quia ubi nobis certò innotuit, aliquam doctrinam esse reprobam à Romana Cathedra, tenemur & nos eam reprobare ut filii obediētes, & discipuli fideles: eò quòd Pontifex Romanus, ut Pontifex loquens, & docens Ecclesiam errare non potest



potest in doctrina fidei, & morum. Si igitur Papa damnavit prædictam doctrinam; ergo talis doctrina falsa est, & scandalosa.

130 Ubi, in prima ex dictis tribus propositionibus, notanda sunt illa verba: *revera non mentitur*: quod sufficienter declarat, Restrictionem mentalem esse mendacium, & consequenter fundamentum perjurii, si tale mendacium Juramento firmeretur. Vide plura apud P. Joannem Cardenas in has propositiones damnatas. *Disert. 19. per totam. Lege etiam à nobis dicta Tract. 15. à num. 43. & seqq.*

Quæro XLVIII. Quomodo ergo occultari poterit veritas, ubi, & quando necessitas nos cogit?

131 R. I. Si Confessarius interrogetur de auditis in Confessione, potest, & debet respondere *Nescio*: *Nihil scio*. Usurpando nomen scientiæ in sua propria significatione, quamvis minus vulgari: quatenus significat scientiam evidenter deductam ex præmissis evidentibus. Cum verum sit, Confessarium non scire illud auditum in Confessione ex vera scientia, &c. Item potest dicere *Nihil scio*: prout scientia significat notitiam humano modo acquisitam; nam reverà Confessarius, non ut homo, nec humano modo scit audita in Confessione: quia auditur ut *Deus, loco Dei, &c.* Item potest dicere *Nihil scio*: vel *Nescio aliquid de hoc &c.* Sumendo scientiam, ut manifestabilem notitiam; nam in rei veritate Confessarius nullam habet notitiam (de auditis in hoc Tribunali) ut manifestabilem aliis; sicut Christus Dominus interrogatus à Discipulis suis de die Judicii extremi, respondit: *De die autem illo nemo scit, neque Angeli in Cælo, neque Filius, nisi Pater*. Marci, cap. 13. v. 32. Quasi diceret: (ut glossat Ugo Card.) *Non expedit vobis scire*. — Et S. Hilarius in catena aurea D. Thomæ, glossat dicens, *Sacramentum est, ut taceat: aut tempus est non loquendi, &c.* — Glossa Ordinaria dicit, *Neque Filius, qui quidem omnia scit cum Patre, sed non facit, homines scire; non facit scire, quia inutiliter sciretur*. — Alphonsus Toftatus Episc.

Abulensis, in *Matth. 24. quest. 209. dicit, Christus verè hoc sciebat, sicut cætera futura: dixit tamen, se nescire, quia ad revelandum non sciebat.*

*Ex his glossis colligitur*, quod ubi non possumus, vel non tenemur aliquid aliis revelare, possumus cum veritate dicere: *Nescio*: *Non scio*: *nihil scio*. quia quod non licet, nec expedit dicere, idem est, ac si nesciamus; nam est quid quasi incognitum, occultum, secretum non revelabile aliis, qui velint scire id, quod non est scibile, nec manifestabile.

R. II. Quando quis novit occultè 132 V. G. adulterium, vel aliud crimen infame alterius, quod Jure naturali, vel alia quacumque obligatione sive Juris naturalis, sive humani tenetur occultare, si interrogetur de eo, potest respondere per æquivocum verbum *Nescio*: quia hoc verbum *Nescio* ex circumstantia rei occultæ significat apud prudentes idem, ac *Non habeo scientiam, vel notitiam utilem ad respondendum*: ut dicit Card. de Lugo, *tom. de Pœnit. disp. 23. sect. 4. num. 75. ex D. Augustino, tom. 4. lib. 73. Questio-num, quest. 60.* Nam in consuetudine humana, ac prudenti usitatum est assumere verbum *Nescio* pro eo, quod est *non scire nisi occultè*; unde Proverbium, *Per verbum Nescio tollitur omnis questio.*

R. III. Si uxor adultera secretò in- 133 terrogetur à Marito de tali crimine, quod si fateatur, occiditur, aut verberatur, poterit respondere sine mendacio per verba æquivoca, dicendo V. G. *Non violavi Fidem*. Fides enim humana significat tria, nempe Credulitatem, Fiduciam, & Fidem conjugalem; si ergo illa femina accipiat *Fidem* in prima, aut secunda significatione, non dicit mendacium, nec manifestat veritatem. Quod si de tali peccato jam confessa sit, vel pœnitentiam egerit, poterit dicere: *Non sum rea, non sum culpabilis de hoc crimine*; nam peccator per pœnitentiam evadit justus, & inculpabilis.

R. IV. Famulus, qui jubetur nega- 134 re existentiam Domini in sua domo, quia vult latere ob rationabilem causam,

iam, poterit respondere pulsanti, & petenti: *Dominus meus nunc non est hic*, figendo mahum, in uno lapide: quia tunc sine mendacio & sine restrictione mentali dat verum responsum; juxta dictum S. P. Francisci, qui interrogatus à ministris Justitiæ quærentibus quemdam latronem fugientem per eandem viam, respondit mittendo manus in manicas, *Hæc non transiit*: quia certò per manicas non intravit. Et S. Athanasius, cum à satellitibus ad necem conquiretetur, interrogatus quantum inde abesset Athanasius, respondit: *Non longè abesset*; quia ipse erat ibi præsens. Si ergo viri Sancti usi sunt æquivocationibus cautè deludentibus non debito modo interrogantes, nobis quoque licebit quandoque uti similibus modis.

135

R. V. Dantur etiam alii modi respondendi sine mendacio, aut restrictione mentali, quando necesse est veritatem occultari, ut V. G. per circumlocutionem distractivam, qua de præsentis veritate nihil affirmatur, vel negatur. Do exemplum. Interrogatur Titius de aliqua actione vel propria, vel aliena, quæ necessariò postulat secretum, poterit sic cautè respondere interroganti: *Gauderem utique hoc scire, ut tibi satisfacerem: vel, Utinam hoc mihi innotesceret, ut tibi revelarem*. -- Interrogatus de pecunia mutuanda, vel de qualibet alia re, quæ tibi modò necessaria est, vel valde utilis domui tuæ, poteris dicere petenti: *Mibi displicet non habere modum tibi satisfaciendi; Vel, gauderem habere hoc pro tuo servitio*. -- Interrogatus extrajudicialiter Cajus de delicto patrato, poterit dicere: *Tu mihi facis injuriam, interrogando de hoc: Vel, Possibile est, ut hoc de me credas?*

### De Judicio temerario.

Pro complemento hujus Tractatus, ubi agitur de peccatis contra Octavum Decalogi Præceptum, videndum est de Judicio temerario, ac sinistra suspitione de fama proximi; nam & hæc pertinent ad falsum Testimonium, si non ore, saltem corde contra proximum; tum quia

suspicio, & Judicium perversum solent esse causa Derractionis formalis. Ideoque.

Quæro. XLIX. *Quanam est differentia inter Dubitationem, Suspicionem, & Judicium temerarium?*

R. I. *Dubitatio* non est verus assensus intellectus judicantis, sed est suspensio animi in neutram partem, se se determinantis, ac veluti in ancipiti hærentis. Unde ex suo genere mala dubitatio non est peccatum grave; quia nihil positivè mali judicatur de proximo. Temeritas autem dubitationis consistit in hoc, quòd quis, habitis sufficientibus indiciis, cum possit, ac debeat aliquem judicare bonum, vel innocentem, omisso hoc judicio, ex aliis motivis contrariis positivè dubitet, seu judicet esse dubium, & incertum, an talis sit bonus, vel malus, nocens, vel innocens in tali vitio, vel crimine, & sic quasi in quæstionem adducat bonitatem, vel malitiam proximi; cum potius deberet tale dubium resolvere in meliorem partem: juxta Regulam Juris cap. Estote misericordes: *Dubia in meliorem partem sunt resolvenda, vel interpretanda*.

R. II. *Suspicio* est assensus debilis junctus cum dubitatione de opposito. Et hæc postea subdividitur in suspicionem levem, gravem, & violentam. *Suspicio levis* est, quæ valde debilem assensum, & multam dubitationem continet. *Suspicio gravis* est, quæ plus habet assensus, & parum dubitationis: quæ & suspicio vehemens appellatur. *Suspicio violenta* tandem est, quæ omnem quasi excludit dubitationem, & quasi integram fidem, seu credulitatem producit; Et hæc etiam præsumptio nominatur.

Et de suspitione in communi dico. 138 *primo*, quòd suspicio temeraria per se est tantum veniale peccatum ex genere suo: quia per ipsam, etsi aliquantulum lædatur fama proximi, non tamen graviter; nec simpliciter, nec absolutè tollitur ejus fama, sed tantum secundum quid, & leviter diminuitur bona estimatio illius, de quo suspicatur. Cum enim suspicio sit levis assensus conjunctus cum actuali dubitatione de malo proximi:



proximi; sequitur manifestè, quòd non aufert omninò famam, sed solum minuit.

139 *Secundo dico, quòd sæpè per accidens fit mortalis suspicio temeraria. I. Si sit gravis, & vehemens sine fundamento rationis, indicii; & multò magis si sit irrationabiliter violenta. II. Si oriatur ex maligno affectu, vel odio, vel contemptu proximi. Ut si quis suspicans malum de Titio, etsi judicet rem fortè ita non esse malam, tamen ex odio delectatur de tali re mala, ac si reverà illud malum Titius commisisset. III. Si quis ex tali temeraria suspicione procedat in effectum externum malignum, ac damnosum proximi. V. G. Si *Judex* ex sola suspicione reum condemnaret; *Superior* subditum puniret, aut ab officio amoveret; *Electior* suffragium alicui idoneo negaret; *Episcopus* beneficium Clerico negaret, vel eum impediret in concursu, vel quilibet proximum suum à consecratione alicujus boni notabilis impediret. IV. Si quis suspicionem suam malam de aliquo conceptam aliis manifestet cum infamia. Experientia enim constat, suspicionem matrem esse detractionis: & cum homines mundani audiunt aliquem inspectum esse de aliquo vitio, facili eum contemnunt, ei detrahunt, denegant beneficia, officia, honores. V. Si quis ex levibus indiciiis vult pertinaciter suspicari de enormi malo, vel scelere personæ gravis, honestæ, religiosæ. Ratio omnium istorum est: quia tunc graviter leditur fama, & persona, &c. sine fundamento, ac indicio sufficienti de malitia, aut vitio illius.*

140 *R. III. Judicium verò est firma animi sententia, seu assensus deliberatus. Et hoc aliquando est prudens; si nimirum nitatur sufficientibus indiciiis, seu conjecturis ad generandum firmum assensum de alterius probitate, vel improbitate. Aliquando est imprudens: & tunc vocatur Judicium temerarium: & est, quando non innititur sufficientibus indiciiis de improbitate alicujus. Atque hoc ipsum, servata debita proportionem, dicendum erit de*

*Suspicione, & Dubitatione, quarum utraque vel est prudens, vel imprudens, & consequenter temeraria. Tunc erit prudens, si innitatur sufficientibus motivis suspicandi, vel dubitandi; tunc verò erit imprudens, si non innitatur motivis sufficientibus ad rationabiliter suspicandum, vel dubitandum.*

*R. IV. Judicium temerarium de re gravi est peccatum mortale ex suo genere contra Justitiam. Idem dicendum de suspicione gravi, & temeraria. Probatur; nam Christus Dominus dicit, Matth. 7. & Luc. 6. Nolite judicare secundum faciem. . . . Nolite condemnare, & non condemnabimini. . . . Quid autem vides festucam in oculo fratris tui, trabem autem, quæ in oculo tuo est, non consideras? Ubi Card. Ugo de S. Charo dicit: hic judicia temeraria prohibet Dominus. Lyranus noster dicit: ostendit Christus, quòd proximus non est temerè judicandus: idè dicit, Nolite judicare, &c. ut non incurratis peccatum mortale, per quod sitis digni in Judicio Divino condemnari. Ratio autem est: quia unusquisque habet Jus ad suam famam, seu bonam æstimationem apud quemcumque hominem, donec de ejus crimine innotescat, juxta illud Axioma Juris: Quisque præsumendus est bonus, donec demonstretur, vel probetur malus: ergo ei inferitur injuria, & quasi furatur, seu injustè aufertur fama per judicium temerarium; & consequenter peccatur contra Justitiam.*

*R. V. Suspiciari, & judicare de proximo, ubi sufficientia improbitatis indicia se produnt: per se loquendo non est peccatum. Ratio est: quia in tali casu proximus amittit Jus bonæ suæ æstimationis respectu illius, cui crimen est cognitum: ut habetur in Can. Quod suspecti, 3. quest. 5. Et cap. Suspicionis 39. de Offic. Delegat. Extra catum necessitatis, vel utilitatis periculo um est suspicari, aut judicare; quia homo facili errare potest in proprium, & alterius damnum; nam experientia docet, quòd nos facili negotio decipimur ab judiciis extrinsecè tantum appa-*

apparentibus : etiam ubi videntur sufficientia indicia adesse?

143 R. VI. Excusatur tamen à mortali culpa in his casibus qui suspicatur, aut judicat malè de proximo . I. Ex imperfectione actus ; quando videlicet adest sola naturalis apprehensio de tali malo , vel judicium imperfectum rationis ex præcipientia , aut violentia intellectus , sine plura deliberatione , aut advertentia mali judicii , aut sine pleno consensu voluntatis . II. Ex parvitate materiæ , spectatis circumstantiis personæ , de qua judicatur , aut suspicatur . III. Quando indicia de malo , vel de crimine apparente sunt valdè gravia , & urgentia , adè ut vir etiam prudens posset ab eis moveri ad assensum , vel suspensionem , &c. tunc enim cessat temeritas , & injustitia , etsi non omni adhibita diligentia , vel circumspectione , tale judicium non omninò prudens , & justum formatum sit . Sumus enim homines , non Angeli .

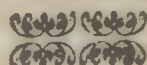
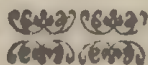
Omnia Judicia temeraria sunt ejusdem speciei moralis ; quia respiciunt unam , eandemque rationem formalem læsæ famæ proximi ; quamvis differant materialiter . Ita Fillucius , tractat. 40. num. 9. — Unde sequitur , non esse necessarium explicare in Confessione personas , nec vitia , de quibus judicatum est .

144 R. VII. Ex hypotesi , vel suppositione V. G. Si forte Titius esset malus , aut vitiosus : licitum est rebus , personis , tuis , vel proximi tui , vel Communitatis prospicere . Unde poteris pecunias occultare , captam claudere ; quia possibile est , quòd famuli ,

vel hospites tui fures sint , aut evadant : Item poteris interdicere filiæ tuæ , ne cum certò juvene colloquatur , aut conversetur : quia fieri potest , ut ab eo seducatur . Item poteris arma tecum portare in sylva ; quia fieri potest , ut tibi occurrat latro . Et his similia sexcenta . In quibus casibus nec judicas , nec suspicaris , nec dubitas temerè positivè de fama , aut persona proximi , sed tantum supponis , posse esse malum , & vitiosum quempiam , ( quod utique verum est ) & nulli facis injuriam , tibi , tuisque cavendo à casu fortuito . Quare notandum est sapientis Principis dictum , qui assererat : *In ordine Prudentiæ ad cavendum malum tantum , pejora supponenda sunt : In ordine vero Justitiæ , & Charitatis meliora supponenda sunt ad exequendum .*

Hæc Regula valdè bona est pro praxi frequentissima Patrum , & Matrum , ac cæterorum , qui curam juvenutis habent ; valet etiam pro scrupulosis , qui non audent unquam suspicari de malo , etiam possibili ex hypotesi prædicta .

R. VIII. Qui temerè , ac injustè 145 suspicionem , aut judicium internum habuit de fama , aut alia actione proximi sui , tenetur internè pariter se retractare , & corrigere , sicque restituere famam , aut bonam æstimationem , quam antea habebat . Quòd si alicui manifestasses hujusmodi tuum pravum , ac temerarium judicium ; utique etiam obligatus esses ad te retractandum apud illum ; ut patet ex dictis de Restitutione famæ .





## TRACTATUS XXXVII.

## DE NONO, AC DECIMO PRÆCEPTIS DECALOGI.

**Q**uæro Primò.: *Quid prohibetur nono Decalogi Præcepto?*

**R**espondeo. Prohibetur principaliter in his terminis.: *Non concupisces Uxorem proximi tui*: omnis carnalis inordinatus affectus erga proximi uxorem: & correlative etiam è contra omnis concupiscentia mala mulieris erga virum alterius. Secundariò prohibetur omnis affectio carnalis ad quamcumque speciem luxuriæ, vel impudicitia. Ratio patet in simili; sicut enim in *Sexto Præcepto* nomine *Machia* prohibetur, ut videmus, omne peccatum carnale operis cujuscunque speciei luxuriæ, & impudicitia ad luxuriam disponentis; ita hoc *Nono Præcepto* nomine *Concupiscentia* prohibetur omne peccatum carnale cogitationis, vel desiderii in quacumque specie luxuriæ prædictæ. Peccatur ergo corde contra hoc. Nonum Præceptum in eisdem modis, & speciebus, quibus opere peccatur contra Sextum.

Quæro II. *Si Deus in Sexto Præcepto prohibuit omnem luxuriam externam, & per consequens jam est interdictus omnis actus internus, sine quo non pervenitur ad actum externum luxuriæ: quare speciali hoc nono mandato prohibet omnem internam, & carnalem concupiscentiam?*

**R**. Ob duplicem causam. I. Quia homo suapte natura, & intrinseca inclinatione mala fertur in fœminam ( & multò magis fœmina fertur in virum, ) & ab hac concupiscentia intrinseca non facillè avertitur, sicut ab actu externo turpitudinis ob verecundiam; idèò Deus Benedictus singularem habuit curam avertendi hominem ( masculum, & fœminam ) ab hoc intrinseco, & latenti malo concupiscendi, prohibendo expressè hanc concu-

piscentiam.: *Non concupisces*. II. Quia amor proprius facillimè eam cæcitatem mentis induisset; ut homines bestiales concupiscentias illas quasi naturales non esse peccata crederent, quemadmodum alias multas cæcitates amor iste inordinatus induxit, ut patet ex erroribus multorum, &c.

Nam, ( ut inquit Nicolaus de Lyra totius Sacræ Scripturæ Glossator, in cap. 6. *Matth. v. 28.* ) Judæi intelligebant illud præceptum. *Non concupisces Uxorem proximi tui*, hoc modo; nempe prohibita tantum esse signa exteriora, ut sunt tactus impudici, &c. & sic concupiscentiam latentem omninò in corde, & non expressam signo, vel facto exteriori, nullum esse peccatum credebant. Sed hoc irrationabiliter: quia actus exteriòres, vel signa non habent rationem peccati pro formali, nisi inquantum sunt voluntarii. Et idèò Salvator noster excludens hunc Judæorum errorem dicit, *Ego autem dico vobis, quia omnis, qui viderit mulierem ad concupiscendum eam, jam mœchatus est in corde suo.*

## De Impudicitia cordis.

Quæro III. *Quid est Impudicitia cordis?*

**R**. Est voluntaria occupatio mentis, 3: seu potentiarum internarum circa res turpes, & ad libidinem provocantes, voluptatis causa. Potentiæ autem internæ sunt phantasia, imaginatio, appetitus sensitivus, concupiscibilis, memoria, intellectus, & Voluntas ( quæ est Regina potentiarum ) sive qua nulum est peccatum.

Quæro IV. *Quomodo consummatur, seu perficitur peccatum internum Impudicitia?*

**R**. Cogi-

4 *R.* Cogitatione, delectatione, & consensu. Explico singulas partes. Processus enim practicus ad peccatum internum ordinariè est iste. I. Ex sensibus externis, visu, auditu, tactu &c. oritur imaginatio rei delectabilis in phantasia: atque ob naturalem, ac intimam connexionem potentiarum, statim de eadem re delectabili fit cogitatio in intellectu. II. Ex imaginatione phantasiæ sequitur aliquis motus amoris naturalis, in appetitu sensitivo: & ob dictam connexionem potentiarum ex tali motu oritur *Delectatio sensitiva*, & ex ista statim nascitur similis motus in voluntate, quæ nata est condelectari appetitui sensitivo. III. Voluntas consentit: & iste consensus potest contingere multipliciter.

5 I. Voluntas aliquando consentit delectationi prædictæ consensu inefficaci: nempe simplici complacentia in ipsum motum delectationis: & tunc habetur *Delectatio*, quæ dicitur *Morosa*, non à mora temporis; quia fit in instanti, sed à pravo amore, vel affectu in illam rem delectabilem, vel in ipsammet delectationem veneream: quasi amorosè eam contemplando, & in ea sibi complacendo.

6 II. Aliquando voluntas consensui consentit efficaci: nempe appetendo, desiderando, & volendo illam delectationem veneream.

III. Uterque consensus fieri vel cum advertentia rationis, & malitiæ de tali re delectabili, vel sine hac advertentia, modo quasi cæco, ex naturali impulsu.

7 IV. Quando autem Voluntas lumine rationis illustrata, & edocta de malitia rei, seu delectationis inhonestæ: & consentit sive consensu inefficaci, sive efficaci; tunc consummatur peccatum internum Impudicitiz. Quia Voluntas tunc deficit, & deficiendo peccat; tenetur enim detestari, & odisse talem turpem delectationem ex præcepto Divino-naturali: *Non concupisces*: Ita ex communi.

8 Noster autem Lyranus in Matth. cap. 5. Sic explicat ordinem, vel processum concupiscentiæ peccaminosæ, dicens. Ista concupiscentia sic procedit:

quia primò ex aspectu mulieris causatur concupiscentia ejus in appetitu sensitivo, qui dicitur *sensualitas*, & prævenit actum rationis: & sic non est peccatum, nec veniale, nec mortale. Cujus ratio est: quia talis motus sensualitatis non est in potestate hominis, & per consequens non est peccatum. Sed retentio hujus concupiscentiæ, postquam percepta est, bene est peccatum; unde dicit Augustinus: *Non est in potestate nostra, quin visis tangamur*; sed est in potestate nostra illa respicere, vel acceptare. Et sic patet, quod prædictus motus sensualitatis non est peccatum, sed potius materia exercendæ virtutis, si ei resistatur per rationem. Si autem teneatur concupiscentia illa per delectationem morosam, absque consensu, tamen voluntatis, tunc non est peccatum mortale. Si autem sequatur consensus in animo, tunc est peccatum mortale, etiam antequam exprimatur facto. Et idè de tali concupiscentia, quæ est cum consensu dicit Salvator: *Qui viderit mulierem ad concupiscendum eam, jam mæchatus est eam in corde suo*.

Quæro V. Quomodo, & quando oritur peccatum Cogitatio de re turpi?

*R.* I. Cogitatio, vel imaginatio rerum obscenarum, & turpium voluntariè assumpta, vel admissa, vel continuata (secluso omni bono fine) etiam ex mera curiositate, vel levitate, prædictè, & ordinariè est peccatum mortale ob præsentissimum periculum labendi in delectationem, vel consensum; quia, qui amat periculum, peribit in illo.

*R.* II. Cogitatio eadem ad malum finem operationis, vel delectationis, sine dubio est peccatum mortale ejusdem speciei, cujus est illud objectum turpe recogitatum; nam actus specificantur ab objectis formalibus, & à fine.

*R.* III. Cogitationes, & imaginationes malarum rerum, etiam pessimarum quamdiu sunt involuntariæ, sed præter intentionem delectationis, & consensus non sunt malæ; quia ubi non est voluntarium, non est peccatum: & non nocet sensus, ubi non est consen-



consensus: Et quidem si sint à Tentatore Diabolo tibi immixtæ, & tu eis resistas, ab eis abhorreas; *quoties resistes, toties coronaberis*. Modus autem resistendi his tentationibus est, eas contemnere, odisse.

- 12 R. IV. Cogitare speculativè de prædictis ob bonum finem, V. G. studendi, docendi, audiendi in Confessione erit bona cogitatio, & meritoria; quia cuius finis bonus est, ipsum quoque bonum erit; idest, opus erit bonum, quando à bono fine procedet. Sed finis studii, est bonus: finis audiendi Confessiones est meritorius; ergo &c.

Quæro VI. *Quinam dicuntur motus primo primi?*

- 13 R. Sunt qui excitantur, vel insurgunt naturaliter in appetitu sensitivo, & etiam in voluntate ante omnem prorsus advertentiam, aut deliberationem *Rationis Superioris*. Ratio ista Superior nihil aliud est, quam Intellectus advertens, considerans, reflectens ad motus prædictos, ut contrarios Virtuti, vel ut malos, & turpes in genere moris. Quamdiù enim Intellectus non advertit ad eos motus secundum regulam *Rationis Superioris*, quatenus scilicet tales motus sunt mali, inhonesti, vel prohibiti à Lege Divina *Non concupisces*: tamdiù manent in suo esse naturali, & censentur *Motus primo primi*: qui cum nullo pacto sint voluntarii, & liberi, nullo etiam modo possunt esse peccata pro formali.

- 14 Item motus isti sensualitatis, & commotionis venereæ in parte inferiori animali, qui excitantur, vel insurgunt naturaliter ex concupiscentia, seu fomite peccati Originalis, etiam post advertentiam rationis, si nostra voluntas, ut *potentia libera* nolit assentiri, sed repugnet, abhorreat secundum Portionem Superiorem, & rationes æternas, erunt pariter sine peccato, imò cum meritis; quia tunc *Spiritus concupiscit adversus carnem*; eique resistit ex Dei timore, & amore; ergo meretur.

- 15 Dixi superius: *Et etiam in voluntate*: quia voluntas potest considerari, vel ut *potentia naturalis*, quæ nata est

condelectari appetitui sensitivo, & bono ejus delectabili, vel ut *potentia libera*, quæ veluti Regina regnat in Regno Animæ: Unde voluntas, ut natura, seu ut *potentia naturalis* potest quandoque ante omnem advertentiam, vel deliberationem *Rationis Superioris*, idest, sine respectu, aut reflexione malitiæ, ac turpitudinis illorum motuum *Sensualitatis*, ac *Concupiscentiæ carnalis*, potest (inquam) naturaliter trahi, vel delectari in talibus motibus propter naturalem sympathiam, sive consensionem, quæ est inter potentias sensitivas inferiores, & potentias rationales Superiores; & tunc non peccat pro formali. Ratio patet; quia tunc voluntas non agit, ut libera, sed ut naturalis potentia. Voluntarium enim humanum, ut *liberum* oritur ex intellectu proponente objectum cum indifferentia; sed quandoque passio concupiscentiæ facit, ut intellectus magis æstimet, ac nimis ponderet rationes inferiores, sive motiva concurrentia pro ea parte, ad quam sensitivus appetitus inclinat, & non proponat rationes pro alia parte, ad quam inclinare deberet appetitus rationalis secundum rationes superiores virtutis, & honestatis, voluntas non manet cum indifferentia; ergo tunc voluntas non operatur ut libera, & consequenter non peccat pro formali. Vide Laymann, *libr. 1. tract. 2. cap. 5.* Et Sporerium, *tract. 1. cap. 6. num. 11.* Decalogum.

Quæro VII. *Quinam sunt motus secundo Primi?*

R. Sunt, qui in appetitu sensitivo, 16 vel in ipsa voluntate excitantur, cum aliquali quidem, sed imperfecta, vel semiplena advertentia, seu deliberatione *Rationis Superioris*: qualis esse solet in semidormientibus, semiebriis, mente distractis, turbatis à vehementi passione, &c. qui licet malitiam illorum motuum aliquo modo advertant, non tamen possunt perfectè attendere ad regulas rectæ rationis, & honestatis, ut plenè, ac perfectè judicent, esse malum, peccatum inhonestum id, quod agunt, aut moluntur, aut quo occupantur. Isti ergo motus *secundo primi*

*primi* dicuntur, quia immediatè succedunt *primo-primis*, quasi secundo loco manantes ex eadem indeliberationis linea; idèdque non nisi peccatum veniale in eis reperiri potest; quia non sunt actus humani plenè deliberati, ac liberi. Vide quæ diximus de Actibus humanis, *Tract. 3. à num. 1. & seqq.* -- *& Tract. 29. de Pollutione in somnis, & inter somnum; ac vigiliam, à num. 41. & seqq.*

Quæro VIII. *Quinam dicuntur Motus deliberati, & mortales?*

- 17 *R.* Motus concupiscentiæ carnalis omninò deliberati sunt illi, qui post plenam advertentiam malitiæ, & turpitudinis ipsorum, à nostra voluntate pleno, ac libero consensu admittuntur: aut etiam (quod deterius est) ex proposito, ac directo imperio excitantur, aut augentur. Et isti, sine controversia, peccata mortalia sunt in genere luxuriæ internæ; in eis enim reperitur ad minus Delectatio morosa, ac libidinosa voluptas, de qua infra, *numer. 25. & 26.*

Quæro IX. *Motus deliberati permixtè tantum, suntne mortales?*

- 18 *R. I.* Motus deliberati purè permixti dicuntur illi, qui exurgentes non comprimuntur post sufficientem advertentiam turpitudinis &c. sed voluntas sine omni actu contrario positivo etiam simplicis displicentiæ, & aversionis, merè negativè se habet, permittendo nempe partem inferiorem delectari in eis.

- 19 *R. II.* Aliqui DD. dicunt, huiusmodi motus deliberatos merè permixtos, esse in praxi peccata mortalia. Quia voluntas nostra, si nullum tunc eliciat actum contrarium, moraliter se exponit periculo consensus positivi: ergo peccabit mortaliter.

- 20 *R. III.* Habito autem semel actu contrario simplicis displicentiæ, voluntas non tenetur sub mortali positivè resistere, cohibere, reprimere dictos motus libidinosos naturales titillationis venereæ; quia huiusmodi motus à natura corrupta proveniunt, ita ut omnes cohibere impossibile, aliquos autem difficillimum sit, quinimò sæpè accidit, ut, positiva resistantia facta, magis exasperentur, & tumescant: quod

fortè procedit ex imaginativa potentia, quæ ex consideratione augetur, & incalcescit.

*R. IV.* Alii DD. dicunt, absolutè voluntatem nostram non teneri sub culpa gravi elicere actum contrarium displicentiæ positivæ, sed sufficere ut ejusmodi motibus positivè non consentiat, nec delectetur secundum Portionem Superiorem. Ratio est, quia non est verisimile, Divinam Bonitatem velle obligare hominem ad positivè faciendum actum contrarium displicentiæ in his motibus adèd naturalibus, & frequentibus, ita ut, si omittat hunc actum, peccet mortaliter. Tum quia ad peccandum mortaliter in hac materia adèd innata, & connaturali requiritur majus voluntarium, quàm in aliis materiis; ergo non sufficit voluntas interpretativa, aut permissiva tantum. Vide Bonacinam, *de matrim. quest. 4. punct. 7. & 10. num. 4.* -- Thomam Sanchez in *Decal. lib. 1. cap. 2. num. 12. & 13.* Ubi multis DD. citatis pro utraque parte, dicit: Utramque sententiam existimo satis probabilem: & priorem præcticè ferè semper esse veram, quando nimirum post plenam deliberationem nullus actus contrarius est in voluntate, non quo conetur voluntas resistere, ac appetitus delectationem reprimere: sed quo adverfetur per formalem displicentiam illius delectationis: quæ displicentia, licèt sit inefficax ad reprimendum appetitum, est tamen efficax ad cohibendum consensum liberum voluntatis. -- Vide Sporerium nostrum *Tract. 1. cap. 6. n. 14. & 15.*

*R. V.* Omnes tamen fatentur, esse peccatum veniale non adversari his motibus, cum quis facilè possit per actum displicentiæ; quia in illis est semper deordinatio quædam contra castitatem, & rectam rationem: ergo voluntas nostra ex parte sua tenetur gubernare appetitum sensitivum eo meliori modo, quo potest, abhorrendo saltem illam deordinationem, quam disporicè non valet ordinare, ac refrænare.

*R. VI.* In talibus tentationibus sive naturalibus, sive diabolicis consultissimum remedium est, avellere, & divertere animum, & cogitatum ad alia obje-



objecta non mala; præsertim quæ te maximè afficiant, & hoc ipsum erit indirectè, & prudenter resistere; nam hæc vitia, eorumque tentationes maximè fugiendo, & contemnendo vincuntur, non potes fugere à carnis stimulo? Fuge apprehensionem.

- 24 **R. VII.** Quæ autem dixi de motibus prædictis in genere luxuriæ, dicenda erunt de quocumque alio genere vitiorum, ut puta de motibus iracundiæ, vindictæ, odii, blasphemiar, indignationis, contumeliæ, & cæterorum.

Quæro X. Quid est Delectatio morosa?

- 25 **R. I.** Est simplex complacentia voluntaria de re illicita, sine intentione tam opere complendi. Est autem peccatum ejusdem speciei cum peccato cogitato pro ratione materiæ; quia delectatio est quædam inclinatio appetitus in objectum recognitum formaliter malum, inhonestum, turpe; actus autem specificantur ab objecto; ergo & delectatio. Tum quia: voluntariè, & deliberatè delectari de peccato carnali est peccatum mortale contra castitatem; ergo delectari de fornicatione, erit peccatum speciale in specie fornicationis. Idem dic de omnibus aliis speciebus luxuriæ, cæterorumque vitiorum; nam delectatio morosa, ut sic, potest contingere in omni vitio, de quo delectaris, Sporer, *part. 4. cap. 3. sect. 6. num. 665.* — Laymann *l. 1. r. 3. cap. 6. num. 15.*

- 26 **R. II.** Delectatio autem morosa in re venerea importat regulariter commotionem veneream, seu alterationem corporis per motum spirituum vitalium, & animalium in parte inferiori. cum periculo pollutionis; ideòque hæc præ cæteris declarationibus videtur magis periculosa, &c. quia natura humana ex peccato originali viciata prona est ad malum ab adolescentia sua, imò, & à pueritia; ideòque indiget freno Timoris Domini. *Timor enim Domini expellit peccatum*, ut dicit Ecclesiasticus, *r. 1.*

- 27 **R. III.** Mala non est delectatio rationalis, & speculativa de rebus etiam turpissimis; ut si legens, studens, Confessiones excipiens intelligas (ut oportet)

*Luceis Moralibus Paris 1.*

ter) varias peccatorum species, mores perversos, modos peccandi miros, &c. Quia, talis est delectatio, quale est objectum; sed objectum hujus delectationis est veritas, cognitio rei malæ, scientia moralis, &c. quæ in se non sunt objecta mala, imò bona.

**R. IV.** Illicitum est delectari de re 28 materialiter mala, turpi, injusta, inhonestæ, impia, secundum se: V. G. de blasphemia, perjurio, homicidio, adulterio, fornicatione, mollitia, pollutione, factis inculpatè in somnis, ebrietate, ignorantia, errore. Quia, licet tunc, quando illud delictum fuit commissum à te, non peccaveris, peccas tamen modò voluntariè quasi approbando illud per tuam morosam delectationem, vel gaudium. Tum quia: ista delectatio, hoc gaudium deliberatum caret omni causa excusante te à peccato pro formali; nam plena rationis deliberatione tendis per complacentiam in illud objectum simpliciter, & intrinsecè malum. Talis enim est delectatio, quale est ejus objectum formale; sed objecta prædicta in se sunt mala, ut patet. Tum quia actus specificantur ab objectis; sed tuus actus gaudii, complacentiæ, delectationis respicit objectum prohibitum, & malum; ergo ipse actus malus evadit.

Quare meritò damnatur hæc propositio, quæ est la 15. ex damnatis ab Innocentio Undecimo: *Licitum est filio gaudere de Parricidio Parentis à se in ebrietate perpetrato, propter ingentes divitias inde ex hereditate consecutas.* Tum quia gaudere, aut delectari de morte alterius, (etiam naturali) ob aliquod emolumentum temporale tibi adveniens, ita ut gaudium tuum feratur ad mortem proximi, maximè dissonat rationi rectæ, & adversatur Charitatis; nam hoc est in praxi præponere emolumentum tuum temporale vitæ hominis, magisque æstimare, & amare divitias, quam vitam naturalem proximi; quod est contra ordinem Charitatis.

**R. V.** Non erit tamen peccatum saltem grave gaudere de pollutione in somnis secuta absque culpa: dummodò gaudium tuum non feratur in ipsammet

Ff met

met delectationem brutalem. Ratio est, quia pollutio materialis, & naturalis non est in se peccaminosa, sed solum quatenus est voluntaria: ut vidimus *Tract. 29. num. 36. & 37.* Unde deduces: Si evigilans, completa pollutione, exhalarescas, quod in somno exonerata sit natura sine culpa tua, mei DD. dicunt, te non peccare. Vide *Sporer. tract. 1. cap. 6. num. 32.* -- *Lefsum, de Virtutibus, & Vitiis, lib. 4. cap. 3. dub. 14.* -- *Sanchez in Opere morali tom. 1. lib. 1. cap. 2. num. 18.* -- *Laymann. lib. 3. sect. 4. de Temperantia, numer. 17.* -- *Gerson, part. 2. Operum, tract. de pollut. propos. 12.* -- *S. Antoninum, in Sum. part. 2. tit. 6. cap. 5.* *Castropalaum Tract. 30. disp. 3. punct. 7. §. 3. numer. 4.* -- *Navarrum, in Manuale, cap. 16. numer. 7.* -- *Anacletum Theol. Moral. tract. 9. dist. 4. num. 35.* Qui tamen rectè addunt, hoc gaudium indicare imperfectum Puritatis, & Castitatis affectum, vel amorem: & periculo non carere.

### Delectatio morosa statibus Personarum applicata.

31 I. *Solutis*: Illicita mortaliter est omnis delectatio morosa sensibilis venerea, capta, admissa, permixta ex copula futura cogitata sive absolute, sive sub conditione *si talis persona esset sua conjux, & è contra suis maritus.* aut ex quocumque alio actu venereo ad copulam disponente, vel ad pollutionem inclinante, aspectu, imaginatione, tactu, osculo, amplexu libidinoso: nulla etiam admissa in praxi parvitate materiæ à mortali excusante.

32 II. *Sponsis*: nempe iis, qui sola sponsalia contraxerunt de futuro contrahendo matrimonio, illicita pariter est sub mortali omnis delectatio sensibilis venerea directè voluntaria, captata, admissa, permixta, tam ex ipsa copula imminente cogitata, quam ex cogitationibus, aspectibus, tactibus, osculis, amplexibus libidinosi. Ratio est: quia delectatio venerea etiam inter sponso tendit in copulam *ut presentem* in imaginatione, & pollutionem re ipsa inchoat, vel ad ipsam proximè disponit

ex fragilitate naturæ humanæ; At copula carnalis ipsis etiam Sponsis adhuc illicita est; ergo & delectatio venerea.

III. *Viduis* illicita omnino est sub mortali omnis delectatio morosa venerea ex recordatione voluntaria, ac deliberata copulæ præteritæ tempore matrimonii, ac omnis alia venerea voluptas æquæ, ac solutis; ut patet.

### De malis desideriis.

Quæro XI. *Quid est malum desiderium?*

R. Est actus, vel motus efficax voluntatis, quo appetit, & fertur in obiectum prohibitum: idest quando voluntas vult, & desiderat actum, vel opus peccaminosum mente conceptum, opere consummare, vel perpetrare de facto, si adesset facultas, vel commoditas. -- Unde desiderium illicitum per hoc differt à Delectatione morosa, quod *Delectatio* fertur in obiectum ut aliquo modo præsens, sine intentione progrediendi ad ipsam operis executionem. *Desiderium* verò fertur in obiectum ut absens, simulque tendit in executionem operis, si adsit facultas. Differt etiam à *Proposito*; nam *Propositum* est actus voluntatis deliberata, scilicet exequendi ea, quæ jam electa sunt, ut media, ad finem intentum, ac desideratum obtinendum.

Quæro XII. *Quomodo desideria, & proposita mala sunt peccata?*

R. I. Semper mala desideria, & proposita illicita absoluta, & efficacia de re quacumque mala, sive intrinsicè sit mala: ut si desideres, vel proponas *machari, occidere, furari, &c.* sive extrinsecè tantum sit mala: ut si cupias, vel proponas *die jejunii comedere carnem sine necessitate, vel omittere Missam die Festa, &c.* Ratio est: quia actus internus voluntatis accipit suam malitiam ab obiecto externo malo; atqui propositum, vel desiderium malum, absolutum; & efficax est actus voluntatis tendentis in obiectum malum, vel quia malum in se, vel quia prohibitum; ergo talis actus internus est malus,



lus, & peccaminosus eadem specie malitiæ, quam secum fert objectum, vel opus desideratum, & volitum. Unde in Confessione semper explicandæ sunt omnes circumstantiæ speciem mutant de tali re desiderata, & volita.

36 Confirmatur; nam Christus Dominus; Matth. 15. expressè dignatus est declarare malitiam internam hominis, dicendo: *De corde exeunt cogitationes male, homicidia, fornicationes, adulteria, furta, blasphemia, falsa testimonia: & hæc conquinant hominem.* Et lib. 1. Regum, cap. 16. *Homo videt ea, quæ parent (id est apparent, ) Deus autem intuetur cor.* Et S. Augustinus, lib. 1. Retract. cap. 9. ait: *Voluntas est, qua peccatur, aut rectè vivitur.* -- Et in Psal. 93. idem August. dicit: *Qui mala cogitat, etsi nihil mali alicui faciat: facit plurimum sibi; nam Qui diligit iniquitatem, odit animam suam.*

37 R. II. Illicita sunt etiam desideria, & proposita conditionata, omnesque velleitates, & simplices complacentiæ de re intrinsecè malæ; V. G. *si non esset peccatum, vellem fornicari, furari, occidere, &c.* Ratio est: quia tales actus voluntatis, licet inefficaces, habent malitiam intrinsecè imbibitam: & conditio illa, velut impossibilis, non aufert malitiam objecti, vel ab objecto; ergo voluntas adhuc actuali suo affectu fertur in rem mortaliter malam, & consequenter peccat, ac si conditio nulla apposita fuisset.

38 R. III. Desideria inefficacia sub conditione auferente malitiam ab actu, vel ab objecto in iis, quæ ex se quidem sunt intrinsecè mala, ita tamen, ut in aliquo statu, vel casu possint esse licita, vel non prohibita, V. G. si Titius ligatus matrimonio, vel voto diceret in corde suo: *Si non essem uxoratus, vel Clericus in sacris, libenter ducerem, & cognoscerem carnaliter illam puellam: vel si Index essem, vellem suspendere patibulo omnes latrones hujus loci:* & similia desideria inefficacia, & conditionata sunt valdè periculosa, & veluti fatua, & diabolica machinamenta, quæ si procedant ex amore libidinis, vindictæ, &c. utique sunt pecca-

ta mortalia, ut patet ex dictis; tum quia talis quisque est, qualis est ejus dilectio; nam voluntas per actum suum amoris, vel complacentiæ transformatur in rem ipsam. Tum quia istæ metaphysicæ abstractiones in praxi difficilimè fieri possunt absque peccato; ergo fugiendæ erunt veluti tentationes subtilissimi diaboli, ut dicebat S. Philippus Neri.

R. IV. Illicita sine dubio sunt omnia desideria conditionata sub ea conditione, quæ nullo modo aufert malitiam ab actu, vel ab objecto; V. G. si quis diceret intra se: *Occiderem inimicum, si statim avolare possem:* Vel *fornicaret, si pecuniam haberem.* Quia licet consensus conditionatus nihil ponat in esse, non tollit tamen malitiam pravi affectus; ergo non excusatur à peccato mali desiderii.

R. V. Licita tamen sunt desideria inefficacia sub conditione auferente revera malitiam actus, vel objecti; & hæc habent locum in iis rebus, quæ idè malæ sunt, quia prohibita solo jure positivo, V. G. *Vellem hodie comedere carnem, nisi esset dies Veneris.* Quia tunc voluntas fertur in aliquod aliud ex se licitum: & conditio aufert malitiam totaliter ab objecto; ergo tale desiderium nullam contrahit malitiam.

Quæro XIII. Quid dices de hoc desiderio inefficaci: *Peccarem, si infernus non esset?*

R. Patet resolutio ex dictis supra; num. 37. Nam ista conditio est de impossibili, & apposita per intellectum nullo modo aufert malitiam actus, nec affectum ad peccandum; quinimò auger tuam malitiam; nam quasi optas infernum non esse; ut liberiùs peccare possis. -- Si quis autem diceret enunciativè tantum: *Nolo peccare; quia Infernus est:* tunc culpa vacaret; quia numquam est peccatum velle relinquere peccatum ob timorem Inferni; etenim ob quemcumque finem honestum peccatum relinquatur, peccatum non est: & si ob finem supernaturalem fugiatur peccatum; opus bonum, & meritum est; timor autem Inferni supernaturalis est.

452 *Tract. XXXVII. De Decimo Præcepto Decalogi.*

Quæro XIV. Quid, si dicas: *Nisi Deum timerem, peccarem?*

42 *R.* Patet ex dictis *suprà*, numer. 41. Resolvitur enim in hanc causalem: *Quia Deum timeo, nolo peccare; alias forte peccarem, nisi timor Dei me refranaret*: iste est timor servilis, qui non est malus, imò bonus; quia est initium Sapientiæ. Si autem esset timor filialis ex motivo Charitatis, & metu offensæ Dei super omnia amati, & dilecti; tunc optimus esset, & summè laudabilis, ac meritorius.

Quæro XV. *Quid dicendum est de desiderio malo sub ratione boni?*

43 *R. I.* Ex damnatione duarum propositionum, colliges quid respondere debeas *Quærito*. Innocentius Papa Undecimus inter alias propositiones damnavit has, videlicet là 13. & 14.

XIII. Si cum debita moderatione facias, putes absque peccato mortali de vita alicujus tristari, & de illius morte naturali gaudere: illam inefficaci affectu petere, & desiderare; non quidem ex displicentia Personæ, sed ob aliud quod temporale emolumentum.

XIV. Licitum est absoluto desiderio cupere mortem Patris, non quidem ut malum Patris, sed ut bonum cupientis: quia nimirum ei obventura est pinguis hæreditas.

Hæc doctrina est falsa, & scandalosa; ergo doctrina contraria, vel contradictoria huic erit vera, & bona. Igitur.

44 *R. II.* Illicum est omne desiderium inefficax alicujus mali sub ratione boni inferioris ordinis: ut puta desiderare mortem proximi propter commoda propria temporalia. Ratio est: quia Lex Charitatis nos obligat amare magis vitam hominis, quam divitias, quæ sunt bona inferioris ordinis. Et Pietas erga Parentes, obligat nos ad amandum magis vitam eorum, qui nos genuerunt, vitamque nobis dederunt, quam hæreditatem, etiam regalem, opulentissimam. Vide quæ dixi *suprà*, n. 29. Et *Tract.* 18. à num. 13. de Charitate erga proximum. -- Et de Odio proximi à numer. 29. in eodem *Tractat.* 18.

Quæro XVI. *Quale peccatum est Jactantia, gloriatio, laus de re mala?*

*R.* Se ipsum laudare, ostentare, 45 laudare, vanè gloriari de aliquo peccato facto, vel faciendo, tale erit peccatum mortale, aut veniale, quale fuit opus pravum factum, vel faciendum. Ratio est: quia jactantia, &c. de tali opere malo continet quamdam approbationem, & implicitam saltem complacentiam; ergo peccatum est, quale fuit peccatum jactatum. *Extendere*: si quis verè, si vè falsò se jactaverit; quia militat eadem ratio. *Item*: idem dices de laudantibus alium de peccato commissio: & de vituperantibus alium eo, quòd præclaram occasionem peccandi prætermiserit. Idem de audientibus illum sic se laudantem, si admirentur, complaceant, approbent.

De Decimo, & ultimo Præcepto Decalogi.

Quæro XVII. *Quid prohibetur hoc in ultimo Præcepto Decalogi?*

*R.* Principiter inhihetur prava concupiscentia divitiarum, omniumque rerum temporalium proximi, his verbis: *Non concupisces res proximi tui*. Secundariò verò prohibetur omnis interna voluntas injustæ læsionis, vel damnificationis bonorum fortunæ proximi. Et in summa quidquid prohibetur in Septimo Præcepto quoad actum exter- num, injustitiæ, inhihetur hîc in Decimo quoad internum actum; quia quidquid illicitum est in facto, est etiam illicitum in desiderio; nam actus internus, & externus, pertinent ad eandem virtutem, & vitium; Et sicut Dominus Deus Nono Præcepto inhi- buit omnem concupiscentiam malam erga uxorem proximi, & consequenter omnem luxuriam internam, prava desideria, delectationes morosas; ita hoc Decimo inhihet omnem concupiscentiam malam erga rem proximi, & consequenter omnem injustitiam, & Avaritiam in desideriis, quia prava concupiscentia voluptatum carnalium

& di-



& divitiarum generi humano est causa, radix, & origo omnium malorum, juxta illud Apostoli Pauli epist. 1. ad Timotheum, cap. 6. *Radix enim omnium malorum est Cupiditas*. Et Jacobus Minor in sua Canonica Epist. cap. 4. *Unde bella, & lites in vobis? Nonne ex concupiscentiis vestris?* Et Joannes in 1. epist. cap. 2. *Omne, quod est in mundo, concupiscentia carnis est, & concupiscentia oculorum*.

Hinc Eterna Sapientia volens hominem eripere ab his innumeris malis, utramque concupiscentiam speciali Præcepto expresse prohibendam censuit, nempe Nono, & Decimo, non obstante, quod implicite, & indirecte jam prohibuerit in Sexto, ac Septimo Decalogi Præceptis.

Quæro XVIII. *Quinam peccant contra hoc Decimum Mandatum?*

R. I. Peccant mortaliter quicumque inordinate contra Justitiam concupiscunt aliquid notabile. Dixi *inordinate*; quia qui concupiscit ordinate per emptionem, permutationem, hereditatem, aut per alium justum titulum, non peccat. Dixi, *contra Justitiam*; quia inordinate contra solam liberalitatem, solum venialiter peccat. Dixi, *aliquid notabile*; quia qui concupiscit aliquid modicum contra Justitiam, venialiter tantum peccat ex parvitate materię.

48 R. II. Item contra hoc præceptum peccant omnes, qui Avaritiæ student; nam, (ut inquit Card. Toletus, *libr. 5. cap. 71.*) Avaritiæ peccatum maxime in hoc præcepto prohibetur. Et Antonius Fernandes in *examine Theol. Moral. part. 1. cap. 31.* dicit: Omnis species Avaritiæ prohibetur in hoc præcepto.

### De Avaritia.

Quæro XIX. *Quid est avaritia?*

49 R. Est appetitus divitiarum voluntarie inordinatus, aut immoderatus. Explico singulas particulas.

I. *Appetitus*: non inclinatio, sed actus, quo volumus, seu desideramus divites fieri: juxta illud Apostoli 1. ad Tim. 6. *Qui volunt divites fieri, incidunt in tentationem, & in laqueum diaboli, & in desideria multa inutilia, & nociva, quæ mergunt homines in interitum, & perditionem*.

*Luce Moral. Pars I.*

II. *Divitiarum*. Non enim appetitus cujuscunque rei, Avaritia est; nam si est appetitus honorum, & propriæ æstimationis, *Superbia, vel Ambitio* est. Si rerum carnalium, *Luxuria* est. Si verò divitiarum, *Avaritia* est.

III. *Voluntarie*; quia omne peccatum à voluntate procedit; nam ut inquit S. August. lib. de vera Relig. cap. 14. *Usque ad peccatum voluntarium est malum: ut, nullo modo sit peccatum, si voluntarium non sit*. Igitur iste appetitus dicitur voluntarius, quando homo sic appetit, quod in sua potestate est non appetere, & appetere; sicque liberè appetit divitias.

IV. *Inordinatus, aut immoderatus*: idest, quando talis appetitus est sine ordine, modo, mensura, & regula.

Quæro XX. *Qualis est ista Regula?*

R. Regula, qua appetitus rerum, & pecuniarum mensurari deberet, triplex est; *Justitia* videlicet, *Charitas*, & *Liberalitas*.

Quando igitur appetitus est contra Justitiam; tunc Avaritia est. Quod duobus modis contingere potest. I. quando quis aliena appetit modo illicito habere, vel habita retinere. Ut V. G. Si quis desideraret pecunias alterius ita, ut si posset, etiam per furtum, vel alio modo, aut medio injusto, habere, utique acciperet, & habitas retineret. Et talis appetitus voluntarius est peccatum mortale; nisi ex materiæ levitate fieret veniale. *Altero modo*, quando quis vult habere, quæ ipsi non possunt juste dari, nec data potest licite retinere. Ut V. G., Si quis sciens, se omnino indignum Beneficio Ecclesiastico, aut Officio sæculari, & tamen deliberatè appetit illud, aut habitum vult retinere lucri causa: peccat peccato Avaritiæ contra Justitiam.

Tunc autem appetitus est contra *Charitatem*, quando homo sic suis rebus,

rebus, vel pecuniis afficitur, ut eas præferat Divino Præcepto de dilectione proximi: & sit animo paratus retinere, quamvis præceptum hoc transgrediatur. Et hoc modo peccant Divites fraudantes elemosynas pauperibus in extrema, aut gravi necessitate constitutis. Tunc enim peccant peccato Avaritiæ contra Charitatem.

52 Et tandem appetitus est contra Liberalitatem, quando homo dives ex superfluis, & abundantibus non vult nec sibi, nec aliis succurrere, ac providere tempore opportuno: vel denegat, quæ tenetur hic, & nunc erogare liberaliter. Et tunc, ut plurimum est veniale peccatum ex genere suo: nec fit mortale, nisi contra Justitiam, aut Charitatem notabiliter etiam delinquatur.

53 Patet ergo quomodo Avaritia tres offendit virtutes, Justitiam, Charitatem, & Liberalitatem. Igitur cavere debemus ab omni Avaritia: ut dicit Christus Luc. 12. *Videte, & cavere ab omni Avaritia.* Ubi Chrysostomus ait: Nemo cavet, nisi videns: sed aliqui sicut Urſi cæcantur ære. Et D. Dionysius Carthusianus in hunc locum, ait: *Videte* per intellectualem considerationem, & *Cavete* per doctrinæ meæ adimpletionem: *ab omni Avaritia*, mente, & actu illam vitando; quia quod quis magis ad temporalia afficitur, eò vehementius à Divino Amore, & Creatore Altissimo elongatur, & corde deorsum premitur.

54 Et quæ parasti, cujus erunt? Divitiarum tuarum cui manebunt? Sæpiſſimè accidit, ut Defuncti Avari damnatio, atque punitio augeantur propter iniquitatem hæredum abutentium suis divitiis,

eò quod materiam peccandi illis paravit, ac dereliquit; ita quod illorum peccata in ipsum redundant. Vide plura in *Christiano Instructo* P. Pauli Segneri, *Parte prima: Sermone 26. per totum.*

Quæro XXI. *Estne peccatum simplex, & inefficax desiderium habendi res, vel pecunias?*

R. Patet responsio ex dictis *suprà*, 55 num. 47. tum quia examinari oportet finis, & modus illius desiderii. Si enim quis diceret in corde suo: *Utinam haberem saltem rem, vel pecuniam sine damno Tertii*, tunc non apparet ratio mali finis, nec modi indebiti. Si autem hoc diceret ex invidia erga illam personam divitem, ornatam; hoc esset peccatum pro qualitate Invidiæ: Si ex alio malo fine, ut puta ad abutendum tali re; esset peccatum pro ratione finis pravi. — Si tandem ex naturali inclinatione ad melius esse, aut vivere; tunc erit desiderium vel simplex, vel vanum; & hoc modo multi solent appetere, optare divitias sine peccato saltem gravi. Quod si eos non interrogaveris; ipsi nesciunt se melius exprimere, nisi dicendo: *Desideravi rem alienam.*

Et ecce, Deo dante, finem Explanationis totius Decalogi. Quare mihi metipsi, & meo Lectori benevolo reduco in memoriam illud Ecclesiastæ cap. 12. *DEUM time, & mandata ejus observa: Hoc est enim omnis Homo*; idest, ut glossat Cornelius à Lapide, Hoc est hominis totum negotium, quoniam homini hoc solum negotium prodest: Et hoc requirit totum hominem. Porro hoc unum est necessarium: *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata.* Matthæi cap. 19.





## TRACTATUS XXXVIII.

## DE PRÆCEPTIS ECCLESIAE.

Antequam explicemus. hæc præcepta operæ pretium erit. notare nonnulla scitu digna. de vera. Christi. Ecclesia ; ideoque.

**Q**uæro I. *Quid nomine Ecclesia intelligitur?*

*Respondeo:* Ecclesia hic sumitur pro Congregatione omnium profitentium Fidem, atque Doctrinam. Christi, quæ sub uno, & summo post ipsum Christum Capite, & Pastore in terris gubernatur. Ita P. Anacletus. noster in *Moral. Theol. Tract. 4. dist. 3. qu. 1. num. 2.* — Vel, sumitur pro Ecclesia Catholica in Scriptura Novi Testamenti nominata, quæ est Communitas Monarchiæ Spiritualis. Christi, ab ipso instituta, & administranda per unum summum ejus Vicarium, qui est Romanus Pontifex. Ita P. Octavius Jaderlinus in *Introductione ad Officium Lectura Theol. disp. 1. art. 1.*

2 Extra hanc veram Christi Ecclesiam nemo potest salvari. Ita decisum habetur in Concilio Lateranensi sub Innocentio Papa. Tertio: atque refertur, cap. Firmiter. De Summa Trinitate, ubi dicitur: *Una vero est Fidelium Universalis Ecclesia, extra quam nullus omnino salvatur.*

Quæro II. *Quenam sunt. Notæ veræ Ecclesiæ Christi?*

3 *R.* Principales sunt quatuor istæ, videlicet, quod sit Una, Sancta, Catholica, & Apostolica. Ecclesia enim Christi est Una, Unitate Capitis, tum invisibilis, quod est ipse Christus, tum visibilis, quod est Summus Pontifex Romanus; Unitate Doctrinæ, Unitate cultus Divini, & ritus substantialis Sacramentorum. Et hanc trinam principalem Unitatem insinuat. Apostolus ad Ephes. cap. 4. dicens: *Unus Dominus, Una Fides, Unum Baptisma.*

4 Dicitur Sancta; quia professio ejus, & Doctrina est Sancta; nihil enim

continet, quod sit contra rectam rationem, vel bonos mores: sed docet quod est verum, justum, honestum, purum, immaculatum, & divinum. Item est Sancta, quia à viris Sanctis propagata semper fuit: & in ea plurimi eximie virtutis, & Sanctitatis Viri per cuncta semper sæcula floruerunt, & florent, ut patet intuenti, & legenti Acta Sanctorum.

Dicitur Catholica, idest Universalis. Est enim talis tam quoad locum; toto Orbe terrarum diffusa est; tam quoad tempus; quia semper duravit, ac durabit usque ad consummationem sæculi, finemque mundi: juxta Christi promissionem Matth. cap. ultimo: *Et ecce Ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi.*

Dicitur tandem Apostolica; quia ab 6 Apostolis Christi propagata est per universum Orbem juxta Domini mandatum, Marc. cap. ult. *Euntes in mundum universum prædicate Evangelium omni Creature.* Tum quia in Ecclesia Christi datur continua successio tum in Pontificatu Beatissimi Petri Apostolorum Principis, tum in Episcopatibus aliorum Apostolorum ab initio usque ad moderna tempora; qualem continuam, & non interruptam successionem Apostolicæ dignitatis nulla alia Congregatio habet præter Romanam Catholicam Ecclesiam; ut probat. S. Augustinus contra Manichæum, *Epist. cap. 4.* Et *Epist. 165. ad Generosum.*

Quæro III. *Quanam sunt argumenta fortiora ad probandam Veritatem nostræ Religionis Catholicæ?*

*R.* Sunt decem illæ, quæ à Scoto 7 Doctore nostro ponuntur in *Prologo sent. quest. 2.* videlicet.

Prima Via sumitur à Pronunciatione Prophetarum. Nam pronunciata olim à SS. Prophetis jam impleta sunt; ut patet in Sacris Scripturis Veteris,

Ff 4 & Novi.

& Novi Testamenti; quæ enim dicta, & prædicta fuerunt de Christo, ejus Apostolis, &c. ab antiquis Prophetis, si conferantur cum dictis, & factis ab ipsomet Christo, ejusque Apostolis vera esse intelliguntur ad unguem.

Secunda Via sumitur ex *Concordia Scripturarum*. Sacri enim Scriptores Bibliorum librorum variè dispositi, & diversis temporibus existentes in rebus non evidentibus omninò consonant; quod non fecissent, nisi habuissent Deum Magistrum inclinantem eorum mentes ad prædictas res non evidentes magna cum concordantia scribendas.

Tertia Via sumitur ex *Auctoritate Scribentium*; nam Scriptores Sacrorum Librorum, qui pro authenticis habentur, fuerunt viri summæ Auctoritatis, ut Prophetæ, Apostoli, & Evangelistæ.

Quarta Via sumitur à *Diligentia Recipientium*; maximè enim credendum est Communitati Sapientium, & Sanctorum Virorum, qui semper inexpligabili cum diligentia examinarunt omnes, & singulos libros Novi, & Veteris Testamenti, ut patet ex antiquis Hebræis, & Patribus, qui in uno quoque verbo, vel dictione Sacræ paginæ multas fecerunt strictissimas scrutationes; prout videri potest in Glossis.

Quinta Via sumitur à *Rationabilitate contentorum* in dictis libris. Quid enim rationabilius, quam UNUM DEUM, tamquam finem ultimum super omnia coli, & amari? Et proximum diligere tamquam nosmetipsos? Et in his duobus mandatis, de dilectione Dei, & proximi universa lex pendet.

Sexta Via sumitur ab *Irrationabilitate singulorum errorum* omnium Sectarum, quæ sunt extra hanc Ecclesiam nostram: ut patet in Secta Turcarum, Hebræorum præsentium, & omnium Hæreticorum, quorum tot sententiæ, quot capita in rebus fidei, & morum.

Septima Via sumitur à *Stabilitate Ecclesiæ Christi*, contra quam portæ Inferi numquam prævaluerunt, nec prævalebunt: ut patet, ex Historiis de persecutoribus, & persecutionibus, à prin-

cipio usque modò factis; perierunt enim nostri Adversarii miserrimo fine, fides autem nostra permanet semper eadem vegetior, lucidior, stabilior.

Octava Via sumitur à *Claritate Miraculorum*; Deus enim optimus non potest esse Testis alicujus falsitatis; Sed Deus noster invocatus à Prædicante Veritatem Scripturæ Sanctæ, ut per miracula ostenderet doctrinam esse suam, multa fecit miracula, ut patet in Actis Sanctorum.

Nona Via sumitur à *Testimoniis eorum, qui foris sunt*. Nam multi, qui erant extra hanc Ecclesiam, confessi sunt hanc veritatem, nempe veram esse nostram Religionem.

Decima & ultima Via sumitur à *Divina Providentia*; nam Deus benedictus non deest quærentibus in simplicitate cordis salutem æternam; multi autem diligentissimè inquirentes. Viam Veritatis à DEO illuminati sunt, & ad Ecclesiam Catholicam conversi sunt; ut patet de tot Philosophis, Gentilibus, & Hæreticis, qui etiam nostris temporibus convertuntur, & nobiscum uniuntur; conversique omnes alios errantes convertere nituntur ad Veram Religionem nostram; ergo ista sola est vera *Dei Ecclesia*, extra quam non est spes salutis æternæ.

Legge, quæso, Doctorem nostrum in Prologo, quæstione secunda: & si cupis vulgari, italico doctoque sermone prædicta argumenta melius considerare, vide librum P. Pauli Segneri, cui titulus est: *L'Incredulo senza scusa, part. 2. à cap. 3. & seqq.*

Quæro IV. Pontifex Romanus, ut Pontifex Ecclesiæ Catholica potestne errare in decernendis quæstionibus ad Fidem, moresque Christianos pertinentibus?

R. Certissimum est inter DD. Catholicos, Romanum Pontificem loquentem ex Cathedra errare non posse in materia Fidei, & morum. Ratio est: quia Pontifex Summus dum docet Ecclesiam non potest deficere in Fide, juxta promissionem Christi Petro, & ejus Successoribus factam, Luc. 22. *Ego rogavi pro te, Petre, ut non deficiat Fides tua: & tu aliquando converteris* confir-



confirma Fratres tuos; sed si Pontifex Summus doceret Ecclesiam propositionem aliquam erroneam in Fide, & moribus, deficeret in Fide, nec valeret confirmare Fratres suos, nempe suos subditos; ergo, &c. -- Tum quia Christus mandavit Petro, ejus Vicario, ut pasceret agnos; & oves sibi commissas: ut habetur Joan. cap. ultimo: *Pasce agnos meos. . . Pasce oves meas*. Sed agni, & oves rationales doctrina Fidei, & morum pascuntur; ergo in his pascuis præcipuis, & substantialibus Pastor Romanus, velut Christi Vicarius, ac Petri legitimus Successor errare non potest. V. Cardenas, *part. 4. differt. 1. c. 1. & 2.*

Præterea: ut vidimus, Ecclesia Christi est Sancta; Sanctitas ista etiam in hoc puncto consistit: quia nimirum professionem, & legem Sanctam habet, & conservat, quæ nihil falsi docet, & nihil mali præcipit; Sed si Papa, ut Papa, seu veluti Caput Ecclesiæ erraret in rebus Fidei, & morum, ipsa Ecclesia non amplius esset Sancta, nec Papa Sanctissimus Dominus noster appellari posset; ergo, &c.

Vide plura apud Joan. Cardenas in sua Crisi Theol. Tract. 1. disp. 9. cap. 6. per totum, *part. 1.*

Quæro V: Papa estne supra Concilium Generale?

9 R. Quod sic. Ratio est: quia tota filiorum Congregatio non est supra Patrem, sed benè viceversa Pater est supra Congregationem filiorum. Papa autem est Pater omnium Christi Fidelium; ergo, &c.

Tum quia Papa sine Concilio Generali habet facultatem damnandi, & docendi: nempe damnandi errores, & docendi veritatem; ut patet ex Epistola Gelasii Papæ ad Episcopum Dardanensem: ubi inter alia dicit. *Nec præmittimus, quod Apostolica Sedes, nulla existente Synodo, habuerit facultatem damnandi, quos oportuit, &c.* Quare à diversis Summis Pontificibus damnata fuerunt multæ propositiones circa Fidem, & mores; ut sciamus per experientiam; ergo, &c. V. Domin. Viva, *part. 3. proposit. 29.*

Præterea, ultimum Concilium Ge-

nerale, quod fuit Tridentinum, in fine Sessionis 25. & ultima, ad hanc veritatem comprobendam, decrevit, ut omnia Decreta ibi facta confirmarentur, seu, ut omnium, & singulorum, quæ in ea œcumenica, & generali Synodo decreta, & definita fuere, Confirmatio nomine Sanctæ illius Synodi, per Apostolicæ Sedis Legatos, & Præsidentes à Beatissimo Romano Pontifice ( Pio Quarto ) peteretur; ergo, &c.

Quare jure merito damnata fuit ab Alexandro Papa Octavo hæc propositio, quæ est la 29. inter alias, & dicebat:

29. *Futilis, & toties convulsa est Assertio de Pontificis Romani supra Concilium OEcumenicum Auctoritate: atque in Fidei questionibus decernendis Infalibilitate.*

Quæro VI. Pontifex Romanus potestne condere Leges, & præcepta toti Ecclesiæ, quæ nos obligent in conscientia?

R. Patet responsio omninò affirmativa ex dictis nuper, & in Tract. 5. de Legibus, num. 17. Tum quia: Card. Bellarminus, tom. 2. lib. 4. de Summa Pontifice, cap. 15. ait: in Ecclesia Catholica semper creditum est: Romanum Pontificem in tota Ecclesia, & Episcopos in suis Dioccesibus esse veros Principes Ecclesiasticos, qui possunt sua auctoritate, & sine plebis consensu, vel Presbyterorum consilio Leges ferre, quæ in conscientia obligent.

Tum quia: ex quarto Decalogi præcepto obligamur obedire Parentibus: quæ obligatio intelligitur non solum de Parentibus carnalibus, verum etiam de Prælatiis, qui sunt Patres nostri Spirituales; ergo multò magis de Papa, qui est Pater omnium in Spiritualibus; unde Apostolus Paulus ad Ephesios, cap. 6. dicit: *Obedite Parentibus vestris in Domino; hoc enim justum est. . . & ad Hebræos, cap. 13. Obedite Præpositis vestris, & subjacete eis; ipsi enim pervigilant, quasi rationem pro animabus vestris reddituri.*

Tum quia: Principes Supremi potestatem habent condendi Leges. obligantes

tes suos subditos in conscientia; ( ut probavimus *Tract. 5. num. 19.* ) ergo à fortiori Papa, qui est Supremus Princeps in Ecclesia Dei Vicarius Christi in terris, Dominus Dominantium, Rex universæ terræ in iis, quæ pertinent ad Regimen Animarum, Plenipotentiarius Imperatoris DEI.

Quæro VII. *An Præcepta Ecclesiæ obligent nos sub mortali culpa?*

- II. R. Patet evidenter ex mox dictis. Tum quia: manifestè constat hæc veritas, (quòd Præcepta Ecclesiæ Matris nostræ nos obligent sub culpa mortali) ex perpetua traditione, & communi omnium Fidelium consensu; hæc autem evidentia ita clara, & nota est, ut probatione videatur non indigere; nihilominus ob nonnullas propositiones damnatas melius confutandas, sic probabo responsionem.

Præceptum Superioris iusti, & pii de re gravi, sine dubio obligat subditos sub mortali. Sed præcepta Ecclesiæ sunt de re gravi, & facta sunt à Summo Pontifice, qui (ut Pontifex) nequit esse nisi Superior iustus, & pius; ergo Præcepta Ecclesiæ obligant nos sub mortali.

*Præterea:* quando omnes Fideles, Superiores, & subditi, tamquam filii Sanctæ Matris Ecclesiæ conveniunt firmiter in hac veritate, de qua loquimur, utique nituntur fundamento saltem moraliter certo ex auctoritate Majorum. Quòd si pauci aliqui dissentiant; temerè procedunt; quia contra certitudinem moralem nihil proficit opinio contraria paucorum; ergo moraliter certum est, Præcepta Sanctæ Matris Ecclesiæ nos obligare sub gravi culpa; quia omnes fideles in hoc puncto conveniunt.

*Item:* Consuetudo est optima Legum Interpretes: ut habetur *cap. cum dilectus*; Sed omnes Fideles habent hanc consuetudinem speculativam, & practicam, quòd credunt certò se peccare mortaliter transgrediendo (sine justa causa) aliquod Ecclesiæ præceptum; ergo Interpretatio, quam dat Consuetudo, non erit conjecturalis, nec probabilis, sed omnino certa, tamquam Regula data ab ipso jure. Unde etiam

Lex verbis scriptis non exprimeret dari obligationem conscientia; adjuncta tamen consuetudine de tali obligatione, tamquam certissima obligatione interpretativa, certò tenenda est, tamquam conscientiam obstringens; ergo, &c.

*Confirmatur* ex D. Augustino, *epist. 118.* in ea questione, *Quid faciendum sit in materia Ecclesiastica?* Postquam primo loco pro Regula certa posuit Sacram Scripturam: secundo loco posuit pro certa Regula *Consuetudinem universalem Fidelium*, dicendo: Similiter etiam, si quid horum tota frequenter Ecclesiæ, nam hoc, quin ita faciendum sit, disputare, insolentissimæ insanie est; ergo, &c.

Quæro VIII. *Quanam sunt Præcepta Ecclesiæ?*

R. I. Loquendo de Præceptis, quæ obligant multos, sed non omnes universaliter, plurima sunt, ut patet in Sacris Canonibus, Constitutionibus, Bullis, Decretis, Summorum Pontificum, Conciliorum generalium, &c. sed de his non loquimur in præsentia.

R. II. Loquendo autem de Præceptis, quæ obligant omnes, & singulos universaliter; ista sunt quinque; nempe I. Est de Sacro Missæ Sacrificio devotè audiendo in Festis: & habetur in *Can. Missæ. De Consecr. dist. 1.* II. Est de Jejunio Quadragesimali, Vigiliarum, & Quatuor anni Temporum: & habetur ex *Can. 68. Apostolorum, Callisto Papa Primo, & cap. Quadrag. de Consecr. dist. 5. cum seqq. Can. & ex Consuetudine Ecclesiæ.* III. Est de abstinentia à carnibus omnibus Sexuibus Fœtibus, & Sabbatis: & habetur in *cap. Sabbato. De Consecr. dist. 3. & cap. de esu carnis, ibi, cum Glossa.* - IV. Est de annua Confessione Sacramentali: & habetur in *Conc. general. Lateran. sub Innoc. III. celebrato: ac refertur c. Omnis iurisque sexus: de Pœnit. & remiss. V.* Tandem Præceptum est de Communione Paschali facienda in propria Ecclesia, seu Parochiali: & habetur *cap. mox cit. Omnis, &c. & Conc. Trident. sess. 13. Can. 9.* Et de his communibus, & universalibus Præceptis agendum erit breviter in præsentia. - *Vi-*

*de Azor. p. 1. lib. 7. c. 12. & seqq.*

R. III.



**R. III.** Sunt & alia duo Præcepta Ecclesiæ, nempe de *solvendis Decimis*: & de *non celebrandis Nuptiis solemni- ter certis temporibus*; Sed quia ista, ut notum est, non sunt universalia, nec omnes tangunt Fideles, idè *inter Uni- versalia* non connumeravi.

### De Sacrosancta Missa audien- da diebus Festis.

De hac materia satis locuti sumus in *Tract. 17. de Festis, à num. 12. ad 36.* Unde, ne semel dicta sine necessitate repetam: vide quæ scripsi ibidem.

- 13 Solùm hic addam, extare grave præceptum obligans sub mortali de Missa reverenter audienda diebus Dominicis, & aliis Festivis. Paret hoc Ecclesiasti- cum præceptum ex *Can. cit. Missas de Consec. dist. 1.* Et licèt ibi soli Sæcula- res nominentur; tamen generalis Ec- clesiæ sensus ad omnes etiam Clericos, & Sacerdotes non celebrantes eandem obligationem extendit; & ex commu- ni consuetudine, quæ est optima Le- gum interpret, sub dicto præcepto om- nes non Celebrantes comprehendun- tur; Sacerdotes enim Celebrantes Mis- sam diebus Festis, celebrando utique satisfaciunt; quia eminenter audiunt Sacrum, quod celebrant, Id ipsum li- quet ex *Can. Omnes Fideles, de Con- sec. dist. 1.* Vide Anacletum nostrum *Tract. 10. de Præceptis Ecclesiæ, quæst. 4.* & Joan. Azor. *lib. 7. cap. 1. Instit. Moral. 1. part.*

- 14 Incipit autem hoc Præceptum obli- gare omnes; cùm primùm ad usum ra- tionis pervenerint; & quia pueri, dum Septimum annum attigerint, vel sal- tem excesserint, incipiunt regulariter uti ratione; idcirco eo ætatis anno in- ciipiunt hoc Præcepto obligari. Unde qui totius familiæ curam habet, curare debet, ut filii parvuli ejusdem ætatis rem Divinam audiant; alioquin ipse- met peccabit.

- 15 Una tantùm Missa integrâ ex hoc Præcepto audienda est; etiam Festivo die Natalis Domini Jesu; quia ad plu- res Missas audiendas nulla adhuc Lege obligamur; & idè nulli hoc onus est imponendum; ut docet Navarrus in

*Manuali, cap. 21. num. 2.* Excipe: nisi quis Voto, Pœnitentia, aut alia diversa obligatione sit astrictus.

Quando Festum Annunciationis Bea- 16 tissimæ Virginis Mariæ, aut Sanctissi- mi ejus Sponsi Joseph occurrit Feria Sexta in Parasceue, non tenentur Fi- deles audire illam Missam, quæ dici so- let: tum quia illud non est verum Sa- crificium: ubi non fit Consecratio; tum quia ex mandato Pontificis trans- fertur illud Festum post Dominicam in Albis.

In sacro audiendo ex Præcepto pote- 17 runt recitari Orationes privatæ, ut Rosarium, Corona, Officium, &c. non solum ex devotione, verum etiam ex Obligatione solitæ, ac debitæ. Ra- tio est: quia istæ Orationes ad eundem finem, nempe DEUM colendum, & orandum diriguntur: ac remanet vir- tualis attentio ad ipsam Missam: ( ut loc. cit. diximus; ) Oratio enim est mentis elevatio ad ipsum Deum. Hoc volui repetere ad scrupulos ampliùs tollendos de medio simplicium. Ita Adrianus, Medina, Cajetanus, Na- varrus, Toletus apud Antonium Fer- nandes, *part. 2. cap. 8. §. 1. n. 3. Exa- minis Theol. Moral.*

Quæro IX. *An satisfaciant Præ- cepto Ecclesiæ de audienda Missa diebus Festivis ii, qui Missam audiunt in Ora- toriis?*

**R. I.** Loquendo de Oratoriis publi- 18 cis, & etiam de privatis Episcoporum, & Religiosorum, nullam invenio dif- ficultatem, aut rationem in contra- rium; unde dicendum, & resolvendum affirmativè.

**R. II.** Loquendo autem de Orato- riis privatis Sæcularium, dico, standum esse Brevis, seu Concessionis Pontificiæ formulis, ac verbis; quia Brevia Ponti- cia tantum valent, quantum sonant; ex- lectura igitur istarum Concessionum in- venies quid respondeas Quæsitò; pro quo vide Thomam Tamburinum in *Quinque Præcepta Ecclesiæ, Tract. 1. c. 3. per totum.* -- Solùm adverto, bonam fi- dem excusare posse eos, qui audiunt Missam in his Oratoriis, etiam si aliàs exclusi essent à Privilegio.

De Jejunio Ecclesiastico in Quadragesima, Quatuor Temporibus, & Vigiliis per annum.

Quæro X. *Quinam sunt dies anni, in quibus fideles adulti jejunare obligantur ex Præcepto Ecclesiæ?*

- 19 R. Certum est, esse sequentes: primo omnes dies Quadragimæ: secundo Quatuor anni Tempora: tertio omnes Vigiliis infra annum: & quarto omnes ferias Sextas, & Sabbata totius anni quoad carnes. Et quando occurrit aliqua vigilia infra annum in Dominica, fit in Sabbato præcedenti. Explicabo melius principaliora puncta.

De Quadragesima.

- 20 Omnibus ferialibus diebus Quadragimæ datur Jejunium Ecclesiasticum plenum, & perfectum: idest, à Feria quarta Cinerum usque ad Sabbatum Sanctum inclusivè, Fideles adulti plenè, & perfectè jejunare tenentur. *Excipe* Mediolanenses, qui ex suo legitimo ritu ab Ecclesia approbato non jejunant illis quatuor diebus præcedentibus Dominicam primam Quadragimæ, qui tamen compensantur tribus diebus Rogationum.

- 21 *Dixi ferialibus diebus*: nam in Dominicis non datur plenum Jejunium, ut patet experientia, & usu communi; sed tantum semiplenum, & imperfectum, hoc est, abstinencia à carnibus, & lacticiis.

- 22 Et hoc Quadragesimale Jejunium, non jure Divino, sed Apostolica traditione, seu mandato, & Jure Canonico, ac generali Ecclesiæ consuetudine observari debet: ut optimè probat Azorius cum multis DD. & rationibus, *Parte Prima, lib. Septimo, cap. duodecimo, qu. 1.*

- 23 *Dixi, tenentur jejunare*; quia Præceptum Ecclesiasticum de Jejunio non solum in Quadragesima, sed aliis diebus, obligat adultos sub mortali ex communi consensu DD. Unde merito

damnatur hæc propositio, quæ est 23. ex damnatis ab Alexandro Papa Septimo.

23. *Frangens Jejunium Ecclesiæ, ad quod tenetur, non peccat mortaliter, nisi ex contemptu, vel inobedientia hoc faciat*: puta, quia non vult se subicere Præcepto.

Dixi, plenè, & perfectè, nemperigoroſè tenentur jejunare per abſtinentiam à carnibus, & lacticiis, ac per unicam comestionem; nimirum semel tantum interdiu comedendo cibos quadragesimales. Unde damnatur altera propositio ab eodem Pontifice, quæ est la 32. & sic sonabat:

32 *Non est evidens, quod consuetudo non comedendi ova, & lacticia in Quadragesima obliget.*

De Quatuor anni Temporibus, ac Vigiliis per annum.

Feria quarta, feria Sexta, Sabbato Quatuor Temporum, & singulis Vigiliis de præcepto Ecclesiæ obligantur fideles adulti ad plenum, & perfectum Jejunium; nempe ad abſtinentiam carni-um, lacticiniorum, & ad unicam comestionem.

Non est tamen hoc punctum quoad abſtinentiam à lacticiis ita certum in his diebus, sicut est certum in Quadragesima; quia his temporibus, ac Vigiliis neque in Jure adest prohibitio comedendi lacticia, neque ex universalis consuetudine probatur talis prohibitio. Idèdque variant Doctores in hoc puncto.

Aliqui enim dicunt, extra Quadragesimam, licitum esse jejunare in lacticiis: quia cum his cibis potest stare substantia Jejunii, nempe per solam abſtinentiam à carnibus, & à pluribus interdiu comestionibus. Confirmant; quia, qui utuntur Privilegio Bullæ Cruciatæ, (qua Bulla conceditur usus lacticiniorum etiam in Quadragesima) non per hoc eximuntur ab obligatione Jejunii Ecclesiastici; ergo Jejunium Ecclesiasticum stare potest cum esu lacticiniorum. Ita tenent Vasquez, Villalobos, Sanchez, & alii cum Diana *Parte prima, Tractat. 9. Resol. 41. Pal-*



Pasqualigus, *decif. 69. & 70.* Leander *de Præcept. Eccl. disp. 3. qu. 7. num. 4.* Quintanaduenas, *tom. 2. Singular. tract. 3. singul. 22.* Sanchez, *tom. 2. Consil. lib. 5. cap. 1. dub. 21. num. 2.* Ubi dicit, quod si in aliquibus locis introducta est abstinencia ab ovis, & lacticiis in Jejniis extra Quadragesimam, adhuc hæc Consuetudo non obligat, nec vim legis habet; quia non est introducta universaliter, nec à majore, & sapientiore parte populi: neque introducta est animo se, & alios obligandi ad peccatum. Et quando dubium est, an obligaret, & an omnibus requisitis inducta esset ea consuetudo, tunc melior est conditio possidentis. Et quod hæc consuetudo non obliget sub peccato, dicunt, & probant Enriquez, Vasquez, Villalobos, Filiucius, Portel, Bossius, Trullench, Pasqualigus, Salas, & alii apud Tamburinum in *Quinque Præcepta Ecclesie, Tract. 4. cap. 4. à num. 4. ad 8.* Et in *Decal. lib. 4. cap. 5. num. 22.*

27 Azorius *part. 1. lib. 7. cap. 10.* dicit: In cæteris Jejuniorum diebus extra Quadragesimam lege cautum est, ne carnes edantur: sed nihil est expressum de iis cibis, qui ducunt originem ex carne; quare in his mos gentis Civitatis, vel Populi servari debet. In quibusdam enim locis de more buryrum editur; in aliis lac, & ova, in quibusdam etiam ab his abstinetur.... Juxta communem sententiam in aliis Jejuniorum diebus, extra Quadragesimale Jejunium, Jure communi permittitur ulus ovorum, lactis, casei, nisi contrarium consuetudo gentis, vel populi servet. Et multos ibi citat DD. antiquos, nempe D. Thomam, Paludanum, Ricardum, Durandum, Angelum, & Sylvestrum. Et *cap. 19. qu. 2.* idem Azor dicit: Si aliqua Jejunia plena, vel semiplena consuetudine generali sint in aliqua Provincia, oppido vel loco recepta, ea quoque in Monasteriis, & Religiosorum Collegiis intra eundem locum constitutis, servari debent; sunt enim ea Jejunia omnium communia.

28 Summa Sylvestrina *part. 2. V. Jeju-*

*nium quest. 5. numer. 15.* dicit: Esus carnum in omni Ecclesiastico Jejunio interdictus est, & illud frangit secundum omnes DD. -- Esus verò ovorum, & lacticianorum interdictus est in Quadragesima: non autem in aliis Jejniis, secundum Petrum de Palude, & S. Thomam, communiter DD: Nisi consuetudo hoc habeat, quam ubique servandam in Jejniis, dicunt SS. Augustinus, Ambrosius, & Hieronymus. Unde in omnibus Jejniis, præter Quadragesimam, lacticia comediposunt, ubi consuetudo est... Consuetudo enim in his est Lex; ergo, &c.

Ex his deducitur, quod Jejunium 19 Ecclesiasticum extra Quadragesimam per se non obligat ad abstinenciam à lacticiis; & quod ubi est consuetudo abstinendi ab his, secundum DD. antiquos abstinendum est; quia talis consuetudo obligat; secundum verò DD. modernos hæc consuetudo non obligat; quia non habet vim legis, sed devotionis. Ecce diversitas opinionum in hoc puncto. Sed quare moderni sic opinantur? Forsan quia vident homines nostri temporis infirmiores spiritu, & complexione: quam antiquiores, sicque condolere, & condescendere cupiunt infirmitatibus nostris. Vide tamen Bonacinam, *de Præceptis, disp. ultima, quest. 1. part. 2. num. 2.*

De abstinencia à carnibus quibuslibet Sextis Feriis, & Sabbatis per annum.

In primitiva Ecclesia, & pluribus 30 deinceps sæculis fuit consuetudo duobus in quavis hebdomada diebus perfectum Jejunium servandi: quæ tamen consuetudo postea desit præsertim in Occidente, seu in Ecclesia Romana-latina; & pro Jejunio pleno, atque perfecto introductum fuit semiplenum, ac imperfectum, videlicet sola à carnibus abstinencia *die Veneris* ob memoriam Passionis Domini, & *die Sabbati* in memoriam tristitiæ, doloris, & luctus B. V. Mariæ, & Apostolorum; sicut & nunc in Ecclesia prædicta servatur, ut ex multis textibus probat Lay-

Laymannus, libr. 4. tract. 8. cap. 2. numer. 3. ex Azorio, part. 1. lib. 7. cap. 15.

- 31 Quæ quidem consuetudo universalis & vim Legis habet, & obligat sub mortali: ac ita invaluit, ut evaserit signum extrinsecum Christianæ Religionis: ut habetur, cap. Quia dies, de consecrat. dist. 3. Excipe, nisi Festum jucundissimum Natalis D. N. Jesu Christi in dictos dies Veneris, vel Sabbati incidat; tunc enim qui nec voto, nec Regulari observantia adstricti sunt, propter Festivitatis Excellentiam, carnibus vesci possunt, secundum consuetudinem Ecclesiæ universalis; nec tamen reprehendendi sunt, qui ob devotionem voluerint abstinere; ut habetur in, cap. ult. de observ. jejun. Et cap. Quia dies, supra cit.

Quæro XI. Qui vovit generaliter omnibus Sabbatis, vel sextis feriis unius anni jejunare: si tunc incidat Festum Natalis Domini in Sabbatum, vel sextam feriam: poteritne licite carnem comedere?

R. Cum distinctione. Si prævidit talem incidentiam; utique tenebitur abstinere à carnibus; quia tunc expressè inclusit etiam Festum Natalis Domini; sicut & illi Religiosi, qui toto tempore vitæ suæ voverunt servare Regulam, in qua includitur V. G. præceptum, vel statutum indispensabile jejunandi omnibus Sextis Feriis, sicut continetur in Regula nostra Fratrum Minorum S. P. Francisci, cap. tertio, ubi habetur: Teneantur Fratres sexta Feria jejunare; nam sic se obligarunt, spontè cedendo Juri suo, ut non amplius gaudere possint communi permissioni, ac libertati totius Ecclesiæ in tali Festivissimo die.

Si verò non prævidit, nec cogitavit de tali incidentia; tunc probabile est, posse comedere carnem, ut aliis; quia non est verisimile, quod qui cum illa generalitate vovit, voluerit includere diem tantæ solemnitatis, & lætitiæ: & recedere à more solito Ecclesiæ; tum quia in generalitate illa non constat de restrictione vovens, vel de inclusione talis circumstantiæ specialissimæ: ergo vovens non aliter se

adstrinxit, nisi juxta dictum Ecclesiæ morem; tum quia, si prævidisset, exclusisset talem diem singularem, &c. Ita Molina, Fagundez, & Tamburinus, de præc. Ecclesiæ tract. 4. cap. 9. numer. 22. Contrariam opinionem tenet Bonacina in Decal. disputat. 4. quest. 2. punct. 6. num. 9. Ratio est: quia verba hujus voti sunt generalia pro qualibet die Veneris, vel Sabbati; & vovens expressè voluit se obligare ad jejunandum quolibet die tali. Tum quia, cap. final. de observ. Jejun. habetur. Adstricti voto, aut Regulari Observantia prohibentur carnes comedere die Sabbati, ac Veneris, in quem incidat Natalis Domini, quamvis eius carnium aliis Fidelibus eo solemnī die permittatur.

Sed mihi videtur etiam in doctrina Bonacina, l. cap. num. 1. posse sustineri alia opinio. Dicit enim ibi num. 1. Votum explicandum est juxta intentionem vovens; quia votum est veluti quædam lex privata; lex autem obligat in quantum Legislator intendit, ergo etiam votum obligabit in quantum vovens intendit: & consequenter explicandum est juxta intentionem vovens. Subsumo, at vovens jejunare omnibus Sextis Feriis, vel Sabbatis, intendit se obligare omnibus quidem diebus prædictis: sed secundum cursum ordinarium vovendum, & morem Ecclesiæ; ergo nisi expressè incluserit etiam Diem Natalis Domini, potest interpretari suam intentionem fuisse, & esse excludendi talem diem, quæ non est dies ordinaria.

De iis, qui tenentur ad Jejunium.

Quæro XII. Quinam tenentur ad Jejunium Ecclesiasticum?

R. I. Oportet distinguere Jejunium, 33 ut supra, in completum, & in incompletum. Completum, est abstinere à carnibus, lacticiiniis, & pluribus interditi comestionibus. Incompletum, est abstinere à carnibus tantum.

R. II. Loquendo de Jejunio incompleto, dico, quod omnis Christianus adultus rationis compos obligatur sub mortali.



mortali ad hoc Jejunium; nisi legitima causa excusetur. Ratio est manifesta; quia completo tempore usus rationis homo incipit obligari Legibus Ecclesiasticis pro posse; ergo pueri postquam adepti sunt usum rationis sunt capaces talis obligationis, & consequenter tenentur abstinere à carnibus diebus jejunii Ecclesiastici.

35 Unde resolves I. Infantes ante septennium completum posse comedere carnes etiam diebus Quadragesimæ, Quatuor Temporum, Vigiliarum, Veneris, & Sabbati; & consequenter Parentes, Nutrices, Domesticos, &c. posse licite, & tunc porrigere iis infantibus carnes.

36 II. Idem dicendum esse, si post septennium completum aliquis puer usum rationis nondum acquisierit; quia solus usus rationis est, qui facit hominem egredi ab Infantia, non verò tempus, vel ætas præcisa septem annorum. Quod in pueris quorundam hominum rusticorum quandoque evenit. Tum quia Lex Ecclesiastica fertur pro eis, qui regulariter rationis usum habent de facto.

37 III. Pueros usum rationis habentes non statim teneri ad abstinentiam à lacticiis in Quadragesima, bene quidem à carnibus, ut dixi; quia abstinentia à carnibus magis urget, & est de substantia Jejunii Ecclesiastici etiam semipleni, ac imperfecti; tum quia ætas illa adhuc tenera nimium patèretur ad longum tempus: & talis prohibitio esset illis puerilis nimis onerosa, & damnosa. Quod facilius in filiis Nobilibus, quàm Rusticorum accidere solet. V. Tambur. l.c. tract. 4. num. 12.

38 IV. Amentes, mentecaptos perpetuo, qui connumerari possunt cum infantibus, non teneri ad Jejunium; siquidem Lex humana numquam intelligitur dari nisi lucis ratione gaudentibus.

39 V. Pueros, & adolescentes ante vigesimum primum ætatis suæ annum obligatos esse ad Jejunium semiplenum, & imperfectum etiam quoad abstinentiam à lacticiis omnibus die-

bus Quadragesimæ; nam hoc Jejunium obligat omnes Fideles usu rationis pollentes. Tum quia, licet Ecclesiæ consuetudo hos pueros, & adolescentes deobligaverit à Jejunio rigorofo, ne in his impediatur cursus crescendi; non invenimus tamen exemptos ab omni abstinentia; quinimò consuetudo ipsa universalis eos obligat ad abstinentiam prædictam. Tum quia omnes DD. dicunt, eos teneri diebus Jejunitum abstinere non solum à carnibus, sed etiam à reliquis cibis interdictis. Unde & ipsi peccabunt edendo lacticia, & qui ipsi tales cibos ministrabunt. V. Azorium cit. lib. 7. cap. 17. quest. 2. — Castropalaum, Tract. 3. disp. 1. punct. 24. §. 2. num. 5. — Sanchez, in Decal. lib. 1. cap. 12. num. 6. & seqq. — Bonacinam, de Legib. d. 1. q. 1. p. 6. n. 9.

Consentaneum tamen rationi est (ut 40 inquit Azor cit.) ut pueri, & adolescentes ante tertium septennium completum se se jejuniis exerceant plus, minùve pro majori, aut minori eorum ætate; tum quia nimis postea durum, & ferè intolerabile eis videbitur onus jejunii rigorofo, si expectent totum completum annum vigesimum primum ætatis suæ, ad se exercitandum in Jejuniis, specialiter tota Quadragesima.

Re. III. Loquendo autem de Jejunio 41 completo, pleno, & perfecto, dico, quod omnes adulti vigesimum primum ætatis suæ annum explentes, & excedentes obligantur ad Jejunium prædictum. Ita omnes DD. cum D. Thoma, 2. 2. quest. 147. art. 4. Ratio petitur à consuetudine Piæ Matris Ecclesiæ; nam consuetudo est optima Legum Interpres: & sicut potest Legem inducere, ita etiam potest abrogare. Ante hanc ætatem, ut dixi, pueri, & juvenes sunt in via augmenti, & crescentis corporis, ac frequentiori alimento interdium indigenti; & ideo Sancta Mater Ecclesia indulget, ut non obligarentur ad rigorosum Jejunium; post verò id temporis eos obligat; ergo, &c. — Hoc intelligendum est tam de masculis, quàm de feminis; quia Lex, & consuetudo non distinguunt, neque

neque Doctores; ergo est par ratio de utroque sexu.

- 42 **R. IV. Annus vigesimus primus** completus est accipiendus secundum naturalem cursum à nativitate pueri, & mathematicè; quia favores non debent restringi, sed ampliari. Unde juvenis annum vigesimumprimum complens in ipso die Jejunii, etiam manè, manet exemptus illomet die; quia præceptum respicit totum diem naturalem. E contrario, si compleat ætatem prædictam in media Quadragesima, tenetur ad Jejunium omnibus sequentibus diebus.

### De iis, qui excusantur à Jejunio.

**Quæro XHI. Quinam excusantur à Jejunio Ecclesiastico?**

- 43 **R.** Cum distinctione prædicta de Jejunio pleno, & semipleno. A pleno, sed non à semipleno excusantur infra-scripti.

**I.** Sexagenarii utriusque sexus; nempe qui compleverunt annum ætatis suæ sexagesimum. Ita his temporibus ferè communis DD. ut videre potes apud Sporerium nostrum, tom. I. Tract. 3. in Appendice ad Tertium Præcept. Decal. sect. 4. num. 50. ubi citat præ hac sententiam Navarrum, Toletum, Sanchez, Dianam, Marchantium nostrum, Hieronymum Lamas, & alios DD. -- Quibus addo Thomam Tamburinum, in quinque præcepta Ecclesiæ, Tract. 4. c. 10. n. 5. -- & Masstrum in Moral. disp. 12. num. 20.

**II.** Pueri, & adolescentes, qui nondum complevere annum vigesimumprimum. Ita certa omnium sententia, ut patet ex dictis.

**III.** Laborantes arte mechanica valde fatigativa: ut Agricola, Fabri ferrarii, & lignarii, Satores, Textores, Cæmentarii, Fossores, Lapidinæ, Fullones, Pistores, Molitores, Coriarii, Remigantes, Cannabarii, Lannarii, Fornacerii, Bajuli, & omnes artifices similes, quorum labor impossibilis est cum Jejunio. Item Cursatores, Vectores, Mulliones, & alii, qui ferè tota die corpus suum labori-

bus fatigant. Item pedites iter agentes: de quibus ex longitudine viæ certa regula statui non potest; cum pro diversitate circumstantiarum personæ, viæ, temporum, auræ, aquæ, luti, frigoris, caloris nonnulli duabus, vel tribus horis peditantes magis fatigantur, deficient, & consequenter restauratione cibi, & potus egeant, quàm alii quatuor, vel sex horis ambulantes per eandem viam.

Una ergo generalis mensura excusationis à Jejunio prædicto in quovis corporali labore, est ista: *Fatigatio, vel Deficientia natura tue taliter, ut absque notabili detrimento nequeas perdurare in rationabili tuo labore sine multiplici refectioe*; in quo casu sibi ipsi quis potest esse bonus, & sincerus testis, & arbiter: aut, si sibi non fidat, credat bono viro, aut docto Confessario. Ita Marchantius noster apud Sporerium, cit. n. 58.

**IV.** Multò magis labor Spiritualis mentis, ingenii, applicationis seriæ, & assiduæ. Quia, ut inquit Salomon Sapientissimus Rex in Ecclesiastem, cap. 12. v. 12. *Frequensque meditatio carnis afflictio est*. . . Et experientia docet, laborem ingenii excedere omnem corporis laborem; quia labor spiritualis magis consumit spiritus animales, qui ad vitam & valetudinem corporis magis sunt necessarii, quàm spiritus vitales, qui consumuntur per fatigationem corporis tantum. Unde corporalibus vacantes laboribus vegetiores sunt, quàm qui continuis studiis occupantur; ergo minoris est laboris arare, quàm studere; ideoque plurimi *vale dicunt libris*; at nesciunt Manna absconditum in libris. Quid enim fortius desiderat Anima nostra, quàm Veritatem? De Veritate gaudere summum (in hoc mundo) bonum rationale.

Redeamus ad punctum. Unde Sequitur: Concionatores integræ Quadragesimæ simpliciter excusari à jejunio: Lectores publicos, qui sæpius in hebdomada, vel quotidie legunt Artes liberales, & alias scientias. Confessarios Monachorum, & aliarum personarum, quando totum ma-



ne applicant Confessionibus : & similes studiosos , quorum labor improbus est , & complexio debilis , excusari à Jejunio : ex communi DD. Navar. cap. 21. num. 16.

- 46 *V. Pauperes* solum panem habentes , vel non valentes quærere sibi cibum ad unicam comestionem totalem sufficientem . *VI. Infirmi* , seu debiles non valentes , aut non debentes simul tantum comedere , quantum eorum sustentationi , vel saluti sufficiat . *VII. Qui* tam infirma sunt complexionem , ut vacuo stomacho , capitis dolorem , aut vertiginem patiuntur , vel tota nocte calere , vel dormire nequeunt . *VIII. Mulieres* gravidæ , & lactantes , quæ non solum sibi , sed & infantibus alimentum subministrare debent : imò peccarent non comedendo ad sufficientiam ob damnum prolis.

Quæro XIV. *Operarii mechanice* , ac laboriosa artis die , quo operam intermittunt , si occurrat Jejunium , tenentur ne jejunare ?

- 47 *R.* Aliquibus videtur quòd non . Ratio est : quia hujusmodi Operarii nimè Jejunii assueti , jejunando uno die intermedio nimium debilitantur , & evadunt inepti ad laborandum crastina die ; tum quia ex labore præterito jam defatigati indigent alimento multiplicato ; ergo excusatione digni sunt ; ut docet Medina , de Instr. Confess. lib. 1. cap. 14. §. 10. cum Azorio , p. 1. lib. 7. cap. 17. quest. 8. §. Item questio est , & Tamburin. loc. cit. tract. 4. cap. 10. num. 35. Cæterum vix mihi hæc sententia probatur ; est tamen probata apud DD. citatos.

Quæro XV. *Omnes Officiales* , qui in Republica corporaliter laborant , suntne exempti à Jejunio ?

- 48 *R.* Oportet videre , qualis , & quantus sit labor istorum : & an sit compatibilis cum Jejunio . Aliàs scandalosum esset , hoc nos eis concedere sic in communi , cum non sit eis concessum à Summo Pontifice , nec à Doctoribus . Vide propositionem trigessimam ex damnatis ab Alexandro Papa VII. in fine 2. partis.

Quæro XVI. *Qui iter agunt equitando* , suntne excusandi à Jejunio ?

Lucis Moralís Pars I.

*R.* Ut suprà de Officialibus , &c. & vide propositionem trigessimam primam ex damnatis ab eodem Pontifice . Et considera Regulam datam superiùs , num. 44.

Quæro XVII. *Qui exercet artem laboriosam* , ( unam ex illis excusantibus ) quam posset relinquere , vel non ita laboriose tota die exercere ; peccatne non jejunando ?

*R.* Negativè . Ratio est ; quia nullus eorum , qui operi laborioso incumbunt , ut plurimum , tam dives est , ut suo labore non indigeat . Tum quia quando adest causa rationabilis sic laborandi , non debet ingeri scrupulus sic laboranti , ut abstineat , &c. Ita Navarrus , cap. 21. num. 16. & Laymannus , lib. 4. tract. 8. cap. 3. num. 6. addo Tamburinum , cit. Tract. 4. cap. 10. num. 37. cum aliis ibi citatis DD.

Quæro XVIII. *Quanam sunt cause justæ liberantes* , vel excusantes à Jejunio ?

*R.* Multæ ; sed præcipuè sunt istæ : I. *Ætatis imbecillitas* : de qua suprà dictum est , à n. 43. II. *Corporis infirmitas* : & de hac nonnulla tacta sunt , num. 46. quoad exemptionem à Jejunio rigorofo , nempe à tanto , non à toto : à pleno , non à semipleno . Nam si agatur de totali immunitate à Jejunio , gravior utique infirmitas supponenda est ad arbitrium Medicorum , & peritorum ; nisi necessitas esset de se evidens , &c. III. *Paupertas* ; de qua aliquid suprà , num. 46. Pauperes enim ferè quotidie jejunant semiplenè . IV. *Corporis labor* , qui cum Jejunio facillè non consistit . De qua suprà , num. 43. 44. V. *Animi fatigatio* , quæ pariter cum Jejunio non possit faciliter consistere . De qua , num. 45. ubi solum citavi Navarrum , cap. 21. num. 16. in manuale : nunc addo Laymannum , lib. 4. cap. 8. num. 4. - Sporerium nostrum , in Appendice cit. num. 59. & 63. - Anacletum nostrum , Tract. 10. dist. 2. num. 67. Busembaum , lib. 3. tr. 6. cap. 3. dub. 2. num. 4. VI. *Pietas* , & *Misericordia* : idest , quando facis opera Pietatis , & Misericordiæ sive corporalis , sive Spiritualis , quæ cum Jejunio sint incompatibilia . Et generaliter quando ratio-

G g nabi-

nabili de causa incumbis operi præstantiori, vel majoris momenti, quod cum Jejunio non faciliè compatitur, nec commodè differri potest tale opus ad alium diem, quo non occurrat Jejunium; ut docet Laymannus, & explicat, *l. cit. n. 4.*

- 52 Causæ prædictæ plerumque locum dumtaxat habent secundum eam Præcepti partem, quæ alteram interdiu refectionem prohibet; rariùs autem secundum alteram partem magis essentialem Jejunio, quæ est abstinencia à carnibus; nam exemptio ab hac parte regulariter petitur ab infirmitate gravi corporis, quæ ubi evidens est, tunc dispensatione, aut licentia opus non est. In dubio verò petenda est dispensatio, & licentia ab eis, quibus convenit, ut infra videbimus. Vide Laymann *cit. num. 8.*

- 53 *Notandum pro Regula Confessarii.* Tamen si nulla ex dictis causis excusantibus re ipsa adsit, si tamen pœnitens bona fide, vel probabili ratione existimaverit habuisse causam sufficientem excusationis vel à toto, vel à parte Jejunii, non debes, nec potes judicare illum fuisse reum culpæ saltem mortalis. Ut docet fundatissimus Laymann, *l. cit. num. 6.* Quia moralia præcepta moraliter interpretari convenit: neque Sanctæ Matris Ecclesiæ intentio est, grave aliquod jugum conscientis Fidelium injicere; maximè nostris his temporibus, quibus imbeciliores, ac debiliores spiritu, & corpore sunt plurimi, quam antiquis temporibus. Quamobrem.

Confessarii non debent nimis urgere pœnitentes, si isti rationem aliquam, quæ ipsis probabilis, & bona apparuit, afferant pro se. Cur V. G. in Quadragesima bis tantum, vel ter per hebdomadam jejunaverint: vel in nocturna cœnula consuetam parvam quantitatem exceßerint. Ne fortè, si ipsis contradicant, vel eos arguant cum severitate, ipsi vel numquam omninò jejunent posterum, vel ob conscientiam novam graviùs peccent, qui alioquin sine omni culpa, aut saltem sine gravi peccato fuissent, ex Laymann. *cit.*

### De Dispensatione à Jejunio.

Dixi superiùs, quòd ubi necessitas est evidens, dispensatione non est opus; quia necessitas ipsa dispensat; in dubio igitur casu tam ad esum carniùm, & lacticiiniorum, quàm ad secundam refectionem requireretur dispensatio. *Et à quo petenda erit?*

R. A legitimo tuo Superiore. Talis autem est Papa, Episcopus, Prælatus, & etiam Parochus: sicut, in absentia Prælati Regularis, Vicarius illius; non tamen Confessarius, licet Privilegiatus, dummodò non sit Parochus; quia Confessarius non habet Jurisdictionem ullam in foro externo; potest tamen interpretari, & judicare causam tuam, an sit sufficiens, ac justa in hoc, vel illo casu juxta Regulas, & causas superiùs datas: Ita Bulcmaus cum aliis DD. loc. cit. Sicut & Medicus, qui sine dubio nullam habet auctoritatem dispensandi, sed tantum judicandi causam tuam, & morbum, an sit sufficiens.

Circa verò rationes, & causas justæ dispensationis tam quoad carnes, & lacticiuia, quàm quoad plures refectiones, vide, quælo, libros citatos, & alios DD. quia ego non possum in hoc meo Opusculo omnia transcribere, aliàs multa volumina, non unum liberulum componerem, pro ut intendo. Et si cupis minuta quæque videre lege P. Thomam Tamburinum in *Quinque Ecclesiæ Præcepta.*

Quæro XIX. Si Medicus irrationabiliter concederet alicui potestatem frangendi Quadragesimam, quot peccata committeret?

R. Duplex peccatum mortale; quia facit contra duplex præceptum; nempe contra præceptum Ecclesiæ abstinendi à carnibus, & contra præceptum Jejunii ex diversis motivis. Dices. Hic dispensatus, vel licentiatus peccat solum contra Temperantiam; ergo & Medicus licentiatus. R. Hoc non quadrat; quia diversi modi temperantiæ, ac diversæ mensuræ arguunt diversam malitiam; ergo & diversa peccata. In Jejunio Ecclesiastico, (quod hoc respiciat Virtutem Temperantiæ) dantur, ut pa-



ter, duæ mensuræ; una respicit abstinentiam à carnibus, & lacticiis; altera unicam comestionem; unde sit duplex abstinentia, ac jejunium. Pater à simili: sicut V. G. Fornicatio, & Pollutio voluntaria sunt contra eandem Virtutem Castitatis; & tamen sunt diversa peccata; ita in proposito. Sic Sanchez; & Leander apud Tamburinum, cit. cap. 11. nu. 9.

Ego tamen adderem, & dicerem, Medicum prædictum etiam peccare contra Fidelitatem sui Officii, & contra Charitatem erga Proximum. Unde in Dicepsi nostra Bononiensi hoc peccatum est reservatum, numero septimo, & ultimo, ubi dicitur: *Scandalosa solutio Quadragesimæ sine licentia in scriptis: necnon dolosa fides, seu dolosa licentia solvendi Quadragesimam per Medicos, & alios Deputatos facta, seu concessa.*

Quæro XX. *Dispensatus legitimè ad carnes edendas, estne liber ab omni Jejunio?*

37. R. P. Thomas Tamburinus in *Decal. lib. 4. cap. 5.* dicit, quòd sic: & citat pro se Cajetanum, Fagundez, & alios DD., sicque probat: Ad actionem quampiam quis teneri non potest, si ad id, quod est de ejus essentia, non obligatur. Sed abstinentia à carnibus est de essentia Jejunii Ecclesiastici; ergo dispensatus legitimè ad carnes edendas, poterit sero cœnare, imò pluries interdium se reficere; quia ab obligatione Jejunii jam est absolutus. At

Navarrus in *Manuale cap. 21. num. 22.* dicit. Notandum tamen secundum Cajetanum in 2. 2. *quest. 147. art. 4.* quòd dispensatus, ut comedat die Jejunii pluries, non videtur per hoc dispensatus, ut carnes comedat: neque dispensatus, ut comedendo carnes possit jejunare, videtur dispensatus, ut possit bis eas comedere... nec necessitas, aut justa causa, quæ excusat ab integro Jejunio, videtur excusare ab omni parte illius, jejunare enim prout potest, tenetur: quia, ut ille (Cajetanus in *loc. cit. art. 7.*) ait, præceptum Ecclesiæ, licet in totum servare non possit, servandum tamen est

quoad illam partem, quæ servari potest. Hæc Navarrus, cui consentit Lessius, *lib. 4. de Jejunio cap. 2. dub. 6. in fine:* cum hac limitatione, nempe: Quibus concessus est usus carniū, his etiam censetur permissa secunda refectio, si ratione debilitatis natura, vel corroborationis id concessum sit; non tamen si concessum sit, quia à piscibus abhorret, vel putantur nocere temperamento; tunc enim causa non subest, cur gemina refectio concedatur. Hæc Lessius.

Quod quidem prudens judicium imitativum concordat cum nostra doctrina superius allata, & sapius repetita de duplici Jejunio Ecclesiastico, nimirum pleno, & semipieno: & de duplici consequenti obligatione, nempe abstinentiæ à carnibus, & à pluri-  
bus comestionibus totalibus: & cum doctrina de Medico irrationabiliter concedente licentiam frangendi Quadragesimam; ergo hæc sententia Cajetani; Navarri, & Lessii mihi videtur certa, & tenenda in praxi; nam, ut dicunt Juristæ, *Qui non potest in totum, solvat in partem.* Vide etiam Bonacinam in *Decal. disp. ult. qu. 1. punct. 2. num. 3.* qui stat pro nostra sententia cum aliis DD.

### De Vespertino jentaculo permissio in die Jejunii Ecclesiastici.

Quæro XXI. *Quid dicendum de refectiuncula, sive cœnula, aut jentaculo usitato nostris temporibus ex permissione Ecclesiæ?*

R. I. Collatiuncula vespertina, quæ prioribus sæculis ignorabatur, posterioribus hisce temporibus ob corporum infirmitatem, quæ Mundo senescente semper magis, magisque crescit, & aliis rationibus ex generali consuetudine, & tacito consensu Ecclesiæ, in modica quantitate permissa est, & licita. Ita cum communi DD. Anacletus *tract. 10. dist. 2. num. 23.* Et Sporer, *tom. 1. tract. 3. In Appendice de Jejunio num. 25.*

R. II. Modica quantitas ciborum 60. Gg. 2. Qua-

Quadragesimalium non potest alia generali, & universali mensura assignari in hac cœnula, nisi dicendo, quartam partem cœnæ ordinariæ (nempe ea, quæ post prandium fieri solet) quam quis aliàs, spectata sua persona, ætate, conditione, occupatione, regione, &c. ordinariè ad sufficientiam naturæ sumere solet, esse censendam modicam quantitatem in hac materia. Quantum porui, quantum legi, aliam meliorem regulam non inveni, quæ cuivis hominum statui, & conditioni applicari possit. Et hanc taxam docent Laymannus, *lib. 4. tract. 8. cap. 1. n. 9.* cum Valerio Reginaldo in sua Praxi, *tom. 2. lib. 4. num. 185.* P. Segnerius, in *Confess. Instruct. cap. 1.* Filliucius, *Tractatione 27. cap. 2. quest. 7.* Anacletus, & Sporer *loc. cit.* Nam si veniamus ad litem unciarum, nolo litigare; quia quot capita, tot sententiæ; mihi enim non placet opinio unciarum.

61 **R. III.** Quod ad qualitatem ciborum: Communis sententia DD. est, quod ista refectiuncula debet fieri in eis cibis, qui solum in jentaculis, vel merendis apponi solent; & consequenter abstinendum est ab omnibus cibis propriè dictis, qui nimirum in prandis, & cœnis ordinariis, ut fercula solida, apponi solent, ut sunt pulmentum, jusculum, pisces, legumina cocta, aliaque substantialia. Ratio est: quia cœnula utique esse debet; ergo non solum nomen, sed rem habere debet; ergo modum, & mensuram tam in quantitate, quam in qualitate ciborum distinguere debet à Cœna; aliàs cœnula in Cœnam transiret. Permittuntur igitur tantum panis, fructus, herbarum, & similia leviuscula ciborum genera. Ita Laymann, Navarrus, Toletus, Filliucius, Diana, Azorius, & alii DD.

62 **R. IV.** Non desunt tamen DD. etiam graves, qui docent unam regulam generalem, quæ multis placet, & est, quod *De qualitate cibi aliis liciti in hac cœnula non est altercandum, dummodo servetur modica quantitas.* Ita Bonacina in *Decal. disput. ultima quest. prima, puncto tertio, n.*

3. Cardinalis Cajetanus, in *Summa, v. Jejunium, capit. 1. fin.* P. Marchantius *Tribunal. p. 2. tract. 12. titul. 3. qu. 3. dub. 1.* Sporer *cit. num. 32.*

**R. V.** In hoc puncto attendenda est 63 recepta consuetudo locorum. Ratio est: quia ista refectiuncula fuit per consuetudinem introducta; igitur sumi potest juxta limites receptæ consuetudinis; magna enim vis habet Consuetudo tolerata, & permixta in rebus moralibus de se non malis; nam, (ut vidimus) locorum Consuetudo est Legis interpretis: & potest legem inducere, & legem abrogare. Ita Bonacina, *loc. mox cit. punct. 3. num. 2.* Anacletus noster, *tract. 10. dist. 2. num. 32.* cum Maffrio, *Moral. disp. 12. num. 7.* & aliis DD. Quæ quidem Consuetudo attendenda est non à malis, sed à bonis, & timoratis; nam malorum consuetudo est potius corruptela, & abusus, quam Consuetudo, & usus.

**Quæro XXII.** Quenam censetur parvitas materie in materia Jejunii?

**R. I.** Loquendo de cibis quadragesimalibus: parvitas materie in uno die Jejunii sumptæ extra refectiorem, & refectiunculam pro una vice tantum censetur esse quantitas unius, vel alterius uncie Romane ad pondus: quam quantitatem modicam quis comedens sine necessitate, peccabit venialiter tantum ut probat Tamburinus in *Quinque Preceptis Ecclesie tract. 4. capit. 5. à num. 30.*

**Unde deduces.** Qui manesumit hanc 65 modicam quantitatem, non per hoc frangit Jejunium, nec redditur impotens ad servandum Jejunium illius diei. Quod si hoc modicum sumat ob aliqualem necessitatem, vel ob rationabilem causam, ut puta propter deliquium stomachi, neque venialiter peccabit: secundum omnes DD. Quare ergo induxi aliquos Juvenes ad jejunandum, permittendo eis, ut (quando patiebantur debilitatem illam, quam asseriebant esse causam, propter quam jejunare non valebant)sumerent buccellam panis cum cyatho vini per modum medicinæ; quo facto, jejunare ceperunt.

**R. II.** Loquendo autem de cibis 66 vetitis.



vetitis: parvitas materiæ censetur esse octava pars uncia Romana: ut ex Leandro probat, & approbat Tamburinus, cit. num. 34. Et hoc de carnibus. Nam de ovis, & lacticiis parvitas materiæ erit dimidia uncia.

Quæro XXIII. Qui sæpius modicum quid comederet in die Jejunii, peccaretne mortaliter?

67 R. Utique; nam ex multis parvis conflatur unum satis notabile alimentum, quod violat Jejunium; illæ enim modicæ comestiones eodem die factæ uniuntur in ordine ad refectiorem, & nutritionem notabilem corporis: quæ facta, stare non potest Jejunium illius diei, quia contradicit præcepto de unica comestione; ut patet de similibus.

Unde meritò damnata est propositio vigesima nona ex damnatis ab Alex. VII. quæ sic sonabat: *In die Jejunii qui sæpius modicum quid comedit, etsi notabilem quantitatem in fine comederit, non frangit Jejunium.*

Quæres. Quenam erit ergo ista notabilis quantitas?

R. Vide quæ suprâ dixi de modica quantitate: & sic argumentaberis, & resolves hanc materiam, &c.

Quæro XXIV. Porio moderna, quæ Chocolata nominatur, frangitne Jejunium Ecclesiasticum?

68 R. Adhuc dux opiniones contrariæ, quas videre poteris in Tamburino duobus in locis solemniter decisas: in Decalogum, lib. quarto, cap. quinto §. 2. à num. 9. Et in Præcepta Ecclesiæ, Tract. 4. cap. 5. à num. 9. Qui enim hanc portionem frequentant, certè tenent opinionem negativam, nempe quòd non frangat Jejunium; qui verò ab ea se abstinere, utique sustinent opinionem affirmativam, nempe quòd frangat Jejunium. Ego non possum, nec debeo ferre meam sententiam, quamvis ea portione nunquam usus fuerim. Relinque pœnitentem in sua bona opinione: & noli scrupulum ingerere; qui enim scrupulos seminat, peccata metet.

## De Præcepto annuæ Confessionis.

Hic solùm agemus de Confessione Sacramentali, prout cadit sub præcepto Ecclesiæ; nam de ea, ut Sacramentum, agendum erit suo loco, tract. 60. part. 2.

Quæro XXV. Quisnam, obligavit Fideles ad Confessionem Sacramentalem?

R. Christus Dominus, & Ecclesia. 69 Patet ex Concilio Tridentino, sess. 14. cap. 5. Ubi habentur hæc verba dogmatica: Ex institutione Sacramenti Pœnitentiæ jam explicata, universa Ecclesia semper intellexit, institutam etiam esse à Domino integram peccatorum Confessionem, & omnibus post Baptismum lapsis jure Divino necessariam existere. . . . Neque enim per Lateranense Concilium Ecclesia statuit, ut Christi Fideles confiterentur; quod jure Divino necessarium, & institutum esse intellexerat; sed ut Præceptum Confessionis saltem semel in anno ab omnibus, & singulis, cum ad annos discretionis pervenissent, impleretur. Hæc Concilium Tridentinum.

Ex quibus manifestè patet, Christum nos obligasse ad confitendum peccata nostra in hoc Sacramento, & Ecclesiam nos pariter obligasse quoad tempus, hoc est, semel saltem in quolibet anno.

Verba autem Concilii Lateranensis sunt hæc: Omnis utriusque sexus fidelis postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur proprio Sacerdoti: & injunctam sibi pœnitentiam propriis viribus studeat adimplere.

Quæro XXVI. Quisnam est iste proprius Sacerdos, de quo loquitur Concilium Lateranense?

R. I. Cum Angelo de Clavasio in 70 sua Summa Angelica V. Confessio 3. n. 3. quòd I. Est Papa in toto mundo. II. Legatus in tota sua Provincia. III. Pœnitentiarius ejusdem Legati, vel Nuncii in Provincia: IV. Archiepi-

Gg 3 scopus,

470 *Tract. XXXVIII. De Præcepto annuæ Confessionis.*

scopus, dum visitat, est proprius Sacerdos suorum Suffraganeorum. V. Episcopus in tota sua Diœcesi. VI. Archipresbyter Ecclesiæ Cathedralis. VII. Vicarius Generalis Episcopi. Isti duo possunt audire omnes de Diœcesi. VIII. Parochus Presbyter in tota sua Parochia. IX. Vicarii præfatorum. Et X. *Omnes Sacerdotes habentes licentiam à proprio Episcopo.*

*R. II. Cum Cardinale Toletio in sua Summa, seu Instructione Sacerdotum, lib. 6. cap. 11. num. 2.* Proprius Sacerdos in præsentia est unus ex his: I. Qui ex officio habet facultatem absolvendi, ut Prælati, ut Parochi. II. Qui ex commissione Superioris, Episcopi, aut Pontificis; qualem facultatem habent multi Religiosi. III. Ex facultate pœnitenti concessa; multi enim pœnitentes per Privilegia, aut diplomata possunt sibi eligere Confessarios proprios. Quocumque modo sit proprius, satis est ad audiendas Confessiones.

*R. III. Cum Mastrio in Moral. disput. 12. num. 49.* quod Innocentius Papa Decimus declaravit, omnem Sacerdotem Jurisdictionem ordinariam, aut delegatam habentem esse proprium Sacerdotem.

71 Unde sequitur evidenter, quod qui confitetur peccata sua (etiam tempore Paschali) alicui Confessario, sive sæculari, sive Regulari approbato ab Ordinario, censetur confiteri proprio Sacerdoti; ut cum multis probat Sporer, tom. 3. part. 3. cap. 3. num. 530. & Busembaus, lib. 6. tract. 4. cap. 3. dub. 2. num. 5.

72 Quapropter cavendæ sunt tres propositiones damnatæ: nempe la 13. ex damnatis ab Alexandro Papa Septimo; quæ dicebat: *Satisfacit præcepto annuæ Confessionis, qui confitetur Regulari Episcopo præsentato, sed ab eo injustè reprobato.*

La 20. & 21. ex damnatis ab altero Alex. Octavo: quæ dicebant: 20. *Confessiones apud Religiosos factæ pleræquæ vel Sacrilegæ sunt, vel invalidæ.* 21. *Parochus potest suspicari de Mendicantibus, qui eleemosynis communibus vivunt, de imponenda nimis levi, &*

*incongrua pœnitentia ob questum, seu lucrum subsidii temporalis.*

*Quæro XXVII. Quinam tenentur ad Confessionem Sacramentalem?*

*R.* Patet ex textu Concilii Lateranensis supra citato; nempe *Omnis Fidelis*: nimirum homo baptizatus, Christianus, etiam hæreticus, qui prius tenetur reconciliari Ecclesiæ, & absolvi ab hæresi.

*Utriusque sexus*: nempe tam masculus, quam femina rationis compos, ac physice, & moraliter potens: etiam mutus, qui nutibus potest, meliori modo sibi possibili, se accusare, &c. etiam peregrinus, vagabundus, quamvis non inveniret Confessarium linguam ejus intelligentem, quo casu nutibus (more mutorum) tenetur se accusare, &c.

*Postquam ad annos discretionis pervenerit*: idest, ad usum rationis, ad eam ætatem, qua discernit bonum à malo moraliter, & peccare mortaliter potest. Quod regulariter advenit septennio completo, ut probat Castropalaus, tract. 3. disput. 4. punct. 24. §. 2. à n. 5. Ratio etiam est: quia eo ipso, quod usum rationis quis habeat, capax est obligationis Legis humanæ, sicut & obligationis Legis naturalis, & Divinæ.

*Fideliter confiteatur*: idest, Christiano, & Catholico more, & quantum est ex parte sua valide confiteatur. Unde merito damnata est propositio quartadecima ab Alex. VII. quæ sic dicebat.

*Qui facit Confessionem voluntariè nullam satisfacit præcepto Ecclesiæ.* Ratio autem est clara; quia qui facit Confessionem voluntariè nullam, non dicitur fideliter confiteri, sed fictè, & sacrilegè. Tum quia Sacramentum hoc non subsistit sine suis partibus constitutivis; partes constitutivæ sunt examen conscientia, dolor supernaturalis, confessio integralis, voluntas satisfaciendi, & absolutio Sacerdotalis.

*Omnia sua peccata.* Quæ? Omnia utique mortalia certa, & etiam dubia: atque etiam oblita in altera Confessione. Hoc patet ex Concilio Tridentino sessione XIV. cap. quinto: ubi



ubi dicit: Ex his colligitur, oportere à  
penitentibus. *omnia peccata mortalia*,  
quorum, post diligentem sui discussio-  
nem, conscientiam habent, in Confes-  
sione recenseri: etiamsi occultissima il-  
la sint, & tantum adversus duo ultima  
Decalogi præcepta, commissa, quæ  
nonnumquam Animam gravius sau-  
ciant; & periculosiora sunt iis,  
quæ in manifesto admittuntur. Nam  
*Venialia*, quibus à gratia DEI non ex-  
cludimur, & in quæ frequentius labi-  
mur, quamquam rectè, & utiliter, ci-  
traque omnem præsumptionem in Con-  
fessione dicantur, quod piorum homi-  
num usus demonstrat, taceri tamen ci-  
tra culpam, multisque aliis remediis ex-  
piari possunt. *Hæc Concilium.*

78. Unde deduces. Nullum est præceptum  
sive Divinum, sive Ecclesiasticum obli-  
gans nos ad Confessionem peccatorum  
merè venialium: loquendo *per se*, & ex  
vi propria. Nam si loquamur *per acci-  
dens*, potest dari casus, quo quis obli-  
getur ad Confessionem Venialium sal-  
tem in Paschate ratione scandali ex  
omissione Confessionis: ut cum Escobar,  
Gobat, & Castropalao probat nos-  
ter. Sporer, tom. 3: pars. 3: cap. 3: num.  
527: — Sed Doctor noster Subtilissimus  
Scotus invenit modum vitandi hoc scan-  
dalum, & etiam obligationem per ac-  
cidens consentendi venialia in Paschate:  
*in quarto sententiarum, distinctio de-  
cima septima, quest. unica, §. De tertio  
articulo*: ubi dicit: quod qui non habet  
nisi venialia debet accedere ad suum Sa-  
cerdotem; ac dicere: *Domine, regretor  
Deo, quia ex quo fui ultimo confes-  
sus, non habeo conscientiam de peccato  
mortali: date mihi Eucharistiam.* Hæc  
Scotus discretè.

79. *Saltem semel in anno.* In hac parti-  
cula variant Doctores in assignando  
initio hujus anni. Quidam enim di-  
cunt, annum non esse inchoandum ab  
ultima Confessione facta, sed à prima  
die Januarii, ad ultimam Decembris.  
Alii dicunt, esse incipiendum annum  
ab ultima Confessione, ad aliam; ita  
ut inter unam; & aliam Confessionem  
non intercedat plus, quam annus. Alii  
dicunt, à peccato mortali, quod quis  
commisit, incipere annum, ita ut ta-

lis peccati Confessio non differatur plus  
quam ad annum. Et alii tandem di-  
cunt, à Paschate ad aliud Pascha men-  
surandum esse annum. Intelligendò no-  
mine *Pasche*, quindècim illos dies, qui  
intercurrunt à Dominica Palmarum  
ad Dominicam in Albis.

Ex his computationibus ultima est  
omnium probabilissima; imò videtur  
facilior, & Ecclesiasticæ consuetudini  
conformior;

Itaque, qui post Paschalem hanc  
Confessionem in peccatum mortale la-  
psus est, ejus Confessionem usque ad  
sequentem Pascham differre poterit, &  
non ampliùs, citra peccatum grave ex  
hoc præcepto Ecclesiastico. Hæc est  
communior opinio Theologorum, ut  
videre poteris apud Sporerium, *loc. cit.  
num. 534.*

Explicato jam Præcepto annuæ Con-  
fessionis, quamplurimi Casus remane-  
rent resolvendi; at quia materia hæc  
solet explicari in Catechismi puerorum,  
nolo diutius immorari. Atramen reso-  
lutoriè per conclusiones practicas an-  
notabo nonnullos Casus pro simplici-  
bus.

Si quis infra annum confessus fuisset, 81  
adveniente postea Paschali tempore,  
quo urget aliud præceptum huic an-  
nexum de *Communione*; si est in peccato  
mortali, tenebitur confiteri *per acci-  
dens*, nempe ex vi istius Communionis  
faciendæ, cui annexum est præceptum  
de præmittenda Confessione. — Idem  
dicendum de Sacerdote celebrare volen-  
te: & de quovis alio, qui vult Sa-  
cram. recipere Eucharistiam ex devo-  
tione.

Si quis, sive culpabiliter, sive legi- 83  
timè impeditus non est confessus intra  
spatium unius anni, iste adhuc tenetur  
ad confitendum; quia adimpletio hujus  
præcepti non est affixa Tempori Pascha-  
li, sicut est affixa obligatio audiendi  
Missam die Festo; neque transit, anno  
transeunte; imò quò magis differt, eò  
graviùs peccat, data opportunitate  
confitendi.

Si quis infra annum confessus est ve- 83  
nialia, & postea circa finem ejusdem  
anni lapsus est in mortale, obligatur  
ad Confessionem. Idem dic de eo, qui

oblitus est aliquod mortale, secundum aliquos DD. nam alii dicunt, quod non tenetur, quia priori Confessione jam satisfecit præcepto illius anni.

84. Qui per tres annos, vel plures numquam validè confessus est, utique semper manet obligatus ad validam Confessionem, non verò ad tres, vel plures loco omissarum; quia nova Confessione bona, & valida jam manet absolutus à transgressione præteritorum annorum.

85. Præceptum hoc consistendi, ut Ecclesiasticum est, & affirmativum non obligat statim post peccatum mortale commissum (ut dictum fuit;) unde sequitur, quod qui post Confessionem, & Communionem annualem, & Paschalem incidit in novum peccatum (non dum elapso anno) non tenetur iterum confiteri; potest enim conteri, & sic redire in statum Gratiae; quamvis opposita sententia tutior sit, ac laudabilis, non est tamen probabilior; quia jam reverà satisfecit præcepto illius anni; nam præcepta non sunt facile multiplicanda.

86. Qui timet oblivisci peccatorum suorum, non per hoc tenetur vel statim scribere sua peccata, vel confiteri statim, ac habeat opportunitatem, cum nullo iure id expressum reperiatur; potest enim conteri, ut dixi superius; quod consilium ab omnibus servari, utilissimum esset; quia nemo scit diem, & horam suæ mortis; tum quia nemo constitutus in peccato mortali diu observat totam Legem; nullus post unum peccatum mortale facilè evitare potest alia peccata mortalia; nam *Abyssus abyssum invocat. Psal. 41. Et peccatum, quod per poenitentiam non deletur, mox suo pondere in aliud trahit*; ut dicit S. Gregorius Papa, Lib. 1. Homil. 11. in Ezechielem; & experientia nimis probat.

87. Præceptum Confessionis, ut Divinum est, obligat maximè in articulo, & periculo probabili mortis: est certum apud omnes; unde sequitur, quod si quis etiam eodem anno confessus, incideret in periculum mortis, obligatus omnino esset (dato, quod indigeret) ad iterum consistendum ex vi Præcepti Divini.

Ergo omnes isti tenentur confiteri, videlicet. I. Moribundus, aut periculoso morbo laborans. II. Qui in bellum, aut in mare se præparat iturum. III. Foemina prima vice parturiens; & ea, quæ experta est partus difficiles, & periculosos. IV. A Iudice damnati ad mortem. V. Proscripti, seu Banniti capitales; & sic de similibus.

Qui probabiliter timeret carentiam Confessarii tempore futuro, quo urget præceptum Confessionis, tenetur prævenire illud tempus, consistendo quando hic, & nunc habet copiam Confessoris; sicuti qui V. G. die Festo prævidet, unam dumtaxat Missam manè tali hora celebrandam, tenetur tunc tali hora interesse, si à legitimo non excusetur impedimento.

Qui evasit periculum mortis, in quo non est confessus; licet tunc peccaverit mortaliter omittendo, &c. non tenetur postea quamprimum confiteri vi præcepti tunc obligantis; quia jam transacta est causa obligationis. — Unde patet differentia inter præceptum annuæ Confessionis, & obligationem consistendi in mortis periculo; nam terminus unius anni non fuit ab Ecclesia appositus ad finiendam; sed ad solvendam obligationem; præceptum verò Divinum consistendi in mortis periculo, non obligat elapso jam periculo; quia videtur latum pro illo tunc, nempe ob illam circumstantiam temporis; ut docet Bonacina, de Sacram. disp. 5. quæst. 5, sect. 2, punct. 4, numer. 28. & 29.

Verumtamen mihi videtur in hoc casu tenendum esse, quod talis adhuc obligetur ex præcepto Divino ad consistendum quamprimum; Moveor eò, quia Præceptum Divinum ex vi sua non solum obligat nos in periculo mortis, sed etiam quandoque per vitæ nostræ decursum, quando habemus conscientiam gravatam; si ergo talis homo in periculo mortis non satisfecit huic præcepto, adhuc præceptum stat in possessione suæ obligationis; ergo & hoc anno ille tenetur satisfacere huic obligationi; utique quamprimum.

Qui semel saltem in anno non confitetur, cum possit, ac teneatur, duas incur;



incurrit penas, ultra peccatum mortale contra Religionem, & Ecclesiam: nempe dum vivit, non potest ingredi Templum; si moritur, non potest sepeliri in loco Sacto: & hæc pænæ exprimuntur in Jure Can. cap. *Omnis utriusque, de pœnit. & remiss.* ibi: *Alioquin & vivens ab Ecclesia ingressu arceatur, & moriens Ecclesiastica careat sepultura.* Vide Tambur. *Tract. 2. de Præc. Eccl. cap. 4. num. 25.* — Sunt tamen istæ pænæ non latæ sententiæ, sed ferendæ. vide infra, num. 107.

### De Præcepto Communionis Paschalis.

Quæro XXVIII. Ubinam habetur distincte hoc Præceptum de Sacra Communionem Paschali?

92 R. Habetur in Concilio Generali Lateranensi sub Innocentio Tertio, ac refertur in cap. cit. Omnis utriusque Sexus: de pœnit. & remiss. ubi dicitur, *Suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistiæ Sacramentum; nisi forte de proprii Sacerdotis consilio, ob aliquam rationabilem causam, ad tempus duxerit abstinendum ab hujusmodi perceptione; alioquin & vivens ab ingressu Ecclesiæ arceatur, & moriens Christiana careat sepultura.* Hæc ibi.

Quæro XXIX. Extatne etiam præceptum Divinum obligans omnes Fideles adultos ad sumendam Sanctissimam Eucharistiam?

93 R. Utique: & desumitur ex Verbis Christi in Euang. Joan. cap. 6. *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis.* Ubi Nicolaus de Lyra, seu Lyranus noster, qui totam glossavit Sacram Scripturam, ducentis annis ante Concilium Tridentinum, sic explicat, dicens: Hic consequenter ostenditur hujus Sacramenti Necessitas: *Nisi manducaveritis, &c.* sicut enim in vita corporali cibus est necessarius ad vitam conservandam, ita in vita spirituali hoc Sacramentum est necessarium: quia est vitæ spiritualis conservativum: quia sicut Baptismus est quædam spiritualis generatio, ita Eucharistia est quædam spiritualis nutri-

tio. — Et D. Thomas, in 3. part. quest. 80. art. 11. probat necessitatem sumendi hoc Sacramentum ex vi prædictorum verborum Christi Domini, Joan. cap. 6. *Nisi manducaveritis, &c.* & Matth. cap. 26. *Hoc facite in meam commemorationem:* & dicit, Ideò manifestum est, quod homo tenetur hoc Sacramentum sumere non solum ex Statuto Ecclesiæ, sed ex mandato Domini. Ex statuto autem Ecclesiæ sunt determinata tempora exequendi Christi præceptum. — Vide etiam Laymanum, lib. 5. tract. 4. cap. 5. num. 2. — Et Anacletus noster in *Theol. moral. tract. 10. dist. 3. quest. 3. num. 27.* dicit, etsi præceptum Divinum sæpius per vitæ decursum per se obliget Fideles adultos ad sumendum Sanctissimam Eucharistiam, nihilominus hujusmodi tempora non possunt generatim determinari, sed definienda sunt prudenti judicio; ita tamen, ut Sacra Communio non nimium differatur. Unde, ut huic præcepto Divino generalius, atque majori cum fructu Animarum satisfiat, Sancta Mater Ecclesia piè admodum præcipit, ut Fideles post annos discretionis ad minus in Paschate hoc Sacramentum reverenter suscipiant. Ita Communis.

Quæro XXX. Quare Ecclesia non pluries in anno obligaverit nos ad communicandum?

R. Pro variis temporibus varia etiam fuit obligatio communicandi; nam in principio omnes Fideles quotidie communicabant. Postea creditur facta determinatio pro solis diebus Dominicis. Hinc statutum fuit, ut saltem ter in anno, Natali scilicet Domini, Paschate, & Pentecoste Fideles communicarent. Tandem crescente numero Fidelium, & Charitate, ac Devotione frigescere, statutum fuit, ut saltem semel in anno circa Festa Paschalia omnes hoc cœlesti pane reficerentur. Ut dicunt Homobonus de Bonis in *Exam. Eccles. tract. 8. quest. 9.* Item Paulus Segnerus, in *Christ. Instruct. part. 3. serm. 9. num. 7.* — Azor. part. 1. l. 7. c. 30.

De reliquo, ut inquit Concil. Trid. sess. 22. cap. 6. de *Sacrif. Missæ*, Optaret,

ret quidem Sacrosancta Synodus ( quæ  
 erat tunc tota Ecclesia congregata ) ut  
 in singulis Missis Fideles adstantes,  
 non solum spirituali affectu, sed Sacra-  
 mentali etiam Eucharistiæ perceptione  
 communicarent, quoad eos Sanctissi-  
 mi hujus Sacrificii fructus uberior pro-  
 veniret. — Et *sess. 13. cap. 2.* reddens  
 rationem Institutionis, Sanctissimi hu-  
 jus Sacramenti, ait, Ergo Salvator  
 noster, discessurus, ex hoc mundo ad  
 Patrem, Sacramentum hoc instituit,  
 in quo divitiis Divini sui erga homi-  
 nes Amoris veluti effudit, memoriam  
 faciens mirabilium suorum; & in il-  
 lius sumptione colere nos sui memo-  
 riam præcepit, suamque annunciare  
 mortem; donec ipse ad judicandum  
 mundum venerit. Sumi autem voluit  
 Sacramentum hoc, tamquam spiritua-  
 lem Animarum cibum, quo alantur,  
 & confortentur, viventes vita illius,  
 qui dixit: *Qui manducat me, & ipse  
 vivet propter me*: & tamquam antido-  
 tum, quo liberemur à culpis quotidia-  
 nis, & à peccatis mortalibus præserve-  
 mur: Pignus præterea id esse voluit fu-  
 turæ nostræ Gloriæ, & perpetuæ feli-  
 citatis. *Hæc Concilium.*

Pateo ergo intentio Christi, & Ec-  
 clesiæ, quæ instar optimæ Matris, vi-  
 dens filios suos ad eum infirmos naulean-  
 tes cibum hunc saluberrimum, ac Di-  
 vinum, ut ferè numquam ex se se ca-  
 perent hoc alimentum vitale, dicit,  
 jubet: *Saltem semel in anno volo, ut  
 Sacram hanc Mensam frequentetis; ad  
 hoc, ut Divinum Præceptum adimplea-  
 tis.*

Quæro XXXI. Quinam tenentur ad  
 communionem Paschalem?

95 R. Omnes utriusque sexus Fideles,  
 postquam ad annos discretionis perve-  
 nerint; ut habetur in *can. & cap. cit.*  
*Omnes utriusque, &c.*

Hic tamen advertunt DD. communi-  
 ter, majorem ætatem, ac usum discre-  
 tionis requiri in hoc Sacramento,  
 quàm in altero de Confessione; ob ma-  
 jorem dignitatem, & eminentiam San-  
 ctitatis, quæ in hoc Divino Convivio  
 refulget, dicente, ac docente Conci-  
 lio Tridentino, *sess. 13. cap. 7. Si non  
 decet ad sacras ulla functiones quem-*

*piam accedere, nisi Sanctè; certè, quò  
 magis Sanctitas, & divinitas celestis  
 hujus Sacramenti viro Christiano com-  
 perta est, eo diligentius cavere ille de-  
 bet, ne absque magna reverentia, &  
 sanctitate ad id percipiendum accedat.*  
 Unde in præcepto Communionis ad-  
 implendo, dicunt DD. expectari posse,  
 & debere usque ad decimum, vel duo-  
 decimum ætatis annum; quia usque ad  
 illud tempus regulariter non videntur  
 pueri habere talem, & tantam discre-  
 tionem, ut reverenter Christi corpus  
 sumant. Quapropter in *cap. cit. Om-  
 nis utriusque sexus*: ubi hoc præceptum  
 expressè imponitur, proprii Sacerdo-  
 tis, seu Confessarii judicio remittitur  
 temporis prorogatio, dicendo: *Nisi  
 forte de proprii Sacerdotis consilio, ob  
 aliquam rationabilem causam, ad tem-  
 pus ab hujusmodi perceptione duxerit ab-  
 stinendum.* — Tum quia quilibet Pa-  
 rochus, vel Capellanus ex consuetudine  
 Ecclesiæ satis recepta, & laudata hanc  
 prorogationem facit.

In articulo autem aut periculo mor- 96  
 tis pueris capacibus, & aptis ad confes-  
 sionem, & aliquo modo instructis ad  
 Communionem, posse dari Sacramen-  
 tum Eucharisticum per modum Viatici.  
 affirmant multi Doctores; quinimò plu-  
 res ex his tenent, non solum posse da-  
 ri, sed debere dari Viaticum pueris  
 Pœnitentiæ capacibus. Ita Castropa-  
 laus, *Tract. 3. disput. 1. punct. 24. §. 2.*  
 qui citat pro se Armillam, Cajeta-  
 num, Vivaldum, Salas, Reginaldum,  
 Henriquez, Suarez, Nunnum, Navar-  
 rum, & alios DD. quibus addo Bona-  
 cinam, de *Sacram. disp. 4. quest. 7.*  
*punct. 2. num. 4.*

Quæro XXXII. Ubinam facienda est  
 Communio Paschalis de præcepto Ec-  
 clesiæ?

R. Hoc præceptum non impletur, 97  
 nisi Eucharistia sumatur in propria  
 Parochia de manu proprii Pastoris,  
 aut alterius Sacerdotis de licentia Pa-  
 rochi. Ratio est, quia Sancta Mater  
 Ecclesia præscribit, ut Fideles saltem  
 semel in anno tempore Paschali, seu in  
 Pascha, communionem sumant à pro-  
 prio Sacerdote; ut patet in *can. & cap.  
 cit. Omnis utriusque, &c.* Quare hæc  
 duo,



duo præcepta, nempe communicare in Pascha, & communicare in propria Parochia, seu de manu proprii Pastoris, vel alterius Sacerdotis de licentia expressa illius, quamvis soleamus pro eodem præcepto de communione Paschali accipere; tamen in rigore Juris Canonici satis diversa sunt; nam cum Concilium, seu Canon ex Concilio desumptus dicat, ac præcipiat, ut omnis utriusque sexus Fidelis adultus sumat in Pascha à proprio Sacerdote, vel Parocho Eucharistiam; sequitur manifestè, quòd duo præcipiat, nimirum, & Communionem Paschalem, & obedientiam proprio Parocho debitam: ut nempe accipiatur communio de manu illius. Cum igitur ad proprium Sacerdotem adeundum sit, eo ipso ad propriam Parochiam accedere oportet; quare aut à Parocho sumenda est Eucharistia in Pascha, aut de ipsius, vel proprii Episcopi consensu, & licentia; ut probant DD. communiter apud Azorium, *part. 1. libr. 7. cap. 30.* Bonacinam de Sacram. *disp. 4. quest. 7. part. 2.* Tamburinum in *Præc. Eccl. tr. 3. cap. 4.* Anacleto in *Moral. tract. 10. dist. 3. quest. 4.* Et alios ab his citatos DD. Et Doctrina Christiana Diocesis nostræ Bononiensis, quæ à pueris recitatur, dicit: *Communicarsi la Pasqua da Resurrezione alla sua Parrochia.*

98 *Dices.* Superius, *num. 70.* Dixistis, nomine proprii Sacerdotis quoad Confessionem annualem intelligi omnem Confessarium approbatum; ergo consequenter proprius Sacerdos quoad Communionem Paschalem intelligitur esse quilibet verè Sacerdos.

*R.* Nego consequentiam; quia in primo casu adest declaratio Summi Pontificis, ut vidimus, *num. eodem.* Tum quia consuetudo ipsa hoc probat; in secundo verò casu nec adest declaratio, nec consuetudo.

99 Ex dictis *deducitur*. I. Qui communicavit in Pascha extra propriam Parochiam absque consensu proprii Pastoris, seu Curati, non satisfecit totaliter huic Præcepto. II. Qui sumpsit Eucharistiam etiam in propria Ecclesia ante tempus Paschale, (quod

incipit à Dominica Palmarum, & durat usque ad Dominicam in Albis ex Declaratione Eugenii Papæ Quarti, teste Azorio, *loc. nuper cit. cap. 30.* Nisi alicubi aliud fuerit usus, & consuetudine receptum, aut ex Privilegio Pontificio concessum) non per hoc, satisfecit. III. Qui communicavit dicto tempore in aliqua Ecclesia Regularium quorumcumque Privilegiatorum, non per hoc satisfecit; quinimò ipsis Regularibus interdictum est per plura Decreta Pontificia, & Sacræ Congregationis Concilii, administrare Sacramentum Sanctissimæ Eucharistiæ personis secularibus in die Solemnissimo Paschæ Resurrectionis Dominicæ: quòd si administrent, ultra peccatum inobedientiæ, tales personæulares non per hoc satisfaciunt. Vide Decreta apud Matthæucium in *Officiali Curie Regularis, part. 2. cap. 20.*

Excipe, nisi essent familiares, co- 100  
mentales, famuli, servientes de mandato Prælati, seu Superioris illius Conventus, ex Privilegio speciali apud *cit. Matthæucium, & Tamburinum supra cit. tract. 3. cap. 4.*

*Deducitur*. IV. Qui communicat in 101  
Ecclesia Cathedrali suæ Diocesis, utique satisfacit præcepto; quia ibi residet proprius Episcopus, qui est Rector & Pastor primarius, & caput omnium Parochorum suæ Diocesis. V. Qui in aliena Ecclesia communicat de manu sui Parochi, vel de illius expressa licentia, satisfacit, &c.

*Deducitur*. VI. Sacerdotes satisfac- 102  
iunt huic præcepto ubicumque celebrant Missam; quia hoc præceptum ex recepta consuetudine obligat tantum eos, qui Eucharistiam ab aliis Sacerdotibus sumunt, imò videntur tantum inclusi in tali Decreto, ubi dicitur: *Suscipientes reverenter ad minus in Pascha Eucharistiæ Sacramentum, &c.* loquitur expressè de *suscipientibus.*

*Deducitur*. VII. Qui in aliena Paro- 103  
chia ad certum tempus commorantur, adveniente postea tempore Paschali, si communicent in ea, ubi reperiuntur, satisfaciunt; quia Eugenius Papa Quar-  
tus

tus hoc declaravit, teste Bonacina de Sacram. *disp. 4. quest. 7. part. 2. num. 8.* Idem dic de viatoribus, peregrinis, vagabundis.

104 *Deducitur. VIII. Quilibet Fidelis, etiam invito Parocho, potest adire Episcopum suum pro Sacramentis suscipiendis, etiam in Pascha; quia Episcopo principaliter commissa est Cura Animarum omnium suæ Diocesis, & est Communis Pastor, & proprius singulorum Diocesano- rum.*

105 *Deducitur. IX. Qui sacrilegè communicavit in Pascha non satisfecit præcepto Divino, nec Ecclesiastico; quia non reverenter, nec Christiano more suscepit Sacramentum Christi Corpus, & non ad vitam, sed ad mortem, ac damnationem communicavit, &c. Et oppositum asserere, est scandalosum, & damnatum ab Innocentio Papa Undecimo propositione, num. 55. quæ sonabat sic:*

*Præcepto Communionis annuæ satisficit per Sacrilegam Domini manducationem.*

*Quæro XXXIII. Elapso termino Paschali eximuntur Fideles ab onere communicandi quamprimum; quando tunc non communicarunt?*

106 *R. Sive ex malitia, sive ex impedimento legitimo contingat omisso Confectionis annuæ, & Communionis Paschalis, certum est, debere quamprimum suppleri, etiam elapso anno. Ratio est: quia hoc præceptum non est ita affixum anno, aut Paschali tempori, sicut alia præcepta, quæ tempori determinato affixa sunt, ut V. G. Missa affixa diei Festo, Jejunium Vigiliis, Horæ Canonice singulis diebus, Abstinencia à carnibus quibusvis sextis feriis, ac Sabbatis, & sic de aliis legibus, quæ certa tempora, aut certos dies respiciunt, & designant.*

*Hoc patet ex verbis Decreti ipsius Concilii Lateranensis relatis, cap. & can. cit. Omnis utriusque sexus: ubi dicitur sic: Omnis utriusque Sexus Fidelis saltem semel in anno fideliter confiteatur proprio Sacerdoti, suscipiens reverenter, ad minus in Pascha, Eucharistia Sacramentum. Ubi notandi sunt illi duo termini adverbiales, nem-*

*pe ly saltem, & ly ad minus; iste enim modus loquendi, & præcipiendi tacitam continet negationem, ne videlicet ultra annum peccatorum Confessionem, & ne ultra Paschale tempus Sacram Eucharistia Communionem differamus; quod si tali statuto tempore non impleamus, id tamen prima opportunitate nobis oblata de Jure præstemus. Sicut V. G., quando quis certam pecuniam obligatus solvere Domino sub, qui illum astringit in Judicio ad solvendum per totum mensem Augusti; si tali mense non solverit, adhuc tenetur solvere quamprimum.*

*Confirmatur ex sequentibus verbis ipsius Concilii Lateranensis, loc. cit. ubi dicit, Alioquin & vivens ab Ecclesia ingressu arceatur, & moriens Christiana careat Sepultura. Ubi Doctores conveniunt, eam non esse penam latam, sed inferendam; Unde ex vi hujus decreti possunt Prælati inferiores eam penam inferre delinquentibus, & arcere eos ab ingressu Ecclesiæ, donec satisfaciant per actualem Confessionem, & Communionem. Ergo dum Episcopi urgent transgressores ad Communionem deinceps faciendam sub pœna Interdicti, & etiam Excommunicationis, operantur vi facultatis, quam eis tribuit Concilium, & Papa; ergo sequitur manifestè, quod adhuc tenentur satisfacere præcepto Divino-Ecclesiastico de Communionem anni præteriti; ergo si non communicant, peccant mortaliter. Vide Joannem de Cardenas in *Crisi Theologica, Tract. 6. disput. 52. per totam. Azorium, 1. part. libr. 7. cap. 30. quest. 5. Card. de Lugo, tom. de Eucharistia, disput. 16. sect. 4. Mastrium Moral. disp. 12. numer. 54. Anacletum moral. tract. 10. dist. 3. quest. 4. num. 38.**

*Quæro XXXIV. An aliquando licite possit differri Sacra Communio ultra tempus Paschale?*

*R. Quod sic; ut patet ex textu Concilii Lateranensis cit. cap. omnis utriusque, &c. Ubi dicit: Nisi forte de proprii Sacerdotis consilio, ob aliquam rationabilem causam, ad tempus, ab hujusmodi perceptione duxerit. abstinendo. Cæterum per proprium Sacer-*



cerdotum, de cuius consensu, & consilio potest differri Communio Paschalis, non solum intelligitur proprius Parochus, aut Prælatus, sed etiam Confessarius approbatus, qui eo tempore Confessionem tuam excipere incipit; censetur enim tunc ad hoc à proprio Parocho, vel Episcopo, vel à Papa eo ipso delegatus, quod potestatem acceperit Confessiones excipiendo, & consequenter iudicandi causam tuam. Ita Episcopus Herinx, disput. 16. num. 38. de Eucharistia: & praxis communis docet.

Nota hic Confessor tyro, quòd quando veniunt ad te quidam poenitentes, seu confitentes, qui versantur in aliqua occasione proxima peccandi, vel alio quovis impedimento irretiti, quibus expedit, & aliquando necesse est, ut omnino differas absolutionem: & isti Paschalini obijciunt necessitatem præsentem communicandi, debes eis notificare textum Concilii citati, ut sic acquiescant dilationi rationabili; quòd si nolint acquiescere, mitte eos ad proprium Parochum in pace.

## TRACTATUS XXXIX. DE PECCATIS.

**O**Rdo Doctrinæ Moralis, & conexio Materialium mihi videntur postulare, ut post Tractatus de Legibus, & Præceptis statim ponatur iste Tractatus de Peccatis; quia, Teste Apostolo ad Romanos cap. 3. & 7. Per Legem cognitio peccati: Et peccatum non cognovi nisi per Legem. Cum enim Peccatum sit Transgressio alicujus Legis, sequitur manifestè, quòd peccatum supponit Legem: & post Legem fit, & cognoscitur peccatum. Ergo de Peccatis tractandum erit post Tractationem de Legibus, & Præceptis.

Quæro I. Quid est peccatum?

**R**espondeo I. Primus locus Sacrae Scripturæ, in quo reperiatur hoc nomen Peccatum, est, cap. 4. vers. 7. Genes. Ubi legitur, quòd Dominus Deus dixit Cain, Quare iratus es? Et cur condit facies tua? Nonne si bene egeris, recipies; si autem malo, statim in foribus Peccatum tuum aderit? Pater igitur quid sit Peccatum: Est malè agere; loquendo de actuali peccato. S. Joannes Apostolus in prima sua Epistola cap. 3. vers. 4. Sic definit Peccatum: Peccatum est iniquitas. S. Ambrosius lib. 1. de Parad. cap. 8. describit sic: Peccatum est transgressio, seu pravaricatio Divina Legis. Scotus no-

ter in libr. 2. sent. dist. 37. quæst. 1. §. Concedo igitur: sic explicat: Est privatio rectitudinis, quæ rectitudo debebat inesse actui. Vel est corruptio rectitudinis in actu secundo. Voluntas enim libera debitor est, ut omnem actum suum eliciat conformiter Regulæ Superiori, scilicet secundum Divinum Præceptum; & idèò quando agit discorditer ab illa Regula, caret rectitudine, vel iustitia actuali debita; hæc est rectitudo, quæ deberet inesse actui, & non inest; & hæc carentia, in quantum est actus Voluntatis deficientis, est formaliter peccatum actuale. Hæc Scotus.

**B.** M. Sanctus Thomas sequens D. 2 Augustinum sic definit: Peccatum est dictum, vel factum vel concupitum contra Legem æternam. Et probat sic in prima secunda partis, quæst. 71. art. 6. Peccatum nihil aliud est, quàm actus humanus malus; quòd autem aliquis actus sit humanus, habet ex hoc, quòd est voluntarius; sive sit voluntarius, quasi à voluntate elicitus: ut ipsum velle, & eligere: sive quasi à voluntate imperatus, ut exteriores actus vel locutionis, vel operationis. Habet autem actus humanus quòd sit malus, ex eo, quòd caret debita compenstatione; omnis

autem commensuratio attenditur per comparisonem ad aliquam Regulam, à qua si divertat, incommensurata actio erit. Regula autem Voluntatis humanæ est duplex. Una propinqua, & homogenea; scilicet *ipsa Ratio humana*. Alia verò est Prima Regula, scilicet *Lex Aeterna*, quæ est quasi Ratio Dei. Et idè Augustinus in definitione Peccati posuit duo. Unum, quod pertinet ad substantiam actus humani, quod est quasi *materiale peccati*, cum dicit: *Dictum, vel factum, vel concupitum*. Aliud autem, quod pertinet ad rationem mali, quod est quasi *formale peccati*, cum dicit: *Contra Legem Aeternam*. Hæc D. Thomas.

3. R. III. Explico clariùs, & faciliùs, pro posse prædictam Definitionem: *Peccatum est dictum, vel factum vel concupitum contra Legem Dei aeternam*; quæ definitio respicit peccatum Commissionis,

A. Peccatum est *Dictum*: ecce peccata oris. *Factum*: ecce peccata operis. *Concupitum*: ecce peccata cordis.

II. *Contra Legem*: ecce malitia, deordinatio, carentia rectitudinis, iustitiæ, & commensurationis prædictæ, ut declaratur à Scoto, & à D. Thoma: in qua consistit formalitas peccati; quia enim vel dictum nostrum, vel factum vel desideratum est *contra Legem*, idè peccatum est, idè actus malus. *Dei aeternam*: Lex Dei aeterna est ipsa Voluntas Dei ordinans omne iustum, honestum, & bonum morale, & comprehendit omnem legem; quia omnis Lex naturalis, Divina, humana derivatur à Lege illa Aeterna Dei, tamquam radius à sole, adè ut verè dicatur, omne peccatum idè esse peccatum, quia est contra Legem Dei aeternam; quamvis enim etiam idè peccatum sit, quia est contra rectam Rationem, vel aliquam Legem; omnis tamen Ratio, omnis Lex ultimè respicit Divinam mentem, & voluntatem aeternam Dei nostri; & consequenter omne peccatum ultimè est contra ipsummet DEUM; eaque ratione omne peccatum est etiam offensa Dei, quatenus scilicet est actus (vel ejus ommissio) contra voluntatem Dei prohibentis, nolen-

tis, detestantis, ac punientis omnem inordinatum, ac irregulatum actum humanum.

R. IV. Peccatum multipliciter repugnat DEO. I. Repugnat DEO, ut Supremo Legislatori. II. Ut absoluto Domino. III. Ut Patri communi, & Benefactori nostro. IV. Ut Summo Bono, atque adè Ultimo. Fini nostro.

R. V. Prædicta definitio peccati quamvis directè respiciat peccata Commissionis; obliquè tamen, seu indirectè respicit etiam peccata omissionis; nam affirmatio, & negatio reducuntur ad idem genus. Quod si velles dare definitionem directam peccati Omissionis, deberes addere particulam negativam, dicendo: *Peccatum est non dictum, vel non factum, vel non concupitum contra Legem*.

### De Divisione peccati.

Quæro II. *Peccatum actuale quomodo dividitur?*

R. Multipliciter. I. Ratione materiæ dividitur in peccatum Commissionis, & Omissionis; nam actus positivus, & ejus ommissio est quasi materia peccati. II. Ratione formæ dividitur in Mortale, & Veniale; nam mortalitas, & venialitas culpæ sunt quasi forma peccati. III. Ratione subjecti dividitur in Internum, & Externum: item in Carnale, & spirituale. IV. Ratione causæ dividitur in peccatum ex malitia, ex infirmitate, & ex ignorantia. V. Ratione objecti contra quod, vel in quod peccatur, dividitur in peccatum erga Deum, erga proximum, & erga semetipsum.

Peccata erga Deum specialiter dicuntur illa, quæ opponuntur Tribus Præceptis primæ Tabulæ; quia habent Deum pro objecto immediato. Peccata verò erga semetipsum, & proximum dicuntur illa, quæ opponuntur aliis septem Præceptis secundæ Tabulæ; quia habent proximum pro objecto immediato; ut patet discurrenti, &c.

Quæro III. *Quid est peccatum Commissionis?*

R. Est



8. R. Est actus voluntarius malus, factus contra Præceptum aliquod negativum; ut V. G. Homicidium, Adulterium, Furtum, &c. quia isti actus mali sunt contra Præcepta negativa, *Non occides, Non mœchaberis, Non furaberis, &c.*

Quæro IV. Quid est peccatum Omissionis?

9. R. Est privatio voluntaria actus debiti ex Præcepto affirmativo; ut V. G. Non audire Missam die Festo: Non recitare Horas Canonicas aliàs debitas. Non succurrere proximo extremè, vel graviter indigenti, & sic de similibus.

Quæro V. Quando nam contrahitur peccatum Omissionis?

10. R. I. Aliqui DD. volunt, peccatum Omissionis fieri, seu contrahi eo tempore, quo ponitur causa omissionis, non verò quando contingit ipsa ommissio; quia (dicunt) tunc non est amplius in potestate Agentis ponere actum debitum. Ut V. G. Si Titius Clericus in Sacris, qui tenetur Horas Canonicas quotidie recitare sub mortali, se reducit usque ad ultimam diei naturalis horam ad recitandum totum Divinum Officium, qua hora ultima adhuc perseverat vel in ludo, vel in confabulatione, vel quovis in alio non necessario negotio, vel circa illud modicum tempus se se dat somno, &c. tunc peccavit mortaliter, quando posuit causam omissionis Officii, non autem quando in illa ultima diei hora de facto non recitat Officium.

11. R. II. Alii DD. volunt, hoc peccatum omissionis fieri eo tempore tantum, quo præceptum non est de facto impletum; quia (dicunt) pro illo tunc dumtaxat obligat, & urget præceptum; ergo tunc quis revera peccat; & non antea, quando posuit causam.

12. R. III. Utraque sententia in suo sensu vera est cum hac distinctione, nempe de *inchoatione*, & de *completione* peccati, dicendo: Peccatum omissionis formaliter inchoatur eo momento, quo ponitur ejus causa, & postea, saltem materialiter, completur tempore, quo fit realis ommissio actus præcepti. Rario est: quia hoc peccatum consistit

in voluntaria, & actuali privatione actus debiti pro tempore, quo Præceptum urget, & obligat, V. G. audiendi Sacrum manè die Festo, vel recitandi Officium quolibet die, &c. atqui ommissio illa incipit esse voluntaria eo puncto temporis, quo ponitur causa voluntaria secuturæ omissionis, actualis autem ommissio fit, quando transit tempus ponendi actum præceptum; ergo peccatum omissionis formaliter incipit, quando ponitur causa omissionis: & postea completur, saltem materialiter, quando accidit ipsamet ommissio.

Idque maximè verum est in ordine ad 13 Judicium Sacramentale Confessoris, & Confessionis: semper enim necessarium est, & sufficit confiteri ipsam omissionem voluntariam rei præceptæ. Item in ordine ad pœnas, & Censuras Ecclesiasticas fortè propter talem omissionem impositas, quæ non incurruntur, nisi tempore omissionis completæ. Ut docet noster Sporer, in *Moral. Theol. tom. I. tract. I. cap. 4. num. 26.*

R. IV. Certum est apud omnes DD. 14 peccatum omissionis formaliter durare, & consummari eo tempore, quo fit ommissio actus præcepti, quando nempe eò usque manet in potestate hominis implere præceptum, & mala voluntas *directa*, vel *indirecta* omittendi actum revocata non fuit; quia tunc ipsa actualis ommissio est adhuc plenè voluntaria, aut *directè* in voluntate prava omittendi, aut *indirectè* in causa voluntariè posita, & non ablata, cum adhuc posset auferri. Unde Titius V. G. qui manè die Festo attendit ludo, confabulationi, venationi, &c. prævidens secuturam Missæ omissionem, nec auferens causam illam, continuè peccat, postea complet suum peccatum in ultimo tempore, quo revera accidit ommissio Sacri; & sic de similibus.

R. V. Certum quoque esse debet, 15 peccatum omissionis non posse amplius formaliter durare, vel compleri tempore, quo fit ommissio, quando non est amplius in potestate hominis implere præceptum, & ante illud tempus implendi præceptum voluntas mala jam revocata fuit. Ut V. G. Si Titius die Festo

Festo sua culpa se reduxit quasi ad extremum temporis spatium audiendi Sacrum, & jam se resolvens Missam audire, domo exit, & dum pergit ad Ecclesiam, audit à sibi dicentibus, omnes Missas jam esse peractas; tunc ejus ommissio non potest amplius esse peccatum, licet peccaverit antea sic differendo: Idem dices de similibus.

- 16 R. VI. Quando quis voluntariè posuit causam omissionis, qua se reddit impotentem implere præceptum. Ut V. G. si die Festo conferas te ad iter, venationem, &c. prævidens, te necessariò, vel consequenter omitturum Sacrum, nec voluntatem tuam malam revocans, omittas Sacrum; adhuc formaliter complebis peccatum tuum ultimo temporis momento, quo Missæ præceptum urget, nec amplius vales implere; quia tunc illa ommissio, licet non sit amplius voluntaria actu in se; est tamen adhuc voluntaria in sua causa voluntariè posita; nec per pœnitentiam, aut per contrariam voluntatem revocata, cum tamen adhuc eam revocare posses, ut supponimus in casu.

Quæro VI. An omnes actiones, quæ sunt causa Omissionis rei præcepta sint peccaminosæ?

- 17 R. Quod non. Patet, Si, dum tempus est audiendi Sacrum, vel recitandi Officium, attendas studio scientiarum, aut Scriptioni Librorum; non per hoc studium, vel scriptio peccaminosa est. Tum quia tale exercitium studendi, vel scribendi non est propriè causa, sed occasio omissionis, &c. Peccabis igitur peccato omissionis ex mera voluntate tua; nisi ex inordinato affectu studendi, vel scribendi omittas rem sacram, aut Officium; quia tunc & ipsum studium, vel ipsa scriptio peccaminosa foret ratione inordinati tui affectus. Tum quia, quoddam studium vel scriptio, vel quæcumque alia actio ex se indifferens, sit occasio (vel etiam causa) tibi omittendi Sacrum, hoc est merè per accidens; judicium autem de rebus, præsertim moralibus, dandum est secundum illud, quod est per se; ut docet D. Thomas, in 1. 2. quæst. 71. art. 5. in corpore. Vide locum, & textum,

atque miraberis (sicut & ego miror,) quomodo citetur Doctor Angelicus in oppositum à nonnullis; docet enim ibi Angelicus Doctor, quoddam quando peccatum omissionis habet aliquem actum conjunctum, vel præcedentem, qui sit causa, vel occasio illius omissionis; tunc talis actus, (sive interior, sive exterior, præcedens, vel conjunctus, seu concomitans) per accidens se habet ad omissionem illam; nullamque ei tribuit malitiam, nisi aliunde habeat; ergo nostra responsio est vera, & de mente D. Thomæ.

Quæro VII. Quonam tempore incurritur peccatum Commissionis, vel Omissionis indirectè, & in causa dumtaxat voluntariam?

R. I. Quamvis ex dictis possit exhaustiri responsio; tamen charitatis gratia volui hoc Quæsitum sub diversis terminis proponere, quia est valdè famosum apud DD. & variè exponitur à diversis: Et explico illud per casum. Titius ante ebrietatem benè prævidit, se in ebrietate commissurum homicidium, vel aliud peccatum; & nihilominus scienter se inebriat usque ad privationem usus rationis, sicque defacto dum est ebrius, committit illud peccatum prævisum. Quæro, an Titius peccaverit, peccato homicidii tunc, quando reverà occidit, an quando dedit causam tali peccato homicidii? -- Vel sic. Titius scienter propinavit Cajo venenum, nonnisi post aliquot hebdomadas mortem allaturum. Quæro, an Titius peccet peccato homicidii pro eo instanti, quo dedit venenum Cajo, an potius pro tunc, quando actualiter sequitur mors Caji? -- Vel sic. Titius manè die Festo tamdiu dormit, ut tempus audiendi Missam omnino transeat, & hoc prævidit, & non impedivit, cum posset, ac deberet. Quæro, quandonom peccaverit omittendo Missam? Et sic de multis similibus, quibus respondetur per sequentem doctrinam.

R. II. Peccatum Commissionis, aut etiam Omissionis indirectè, vel in causa dumtaxat voluntarium, contrahitur mox in ipsa appositione causæ, quæ fuit in libera hominis potestate, non autem tempore subsequenti, quo sequitur



tur effectus malus, si tunc addit impotentia impediendi talem effectum, ut patet in allatis casibus, & exemplis. Ratio est: quia tunc homo peccat, quando liberè, & voluntariè ponit actum indebitum, vel omittit actum debitum; sed in dictis casibus homo vel ponit liberè, & voluntariè actum indebitum, quando ponit causam illam, ex qua sequitur effectus malus, vel non ponit actum debitum quando non aufert impedimentum illud, ex quo sequitur omissio actus debiti; ergo homo tunc solum peccat, &c. & consequenter in sola appositione causæ, vel impedimenti consistit peccatum in dictis casibus, utpotè quæ fuit in hominis potestate. Ita cum Scoto, & Mastrio P. noster Anacletus, in Theol. Moral. Tract. 1. dist. 1. à num. 21.

Quæro VIII. An omnia peccata actualia sint equalia?

20 R. Nequaquam; Ratio est: quia certum est ex fide, peccata aliqua esse ex suo genere mortalia, & aliqua venialia tantum. Hæc divisio patet manifestè ex Concilio Tridentino, sess. 14. cap. 5. ubi docet, omnia peccata mortalia in Confessione debere censeri; non autem venialia. -- Et sess. 6. can. 25. Ubi ponit distinctionem hanc de peccato veniali, & mortali.

Probatur etiam ex Sacra Scriptura: nam Apostolus Paulus ad Galatas, c. 5. enumerans multas peccatorum species, in ultimo concludit, dicens: Qui talia agunt, Regnum Dei non consequentur. Et ad Romanos, cap. 7. alia multa peccatorum genera describens, in fine ait: Qui talia agunt, digni sunt morte: & non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentiunt, facientibus. Subsumo: sed peccata, quæ digna sunt morte, & impediunt consecutionem omnimodam Regni Dei, utique mortalia sunt; ergo dantur peccata ex suo genere mortalia.

Quoad venialia verò probatur: nam Apostolus Joannes in prima epist. cap. 1. dicit: Si dixerimus, quoniam peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est. -- Et Jacobus Apostolus Minor in sua Canonica epist. c. 3. ait: In multis offendimus omnes. -- Sub-

Lucis Moralis Pars I.

sumo: atqui isti Apostoli sine dubio iusti erant; & tamen de semetipsis etiam fatentur humiliter, & veraciter, quòd peccabant; ergo venialiter; quia implicat, aliquem esse iustum, & Sanctum, ac simul peccare mortaliter; nam peccatum mortale nequit stare cum Iustitia, & Gratia Divina; benè quidem veniale peccatum, ergo dantur venialia.

Quæro IX. Omnia peccata mortalia suntne equalia in gravitate?

R. Non. Et hoc pariter est certum 21 de fide; constat apertè ex Sacra Scriptura Jeremiæ Thren. 4. Major est iniquitas populi mei peccato Sodomorum. Et Joannis, cap. 19. ait Christus ad Pilatum: Qui me tradidit tibi, majus peccatum habet; & multis aliis locis. Ratio etiam est: quia licet omnia mortalia conveniant in hoc genere mortalitatis Anima, carentia Gratiae, & Glorie, atque damnationis eterna; non omnia tamen important æqualem malitiam; ut patet de singulis discurrendo; majus enim peccatum est Blasphemia, quàm homicidium; majus est homicidium, quàm fornicatio; & sic de aliis.

Quæro X. Assigna mihi aliquam Regulam discernendi, quanam peccata sint aliis graviora?

R. I. Peccata, quæ per se, & intrinsecè mala sunt, (cæteris paribus) etiam graviora sunt, quàm peccata; quæ solum ex prohibitione Legis mala sunt; ratio est; quia illa naturalem deformitatem habent, contra lumen rationis, & ipsam legem naturæ; Ut V. G. Mendacium, perjurium, blasphemia, &c. Dixi, cæteris paribus, idest, positis circumstantiis paribus, & similibus; & consideratis omnibus considerandis; Unum enim peccatum, quod ex suo genere gravius est alio, potest evadere minùs grave illo ex aliqua circumstantia. Tum quia illa semper sunt mala.

R. II. Inter peccata per se, & intrinsecè mala, quæ numquam possunt explicari propria malitia, (aliàs intrinsecè mala non essent) graviora sunt ea, quæ adversantur majori bono, seu objecto nobiliori. Sic peccata contra Deum directè, ut Idololatria, blasphemia,

H h

*mia, heresis, &c.* longè graviora sunt, quàm peccata contra homines. Et inter peccata contra homines gravius est V. G. homicidium, quàm detractio, vel furtum; quia homicidium privat hominem vita naturali, quod est majus bonum, quàm bona externa famæ, & fortunæ.

- 24 *Re. III.* Universaliter, & cæteris paribus circumstantiis, majus peccatum censetur illud, quod opponitur majori, & nobiliori virtuti, vel majori, & nobiliori præcepto. Quia corruptio boni *mala*: corruptio melioris *pejor*: & corruptio optimi *peffima*. Virtus est bona, alia melior, & alia optima; ergo peccatum, quod est corruptio virtutis, erit malum, pejus, peffimum juxta virtutem, cui opponitur.

### De Peccato Mortali, & Veniali.

Quæro XI. Quid est mortale peccatum?

- 25 *Re.* Est, quod mortem spirituales generat, vel causat in Anima peccatoris, qui illud committit. Ista mors aliud non est, quàm privatio, seu corruptio Gratiæ sanctificantis, quæ inhærebat Animæ, antequàm peccaret mortaliter; sicut enim absentia Animæ in corpore nostro causat mortem corporalem: ita absentia Gratiæ in Anima nostra mortem causat spirituales. Et hanc mortem comminatus fuit Deus Adamo, dicens: Genes. cap. 2. vers. 17. *De ligno scientiæ boni, & mali ne comedas; In quocumque enim die comederis ex eo, morte morieris.* — Et Sapientiæ, cap. 26. habetur: *Homo per malitiam occidit Animam suam.* Et Ezechielis, cap. 18. *Anima, quæ peccaverit, ipsa morietur.* Et ad Romanos, cap. 8. *Si secundum carnem vixeritis, moriemini.* Et multis in aliis locis.

Quæro XII. Quid est Veniale peccatum?

- 26 *Re.* Est, quod aliquo modo veniale est; dicitur enim Veniale à venia; eo quòd facilius veniam consequatur. De hoc intelligitur illud Proverbiorum, cap. 24. vers. 16. *Septies enim*

Ordinaria dicit: *Iustus* dicitur, & *cædere*, idest, peccare memoratur: quia de levibus peccatis agitur, sine quibus hæc vita non ducitur. Singulis enim diebus *septies*, idest, frequenter peccamus. Et tamen *resurget Iustus*; quia Iustus est: nec ejus Justitiæ humana præjudicat fragilitas.

Quæro XIII. In quo conveniunt Peccatum Mortale, & Veniale?

*Re.* In pluribus; sed præcipuè in his. 27  
I. Quia non solum Mortale, sed etiam Veniale à sola Creatura rationale fieri potest. II. Quia utrumque peccatum est actus humanus malus moraliter; ac proinde requirit voluntarium, & liberum actum, aut ejus omissionem liberam, & voluntariam. III. Quia neutrum est unquam eligibile ad promovendam honestatem alterius finis, & operationis quantumvis bonæ; *Non enim sunt facienda mala, ut eveniant bona.* IV. Quia utrumque displicet Deo, ipsumque offendit, ac proinde dignum est supplicio sibi correspondente.

Quæro XIV. In quo differunt Mortale, & Veniale?

*Re.* In multis, præsertim in his. 28  
Quia Veniale longè facilius potest consequi remissionem, & multis modis. II. Quia Veniale non tollit vitam Animæ, neque excludit hominem ab Amicitia Dei, neque privat ipsum hominem in perpetuum Visione Dei, ac æterna Beatitudine, sicut facit Mortale. III. Mortale simpliciter tollit Charitatem, quæ est conjunctio cum Deo, miro, & ineffabili modo; nam *Qui manet in Charitate, in Deo manet, & Deus in eo*; Veniale autem non tollit, sed solum minuit Charitatem; Unde Mortale dicitur Mors Animæ; Veniale autem languor, & infirmitas tantum. IV. Mortale est averfio à Deo, tamquam Ultimo Fine, & conversio ad Creaturam simpliciter; quare dicit ipsemet Deus per Prophetam Jeremiam, cap. 2. *Duo mala fecit Populus meus: Me dereliquerunt Fontem aquæ vivæ, & foderunt sibi cisternas, cisternas dissipatas, quæ continere non valent aquas.* Veniale verò non est averfio simpliciter à Deo, &c. quia non destruit conjunctionem prædictam, nec aufert Grati-

tiam,



tiam, & Amicitiam Dei, ut dixi; sed solum minuit, efficiendo, ut homo minus fervide feratur in Deum; &c. V. Mortale est contra aliquod Præceptum, simul, & finem Præcepti; nam finis legis est dilectio, vel Charitas, Veniale autem, licet sit contra Præceptum aliquod, non tamen est contra Finem Præcepti, scilicet Charitatis; quia eam non tollit, licet ejus minuat fervorem. VI. Mortale per se meretur poenam æternam in Inferno. Veniale autem poenam temporalem, vel in hoc mundo, vel in Purgatorio; ideòque mortale talem, tantamque poenam meretur: quia avertit hominem totaliter, & simpliciter à DEO ultimo Fine, & ei affert injuriam infinitam terminativè; Tantò enim offensa est gravior, quantò major est ille, in quem delinquitur; sed peccatum mortale est contra Deum infinitum; ergo continet injuriam quamdam infinitam ex Infinitate Divinæ Majestatis offensæ. Si vis plura de malitia peccati mortalis, lege P. Segnerum in *Christ. Instr. part. 2. à serm. 1. ad 22.*

Quæro XV. Mortale peccatum differtne specie à veniali?

- 29 R. Non solum specie, sed etiam toto genere differt extrinsecè, effectivè, & objectivè, ob differentias suprà allegatas; & ideò mortale quodammodò infinitè distat à veniali; & S. Thomas dicit, quòd Peccatum mortale, & veniale differunt in infinitum ex parte aversionis ab ultimo fine: & ex parte poenæ; nam, ut vidimus, mortale avertit hominem à Deo, & poena æternali puniendum.

Quæro XVI. Assigna mihi aliquam Regulam distinguendi practicè peccatum mortale à veniale.

- 30 R. Non unam, sed plures assignabo. Regulas valde necessarias Confessarioris ad distinguendum practicè mortale à veniale.

Prima est. Omne peccatum cedens in gravem injuriam DEI, seu honoris, & cultus DEO debiti, mortale est. Ut sunt omnia peccata contra Virtutes Theologicas, Fidem, Spem, Charitatem. Item peccata contra Virtutem Religionis.

Secunda. Omne peccatum cedens in grave nocumentum salutis propriæ spiritualis, & corporalis, mortale est.

Tertia. Omne peccatum graviter lædens Charitatem, vel Justitiam erga Proximum in bonis Animæ, Corporis, Famæ, & Fortunæ, mortale est.

Quarta. Omnia peccata contra Præcepta Divina in Decalogo, vel in Sacra Scriptura expressa, ex suo genere mortalia sunt.

Quinta. Peccata contra Legem, & Præcepta Ecclesiæ, ex suo genere mortalia sunt.

Sexta. Peccata contra Legem humanam quamcumque, tunc solum mortalia sunt, quando concurrunt hæc duo: nempe gravitas materiæ, & Intentio Legislatoris volentis obligare sub culpa gravi.

Septima. Quidquid à Doctoribus Catholicis communiter censetur, & habetur pro culpa gravi, mortale erit.

Octava. Quod non continetur in una ex his Regulis, non debet regulariter judicari pro mortali; nec facile mortale censendum erit sine fundamentis rationis, & auctoritatis.

Quæro XVII. Quenam est differentia inter peccatum mortale ex genere suo, & peccatum mortale ex accidente?

R. Mortale ex genere suo est, quod est tale à proprio objecto, circa quod versatur, sicut omnia peccata suprà numerata in Regulis prædictis. Mortale verò ex accidenti est illud, quod licet ex se, vel ex suo objecto non sit mortale, tamen ex aliquo accidente, nempe ex aliqua circumstantia malitiam mortalem contrahit; sic omne peccatum, quod ex pravo aliquo fine mortaliter malo, evadit mortale; licet in se, ex natura sua, vel ex proprio objecto sit veniale tantum, imò etiam actus indifferens, vel etiam ex se bonus, sit mortale peccatum ex accidente, seu per accidens. V. G. Dicis verbum otiosum puellæ ad inducendum eam ad libidinem: vel facis ei donum, aut eleemosynam ad malum finem, il-

lud verbum otiosum, illud donum, illa elemosyna sit peccatum mortale ex accidente.

Quæro XVIII. Peccatum, quod est mortale ex genere suo; poteritne fieri veniale ex accidente?

32 R. Quodd sic: & quidem multipliciter hoc potest contingere. I. Ex Conscientia erronea. Quandocumque quis errore, hic, & nunc invincibile, seu bona fide putat peccatum aliquod esse veniale tantum, quod revera mortale est, V. G. Perjurium assertorium in re levi: iste solum venialiter delinquit sic pejerando, & sic mortale fit veniale per accidens.

33 II. Ex necessitate extrema: quæ in quibusdam præceptis positivis excusat quandoque à toto peccato; ergo & quandoque à tanto. Unde qui V. G. furatur in quasi extrema necessitate constitutus aliquid necessarium ad vitam suam, & suorum conservandam, non peccat mortaliter. Item, qui occidit injustum invalorem cum modamine inculpatæ tutelæ, non peccat mortaliter; ergo levis defectus ex parte necessitatis extremæ, in utroque casu, excusabit à tanto peccato, si non à toto. Ratio est; quia quæcumque causa potens excusare à peccato in toto, in modico sui defectu excusat à tanto, idest à mortali, & sic de mortali fit veniale per accidens. Tum quia, spectata humana fragilitate, & ignorantia, in rebus moralibus difficillimum est medium attingere, ac levem excessum, vel defectum evitare; ideoque ubi homo paululum excedit, vel deficit, non est judicandus Reus peccati mortalis, ergo ex mortali fiet veniale per accidens.

34 III. Ex metu gravi mortis, vel alterius gravissimi mali, qui solet excusare à transgressione legum positivarum, præsertim humanarum. Hinc metus huiusmodi mali non adeo gravis, nec consequenter excusans à toto, excusabit à tanto. V. G. Si quis ex metu morbi non ita gravis frangat Jejunium Ecclesiasticum, vel Sacrum non audiat die Festo, peccabit venialiter; quia ex mortali fit veniale per accidens.

IV. Ex ignorantia: quæ si invincibilis est, jam excusat à toto; si vincibilis est, & culpabilis erit, si autem leviter tantum sit culpabilis, utique excusabit à tanto peccato; ergo de mortali fiet veniale per accidens. Quasi innumerabiles possent afferri casus de negligentia levi, in omnibus actionibus, quæ ex ignorantia procedunt. Reflecte.

V. Ex passione. Sumitur hic Passio 36 pro appetitu, vel motu inordinato Irascibilis, & Concupiscibilis potentie naturalis; unde oriuntur motus primo primi, qui excusant à toto, & motus secundo primi, qui excusant à tanto; quia Passio vehemens iracundie videlicet, concupiscentie carnalis, & similium semper minuit voluntarium, seu liberum, quando est antecedens ad actum; ergo motus secundo primi de mortali faciunt veniale.

VI. Ex imperfectione actus intellectus 37 actus; nempe quando intellectus, vel ratio non perfecte advertit malitiam objecti, seu operationis malæ moraliter: seu quando ratio non plenè, & resolute judicat, vel dictat, esse peccatum grave id, quod homo cogitat, vel loquitur, aut operatur, vel omitit. Quod melius explicari non potest, nisi experientia in semidormiente, semiebrio, mente distracto, vel turbato cogitationibus, vel agitato passionibus, qui ad id, quod agit, vel ad illius malitiam advertere plenè, & perfecte non potest; & tunc mortale fit veniale per accidens, ex illa imperfectione actus intellectivæ potentie, seu rationis. Et hoc melius explicabo infra nu. 42.

VII. Ex imperfectione consensus voluntatis 38: qui consensus imperfectus naturaliter sequitur; vel colligitur ex imperfectione advertentie ex parte intellectus. Voluntas enim, ac libertas nostra est veluti sententia finalis peccati; sententia autem nequit perfecte ferri à Iudice, nisi cognita prius perfecte causa; ergo neque consensus potest esse perfectus ex parte voluntatis, ubi intellectus imperfecte advertit malitiam peccati; quia nil volitum, quin præcognitum; ergo nil perfecte volitum, quin



quin perfectè præcognitum; igitur ex imperfectione consensus voluntatis mortale transit in veniale peccatum. Et de hoc melius videbimus infra, n. 43.

- 39 VIII. Ex parvitate materia, ubi hæc admitti potest; nam omne peccatum mortale, ut sit tale, requirit ex parte rei, vel objecti materiam gravem. Ubi ergo materia est tantum levis, & parva, ibi erit culpa levis, seu venialis, & sic mortale sit veniale ex parvitate materiae, de qua melius infra. nu. 56.

Quæro XIX. Quanam conditiones requiruntur ad constituendum unum mortale Peccatum?

- 40 R. Tres conditiones simul requiruntur, & sunt. I. Plena advertentia malitiæ ex parte intellectus. II. Perfectus consensus ex parte voluntatis. III. Gravitas materiæ ex parte objecti. Quarum una si desit, jam non amplius erit mortale, sed ad summum veniale, &c.

Quæro XX. Quomodo potero dignoscere plenam advertentiam malitiæ in aliquo actu, vel peccato?

- 41 R. Ex modo operandi humano; nempe quando homo sui compos, sine perturbatione, vel impedimento usus rationis agnoscit malitiam sui actus; idest advertit id, quod agit esse illicitum, inhonestum, injustum, prohibitum ab aliqua lege.

Quæro XXI. Quomodo possum discernere semiplenam advertentiam?

- 42 R. Ex his signis, vel ab uno ex istis. I. Si tenuiter, & quasi semidormiens apprehendisti aliquid esse malum moraliter. II. Si verè semiebrius, vel semidormiens fuisti, quando peccasti. III. Si vehementissima passione, distractione, apprehensione turbatus fuisti. IV. Si post factum, rem melius considerans, judices te omnino non fuisse facturum, quod fecisti, si plenè cognovisses talem malitiam. V. Si dubites, an dormiens, vigilansve, an tui compos perfectè, vel imperfectè attendisti ad id, quod fecisti. In his casibus potes credere, te absque perfecta advertentia, & deliberatione processisse, idèque venialiter tantum deliquisse, ex conu-

Lucis Moralis Pars I.

nissima meorum Doctorum sententia.

Quæro XXII. Quomodo possum judicare imperfectum consensum?

R. Ex iisdemmet signis supradictis; 43 quia deficiente advertentia, ac deliberatione ex parte Rationis, necessarium, vel consequenter deficit consensus ex parte voluntatis. Item specialiter ex his signis. I. Si ita dispositus fuisti, ut licet facillè potueris exequi peccatum, tamen non sis executus in præteritis similibus actibus; nunc præsumere potes, te non plenè, nec perfectè consensisse; quia affectus pleni facillè dignoscuntur, & non ita facillè mutantur. II. Si statim reflectens super priorem actum, sentis in te tristitiam, aversionem, horrorem aliquam, &c. III. Si animum, & propositum firmum, sæpius innovatum habeas nunquam peccandi mortaliter deliberatè; nunc in dubio rectè præsumere poteris, te non consensisse in peccatum. Illa enim, quæ odio multoties sunt habita, quando postea amantur, plenè, facillè, & sine difficultate cognoscuntur. IV. Si non attigisti septennium; tunc si dubites habuisse plenam libertatem requisitam ad mortale, præsumere poteris, non habuisse. V. Item, si dubites, an perfectè à somno fueris excitatus, vel ebrietatem depuleris; quia somnus, sopor mentis, ebrietas cum perfecta sunt, tollunt libertatem; ergo cum imperfectè existunt, illam diminuunt. VI. Si consensus voluntatis non fuerit rationis superioris; sed tantum inferioris, quod clariùs, quantum potero, tibi explicabo.

Ratio inferior dicitur, quæ humanis, sensibilibus, corporeis, ac temporalibus tantum motivis commoditatis, ac delectationis attendit: V. G. tibi suggerit phantasia commodum, utile, delectabile esse comedere carnem, occidere inimicum, furari, fornicari; te polluere, &c. Hoc est dictamen Rationis inferioris. Ratio Superior est, quæ rationibus æternis honestatis, vel inhonestatis secundum Legem Dei attendit; V. G. quoddam comedere carnem die vetito, occidere inimicum, furari, fornicari, se polluere,

luere, &c. est quid illicitum, injustum, inhonestum, Legi Divinæ repugnans, &c. *Hoc est dictamen Rationis Superioris.* Dico igitur, voluntatis consensum numquam moraliter honestari, nisi moveatur, & eliciatur secundum Rationem Superiorem; & numquam inhonestari, siue ad culpam imputari, nisi eliciatur præter, aut contra antecedentem considerationem dictaminis Rationis Superioris, seu Rationum æternarum Legis Divinæ. Igitur tunc homo peccat, dum finit voluntatem moveri magis à rationibus *delectabilis*, ac *utilis*, seu à Ratione inferiori, quàm à rationibus *honesti*, ac *iusti*, seu à Ratione Superiori.

Ratio hujus Doctrinæ (fundatæ in D. Thoma in prima secunda, quaestione quintadecima, articulo quarto) est: quia finalis sententia pertinet ad Supremum Judicem; sed Ratio Superior, attendens rationibus æternis Divinæ Legis, est Supremus in homine Judex; ad mentem enim hominis pertinet judicare de rationibus humanis, ac temporalibus, ab inferiore parte, seu ratione propositis, an sint contra Legem Dei æternam. Igitur cum consensus deliberatus, ob quem homo culpandus est, debeat esse sententia ultima, sequitur manifestè, quòd consensus in peccatum debeat esse Rationis Superioris. Si enim aliud superius examen in homine superesset in hac causa actionum humanarum, excusare se posset, & dicere, Causam non fuisse omnino discussam, neque Judicium finitum. Ratio superior, & inferior, idest, Portio, Pars hominis.

45 Redeamus ad VII. Signum, ubi diximus: *Si consensus voluntatis non fuerit Rationis Superioris, sed tantum inferioris*: idest, si tu, V. G. in cogitando turpia, injusta, &c. etiam per aliquod temporis spatium, ac in illis cogitationibus te delectando, non advertisti malitiam secundum Rationem Superiorem, reflectendo hoc esse peccatum, non peccasti, saltem mortaliter.

46 Quolibet ex dictis signis, & conjecturis facit probabilem rationem judicandi, non adfuisse aut plenam adver-

tentiam malitiæ, aut defuisse plenum consensum, & consequenter non intervenisse peccatum mortale. Dixi: *probabilem rationem facere ad judicandum*; quia, difficillimum explicatu est, in quo semiplena advertentia, deliberatio, & consensus semiplenus sit, & consistat; quia non valemus perfectè cognoscere actus nostros internos subtilissimos, & fugacissimos. Solus enim Deus potest nostros perfectè cognoscere actus. Solus ipse novit abscondita cordis nostri. Hoc solum scimus ex certa omnium sententia Doctorum, ex semiplena deliberatione reddi peccatum (aliàs mortale) veniale; quia qui semiplenè advertit, ac deliberat, semiplenè etiam consentit; sed qui semiplenè consentit, peccat quidem, sed non totaliter, nec mortaliter.

Ratio optima est: quia ad peccatum 47 mortale, quo homo simpliciter, absolute, & totaliter avertitur à DEO ultimo Fine, atque æternam meretur poenam in Inferno, utique requiritur actus humanus moraliter perfectus, nempe deliberatus, voluntarius, ac liber simpliciter, qualis etiam posset esse meritorius vitæ æternæ, si bonus esset. Sed talis non est sine perfecta advertentia, deliberatione, & pleno consensu, ergo &c.

Unde pro praxi Confessarii dico, 48 quòd Vir, vel Mulier timorata conscientia, quando confitetur, se dubitare, an consenterit cogitationi malæ cujusvis speciei, non debes (tu Confessor) judicare talem personam peccasse mortaliter; quia in dubio non præsumitur delictum. Tum quia conjectura, quæ sumitur ex communiter contingentibus, efficacissima est; sed talis persona timorata peccato mortali solet resistere, illudque vitare, abhorere, odisse, &c. ergo in dubio præsumenda est, non plenè consensisse. E contrario, si alia persona sit assueta consentire; ip dubio an modò etiam consenserit; judicanda erit plenè consensisse.

Quæro XXIII. Sufficitne ad peccatum mortale contrahendum advertentia malitiæ in communi; si scilicet nescias distin-



*distinguere: an: mortale, aut: veniale sit.*

49 Sensus Quæsti est; quia diximus ad peccandum mortaliter necessariò requiri advertentiam: malitiæ secundum Rationem Superiorem; hinc dubitatur, qualis, & quanta esse debeat hæc advertentia; an scilicet ista advertentia debeat respicere peccatum; prout revera est, nempe *Mortalia*, ita ut, qui peccat mortaliter, debeat prius advertere qualitatem malitiæ; quæ tali actui, vel omissioni inest, & cognoscere, quòd, si hoc faciat, vel illud omittat, peccabit mortaliter. An verò sufficiat advertere malitiam in communi, seu in generali; & in confuso, sine distinctione; V. G. an hoc sit mortale ex genere suo, illud veniale; sed sufficiat prævidere hoc, vel illud esse aliquod peccatum?

50 R. I. Aliqui DD. tenent; satis esse ad contrahendam culpam mortalem advertere malitiam in communi, & in confuso cognitam. Ratio est: quia, tali posita advertentia, potest homo, & tenetur ulterius inquirere: an malitia sit gravis; vel levis; nam periculum graviter peccandi cavere omnino debet. Quòd si talem inquisitionem non ponat, eo ipso censetur velle opus illud quavis malitia affectum, vel saltem periculo se exponit, patrandi grave peccatum. Qui autem se exponit tali periculo, de facto mortaliter peccat; ergo, &c. Ita P. Bartholomæus Mairius, in *Theol. Moral. disput. 15. num. 12. in fine* cum Bonacina, Azorio, Vasquez, Reginaldo, Castropalao, & aliis DD.

51 R. II. In pueris non habere locum talem distinctionem; quia quando isti sunt in confinio adipiscendi usum rationis, cognoscunt tantum in confuso rem esse malam, nec valent ulterius inquirere, an sit mala mortaliter; an venialiter. Cum ergo malitiam gravem à veniali nequeant distinguere, nec valeant ulterius inquirere, sequitur, quòd solum malitiam ut sic contrahunt; si rem illam faciant; sicque faciunt peccatum in genere, & non in specie. At erit ne mortale, an veniale? Certè nescio. Dicam cum DD. citandis mox, quòd

videtur non esse mortale; quia malitiam mortalem nondum agnoscunt, nec sciunt distinguere; ergo ex imperfectiōe cognitionis poterunt excusari à mortali. Ita Tamburinus, in *Decal. lib. 1. cap. 1. §. 3. num. 30. & 33.* cum aliis DD.

R. III. Si loquamur de iis, qui perfectum usum rationis habent, dicunt alii DD. mox citandi, eos peccare pro qualitate rei, vel objecti in se; unde qui apprehendit in confuso malitiam perjurii, peccabit mortaliter pejerando; & qui apprehendit in confuso malitiam verbi otiosi, vel mendacii, peccabit venialiter proferendo verbum illud; & sic de similibus. Ratio est: quia præsumi potest, ac debet, quòd homo volens illa verba mala proferre, (idem dices de operibus) velit etiam, saltem virtualiter, malitiam, quæ inest, non autem illam, quæ potest inesse; ergo vult illud objectum sub ea tantum gravitate, vel levitate, in qua re ipsa est: vel saltem præsumendum est, non nimis ab ejus qualitate aberrare; licet distinctè non cognoscat. Ita Laymanus, lib. 1. tract. 1. cap. 4. num. 7. & Castropalaus, tract. 1. disp. 1. puncto 3. num. 3. & 4. cum Thoma Sanchez, & Vasquez. — Licet postea ipse Castropalaus num. 6. probabilius censeat, esse semper mortale.

R. IV. In dicto casu de adultis prædictis apprehendentibus malitiam in confuso, dicunt alii DD. quòd peccant solum venialiter. Ratio est: quia si de peccato mortali, ejusque periculo nihil omnino isti cogitant, dum operantur, quare volumus eos condemnare de peccato mortali? Regula 30. Juris Canonici in 6. dicit: *In obscuris minimum est sequendum*; sed in hoc casu obscuro minimum est peccatum veniale; ergo, &c. Tum quia, voluntas appetens aliquid cum malitia in communi, & in confuso non censetur appetere illud, ut excedens culpam venialem; quia semper quòd est minus malum, eligimus. Ita multi DD. citati à Castropalao, loc. cit. num. 5. qui hanc opinionem probabilem censet. — Et alii citati à Thoma Sanchez, in *Decal. lib. 1. cap. 11. num. 6.* qui etiam hoc judicat.

Hh 4. pro-

probabile. -- Navarrus, in *Summa, Præ-  
ludio novo*, num. 9. dicit, Ad hoc, ut  
peccatum sit mortale, non sufficit,  
quod fiat contra Conscientiam, quæ  
dictat esse peccatum simpliciter; sed  
oportet, ut dicat, esse peccatum mor-  
tale. Unde peccata, quæ sunt contra  
Conscientiam dictantem illa esse venia-  
lia, vel esse simpliciter peccata, solum  
erunt venialia; si ex se alioquin non  
sunt mortalia. Quia in causato non po-  
test esse plus virtutis, quam in id, quod  
potentia causæ infundit. Sed conscien-  
tia, quæ dictat, quod aliquid sit venia-  
le, vel simpliciter peccatum, non infun-  
dit in id gravitatem lethalem, quam  
non habet.

54 R. V. Thomas Tamburinus, *loc.  
cit. num. 32.* dicit: Quoad praxim, pro-  
babile puto, tunc gravitatem, vel levi-  
tatem peccati desumi debere ex ipso obje-  
cto, seu materia peccati, juxta com-  
munem opinionem DD. si de homini-  
bus cultis, & doctis agamus; at si de  
rudioribus, rusticis, mulierculis, & si-  
milibus indoctis agamus, pronuncian-  
dum esse, eos non peccare, nisi venia-  
liter. Ratio est: quia præsumere possumus,  
illos doctiores aliquo tandem  
modo qualitatem malitiæ cognoscere,  
vel cognoscere posse. At hi rudiores,  
nec apti sunt ad illam virtutem apprehen-  
sionem habendam, nec sciunt, nec  
regulariter advertunt, ad obligatio-  
nem examinandi, utrum id, quod  
agunt, mortale sit, an veniale. Cum  
igitur solum se illis offerat malitia quæ-  
dam indeterminata, illam tantummo-  
dò contrahent, quæ cum sit commu-  
nis, & præscindens à mortali, & ve-  
niali, imperfecta est, atque adeò ad  
culpam venialem reducendam.

55 R. VI. Si hæc Doctrina Tamburini  
vera esset, sequeretur, quod pueri,  
rustici, mulierculæ, & aliæ personæ  
indoctæ ferè numquam peccarent mor-  
taliter. Tu, Lector, cogita: & vide  
quanta varietas opinionum sit in una  
quæstione! & quantus labor sit necessa-  
rius omnibus studiosis ad inveniendam  
in obscuris veritatem! Lege libros.

Quæro XXIV. An peccatum ex suo  
genere mortale evadat veniale ex par-  
vitate materia?

R. Affirmativè. Ratio est: quia ubi 56  
materia prohibita parvi est momenti,  
etiam transgressio, & offensa parva mo-  
raliter censenda est; nam una ex con-  
ditionibus requisitis ad mortale, est  
ista, ut materia sit gravis, & magni  
momenti vel secundum se, vel ratione  
alicujus circumstantiæ. Et materia par-  
va, (ut parva) non est capax gravis  
obligationis; ergo peccatum, quod se-  
cundum genus suum mortale est, sicuti  
V. G. Furtum, potest fieri veniale ra-  
tione parvitiæ materiæ: ut vidimus  
alibi. -- Verum hic duo puncta maxi-  
mi momenti explicanda sunt per Quæ-  
sita sequentia.

Quæro XXV. In quibusnam peccatis  
dari non potest parvitas materiæ?

R. Nulla parvitas materiæ excusans 57  
à mortali dari potest in illis peccatis,  
quibus directè læditur perfectio Dei In-  
finita, aut bonum quodvis magnum in-  
divisibiliter. Probatur sic:

Quoties ratio gravis malitiæ, vel of-  
fensæ contra Charitatem Dei, vel Pro-  
ximi, æquè reperitur in materia parva,  
ac in magna, toties etiam habetur, &  
stat culpa mortalis in materia quacum-  
que, etiam parva. Sed hoc accidit quo-  
tiescumque directè læditur, vel offendit-  
ur Perfectio Dei Infinita, aut bonum  
quodvis magnum indivisibiliter; ergo  
in his peccatis non poterit practicè da-  
ri parvitas materiæ. Sed

Quæro XXVI. Quanam autem sunt  
istæ peccata in specie, quæ non admittunt  
parvitatē materiæ?

R. Multa, sed præcipuè ista. I. Rec- 58  
cata contra Virtutes Theologicas. II. Contra  
virtutem Religionis. III. In blasphemia  
formali non datur parvitas  
materiæ. IV. In perjurio assertorio.  
V. In sacrilegiis plerisque. VI. In ma-  
teria sollicitationis ad turpia factæ in  
Confessione, vel Confessionali. VII. In  
simonia. VIII. In irritatione Sacra-  
mentorum. IX. In fractione Sigilli  
Confessionis. X. In jejuniis naturali  
ante Eucharistiæ sumptionem. Et hæc  
peccata directè lædunt Charitatem Dei,  
atque offendunt Perfectiōem Infinitam  
ipsius Dei. -- Item non datur parvitas  
materiæ in sequentibus. I. In homici-  
dio, vel abortu. II. In re venerea cum  
dele-



delectatione turpi directè volita. III. In contemptu formali Legis, & Legislatoris, aut Superioris. Et hæc peccata directè lædunt Charitatem erga se ipsum, & proximum, & auferunt magnum bonum indivisibiliter. -- Vide Sporerium nostrum hæc omnia puncta probantem, tom. I. tract. I. cap. 5. sect. 2. §. 4. per totum.

- 19 In omnibus aliis peccatis contra quamcumque Legem, aut quæcumque alia præcepta, quibus læditur bonum finitum divisibile, potest dari, & datur parvitas materiæ excusans à mortali. Ratio est: quia quando bonum, quod læditur est divisibile, & potens esse majus, & minus, etiam malitia peccati proportionaliter poterit crescere, & decrescere; potest autem materia illius boni adeo decrescere, & minui, ut amplius non censeatur culpa gravis in lædente; ut patet in furto, cæterisque peccatis contra Præcepta Decalogi, & Ecclesiæ, ut suis in locis visum est.

Quæro XXVII. An peccatum Veniale ex genere suo possit fieri Mortale ex accidenti?

- 60 R. Affirmativè: & quidem multis modis. I. Ex conscientia erronea. Conscientia enim erronea invincibilis hinc, & nunc obligat hominem ad sequendum ejus dictamen practicum, quamvis in se falsum, habitum tamen ut verum, ac rectum; ergo si quis ex tali dictamine putet omne V. G. mendacium esse mortale, mentiendo etiam in re levi, peccabit mortaliter.

- 61 II. Ex fine mortaliter malo. Ut si quis officiosè mentiatur ad obrinendam fornicationem, vel ad seducendam scēminam; utique peccabit mortaliter sic mentiendo ad talem finem; & sic de similibus.

- 62 III. Ex effectu graviter malo. Ut si quis ex levitate garriat, litiget, &c. prævidens proximum blasphematurum, vel inimicitias, odia, vel quodlibet aliud notabile malum secuturum, utique peccabit mortaliter ex effectu illo graviter malo præviso.

- 63 IV. Ex periculo labendi in mortale. Ut si quis excedendo in potu vini generosi, etsi venialiter tantum, certò prævideat, se inebriandum, vel Horas Ca-

nonicas omisurum, vel in aliud quodvis peccatum grave lapsurum. -- Vel si frequentaveris conversationes de se quidem non malas, quibus tamen positim mortaliter sapius labi expertus es: eo ipso, quo ingredieris amplius tales conversationes, peccabis mortaliter ratione periculi. Et sic de sexcentis similibus.

V. Ex scandalo. Ut si Religiosi, vel Clerici coram sæcularibus dicant levitates, etiam de se veniales, prævidendo, eos graviter scandalizandos, peccabunt mortaliter. Vel si Sacerdos domi alat personam populo suspectam, vel frequenter domum suspectam; etiam si nil mali, saltem gravis committat, peccabit tamen mortaliter ratione scandalii, & tenetur ad amovendum publicum scandalum, & malum detractio- nis, atque contemptum status Clericalis, vel Religiosi. Et sic de similibus.

VI. Ex contemptu. Quæcumque enim transgressio Legis, vel Præcepti, imò & Consilii Evangelici, etsi in materia levissima, quando fit ex formali Contemptu Legis, Legislatoris, Superioris, semper est peccatum mortale; quia contemnere Legislatorem, vel Superiorem est gravis offensa, & injuria; nam dicit Christus, Luc. cap. 10. Qui vos spernit, me spernit. -- Contemptus autem formalis est, qui procedit ex intentione formali despiciendi, & spernendi aliquam Personam auctoritativam, ejusque præcepta, & consilia, quasi pro nihilo habendo illam, ejusque auctoritatem; ex qua prava voluntate sequitur opus transgressionis, quo intendis personam illam, vel ejus præcepta, consilia ostendere, te nihili, vel parvi facere, seu æstimare. Unde contemptus iste est speciale peccatum distinctum à transgressione legis, vel præcepti.

Si ista contemptus sit circa Deum, vel ejus præcepta, & consilia, erit peccatum gravissimum contra Religionem. Si circa Parentes, vel Superiores; erit peccatum grave contra Pietatem, Observantiam, Obedientiam. Si circa alias Personas Publicas; erit peccatum contra Reverentiam.

VII. Ex

66 VII. *Ex ultimo fine* : nempe , quando quis pessimus constituit in quibusdam peccatis venialibus ultimum finem : hoc est , quando peccans peccato V. G. vanæ gloriæ , gulæ , potationis , lusus , ornamenti superflui , usus conjugii immodici , &c. ita ardentem affectus est hujusmodi actibus delectabilibus , ut propterea animo paratus sit Deum quomodolibet relinquere , offendere , ejusque Gratia , & Gloria sempiterna privati . Quod quidem potest contingere vel explicitè , vel implicitè .

*Explicitè* . V. G. in ardentem ludentibus , qui sæpè priusquam desistant à lusu , potius die Festo Sacrum negligere , vel quamvis Legem violare , parati sunt : & non raro actu violant .

*Implicitè* . Et hoc frequentius . Ut V. G. Si quis committat veniale peccatum cum eâ animi præparatione , vel dispositione , ut quamvis esset mortale , adhuc illud perpetraret . Ille tamen affectus non tantum habitualis , sed etiam actualis esse debet , ut peccatum mortale contrahatur : quia ad culpam non imputatur id , ad quod committendum habitu tantum quis est paratus .

67 VIII. *Ex quacunque circumstantia gravi* . Peccatum enim veniale ex genere suo fit , per accidens mortale , quando supervenit aliqua circumstantia transferens illud ad speciem alicujus peccati mortalis . Ubi nota cum D. Thoma , I. 2. *quest.* 88. *artic.* 4. & 5. quod quando dicimus , *Veniale fieri Mortale* , non debes intelligere , quod idem actus numero prius sit peccatum veniale , & postea evadet mortale ; quia hoc esse non potest ; sed debes intelligere modo supra explicato , nempe ratione circumstantiæ , quæ facit mutare speciem illius actus , seu transfert actum in aliam speciem peccati , nimirum mortalis .

Quæro XXVIII. *An multa peccata venialia constituere possint unum mortale ?*

68 R. I. Loquando *per se* , dico , quod omnia simul peccata venialia non possunt constituere unum mortale . Ratio est : quia omnia venialia simul nequeunt habere tantum de reatu , quantum unum

mortale : quia mortale habet reatum pœnæ æternæ ; veniale verò habet reatum pœnæ temporalis : Mortale meretur carentiam visionis Divinæ , cui nulla alia pœna comparari potest . Tum quia : quæ differunt in infinitum non transmutantur invicem ; sed peccatum mortale , & veniale differunt in infinitum ; ergo omnia venialia nequeunt transmutari in unum mortale . Tum quia : multiplicatio actus non constituit ipsum actum in alia specie , neque auget gravitatem intensivè , sed solum extensivè : hoc est , plura venialia ejusdem rationis faciunt cumulum in sua specie .

R. II. Peccata venialia *per accidens* 69 : possunt constituere unum mortale . I. quando important materiam parvam unibilem , ut patet de parvis materiis furatis : de parva cômestione multiplicata in die Jejunii : de parva ommissione partis Officii multiplicata ; & sic de similibus ; quia istæ materiæ parvæ sunt unibiles , & possunt constituere magnam quantitatem , ut vidimus . II. Multa venialia dispositivè possunt constituere unum mortale . Quia habetur in Ecclesiastico , cap. 19. *Qui spernit modica , paulatim decidet* . Sed qui multa venialia deliberatè committit , videtur *modica , & minima spernere* : (ut explicat S. Thomas , I. 2. q. 88. *art.* 3.) ergo paulatim disponitur ad hoc , quod totaliter decidat in mortale ; ut experientia nimis probat .

Quæro XXIX. *Qui se resolvit committere omnia venialia , quæ sibi occurrunt committenda , peccatne mortaliter ?*

R. I. Multi DD. tenent , quod sic , 70 Non ratione objecti præcisè sumpti ; quia omnia venialia in unum collecta non habent in se , & formaliter tantam vim constituendi unum mortale ; sed quia objectum illius resolutionis , seu propositi *committendi omnia venialia , quæ sibi occurrunt* , in se continet apertissimum peccandi mortaliter periculum . Ita Sanchez in *Decal. lib.* I. *cap.* 5. *num.* 4. cum Alex. de Alès , Glossa , Soto , & aliis .

R. II. Alii DD. tenent , quod non , 71 Ratio est : quia malitia actus interni sumi-



sumitur ab objecto prout proponitur à ratione; sed objectum hujus internæ voluntatis: *Volo committere omnia venialia, quæ mihi occurrunt*: nullam malitiam mortalem continet, nec alia malitia nisi venialis proponitur à ratione: Ita Spörer noster, tom. I. tract. I. cap. 5. num. 43. cum Granado, Salas, Castropalao, & aliis DD.

72 R. III. In praxi difficillimum est, se abstinere ab omni mortali, quando quis non vult abstinere à nullo veniali; specialiter in materia lubrica, quæ facile disponit ad mortale: nam semper verum est: *Qui spernit modica, paulatim decidet*. Tum quia tales homines, qui non conantur fugere aliqua venialia, solent cadere in mortale, quia à Deo derelinquuntur, juxta illud Psal. 80. v. 13. *Et dimisi eos secundum desideria cordis eorum*. Lege Christianum Instruatum P. Segneri, part. 2. serm. 22. per totum: Et *Manna Animæ ejusdem die 8. Augusti*.

Quæro XXX. *An materia de se levis possit prohiberi sub culpa, & pœna gravi?*

73 R. I. Licet hoc quæsitum non videatur pertinere ad hunc Tractatum, potest tamen rectè reduci, ut patet. Dico igitur, quod *per se loquendo* non potest. Ratio est: quia nec Deus, nec Ecclesia solet hoc prohibere; nam de ratione peccati mortalis, ut vidimus, est materia gravis, quæ sit capax talis præcepti gravis, & pœnæ. Tum quia omnis lex, omneque præceptum essentialiter requirit, ut sit humano modo latum, justum, prudens, rationabile; at levem materiam velle prohibere sub peccato, vel pœna gravi, videtur inhumanum, injustum, imprudens, & irrationabile, quod rationi naturali disconvenit.

74 R. II. *Per accidens* autem potest. Sæpe enim fit, ut materia ex se levis imò indifferens, ratione finis, consequentiæ, & aliarum circumstantiarum, omnino fiat gravis, ac digna præcepto riguroso, & pœna gravi. Ideoque cavenda erit transgressio, & parendum Superioribus, quibus notæ sunt rationes urgentes, ob quas prohibuerunt rem aliquam in se levem

sub gravi culpa, & pœna. Vide Sporeritum, loc. cit. tract. I. cap. 5. num. 36. 37. Tum quia, ut supra vidimus, multoties peccatum ex genere suo veniale evadit mortale per accidens; ergo à simili de materia levi.

Quæro XXXI. *Quid est peccatum ex Ignorantia?*

R. Est quod committitur causa Ignorantia Juris, vel facti vincibilis, & culpabilis; nam si ignorantia esset invincibilis, non esset causa peccati, ut vidimus in Tractat. I. de Conscientia erronea, à num. 12. & seqq. Igitur peccatum ex Ignorantia, utique præsupponit Ignorantiam esse vincibilem, & culpabilem.

Quæro XXXII. *Quid est Ignorantia?*

R. Est carentia notitiæ, seu cognitionis alicujus rei; quæ ignorantia variè dividitur. I. *Ex parte subjecti* dividitur in negativam, privativam, & positivam. *Ignorantia negativa*, seu puræ negationis est carentia notitiæ in subjecto non apto. Ut ignorantia Dei, & Divinarum rerum in infante, vel amente. *Ignorantia privativa*, seu meræ privationis est carentia notitiæ in subjecto ex natura, & conditione sua apto. Ut si homo adultus nesciat quæ secundum suum statum scire posset, ac deberet. Et hæc ignorantia est culpabilis, & vitiosa. *Ignorantia positiva*, seu pravæ dispositionis est carentia notitiæ veritatis cum positivo errore contrario Veritati. Ut si quis nesciat Christum Dominum esse DEUM, putans purum esse hominem. Et hæc pariter est culpabilis magis, ac vitiosa.

II. *Ex parte objecti*. Ignorantia dividitur in Ignorantiam Juris, & Facti. *Ignorantia Juris* est, qua ignoratur Lex, ejusve obligatio. Ut si quis nesciat pro tali vigilia jejunium Ecclesiasticum indictum esse: vel talem diem Festum esse de præcepto, &c. *Ignorantia Facti* est, qua ignoratur factum aliquod, seu res particularis, ejusve conditio, ex qua actio moralis hinc, & nunc dependet quoad suam bonitatem, vel malitiam. Ut si quis nesciat, vel non advertat, vel non re-

cor-

cordetur, hodie esse diem Veneris, aut vigiliæ; ideòque carnem manducet. *Nomine Ignorantia*, etiam inadvertentia, inconsideratio, & oblivio comprehenduntur: quia æquiparantur Ignorantiæ.

- 78 *III. Ex parte effectus* dividitur in Ignorantiam antecedentem, & concomitantem. *Ignorantia antecedens*, quæ & causa operis dicitur, est illa, quæ si non adesset, effectus non fieret. Ut si quis occidat Amicum, putans esse feram, vel ignorans esse hominem, vel Amicum suum. *Ignorantia concomitans* est illa, cum qua tantum, at non ex qua fit effectus; adeò ut etiam si illa ignorantia abesset, effectus adhuc fieret. Ut si quis jam desiderasset, ac proposuisset occidere inimicum: postea de facto occideret, ignorans tamen esse illum, sed putans esse alium hominem, vel feram; unde non dolet, sed gaudet de tali occisione.

- 79 *IV. Ex parte voluntatis* dividitur in invincibilem, & vincibilem. *Ignorantia invincibilis* est, quæ hic, & nunc morali studio vinci, ac tolli non potuit. Et hæc simpliciter non est voluntaria, ideòque omnino excusat à peccato. *Ignorantia vincibilis* è contra est, quæ morali adhibito studio vinci, & tolli potuit, acquirendo necessariam notitiam, ac scientiam; ideòque est voluntaria, & culpabilis.

- 80 *Ignorantia hæc vincibilis*, ut sit etiam culpabilis tria requirit. I. Ut sit de re, cujus notitia, vel scientia in tali Persona, & in talibus circumstantiis possit haberi. II. Ut venerit in ejus mentem cogitatio, vel dubitatio de tali re. III. Ut ignorans teneatur scire talem rem, upotè spectantem ad ejus statum, vel officium; atque ad evitandum peccatum; alioquin ignorantia quidem vincibilis esset; at culpabilis nequaquam esset. Hæc ergo Ignorantia vestita his tribus conditionibus semper est aliquo modo voluntaria directè vel indirectè; & per consequens culpabilis, & peccaminosa.

- 81 Hæc Ignorantia vincibilis, & culpabilis dividitur in Affectatam, & non Affectatam. *Ignorantia Affectata* est,

cum quis data opera vult ignorare: & ideò non inquit veritatem, & scientiam, sive ob tædium discendi, studendi, interrogandi, &c. sive ut liberrius peccet, vel Legis ignoratæ transgressionem suam aliquo pacto possit excusare. Hoc autem peccatum ex ignorantia affectata commissum, potius ex certa malitia, quam ex ignorantia dici debet, ac meretur; nam ut inquit D. Gregorius Papa lib. 21. Moral. cap. 11. *Nescire ignorantia est: nolle autem scire, superbia est*; juxta illud Psalmi 35. *Verba oris ejus iniquitas, & dolus: noluit intelligere, ut benè ageret*. Et Job cap. 21. *Qui dixerunt Deo: Recede à nobis: Scientiam viarum tuarum nolumus*.

*Ignorantia culpabilis non affectata* 82 est, quando quis non quidem vult ipsam ignorantiam in se: sed solum non vult adhibere sufficientem, ac debitam diligentiam studendi, inquirendi, interrogandi, &c. ad cognoscendam veritatem; adeòque eo ipso indirectè vult ignorare, vel effectum ignorantie suæ; sicque peccat in causa. Multi autem cadunt in hanc foveam ignorantie, quæ est mater cunctorum errorum.

Et hæc dividitur in Ignorantiam levem, gravem, latam, crassam, & supinam. *Ignorantia levis* est illa, ad quam superandam, vel tollendam aliqua, non tamen sufficiens diligentia est adhibita: vel quæ tam facile superari non potuit. Hæc autem in particulari, consideratis circumstantiis, prudentis viri judicio discernenda est; nulla enim potest tradi Regula generalis ad ipsam distinguendam; nisi ex judicio prædicto.

*Ignorantia lata, crassa, supina* 83 incidit cum gravi Ignorantia: & est illa, ad quam superandam, veritatemque cognoscendam nulla prorsus diligentia, vel cura adhibita est. Qualis esse solet in illis Personis ignorantibus eas res, quæ communiter ab hominibus prudentibus, & timoratis ejusdem status, Officii, & conditionis cognoscuntur, & cognosci debent. *Examina te ipsum*.

Peccatum igitur, quod dicitur ex 84 igno-



ignorantia, procedit à quavis ignorantia ex supradictis divisionibus, specialiter tamen, ac regulariter ab ignorantia vincibili gravi; ut patet ex dictis; quia hæc non tollit voluntarium; ergo nec peccatum.

Quæro XXXIII. Quid est peccatum ex infirmitate?

86 R. Est illud, quod ex vehementi passione appetitus sensitivi committitur, ut patet ex dictis: V. G. quando quis peccat ex Iracundia, ex sensualitate, vel alia animi passione; nam istæ passionēs sunt nostræ febres, ac infirmitates, quæ ex peccato originali, ac fomite originem habent, & aduersantur morali valetudini, atque ad mortem spiritualem Animæ (quæ est peccatum mortale) disponunt; nisi eis resistamus per Divinam Gratiam. Et ut melius intelligas infirmitates istas, lege Concilium Tridentinum sess. quinta, in Decreto de peccato Originali, §. Si quis per Jesu Christi, &c. ubi versus finem dogmatizando dicit:

„Manere autem in baptizatis concupiscentiam, vel fomitem, hæc S. Synodus fatetur, & sentit: quæ cum ad agnitionem relicta sit, nocere non consentientibus, sed viriliter per Christi Jesu gratiam repugnantibus, non valet: quinimodò, qui legitime certaverit, coronabitur. Hanc concupiscentiam non esse peccatum, sed ad peccatum inclinare, declarat, &c. Et sess. 6. cap. 1. dicit, & docet, liberum hominis arbitrium minimè extinctum esse ex peccato Originali, benè quidem viribus attenuatum, & inclinatum. Et sess. eadem 6. cap. 11. docet, quod Deus sua Gratia semel justificados non deserit, nisi ab eis prius deseratur. Hæc Concilium. Ergo cum Dei adiutorio possumus vincere concupiscentias, passionēs refragare, tentationibus resistere, & Gratiam nobis infusam conservare.

Quæro XXXIV. Quodnam est peccatum ex malitia?

87 R. Est, quod non ex ignorantia, neque ex infirmitate, sed ex mera nostra voluntate, ac libertate malè usa, ac perversa committimus. Et hoc est gravius aliis, ut patet; juxta illud Job c. 34. Quasi ex industria recesserunt à me.

Quæro XXXV. Quodnam est peccatum ex Consuetudine?

R. Est illud, quod homo malè habitatus in aliquo vitio, quasi naturali impulsu, & sine deliberatione committit. Ut sunt jam toto orbe malæ consuetudines jurandi, mentiendi, imprecandi, blasphemandi, detrahendi, se delectandi morosè in venereis, &c. hujusmodi.

89 Isti verò actus peccaminosi ex naturali impetu inveteratæ consuetudinis, atque omninò indeliberatè facti, formaliter peccata mortalia non sunt ex imperfectione actus; benè quidem sunt peccata gravia in sua Causa, scilicet in ipsamet prava Consuetudine contracta, & non deposita, neque retractata.

90 Contrahens scienter, & voluntariè ex frequentatis actibus Consuetudinem peccandi, & simul advertens sensim sibi talem Consuetudinem ingenerari, graviter, atque dupliciter peccat mortaliter in materia (ut supponitur) gravi. I. Graviter peccat actuali illo peccato V. G. blasphemando, pejerando, &c. II. Voluntariè ponendo paulisper causam futurorum peccatorum, quæ nempe secutura sunt ex tali causa, seu Consuetudine mala. Licet enim secutæ blasphemix, secuta perjurix, &c. ex Consuetudine, vel habitu vitioso contracto formaliter peccata non sint, ut diximus; ipsa tamen voluntas ponendi talium peccatorum Causam, nempe Consuetudinem per frequentatos actus, sufficienter mala causa voluntaria, imò pessima causa fuit cæterorum actuum vitiosorum; nam fuit Causa causa, & Causa causati mali habitus, &c. idèdque duplicatam sortitur malitiam: primam ab actu deliberatè frequentato: secundam à prævisis secuturis actibus indirectè, & in Causa saltem volitis; etsi postea materialiter tantum malis.

91 Miser ille homo, qui contraxit aliquam consuetudinem peccandi in re gravi, tenetur omninò sub peccato mortali operam dare, ut eam consuetudinem vincat, atque deponat. Qui autem advertens suam pravam consuetudinem, & quantum potest, depone-

re non conatur, censetur eam velle, & approbare; & consequenter etiam indirectè censetur velle ipsamet peccata futura, vel secutura ex illa consuetudine: idèque peccat mortaliter formaliter, & manet in continuo statu peccati mortalis omissionis, quia eam non destruit, nec conatur destruere; atque idè ipsæ V. G. blasphemix, perjurix, & cetera peccata sic facta ex prava consuetudine non retractata ei in peccatum computantur, tamquam indirectè voluntaria in sua causa.

92. Homines consuetudinarii, nisi nitantur resistere malæ Consuetudini contractæ, sunt incapaces absolutionis; quia in eis nulla spes emendationis apparet, nullus verus dolor, nullum verum, & efficax propositum, ut colligitur tum experientia, tum ex *propositione sexagesima ex damnatis ab Innocentio Papa XI. Quod à Confessario est valdè notandum in praxi: & per congruas interrogationes est exquirendum, aliàs & ipse, & confitentes mortaliter peccabunt, ut alibi vidimus, Tract. 30. a num. 37.*

93. Ille, qui voluntariè contraxit Consuetudinem peccandi, in primis, & ante omnia non satisfacit debito veræ Confessionis, si dicat V. G. trigesies, vel centies blasphemavi Corpus, Sanguinem Christi: vel toties pejeravi, me pollui, desideravi, turpiter mulierem, delectatus sum morosè in veneris, &c. sed addere etiam debet, *se ad hæc peccata patranda habere Consuetudinem*. Ergo Confessarius eam, quo confitens hoc non addat, teneatur ex Officio ipsum interrogare. Et ecce error, vel ignorantia multorum. Deinde, plerumque non sufficit, talem hominem consuetudinarium dolere de præteritis peccatis supra numeratis per modum exempli, sed ulterius requiritur dolor de prava ipsamet Consuetudine nondum retractata, & destructa. Idem dicendum de proposito non peccandi, quod debet omnino se extendere ad radicem tollendam, hoc est, ad efficacem detestationem, & præcautionem malæ Consuetudinis. Ergo & Confessarius ex Officio teneatur supplere maximum hunc defectum

in confitentibus; quando advertit necessitatem confitentium.

Postquam autem Pœnitens pravam suam Consuetudinem efficaci dolore, & proposito retractavit, debetumque conatum eam deponendi, atque aliquam cautelam adhibuit ad se emendandum, *tunc est capax absolutionis*. Et insuper consequentes actus V. G. blasphemix, perjurii, &c. ex vi ejusdem Consuetudinis inculpabiliter pro nunc contra voluntatem, & conatum suum remanentis, quasi naturali impetu erumpentes, sicut prius, nullo pacto amplius ad peccatum mortale pro formali imputari poterunt; Ratio est: quia nunc non sunt amplius voluntarii neque in se directè, neque indirectè in sua causa. Ex Communi Doctrina. Vide Sporerium nostrum, Tom. I. Tract. 1. cap. 7. sect. 2. per totam cum Suarez Sanchez, Laymanno, Sayro, Valentia, & aliis DD. communiter.

### De Distinctione Specifica, & numerica Peccatorum.

Ad evitandam confusionem, & Speculativam scientiam in hac materia, notandum, & præsupponendum est, quod hic loquimur de distinctione non physica, nec metaphysica, sed *Morali distinctione peccatorum* in ordine ad Confessionem Sacramentalem; quia juxta Doctrinam Sacrosancti Concilii Tridentini, *sessione quattodecima, capite quinto, & canone septimo de Confessione* tenemur manifestare peccata nostra Confessario & quoad numerum, & quoad speciem, ac circumstantias mutantem speciem; idèque necessarium est, ut unusquisque sciat practicè distinguere numerum, & speciem peccatorum: Pœnitens, ut confiteatur integrè, & fideliter peccata sua: Confessarius, ut valeat interrogare, & supplere defectum quorundam confitentium, qui nesciunt debite fateri, & explicare scelera sua. Igitur.

Quæro XXXVI. Unde desumenda est distinctio moralis specifica Peccatorum Omissionis?

R. Ex actibus debitis, quorum sunt.



sunt Omissiones; atque ideo Omissiones illæ sunt peccata specie distincta, quæ privant actibus debitis distinctis secundum speciem moralem. Sic V. G. Omissio Missæ die Festo distinguitur specie ab Omissione Horarum Canonizarum; quia auditio Missæ, & recitatio Officii sunt actus debiti specie distincti. E contrario, Omissio Missæ die Dominico, & Omissio Missæ die Festivo V. G. S. Bartholomæi non distinguuntur specie morali: quia actus debiti de Missa audienda omnibus Festis, & Dominicis diebus non distinguuntur specie morali. Idem dicendum de similibus.

Quæro XXXVII. Unde sumenda est distinctio specifica moralis Peccatorum Commissionis?

97 R. A triplici capite; nempe I. A Virtutibus specie diversis, contra quas quis peccavit. II. A Rectitudinibus formaliter diversis, quibus actus positivi privantur. III. A Legibus, & Præceptis formaliter diversis, contra quæ homo operatur. Explico, & probo.

98 I. *Distinctio specifica peccatorum Commissionis desumenda est per ordinem ad Virtutes specie diversas.* Ratio est: quia peccatum formaliter consistit in privativo; privationes autem sumunt suam specificationem ab oppositis formis; ergo peccata, quæ sunt privationis Virtutum, debent sumere suam specificationem ab oppositis formis, idest, Virtutibus, quibus privant, vel quarum sunt privationes. Res est valde speculativa. Dicam moraliter, & practicè quantum potero. Omne peccatum est contra aliquam virtutem; nam vitium, & virtus sunt opposita, & contraria privativè, sicut V. G. *Tenebra*, & *Lux*; *Cacitas*, & *Visio*. Si vis ergo cognoscere naturam specificam, seu speciem peccati, aut vitii, respicere debes virtutem contrariam; nam *Opposita juxta se posita magis elucescunt*; ergo à diversitate virtutum arguitur diversitas vitiorum. V. G. *Furtum*, & *Fornicatio*, & *Ebrietas*, sunt tria vitia, seu peccata specie distincta. Quare? Quia opponuntur diversis virtutibus. *Furtum* enim est contra virtutem *Iustitiæ*; *Ebrietas* contra virtutem *Temperan-*

*tia*; & *Fornicatio* est contra virtutem *Castitatis*. Idem dicendum de omnibus vitiiis.

II. *Item, distinctio specifica peccatorum quandoque sumitur per ordinem ad diversas Rectitudines formales.* Ratio est: quia peccatum est privatio Rectitudinis debite inesse actui; ergo quotiescumque actus est privatus sua Rectitudine contrahit deformitatem, quæ contraria est illi Rectitudini, quæ privatur; & consequenter diversitas Rectitudinis denotabit diversitatem peccati, quia peccatum est privatio talis Rectitudinis. Itæ autem Rectitudines possunt reperiri vel in diversis virtutibus, vel in una, eademque virtute: Ergo peccati distinctio specifica non solum sumitur à diversitate virtutum, sed etiam à diversitate Rectitudinum. V. G. *Avaritia*, & *Prodigalitas* sunt duo vitia, quæ specie differunt, & tamen opponuntur uni tantum virtuti, quæ vocatur *Liberalitas*. Quare? Quia in hac virtute liberalitatis includuntur duæ Rectitudines formaliter diversæ per respectum ad duo extrema, quæ facit vitare hæc virtus: seu quia in hac virtute datur duplex dictamen practicum Rationis, quorum unum facit vitare unum extremum; alterum verò dictamen facit vitare aliud extremum. Quenam sunt ista duo extrema? Sunt excessus, & defectus in dando bona sua temporalia. *Excessus* in dando est vitium *Prodigalitatis*. *Defectus* in erogando est vitium *Avaritiæ*. Ergo peccatum Prodigalitatis, & peccatum Avaritiæ specie differunt, quia opponuntur diversis Rectitudinibus formalibus, seu diversis dictaminibus Rationis, etiamsi sint contra unam, eandemque virtutem. Idem dicendum de similibus.

III. *Item, diversitas, vel distinctio specifica peccatorum sumenda est à diversitate Legis, & Præceptorum, quando Leges, vel Præcepta sunt formaliter diversa, idest, quando sub diversis motivis formalibus quidpiam præcipitur, vel prohibetur à Lege, vel Præcepto.* Ratio est: quia peccatum est transgressio Legis, vel Præcepti; ergo ex diversitate Legis, vel Præcepti formalis peccatum sumit suam malitiam specificam,

tam-

tamquam ab objecto formaliter diverso. V. G. *Furtum* prohibetur à Lege naturali, & Divina, ac etiam à Lege Civili; sed ex eodem motivo Virtutis Justitiæ. Prohibetur autem *Furtum in loco Sacro* à Lege Ecclesiastica ex motivo Religionis, & Decoris Domus Dei, vel Loci sacri; Ergo qui furatur extra locum Sacrum aliquam rem non sacram, peccat peccato Furti simplicis contra Justitiā. Si autem quis furetur rem non Sacram in loco Sacro, peccat etiam contra Religionem; quia tale Furtum acquirit novam malitiam specie diversam à malitia Furti simplicis; nam Furtum in loco sacro habet specialem prohibitionem à Præcepto Ecclesiastico sub diverso motivo formali, ut dixi. Idem dicendum similiter de aliis Præceptis, ex Legibus ex motivo diversarum Virtutum, vel Rectitudinum, ut patet discurrendo per singula. Longum enim esset exemplificare de omnibus. Respice ergo finem præcepti, motivum præcipiendi, præceptum formaliter diversum, virtutes diversas, ac Rectitudines formaliter diversas, & sic cognosces fundamentaliter distinctionem specificam peccatorum.

Quæro XXXVIII. *Quanam sunt circumstantia, quæ speciem peccati mutant?*

101 R. Sunt illæ, quæ respiciunt vel diversam virtutem, vel diversam rectitudinem, vel diversum præceptum formale, ut patet ex dictis. Unum enim, & idem peccatum numero potest habere plures malitias specie diversas. V. G. Titius furatur Calicem sacrum: peccat peccato furti, & peccato sacrilegii realis. Sempronius in Sacris constitutus fornicatur: peccat peccato fornicationis, & peccato sacrilegii personalis. Cajus liber cognoscit Bertam matrimonio ligatam: peccat peccato adulterii. Et sic de infinitis similibus.

Quæro XXXIX. *Quanam autem sunt Circumstantia aggravantes tantum peccatum in eadem specie?*

102 R. Sunt, quæ malitiam actus ex objecto desumptam non transferunt in aliam speciem peccati; sed intra eandem speciem peccati duntaxat majorem,

rem, & graviores reddunt ipsam malitiam. Ut V. G. si quis furetur centum aureos, vel pluribus ictibus occidat inimicum, vel intensiori ardore vindictæ percutiat ipsum inimicum; & sic de similibus.

Iste autem Circumstantiæ possunt esse vel notabiliter aggravantes: vel non notabiliter aggravantes. Exemplum priorum est: si Cajus furetur mille aureos: est circumstantia notabiliter aggravans Furtum. Exemplum posteriorum. Si Titius furetur quinque, vel sex aureos: est circumstantia non notabiliter aggravans Furtum. Et sic de similibus.

Quæro XL. *Teneturne poenitens confiteri Circumstantias notabiliter aggravantes?*

R. I. Multi DD. dicunt, quod non. 104 Ratio est: quia Concilium Tridentinum dans regulas, & modum confitendi ex præcepto Divino, & Ecclesiastico, sess. 14. cap. 5. & can. 7. docet, & expresse dicit: *Etiā eas Circumstantias in Confessione explicandas esse, quæ speciem peccati mutant: eo quod sine illis peccata ipsa neque à poenitentibus integre exponantur, nec Judicibus (id est Confessariis) innotescant.* Unde è contrario sensu sequitur, eas Circumstantias, quæ peccati speciem non mutant, sed eandem speciem tantum aggravant, non necessarid esse exponendas, vel explicandas; alias Concilium declarasset.

R. II. Alii DD. dicunt, quod sic. 105 Ratio est: quia peccata eo modo Sacerdoti per Confessionem explicanda sunt, ut is de illorum qualitate, ac gravitate judicare, & convenientem poenitentiam, vel satisfactionem præscribere possit. Id autem fieri non potest, nisi exprimantur circumstantiæ notabiliter aggravantes. Vide Laymanum, lib. 1. tractat. 2. cap. 10. per totum.

Quæro XLI. *Unde desumi debet Unitas, & distinctio numerica moralis peccatorum?*

R. I. Desumitur ab unitate, & distinctione actus peccaminosi ex parte voluntatis; ita ut tot sint peccata numero distincta, quot sunt actus ipsius voluntatis.



voluntatis; omne enim peccatum perficitur à voluntate; & nullum peccatum est, nisi in quantum ab ipsa voluntate deliberatè procedit; ergo tot erunt peccata numero, quot sunt, vel fuerunt actus voluntatis pravi moraliter interrupti, ac repetiti.

107 **R. II.** Toties censentur actus voluntatis moraliter interrupti, quoties nec formaliter, nec virtualiter perseverant; idest, quoties nullus effectus assignari potest, in quo virtualiter prior actus permanere censeatur. Quod pluribus modis accidere solet. *Primo modo* fit per voluntatem contrariam; nam tunc certò actus prior interruptitur, & omninò revocatur, & retractatur. Ut si quis deliberatè proposuerit occidere inimicum: & postea se pœniteat.

*Secundo modo* interruptitur moraliter actus pravus per voluntariam, & liberam cessationem ab eodem actu sine proposito continuandi. Ut V. G. Si quis deliberasset occidere inimicum, illumque quævisset per montes, colles, & valles, ac postea tædio, vel lassitudine victus, ab illa mala voluntate desisteret sine proposito ulterius progrediendi in occisione. — *Tertio modo* (secundum aliquos DD.) interruptitur moraliter actus malus per cessationem naturalem, sive ista cessatio fiat per somnium, sive per distractionem ad alia objecta. Sed iste modus aliis DD. non placet; quia non in omnibus peccatis requiritur eadem unio, vel continuatio ad unitatem numericam moralem habendam; neque è contra requiritur eadem interruptio moralis ad pluralitatem habendam in peccatis in ordine ad Confessionem. Ab aliquibus tamen DD. admittitur illa opinio de hoc tertio modo interruptionis, &c. in peccatis merè internis, ut V. G. in odio, hæresi, & similibus; non autem in peccatis, quæ opere externo perficiuntur, vel consummantur; ut infra patebit.

108 **R. III.** Peccata interna, nempe quæ per solam pravam voluntatem in corde, & animo perficiuntur: (ut odia, desideria mala, invidiæ, delectationes morosæ, &c.) toties multiplicantur numero, quoties actus ipse

*Lucis Moralis Pars I.*

internus deliberatè renovatur; quia unus actus non dependet ab alio, nec expectat consummationem ab altero; ergo quilibet in se est sufficienter perfectus in sua specie, & malitia. — Quoniam verò quandoque impossibile est invenire certum, aut probabilem numerum istorum actuum interiorum, idè omnes DD. docent pro praxi Confessionis sufficere, ut pœnitens explicet moram temporis, quo mente revolvit hæc machinamenta peccaminosa, dicendo V. G. *per unam horam*, vel *per hebdomadam*, vel *per per mensem*, vel *annum* (sicut est in memoria sua) odio habui proximum, desideravi me vindicare, concupivi mulieres, turpiter morosè delectatus sum, &c. sic enim habetur iudicium meliori modo, quo fieri potest de statu pœnitentis; nam ad impossibile nemo obligatur. *Vide infra, num. 112.*

**R. IV.** Peccata, quæ opere externo perficiuntur, toties numero multiplicantur, quoties actus ipsi exteriores peccatum illud in sua specie consummantes repetuntur. Ratio est eadem, imò à fortiori; quia unum non habet connexionem nec physicam, nec moralem cum alio subsequente, & unum non ordinatur ad aliud, & quodlibet eorum in se est peccatum completum, & consummatum in sua malitia, & specie. Ut V. G. Perjurium sæpius repetitum: Furtum replicatum: Actus venereus cujusvis speciei sæpè replicatus: Actus absolutionis indignè prolatus: Missa sacrilegè celebrata; & sic de innumeris aliis. Etiam si successivè tales actus injusti, inhonesti, sacrilegi, &c. facti fuissent eadem hora, die, vel nocte. Ratio enim suprà expressa hoc probat manifestè.

**R. V.** Actus verò incompleti, qui ipsum opus pravum proximè præcedunt, vel comitantur, ac veluti præparationes præviæ, vel consecutiivæ appendices mox sequuntur, unum morale peccatum consummandum, aut consummatum constituunt; quia moraliter cum eo uniuntur, & faciunt unum quid morale integrum, & totale ex pluribus actibus incompletis compactum. V. G. Titius vult occidere Ca-

inimicum, preparat arma, quærit, invenit, aggreditur, evaginat gladium, percutit bis, ter, sæpius, donec videat eum esse jam mortuum; observat adhuc respirantem, iterum percutit, & tandem occidit, & projicit cadaver in flumen: Omnes actus isti constituunt moraliter unum peccatum homicidii. Et sic de similibus.

Quæro XLII. *Quanam est differentia inter peccatum habituale, & peccatum ex habitu?*

- 111 R. Magna est differentia; nam peccatum ex habitu idem est, ac peccatum ex Consuetudine, de quo jam multa diximus suprà, à num. 88. — Peccatum verò habituale est peccatum actuale, cujus actus jam physicè præterit, moraliter tamen remanet quoad Reatum culpæ, & pænæ, donec per veram pœnitentiam deleatur. *Reatus* est quædam obligatio ad pœnam ex actu peccaminoso præterito contracta; statim enim, ac homo peccat, obligatur ad pœnam peccato suo correspondentem. Et iste *Reatus* procedit à culpa adhuc inexistente, qua homo peccator *Reus* est; quia Deum offendit, quia privatus est Gratia habituali sanctificante, quia amisit jus ad Gloriam, quia meretur pœnam Æternam. Ergo peccatum habituale potest dici, quòd sit *Reatus* culpæ adhuc inexistens, & pænæ futuræ sibi debitæ, nisi deleatur. Ita ex Scoto nostro, in 4. dist. 14. quæst. 1.

Quæro XLIII. *Ad quot peccata se extendunt illa verba, plus minusve, vel circiter?*

- 112 R. Certa regula universali definiri non possunt, sed arbitrio prudentis relinquantur. Hoc unum placet Cardin. de Lugo (tom. de Pœnit. q. 16. sect. 2. num. 96.) quòd hæc adjectio, *plus, vel minus*, seu *circiter*, ad minutulam summam referatur; ita ut, quò major est

numerus peccatorum, quæ confitentur, eò major etiam numerus possit intelligi illis verbis, quæ addi solent in Confessione; dummodò interveniat semper aliqua modicissima pars, vel parvitas in eo numero, qui additur, vel aufertur respectu summæ expressæ. Ita etiam cum aliis DD. tenet P. Antonius de Escobar, in tom. 2. de Sacram. lib. 15. sect. 2. problem. 19. & P. Petrus Marchant noster, tom. 1. Tribunalis Sacram. tract. 4. tit. 5. quæst. 3. in fin. ubi advertit, malè se gerere pœnitentes, qui absque judicio, & examine debito consueverunt ferè ad singulos numeros peccatorum mortalium particulas illas, *plus, minusve*, adhibere. Unde monendi sunt, ut debito scrutinio forment certum numerum; & si hunc ignorent, scrutentur verisimilem, deinde verisimili proximum, antequam addere incipiant istam particulam dubiam, *plus, vel minus*: aut *circumcirca*; nam numerus, qui subintelligitur, per hoc additum, importatur, vel exprimitur semper sub dubio augente, aut minuente summam expressam totalem. V. G. *Titius confitetur, se blasphemasse decies, plus, vel minus*: exprimit numerum aliquem certum, ut puta octo; at reliqua duo dicit sub dubio, *quoad minus*; & alia duo sub dubio pariter, *quoad plus*; ergo ista duo, ut dubia confitentur, dubia autem peccata nequeunt licitè confiteri, nisi quando ut certa manifestari non possunt ex defectu memoriæ, ergo, &c.

Quod à fortiori advertendum est à Confessario, quando pœnitens confitetur parvum numerum mortalium ex grossioribus, & palpabilioribus; ne ejus Confessio deficiat à debita integritate numerica.

Vide, quæ dicenda erunt de Integritate Confessionis, part. 2. tract. 63.



# TRACTATUS XL.

## DE PECCATIS CAPITALIBUS.

**Q**Uæro I. *Quænam sunt peccata capitalia?*

**R.** Respondeo. Cum D. Gregorio Papa, lib. 31. *Moral.* Septem hæc esse, nempe Superbiam, Avaritiam, Luxuriam, Invidiam, Iræ, Gulam, & Acediam, vel, ut alii scribunt, Acidiam: quæ dicuntur *Capitalia*, quoniam ab his tamquam à septem capitibus alia multa peccata, ac vitia oriuntur. Ab aliquibus nominantur septem peccata mortalia: non quia ex genere suo sint mortalia omnia; sed quia: radices sunt multorum mortalium.

### De Superbia.

**Q**Uæro II. *Quid est Superbia?*

**R.** Est initium omnis peccati: viti-  
riorum omnium mater, & regina, juxta illud Eccli. cap. 10. *Initium omnis peccati est Superbia.* Et Tobie cap. 4. *In ipsa enim (Superbia) initium sumpsit omnis perditio.* Sic autem propriè definitur à Scoto nostro, *Superbia est appetitus inordinatus propriæ excellentiæ super alios*; nam Superbia propriè capta involvit affectum immoderatum excellentiæ suæ relatæ ad alios, quibus aliquis præesse cupit, aut antecellere. Etenim *superbire* dicitur à *Super ire*; quia superbus super alios, & supra suam mensuram appetit ire, seu ascendere.

**3** Duplex autem est Superbia; perfectâ scilicet, & imperfecta. *Superbia perfecta*, seu consummata est peccatorum omnium gravissimum: & est, quando quis ita excellere appetit, ut DEO, Superioribus, eorumque Legibus sub-  
jici non vult. Talis fuit Superbia Luciferi, & Angelorum malorum, & pessimorum hominum: Unde de Diabolo dicitur in Job cap. 41. *Ipse est Rex super universos filios Superbiæ.* Imperfecta autem Superbia est, qua quis non re-

nuens subjici DEO, Superioribus, ac eorum Legibus, in suo tamen affectu se se magnificat, & plus justo effert super alios. Et hæc non nisi veniale peccatum; quia sine aliorum sibi superiorum despectu, se se tantum inordinatè extollit super alios sibi æquales, & inferiores: quæ non est adeò gravis inordinatio. Quod si talis extollentia fieret cum notabili aliorum contemptu vel cum complacentia in aliorum abjectione, utique mortale peccatum esset.

*Superbia plures habet filias*: Et sunt 4. Inobedientia, Jactantia, Hypocrisis, Contentio, seu Jurgium; Pertinacia, Discordia, Curiositas; principales tamen sunt tres: nempe Vanagloria, Præsumptio, & Ambitio. De his tribus agendum breviter.

**Q**Uæro III. *Quid est Vanagloria?*

**R.** Est cupiditas inanis gloriæ hominum: quia Vanusgloriosus appetit manifestationem propriæ excellentiæ, & laudes humanas; unde solet ex semel toties publicare res suas benè gestas, ad captandam gloriam, laudem, applausum, &c.

*Vanagloria ex se est tantum veniale* 6 peccatum; quia nec DEO, nec proximo gravem infert injuriam. Unde operari bonum aliquod, & virtuosum ob vanamgloriam, est tantum veniale peccatum: Potest tamen fieri mortale per accidens; idque vel ratione materiæ: Si nimirum gloriæ de re mortaliter mala; quia tunc videris illud malum approbare: vel ratione notabilis damni proximo illati; ut si quis laudando se, despiceret cæteros; qualis fuit Jactantia illius Pharisæi, de quo legitur in Evangelio Lucæ, cap. 18. *Non sum sicut ceteri hominum, &c.* vel ratione alterius circumstantiæ malæ mortaliter, ut accidit omnibus peccatis ex quo genere venialibus, ut vidimus.

Hoc unum habet malum valdè damnosum Vanagloria in bonis operibus, quòd bona opera facta ob Vanagloriam non sunt meritoria; quia carent debito fine. Unde de operantibus sic dici potest illud Matth. cap. 6. *Amen dico vobis: receperunt mercedem suam.*

Quæro IV. Quid est Præsumptio?

7 R. Est appetitus aggrediendi aliquid suprà vires. Cum enim homo altiora se vult quærere, dicere, vel facere, dicitur Præsumptuosus. Est peccatum ex se veniale, fiet autem mortale per accidens ex aliquo damno inde emergente vel sibi, vel proximo. Ut si quis imperitus vellet concionari, vel Confessiones audire, vel Parochus fieri. Vel si alius assumeret Officium Medici, Chirurgi, Advocati, &c. sine debita peritia. Vel si alter præsumeret arripere aliquod opus cum periculo vitæ, vel alterius dampni notabilis, absque iusta causa. Omnes isti peccarent mortaliter ex præsumptione, ac temeritate. Unde dicit Ecclesiasticus, cap. 3. *Altiora te ne quæseris: & fortiora te ne scrutatus fueris; sed quæ præcepit tibi DEUS, illa cogita semper.* Et Judith cap. 6. *Præsumentes de se, & de sua virtute gloriantes humilias, Domine Deus.*

Quæro V. Quid est ambitio.

8 R. Est inordinatus appetitus dignitatis, & honoris non sibi debiti. Ut V. G. si ambias Beneficium Ecclesiasticum, Prælaturam, Officium, quo revera es indignus. Est peccatum ex se veniale; fit autem sæpè grave, & gravissimum vel ratione materiæ, ex qua honor inordinate appetitur; vel ratione medii mortaliter illiciti, per quod honor quæritur; vel ratione gravis damni, quod proximo, & Communitati infertur, ut pater. Si verò moderatè, ac iustè honor appetatur ob honestum finem, nullum erit peccatum, sed potiùs erit actus Magnanimitatis.

Quæro VI. Quares, quanam sint Remedia contra vitium Superbia, & filiarum ejus?

9 R. Virtus ei contraria; nam contraria contrariis curantur. Si vis scire distinctè remedia tam contra hoc,

quàm contra cætera vitia, lege libros; quia ego non valeo omnia transcribere in hoc Compendio. Lege igitur specialiter Toletum in sua Summa, seu Instructione Sacerdotum, libr. 8. à cap. 5. & seqq. Et Summam Remediorum, seu Antidotorum Spiritualium contra Animi morbos, P. Joannis Buxæi: impressam Venetiis anno 1615. apud Heredes Georgii Varischi. Et Mariana Animæ P. Segneri per omnes Anni dies.... aliosque libros DD.

### De Avaritia.

Quæro VII. Quid est Avaritia?

10 R. Est immoderatus appetitus habendi pecunias, & alias res temporales. Et de hoc vitio satis egimus in Traët. 37. à num. 49. & seqq.

Avaritia multas habet filias, quæ sunt: Proditio, Fraus, Fallacia, Perjurium, Inquietudo, Violentia, Obduratio cordis, &c. Et ego in una mea Concione probo, Avarum esse miserimum inter miseros, nullamque habere virtutem; unde dicit Seneca, quòd *Avarus in nullum bonus est, & in se ipsum pessimus.* Et Ecclesiasticus, cap. 10. ait: *Avarus animam suam venalem habet.... Et nihil iniquius, quàm amare pecuniam.*

### De Luxuria.

Quæro VIII. Quid est Luxuria?

11 R. Est inordinatus appetitus, vel usus venereorum. De hoc vitio, ejusque speciebus abundanter egimus in Traët. 27. 28. 29. & 30.

Luxuria multas deformes habet filias, & sunt Cæcitas mentis, Præcipitatio, Inconsiderantia, Inconstantia, Amor sui, Odium Dei, Affectus præsentis sæculi, & Horror futuri sæculi, qui est sine fine.

### De Invidia.

Quæro IX. Quid est Invidia?

12 R. Est tristitia de proximi bono, prout æstimatur diminutivum proprii boni, sive propriæ gloriæ, & excellentiæ; nam hoc vitium est præcipue



puè de bonis, in quibus est gloria, & honor; estque ad illòs tantum, quibus homo vult se æquare, vel præferre. Unde per Invidiam invidus desiderat alium carere tali bono, quia per illud alter excellit ipsummet. Sicque *Invidus* est, qui tristatur de bono alterius, putans inde propriam excellentiam diminui.

13 Hinc deduces, quòd tristari de bono alterius, non quia ille tale bonum habet, sed quia nos tale bonum non habemus, non spectat ad peccatum Invidiæ; nam hæc tristitia propriè est *Zelus*, & *Æmulatio*, & si fiat de bonis honestis, est laudabilis *Æmulatio*, juxta illud Apostoli 1. Corinth. cap. 12. *Æmulamini charismata meliora*.

14 Ulteriùs deduces, quòd si quis tristetur de bono alterius, in quantum imminet sibi exindè periculum cupispiam momenti; V. G. Si Titius tristetur de exaltatione Caji sui inimici, quia timet, ne ab ipso opprimatur, aut lædatur: talis tristitia non erit Invidia, sed magis effectus timoris rationabilis.

15 *Invidia* est ex se peccatum mortale contra *Charitatem*; quia *Charitas* gaudet de bono proximi, tamquam esset proprium bonum. *Invidia* autem tristatur de bono proximi. Potest tamen fieri veniale, tum ob imperfectionem actus: tum ob materiæ levitatem, tum ex aliis causis.

16 *Invidia* habet quinque filias, quæ sunt: *Odium*, *Sussurratio*, *Detractio*, *Exultatio* in adversis proximi, & *Afflictio* in ejus prosperis. *Invidus* assimilatur *Diabolo*, qui ex *Invidia* machinatus est ruinam generis humani, ut habetur Sap. 2. *Invidia autem Diaboli mors introiit in Orbe terrarum*.

### De Ira.

Quæro X. Quid est Ira?

17 R. Est inordinatus appetitus vindictæ propriæ. Si enim quis ordinatè appeteret vindictam publicam, non peccaret; ergo peccatum hoc consistit in inordinato appetitu faciendi ex propria auctoritate vindictam.

Lucis Moralís Pars I.

*Ira*, si præscriptum rationis modum non excedat, bona est; & habet in homine eum locum, quem miles in Republica; unde *Ira* iusta dicitur *Satellitium Rationis*: de qua intelligendum est illud Psalmi 4. *Irascimini, & nolite peccare*. Quare ista passio *Ira* non est extirpanda, sed moderanda. Ecclesiastes enim, cap. 7. dicit: *Non sis velox ad irascendum*. Et Jacobus Apostolus in sua Epist. cap. 1. *Sit autem omnis homo tardus ad iram*. Itaque si debito cum moderamine homo irascatur, non peccabit.

Peccabit autem in his casibus. I. Si 19 *Iracundia* excedat modum à ratione præscriptum. II. Expetendo injustam vindictam, nempe, ob causam non legitimam, aut majorem, quàm oporteat. III. Absque debita auctoritate desiderando vindictam. IV. Vindicando injuriam privatam propria, & injusta auctoritate.

*Iracundia*, affectans vindictam injustam, est ex suo genere mortale peccatum; nisi ob imperfectionem actus, aut ob levitatem materiæ excusetur, & fiat veniale. Motus verò *Iracundiæ* inordinatæ est peccatum ex se veniale; quamvis per accidens possit fieri mortale ratione affectus vindictæ injustæ. Dixi *injusta*: quia Superiores, ad quos tantum spectat vindicta erga subditos, affectando ipsam, non peccant, nisi excedant, ut suprà diximus.

*Ira* habet has filias, Indignationem, 21 Tumorem mentis, Clamorem, Contumeliam, Blasphemiam, Maledictionem, & Rixam.

### De Gula.

Quæro XI. Quid est Gula?

R. Est immoderatus appetitus cibi, 22 & potus. Excessus in comedendo, & bibendo est peccaminosus; quia est contra ipsammet naturam; nam ipsa bruta animalia non comedunt, nec bibunt ultra necessitatem naturæ.

Iste excessus potest contingere quinque 23 modis in hoc versu contentis, *Preproperè, Lavè, Nimis, Ardentè, Studiosè*.

Explico. *Preproperè*, idest, quando

do quis ante horam competentem comedit, vel bibit. *Lause*, quando quis cibos, & potus nimis exquisitos, lautos, & delicatos exquirat. *Nimis*, quando plus iusto, ac necessario manducat, vel bibit. *Ardenter*, si voraciter ad instar lupi comedat. *Studiosè*, dum quis nimis accuratè præparat, & condit cibos.

24 *Gula* est vitium, quod opponitur Temperantiæ, & Sobrietati: & ut sic dividitur in Crapulam, & Ebrietatem, tamquam in duas species. *Crapula*, seu *Comessatio* est excessus notabilis in cibis: & directè opponitur Virtuti Temperantiæ, *Ebrietas* autem est excessus in potu vini, vel alterius liquoris, qui habeat vim inebriandi, ut V. G. *Aquavita*: & directè opponitur Sobrietati.

25 *Crapula*, seu *Comessatio*, & *Ebrietas* plena sunt peccata mortalia. Patet autoritate D. Pauli ad Galatas, cap. 5. v. 21. Ubi inter opera carnis, quæ excludunt à Regno Dei, connumerat *Ebrietates*, & *Comessiones*. Et Ecclesiasticus, cap. 37. v. 34. dicit: *Propter Crapulam multi obierunt*; (alia littera apud Ugonem Cardinalem dicit) *multi perjerunt*. Et Christus Dominus in Evangelio Lucæ, capit. 21. vers. 34. dicit: *Attendite autem vobis, ne forte graventur corda vestra in Crapula, & Ebrietate, & Curis hujus vitæ, & superveniat in vos repentina dies illa*. Ubi Sacri Expositores in Catena Aurea D. Thomæ, dicunt; Curamque superflua præsentis vitæ, & Crapula, & Ebrietas fugant Prudentiam, quassant Fidem, operantur naufragia. *Quod Crapula, & Ebrietas sint peccata mortalia*.

26 Probatur ratione. Quod est contra naturam, & causa multorum malorum videtur etiam esse ex suo genere mortale peccatum. Sed Crapula, & Ebrietas sunt contra naturam (ut patet ex dictis suprâ, num. 22.) & sunt causa multorum malorum (ut pater, num. 25.) ergo Crapula, & Ebrietas sunt ex genere suo mortalia peccata. Tum quia: Crapula, & Ebrietas sunt causa libidinis in effectu, & nocent

notabiliter valetudini corporis, vitamque abbreviant: ut patet experientia. Tum quia, grandis difformitas, magnumque malum est abjecta usus rationis potestate, ad brutorum stoliditatem ultrò se abjicere; sed Crapula, & Ebrietas hoc inhumanum efficiunt, ut patet in Ebriis. Tum tandem quia Ebrius, & vino sepultus, incapax est absolutionis; & si sic moriatur, damnatur; ergo voluntariè directè, vel indirectè se inebrians, peccat mortaliter.

Quæro XII. *An prædicti quinque modi peccandi in vitio Gula sint ex suo genere peccata mortalia?*

R. Quod non; per se loquendo, 27 & seclusis malitiis contra alias virtutes pugnantibus: & nisi detur excessus notabilis in quantitate cibi, vel potus, perducens ad completam Crapulam, aut Ebrietatem, Ratio est, quia non quilibet excessus est de se graviter lædens Naturam, Deum, & proximum, ergo non quilibet excessus ex prædictis erit culpa gravis.

Quæro XIII. *Quodnam est signum plene ebrietatis?*

R. Quando temulentus, seu ebrius 28 non advertit, quid agat, & bonum à malo morali non discernit, & rectè reflectere, & loqui nesciat, signum evidens est, quod est plene ebrius.

Quæro XIV. *Si quis biberet vinum, quantum posset, non curans, an sequatur ebrietas, nec ne, peccaretne mortaliter?*

R. Sine dubio. Quia tunc intende- 29 ret saltem indirectè ebrietatem vel contemneret causam, aut periculum probabile ejusdem; nam quando quis advertit, se fortè inebriendum, & pergit potare, censetur velle ebrietatem, vel causam ejus; ergo peccat graviter.

Quæro XV. *Si quis non præviderit periculum ebrietatis, & biberit immoderate, peccabitne graviter?*

R. Minimè. Quia licèt peccaverit 30 per excessum venialiter, non intendit tamen ebrietatem, quam non prævidit, quia nil volitum, quin præcognitum; Id à fortiori dicendum de eo, qui igno-



rans generositatem vini multum bibit: vel qui ex nimio calore, aut labore bibit etiam multum, sine timore secuturæ ebrietatis. Quod si moderatè bibendo vinum ignotum, & ebrietatem contraheret, nullo modo peccaret.

Quæro XVI. *An possit dari aliqua causa iusta se, vel alium inebriandi?*

31 *R.* Affirmativè, ut docent aliqui Doctores citandi. Ratio est: quia Ebrietas vera continet duo, nempe privationem usus rationis, & causam talis privationis, quæ est delectatio gulæ, sic enim definitur à P. Lessio, *Ebrietas est excessus in potando causa voluntatis, usque ad violentiam usus rationis privationem.* Malitia autem ebrietatis non videtur consistere principaliter in ipsa privatione usus rationis ad modicum tempus, nam & somnus hunc præstat effectum sine peccato; neque in violentia; quia quandoque Medici dant medicinam quæ violentè causat soporem; ergo videtur consistere in causa delectationis; nam in hoc consistit vitium gulæ; quæ inordinatè appetit cibum, & potum sola voluptatis causa in excessu, vel excessivo modo.

32 Ergo ex his sequitur, posse dari casum, vel causam iustam se, vel alium inebriandi: ut V. G. ex præscripto Medicorum, vel (deficientibus aliis remediis) ad fugandam febrim, vel venenum evomendum, aut ad alium morbum pellendum. Ratio est; quia tunc vini copia, vel qualitas vini generosi bibitur ad modum medicinæ, non voluptatis solitis gratia: ergo non videtur repugnare Temperantiæ.

33 *Dices.* Magnum est discrimen inter privationem usus rationis causatam per somnum, & privationem eandem causatam per ebrietatem; nam primus modus est à natura institutus ad spirituum, & virium instaurationem; & per quietem somni taliter adimitur facultas utendi ratione, ut statim, & sine mora possit recuperari per vigilantiam; secundus verò modus est violentus, & tanta vaporum copia cerebrum implet, ut etiam in vigilia rationis usu uti non possis. Ergo iste modus videtur esse contra naturam; & consequenter illicitus omnino, ita, ut nequeat coho-

nestari ab aliqua causa iusta ex prædictis.

*R.* Fateor, ponderosam, gravemque esse hanc objectionem; ac rationem intrinsecam; ob quam nonnulli negant, licitum unquam esse, se voluntariè, vel alium inebriare. At ego resolvi quæsitum de mente gravium DD. mox citandorum, qui defendunt esse licitum; meque remitto melius Sapienti; nihil aliud desidero, nisi scire veritatem. *Lege Lessium, lib. 4. cap. 3. d. 3. — Laymanni, lib. 3. sect. 4. num. 5. — Sporer T. 1. cap. 7. num. 69. — Anacletum T. 3. d. 3. num. 50. — Mastrium moral. disp. 15. num. 147.*

Cavenda tamen est hic propositio la 8. ex damn. ab Innoc. XI. quæ dicebat: *Comedere, & bibere usque ad satietatem ob solam voluptatem, non est peccatum; modo non obsit valetudini; quia potest appetitus naturalis suis actibus frui.* Patet ex dictis falsitas hujus thesisi; quia est saltem veniale peccatum hoc facere, quod propositio hæc concedebat tamquam omnino licitum; immoderatè enim manducare, & bibere est contra Temperantiam; atque cibus, & potibus non frui, sed uti debemus; neque licet appetere voluptatem tamquam finem edendi, & bibendi, sed solum tamquam medium ad finem conservandæ vitæ; ut ratio ipsa nos docet. Vide P. Cardenam super propositiones damnatas, *disert. 7.*

Gula quinque immundas habet filias, quæ sunt Hebetudo mentis, fatua Lætitia, Multiloquium, Scurrilitas, & Spurcitia, seu Immunditia, vel Luxuria, quas videre poteris in libris citatis.

### De Acedia.

Quæro XVII. *Quid est Acedia, seu Accidia?*

*R.* I. Hoc nomen *Acedia*, derivat à voce Græca, quæ latinè sonat *sine labore*, aut *sine cura*. Vel est nomen latinum compositum vel derivatum ab *Acidus*, *Acida*, *Acidum*, idest acerbus, immaturus, frigidus. Tam primum, quàm secundum significatum benè explicat naturam hujus vitii; etenim

nim homo Accidiosus vivit sine cura, sine labore, sine diligentia procurandi propriam salutem æternam; & est valdè acidus, ac frigidus in bono supernaturali operando. Animalia frigida, sine sanguine non facilè moventur; ita Accidiosus ex nimia frigiditate, ac tristitia torpescit.

- 37 *R. II. Acedia* sumi potest dupliciter. I. Generaliter, pro omni tædio, & torpore animi, bona facere negligentis; & hoc modo Acedia non habet rationem specialem vitii; quia omne vitium refugit spirituale bonum Virtutis ei contrariæ. Ut patet in Luxurioso, & Gulofo, Luxuriosus enim tristatur de bono Continentiæ, seu Castitatis; Gulosus, verò valdè tristatur de bono Abstinentiæ, seu Temperantiæ, illudque bonum refugit, prout laboriosum sibi, ac molestum: vel delectationis sensibilis, & sensualis ejus impeditivum.

- 38 *II. Acedia* sumi potest specialiter, nempe prout est speciale vitium Capitale: & tunc consistit in tristitia de Bono Spirituali, & Divino, sicque Acedia est contraria Charitati, quæ facit nos gaudere de bonis spiritualibus, & Divinis propriis. Sicque potest definiti: *Acedia est fastidium, seu tristitia rerum spiritualium*. Et est peccatum ex suo genere mortale, quia directè repugnat Charitati Dei.

- 39 *Acedia* generaliter sumpta, & suprà explicata, tunc est peccatum mortale, quando propter eam committitur opus prohibitum, vel, omittitur opus præceptum sub mortali ex negligentia illa, & pigritia, in bono supernaturali; & tunc non distinguitur ab ipsomet peccato commissionis, vel omissionis.

- 40 *R. III. Acedia* pariter potest tripliciter distingui, vel dividi, nempe in Naturalem, Moralem, & Capitaalem.

I. *Acedia naturalis* est duplex, corporalis videlicet, & Sensualis; *Corporalis* est torpor, & hebetudo quædam virium naturalium deficientium in labore suspiciendo, orta nimirum ex ipsa complexionem malè affectâ corporis. *Sensualis* autem est passio, seu tristitia appetitus sensitivi refugientis laborem, ac difficultatem operis. Ex eo enim,

quod appetitus naturaliter fertur in bonum conveniens, & delectabile sensibus, naturaliter etiam abhorret ab omni disconvenienti, vel molesto sensibus; indeque tristitia quædam oritur, & aversio à labore, patientia, & difficultate operis virtuosi.

Hæc naturalis Acedia, sive corporalis, sive sensualis, quamdiu merè naturalis est, & nullo modo volita, nullo etiam modo peccatum est; imò potius materia virtutis, & meriti, si ei resistatur. Facta autem voluntaria per liberum consensum voluntatis, jam evadit Moralis acedia.

II. *Acedia moralis* igitur est quidam remissi Animi languor ad bene operandum in rebus spiritualibus æternam salutem concernentibus, quatenus exercitium virtutis laboriosum est, ac difficile. Et hæc Acedia potest versari circa quodcumque præceptum, & quancumque virtutem: estque causa, vel occasio ferè omnium transgressionum, & imperfectionum. Non est autem speciale peccatum, sed eatenus solum peccatum erit, quatenus causat actuaalem transgressionem, vel negligentem executionem præcepti, vel virtutis, ac semper idem numero peccatum mortale, aut veniale est cum ipsamet transgressionem, vel negligentem executionem; ut suprà aliquantulum dictum est. V. G. Titius ex Acedia consentit in omissionem Officii Divini, quod de præcepto recitare tenetur: peccat contra suam obligationem mortaliter; & est idem numero peccatum. Si autem recitet quidem Officium, sed negligenter, & oscitanter ex Acedia prædicta, peccat venialiter, & idem numero peccatum veniale est. — Quod si, stante illa Acedia, nihilominus ex violentia sibi facta, & oratione ad Deum, perfectè impleat Officium suum, etsi difficulter; tunc non solum non peccabit, sed meritum augebit. Idem dicendum de infinitis similibus casibus.

III. *Acedia Capitalis*, prout constituit hoc vitium ultimum, & pessimum, est tristitia de Bono Spirituali, & Divino. Quod variè potest accidere. Primo, Ex fine Creationis nobis, necessario.



Pro cuius intelligentia, sciendum nobis est, quod omnis homo à Deo est creatus, ut filius illius sit adoptivus, Beatitudinisque Cœlestis fiat hæres: ad cuius Infiniti Boni consecutionem plura sunt nobis necessaria simpliciter, & alia plura secundum quid tantum necessaria sunt. Quæ simpliciter nobis necessaria sunt, alia in summa non sunt, nisi quæ sub præcepto gravi vel imperantur, vel prohibentur. Secundum quid sunt necessaria, quæ sub levi culpa mandantur. Cætera non vocantur necessaria, sed Convenientia, & utilia, qualia sunt Consilia Evangelica, quæ ducunt hominem ad perfectionem Christianam.

44 Potest igitur contingere, ut quis doleat, ac tristetur, quod sic, (id est cum tali onere acquirendi Beatitudinem Æternam per talia media necessaria) sit à DEO creatus, ut videlicet teneatur multa pati, multaque operari, ad observanda mandata Dei, sin minus, Æterno supplicio puniri debeat. Qui sic doleret, ac tristaretur deliberatè, ac voluntariè, peccaret peccato vero Acediæ gravissimè. Ratio est: quia hoc est contemnere Majestatem, ac Bonitatem Dei: hoc est refugere Amicitiam Dei; hoc est parvi pendere Æternum Gloriæ pondus, & Regnum; hoc est peccare directè contra nimiam Charitatem Dei, qui sic dilexit nos, ut creaverit nos ad Imaginem, & similitudinem suam, & fecerit nos hæredes Regni sui. Quisnam enim sanæ mentis, & fidei potest tristari de labore, qui est causa felicitatis sempiternæ? Quisnam prudens potest dolere de supplicio, quod est in sua manu? Si vis (inquit Christus Verus Dei Filius) Si vis ad vitam ingredi, serva mandata. Matth. cap. 19. v. 17. Ubi D. Dionysius Carthusianus sic glossat: Si vis, ad vitam Gloriæ æternæ ingredi, id est, Æternam Beatitudinem adipisci, si vis: Serva mandata Decalogi: & hoc sufficit ad tuam salutem. Ergo in manu tua est vita. Si vis, facilè possent omnes homines salvati; si Redemptionis pretio uti vellent, ut ait Bellarminus, lib. 2. cap. 8. de septem verbis Domini Jesu.

II. Potest provenire tristitia de rebus 45  
Divinis ex nimio rerum temporalium amore, & sæculi huius inordinato affectu, & oblectamento. Cum enim homo in tristitia sine ulla delectatione diù permanere non possit: semperque appetat delectari vel summis, vel imis; hinc fit, ut, qui rerum spiritualium gustum vel numquam sensit, vel repudiavit, ac de eis horrorem, ac tedium concepit, mox ad noxium Creaturarum, ac sui ipsius amorem, illicitas cupiditates, atque delitias animum convertat, quibuscum spiritualia bona, & quæ ex his percipiuntur, sinceræ, veræque oblectationes consistere non possunt. Qui ergo sic animum suum à bonis essentialiter necessariis, ac spiritualibus avertit, & ad vitia convertit, peccat verè Acediæ peccato graviter; quia agit contra Charitatem Dei, & sui ipsius, cuius eximie virtutis fructus est, gaudere, & lætari in bonis spiritualibus & in Domino omnis lætitiæ, ac gaudii Fonte perenni.

Ex hac Acedia speciali, & capitali 46  
ferè omnia vitia oriuntur: Quem enim tædet Amicitia Dei, ejusque Beatitudo ob laboriosam consecutionem: quemque delectat nimis concupiscentia terrenarum rerum, quomodo poteris judicare esse in statu salutis, & in via Christi, & electorum ejus? Omnes Virtutes elongantur ab eo, & ad eum accedunt sensim omnia vitia. Quid pejus, & deterius?

Expellitur autem Acediæ vitium non 47  
fugiendo, sed resistendo fortiter in fide, & Charitate armati, & radicati, atque opus salutis Æternæ, ob quam creati sumus, viriliter aggrediendo. Difficultates enim in opere bono, & exercitio virtutum non tam vehementes sunt in re, quàm in apprehensione, ac inani timore; tum quia rerum spiritualium studium, quantò magis exercetur, tantò minus sentitur labor, cui succedit dulcedo, facilitas, & delectatio, sicque tantò avidius retinetur, ut experientia bonorum docet, & juxta illud verissimum Sapientis de vera Sapientia dictum, Sap. cap. 8. vers. 18. Non habet amaritudinem conversatio illius, neque tedium conversationis illius.

victus illius; sed letitiam, & gaudium.

- 48 Acedia habet plures malas, & pessimas filias, quarum *Prima* est *Evagatio mentis* ad alias res illicitas, quæ oblectant. Et hæc aliquando est mortalis, aliquando autem venialis, prout sunt res, quibus quis per cogitationem voluntariam delectatur.

Cum hac autem Evagatione conjungi solet defectus attentionis debite rebus spiritualibus de præcepto: ut in audienda Missa die Festo: in recitandis horis Canonicis: in auscultando Verbo Dei in Concionibus, &c.

- 49 *Secunda* est *Rancor*, quo homines, qui inducunt Acidiosos ad Spiritualia; (ut sunt Concionatores, Religiosi, Confessarii, &c.) & hortantur ad emendationem, sunt eis magno fastidio, & aversioni. Et hoc est veniale, nisi conjungatur cum odio, & contemptu.

- 50 *Tertia* est *Torpor*, quo Acidiosus negligit, seu omittit facere ea, quæ ex præcepto tenetur: & hoc est mortale.

- 51 *Quarta* est *Pusillanimitas* erga omnia bona spiritualia, quia Acidioso videntur ardua: quæ si non sunt præcepta, non erit mortalis culpa; si autem sint præcepta, erit *Torpor*, ut supra.

- 52 *Quinta* est *Malitia*, qua homo acidiosus odio habet bona spiritualia in se: quia vellet, (appetitu utique inefficaci) ea non esse in hoc mundo: aut qua etiam se poenitet aliquando fecisse similia bona: aut cupit non esse natum, sicque contemnit summum Dei beneficium Creationis, nam etiam Philosophi Gentiles dicebant: *Melius est esse, quam non esse*: ergo multo melius esse hominem, & Christianum. Ecce Peccatum gravissimum ingratitudinis, & quasi Odii erga Deum Creatorem Optimum Maximum, qui diligit omnia, quæ fecit, & Charitate perpetua diligit nos. Si Deus nos diligit, quare Deum non diligimus?

- 53 *Sexta* filia *Acedie* est *Desperatio*, qua homo acidiosus diffidit, ac despe-

rat, se consecuturum Finem ultimum, ob quem est creatus. Quod est pessimum omnium peccatorum: & omnium flagitiorum periculosissimum, teste D. Thoma, & S. Ildoro; qui dicit: *Perpetrare flagitium, mors Animæ est: desperare autem descendere est in Infernum*. Et S. Hieronymus dicit de Juda proditore, quod *Magis ex hoc offendit Dominum, quia desperavit, quam quia Dominum prodidit*. Caveamus desperationis abyssum.

### De Peccatis, quæ clamant ad Deum Vindictam.

Quæro XVIII. *Quæ, & quot sunt peccata in Cælum clamantia?*

R. Sunt ista quatuor. I. Homicidium proditorium. II. Peccatum nefandum Sodomie. III. Iniqua Justorum oppressio. IV. Et operariorum defraudata merces. Ex D. Thoma in epist. S. Jacobi, cap. 5. apud Homobonum de Bonis. in libro digno lectura omnium Confessariorum, cui titulus: *De humana Vite statibus: impresso Bononia anno 1619. apud Benatium*.

Quæro XIX. *Quare ista peccata dicuntur clamare in Cælum?*

R. Quia talis clamor exprimitur in Sacra Scriptura, Patet de Homicidio proditorio in Genesi, cap. 4. *Vox sanguinis fratris tui clamat ad me de terra*. Patet de nefando Sodomie peccato in Genesi, cap. 18. v. 20. *Clamor Sodomorum multiplicatus est: & peccatum eorum aggravatum est nimis. Descendam, & videbo, utrum clamorem, qui venit ad me, opere compleverint*. Patet de oppressione iniqua Justorum, & pauperum, in Exodo, cap. 3. v. 9. *Clamor ergo filiorum Israel venit ad me: vidique afflictionem eorum, qua ab Aegyptiis opprimuntur*. Patet de mercede operariorum defraudata in epist. catholica S. Jacobi Apostoli Minoris, c. 5. v. 4. *Ecce merces operariorum, qui messuerunt regiones vestras, qua fraudata est à vobis, clamat: & clamor eorum in aures Domini Sabbath introit*. Ergo ista peccata clamant in Cælum ad Deum: & quid clamant? Vindictam, & Justitiam.



36 De cæteris autem peccatis, distinctionibus, speciebus, gravitatibus, & obligationibus eorum, patet in decursu usque modò facto à primo Tractatu usque ad ultimum: relege, & require in Indice Tractatum, & Rerum notabilem. Et hæc sufficiant

pro prima Parte hujus Compendij *Lucis Moralis*, quam (Deo dante) describendo complevi die vigesima prima nona Augusti, anno millesimo septingentesimo decimoquarto: Ad Majorem DEI Gloriam, ac utilitatem proximi.

*Finis Prima Partis Lucis Moralis.*

# INDEX RERUM NOTABILIMUM,

Quæ continentur in Prima Parte Lucis  
Moralis.

*T, Signat Tractatum ; N, Numerum marginalem.*

## A

**A** *Abortus*, vel *Aborsus*. T. 26. per totum.

*Vbi*

Quid sit, nu. 1.

Quando foetus animetur, n. 2.

In dubio animationis, quid judicandum, num. 3.

Quot modis procurari soleat; num. 4.

Quale sit peccatum, num. 5.

Numquam est licitum directè procurare abortum, num. 6. & seqq.

Indirectè procurare quandoque erit licitum: & quomodo, num. 16. & seq.

In puella, aut foemina, quæ sit gravida ex fornicatione, numquam est licitum nec indirectè, num. 17.

Directè procurare: quale pecc. nu. 18.

Abortum animatum per accidens, & indirectè procurare, vel causare; an aliquando liceat, num. 20. & seq.

Causantes, vel procurantes abortum animatum quas poenas incurrant, nu. 26. & seq.

Irregularitas, & Excommunicatio reservata incurruntur, n. 26. 27. & seq. ad 31.

Poenæ speciales, quas incurrit Clericus, vel Religiosus, num. 32. 33.

Abortum causans, an sit homicida, proditor, num. 34.

Abortus casualis quid, & quotuplex, T. 26. num. 35.

Abortus casualis mixtus, num. 36.

Dans operam rei licitæ, vel illicitæ & causans abortum, quid, num. 37. 38.

Moraliter causans abortum, num. 39.

Physicè, & moraliter, num. 40. 41.

Abortus merè casualis, num. 42.

Medicus, & Chyrurgus causantes abortum, num. 45.

Abortus causatus per errorem, num. 49.

Abortus dubiè causatus, num. 51.

Abortus consultus ante animationem factus, postea executus post animationem, num. 55.

Parentes scientes filiam velle procurare abortum, & non impediens, n. 56.

Casus Abortus animati est reservatus Episcopo. T. 26. num. 29. 30. 31.

*Abjectio* animi vitium. T. 4. num. 63.

*Abrogatio* Legis. T. 5. num. 52.

*Abstinencia*, virtus. T. 4. num. 50.

*Absolutio* neganda ignorantibus Mysteriorum Fidei. T. 8. num. 24.

Absolutio an possit peti à Sacerdote indisposito. T. 21. num. 13.

*Absolvere* à Casu abortus animati nullus potest, nisi designatus sit expressè ab Episcopo. T. 26. num. 29. 30. 31.

Absolvere non posse aliquos indispositos; Vide *Confessariorum*. Et *Regula pro Confessariis in praxi*.

*Abusus* rerum Sacrarum. T. 13. n. 16.

*Acedia*: Accidia, quid, quale pecc. & plura de hoc vitio. T. 40. num. 26. ad 48.

*Actus humani* T. 3. per totum.

*Vbi*

Actus humanus quid, num. 1. & seq.

Actus imperati à voluntate, num. 18.

A quo sumant suam bonitatem, vel malitiam, num. 19. & seq.

Actus exteriores addunt novam bonitatem, vel malitiam actibus internis, num. 21.

Actus meritorius, num. 23

Indifferentes, num. 25.

Boni moraliter, sed non meritorii, num. 26.

Facti in statu peccati mortalis habent bonos effectus, num. 27. 28.

An sint applicabiles Animabus Purgatorii, num. 29.

Actus Prudentiæ. T. 4. num. 14.

Actus Amoris Dei. Vid. *Charitas*.

Actus



Actus Fidei, *Vid. Fides, & sic de aliis virtutibus.*

Actus interni, externi, & mixti quomodo possint præcipi à Lege humana. T. 5. num. 22. & seqq.

Per actus humanos debent impleri præcepta. T. 5. num. 46.

Per unum actum an possit satisfieri pluribus præceptis, ibi. num. 47.

Per quot actus introducatur Consuetudo contra Legem humanam, ibi. num. 61.

Actioe indifferenti cooperari peccato alterius. T. num. 26. & seq.

Accelerare mortem sibi. T. 25. num. 31. 32. alteri. T. 26. num. 45.

Altus, Actiones frequentatæ generant Consuetudinem. T. 30. per totum. *Vid. Consuetudo peccandi.*

Acceptio Legis à populo an sit necessaria. T. 5. num. 13. *V. Lex.*

Acceptio Personarum, quid. T. 32. nu. 81.

Acceptio munerum, quid. T. 32. nu. 83.

Acceptis ob turpem causam. T. 32. nu. 83.

Adoratio quid, & quoruplex. T. 12. num. 5. & seq.

Latræ, Hyperdulæ, Dulæ, nu. 6. & seq.

Explicatur præceptum adorandi Deum, num. 12. & seq.

Adoratio interna, & externa, num. 14.

quando teneamur adorare Deum, nu. 15.

Adolescentes quando teneantur ad Jejunium Ecclesiasticum. *V. Jejunium.*

Adversaria intellectus, seu rationis requisita ad pecc. mort. *V. Peccatum.*

Adulterium. T. 28. per totum.

*Ubi*

Quid, num. 1. 2.

Coniuge consentiente, an sit adulterium, num. 2.

Obligatio restitutionis ex adulterio, quæ, & quanta, num. 3. & seqq. 8. & 9.

Adultera non tenetur se prodere, num. 5.

Filius non tenetur credere Matri afferenti esse adulterinum, num. 6.

Adulter non facile debet credere adulteræ afferenti, se concepisse ex eo, num. 7.

Gravitas hujus peccati, num. 10.

Exponentes filios suos adulterinos Hospitali, ad quid teneantur, num. 11.

Poenæ fulminatæ contra adulteros, num. 12. & 13.

Adulter conjux perdit jus petendi debitum, & quomodo, T. 28. num. 13.

Adulter incestuosus amittit jus petendi debitum, nisi dispenferur, peccat petendo, num. 14. 15.

Adulter nesciens poenas Canonicas, an incurrat in eas, num. 17.

Peccata Conjugum inter se, num. 19. & seqq. ad 38.

Adultera deprehensa in fragranti non potest occidi. T. 25. num. 13. 14. 15.

Adulter deprehensus in fragranti potest se defendere. T. 25. num. 11.

Equivocationes in locutione, & Juramento, an, & quando sint licitæ. T. 15. num. 42. ad 57. *V. Juramentum.*

Agentes, & consentientes pari poena digni sunt. T. 21. num. 23. & seq.

Aggressus potest se defendere, & quomodo. T. 25. num. 18. *V. Homicidium.*

Quandonam liceat occidere aggressores. *V. Homicidium.*

Alea, cartifolia lusoria, & similia vendere. *V. Venditio. Ludere.*

Aleis. *V. Lusus.*

Amphibologia, equivocationes, restrictiones mentales in locutione, & juramento. T. 15. num. 42. ad 57.

Amasia, Amasius, amantes, amatae quandonam peccent. T. 26. num. 16. *V. Occasio proxima.*

Amare Deum. *V. Charitas.*

Amor amicitiae quis. T. 11. num. 8.

Amor appetitativus erga Deum: & amor affectivus. T. 11. num. 12. ad 14.

Amor bonus, & malus. T. 4. num. 3.

Amor proximi, *V. Dilectio.* T. 18. per totum ubi etiam de amore proprio.

Amor inordinatus erga se ipsum, & Creaturas. T. 18. num. 19. & seq.

Amor juvenum erga puellas quando sit perniciosus. T. 18. num. 21.

Ambitio, vitium. T. 40. num. 8.

Amplexus libidinosi. T. 28. nu. 43. & seq.

P. Angelus à Clasio Summistæ Ordinis Minorum de Observantia defenditur. T. 17.

num. 7. 37. 38. 39. & 40.

Animabus Purgatorii suffragandum est ex Charitate, & Justitia. T. 12. num. 33.

Quæ bona possint eis applicari. T. 3. n. 29.

An melius sit eis applicare omnia nostra bona, ibi. num. 32.

Anni ad præscriptionem legitimam. *V. Præscriptio.*

Anni requisiti ad Jejunium. *V. Jejunium.*

Annua Confessio ex præcepto Ecclesiæ. *V. Confessio. Præcepta Ecclesiæ.*

Animalia frugifera occidentes ad quid teneantur. T. 35. num. 114. *V. Restitutio.*

Per sua Animalia inferentes damnum Tertio, ibi. num. 115.

*Appel-*

- Appellare proximum fatuum* an sit mortale . T. 36. num. 29.  
*Aperire litteras alienas* , quale pecc. T. 36. num. 127.  
*Appellus* divitiarum , & pecuniarum . V. *Avaritia* .  
*Applicare* sua bona Animabus Purgatorii quanto melius sit . T. 3. num. 32.  
*Aquam* misceri vino vendendo , an liceat . T. 34. num. 81. & seq.  
*Arbores* alienas incidere . T. 35. num. 114.  
*Articuli Fidei* , quinam sunt credendi necessitate medii &c. V. *Fides* .  
*Artifices* quinam excusentur à Jejunio . V. *Jejunium* .  
*Artifices* an possint vendere res indifferentes , si praevideant ementes abufuros eis . T. 21. num. 27.  
*Argumenta* fortiora probantia veritatem nostrae Fidei . T. 38. num. 7.  
*Arbores* novellas injuste cadentes ad quid teneantur . T. 35. num. 114.  
*Affecuratio* , contractus . T. 33. num. 127.  
*Affecuratio* in Societatis contractu . V. *Societas* .  
*Aspectus* impudici . T. 28. num. 41.  
*Asutia* mala . T. 4. num. 30.  
*Assassinum* , Assassini , Latrones , Grassatores . T. 25. num. 46.  
*Asili* Jure quinam priventur . T. 25. num. 46.  
*Audientes* detractionem quando peccent . T. 36. num. 127.  
*Audire* Concionem . V. *Concio* .  
*Auditio* Missae . V. *Missae* .  
*Avaritia* quid , quale , & quando sit peccatum . T. 37. num. 49. & seq. & T. 40. num. 10.  
*Authoritas* Superioris , & Judicis excusat à Restitutione . T. 35. num. 106.  
*Axiomata* Legis , vel Juris . T. 5. numer. 57.  
*Axiomata Theologorum* . ibid. num. 58.
- B
- B** *Annus* , edictum . T. 5. num. 1.  
*Banniti* , proscripti &c. non possunt licite occidere ministros Principis . T. 25. num. 11.  
*Beneficia* , favores , gratiae , privilegia , facultates &c. non expirant morte Concedentis . T. 5. num. 66.  
*Beneficiarius* Clericus habet dominium bonorum sui Beneficii . T. 32. num. 30. & seq.
- Bestialitas* , luxuria contra naturam . T. 29. num. 2. ad 7. ubi plura.  
*Blasphemia* . T. 14. per totum .  
*Quid sit Blasphemia* . T. 13. num. 22.  
*Quotuplex sit* . T. 14. num. 1. 2.  
*Simplex* : num. 3. 4.  
*Consuetudinaria* . num. 5. & seq.  
*Hæreticalis* . num. 8.  
*Audientes* aliquem blasphemantem hæreticaliter debent denunciare . num. 10.  
*Omnes blasphemiae sunt ejusdem speciei* . num. 13. ad 15.  
*Hæreticalis reservata* . T. 9. num. 14.  
*Hæreticalis blasphemia* , & *Propositio hæreticalis* differunt . T. 9. num. 22.  
*Bonitas* moralis . quid . T. 3. num. 2.  
*Bonitas* ut contrahatur quomodo debeat esse cognita . ibid. num. 7. & seq.  
*Bona* .  
*Terrena* magis , quàm coelestia desiderans quomodo peccet . T. 10. num. 23. & 24.  
*Necessaria* , & superflua naturae , & statui quæ . T. 19. num. 7. 8.  
*An possint tueri occidendo raptorem* , furem &c. T. 25. num. 19. & seq.  
*Patrimonialia* , *Parimonialia* , quasi *Parimonialia* , & *Ecclesiastica* : quæ ; T. 32. num. 30. & seq.  
*Castrensia* , quasi *castrensia* , *Profecticia* , *Adventicia* : quæ : T. 32. num. 43. & seq.  
*Dotalia* , *paraphernalia* quæ : T. 32. num. 53. & seq.  
*Bona* , quæ nullius sunt , quomodo evadant alicujus Domini . T. 32. num. 66.  
*Bona* conlequenda in spe impediens . V. *Impediens* , &c.  
*Ecclesiastica bona* cadunt sub Dominio Beneficiorum ; & quomodo . T. 32. num. 30. & seq.  
*Quo Jure sint divisa inter Ecclesiasticos* . ibid. num. 36.  
*Bonorum temporalium divisio* quo Jure facta fuit . T. 32. num. 57.  
*Bona* aliqua sunt adhuc communia omnibus . T. 32. num. 59.  
*Incerta bona* cuius fiant , vel cui debeantur . T. 32. num. 61. & seq.  
*Inventa bona* cui applicanda sint . T. 32. num. 62. & seq.  
*Bona fama* , & *opinio* . T. 36. num. 3. V. *Detrahitio* quoad reliqua .
- C
- Calumnia* , *Calumniator* , T. 36. num. 46. 83.



*Cambium* quid, & quotuplex, Tr. 33. num. 32.

*Canonica* poenæ. Tr. 28. n. 17.

*Cantare* turpes cantilenas. Tr. 28. num. 40. 42.

*Capellanus*, Confessarius, Parochus, &c. quomodo se gerere debeat in Testamentis, & Legatis suorum poenitentium. Tr. 33. n. 86. 87. & seq.

*A Carnibus* dispensatus an teneatur jejunare aliquo modo. V. *Dispensatus*.

*Carnes* manducare volentes etiam in infirmitate gravi, an peccent. Tr. 25. n. 31. & seq.

*Carissiani*, Religiosi, Monachi. Tract. 25. num. 31. & seq.

*Caro*, & spiritus pugnant inter se. Tr. 6. num. 19.

*Castras* quid, & quotuplex. Tr. 4. num. 53. ad 56.

*Castrare* se, vel alium, an liceat.

*Castrati*, Eunuchi. Tr. 25. n. 35. ad 39.

*Casus* fortuitus quid. Tr. 33. n. 78.

#### CASVS RESERVATVS.

In homicidio. Tr. 25. n. 50. & 51.

Ubi intelligitur etiam Abortus animatus. Tr. 26. n. 19. 29. ad 31.

In Incestu. Tr. 27. n. 70. & 71.

In Bestialitate. Tr. 29. n. 6.

In Sodomia. Tr. 29. n. 16.

In Blasphemia hæreticali. Tr. 9. n. 14.

#### CAVSÆ EXCVSANTES.

*A* Correctione fraterna. Tr. 20. numer. 12. & 25.

*Ab* auditione Missæ in Festis. Tr. 17. n. 25. & seq.

*A* labore in Festo. Tr. 17. n. 44. & seq.

*Ab* eleemosyna faciendâ. Tr. 19. n. 12.

*A* contrahendis, vel incurrendis poenis Canonicis. Tr. 28. n. 17.

*A* Restitutione bonorum fortunæ vel diffenda, vel omittenda. Tr. 35. num. 38. & 39.

*A* Restitutione famæ, & honoris. Tr. 36. num. 123. & seq.

*A* Jejunio Ecclesiastico. Tr. 38. num. 51. ad 53.

*A* Testimonio in Iudicio ferendo. Tr. 36. num. 54.

*Causæ* cooperantes in damnum alterius, quæ, & quot. Tr. 31. num. 65. & seq. & tr. 35. num. 48. & seq. Vide *Restitutio quoad alia*.

*Caupones*, Cauponarii, Tabernarii, &c. an possint accipere pecuniam à filiisfamilias. Tr. 31. num. 71.

Item An possint vendere vinum inebriaturis: vel cibos vetitos jejunium fracturis. Tr. 21. num. 27.

*Censura* non incurruntur à nescientibus eas esse latas. Tr. 28. n. 19.

*Census* quid, & quotuplex. Tr. 33. n. 131.

*Certus* de sua salute nemo est. Tr. 10. n. 4. ad 6.

#### CHARITAS.

*Erga Deum*, tr. 11. per totum.

Quid sit, num. 1.

Ejus objectum, n. 2. & 3.

Est forma aliarum virtutum, n. 4.

Qualem influxum à Charitate requirant aliæ virtutes, ut sint meritoria, n. 5.

Gratia, & Charitas an idem sint: n. 6.

Amor Amicitia, & benevolentia erga Deum, n. 7. & 8.

Explicatur præceptum de Dilectione Dei super omnia, n. 12. ad 14.

Actus Dilectionis Dei quinam sint, num. 15. & 16.

Quandonam teneamur elicere actum Amoris Dei, n. 17. & seq.

An sitlicitum diligere Deum ob mercedem, num. 20. & 21.

Charitas erga se ipsum, & proximum. V. Tr. 18. per totum. V. *Diligere proximum*.

*Chocolata* potio an frangat Jejunium. Tr. 38. num. 68.

*Chorea* usitata à juvenibus utriusque sexus simul, sunt seminaria scandalorum. Tr. 21. num. 17. & seq.

*Chirurgus*, Medicus, &c. causans abortum, vel accelerans mortem, quid incurrat. Tr. 26. num. 45.

#### CLERICVS. CLERICI. SACERDOTES.

Ignorantes quandonam peccent. Tr. 24. num. 4. 5.

Procurantes abortum. Tr. 26. num. 32. 33. 43. 44.

Adulterantes. Tr. 28. n. 12.

*Concubinari*. Tr. 27. n. 25.

Non potest Clericus cedere Juri Clericali. Tr. 5. num. 67.

Beneficiati, seu Beneficarii an sint Domini bonorum Ecclesiasticorum. Tr. 32. num. 30. & seq. ubi plura.

Clericis, Sacerdotibus, Monachis prohibetur Negotiatio, Mercatura. Tr. 34. num. 106. & seq. -- Chyrurgia. Tr. 26. n. 43.

Ludus alearum. Tr. 33. n. 124.

Inducentes aliquem ad eligendam, aut mutandam sepulturam excommunicantur. Tr. 33. num. 89.

*Circumstantia* peccatorum mutante speciem. Tr. 39.

- Tr. 39. n. 101. Aggravantes, n. 102. Notabiliter aggravantes, n. 103.
- Codicillus*. Testamentum. Tr. 33. nu. 79. 81. & seqq.
- Cochołata*. Tr. 38. n. 68.
- Cogere*. Cogentes filias suas ingredi Religiones excommunicantur. Tr. 23. n. 16.
- Cognatio Legalis*. Tr. 27. n. 62. -- *Cognatio spiritualis*. ib. n. 63.
- An ista oriatur ex Confessione sacramentali. Tr. 27. n. 65.
- Orta ex publica honestate quæ. Tr. 27. num. 68.
- Conlè*, invitè nemo satisfacere potest præceptis. Tr. 5. num. 40.
- Cogitationis peccata*. V. *Impudicitia*, *Peccatum*.
- Cogitare* de turpibus quando sit peccatum. Tr. 37. n. 9. & seq.
- Comedere*, & bibere usque ad satietatem. V. *Gula*.
- Commodatum*. Contractus. Tr. 32. n. 59. 60. 64. & seq.
- Comœdias* obscenas repræsentare, & videre. Tr. 28. n. 42.
- Comessatio*. Crapula. V. *Gula*.
- Commissionis peccata*. V. *Peccata*.
- S. *Communio* in Pascha. Tr. 38. num. 92. & seq. ubi plura ordinatè. V. *Ecclesia præcepta*.
- S. *Communio* neganda est publicis peccatoribus etiam tempore Paschali. Tr. 27. num. 27.
- Omnia sunt Communia in extrema necessitate. Tr. 32. n. 59.
- Commutare Vota*, & Juramenta quis possit. Tr. 15. n. 69. 70.
- Compensatio occulta*, an aliquando sit licita. Tr. 31. num. 43. & seq. -- & Tr. 35. num. 105.
- An sit licita famulis, &c. Tr. 31. num. 48. & seq.
- Compensari* famam per pecuniam an possit fieri. Tr. 36. n. 96.
- Compensatio* iu bonis fortunæ Infamantis, an possit fieri ab Infamato, ibi. n. 101.
- Concio*. Catechesis. Doctrina Christiana audienda est de præcepto ab ignorantibus. Tr. 17. num. 9. & 36. ad 40. ubi plures casus.
- Concionatores* quomodo debeant corrigere vitia. Tr. 20. n. 8.
- Concubinari*. Concubinitus. Concubina. Tr. 27. n. 21. ad 32. ubi plura per ordinem disposita.
- Concupiscencia* interna quid. Tr. 37. n. 2. & 46.
- Concupiscere* rem, & uxorem proximi. ibi.
- Concupiscere*. V. *Desiderare*. *Delectatio morosa*, &c.
- Conditiones* requisitæ ad peccatum Mortale. Tr. 39. n. 40. & seq.
- Conditiones* in aliis materiis, vide sub propriis vocabulis illius materiæ, vel rei, &c.
- Conductio*. Locatio. V. *Locatio*.
- Confessarius*. Non potest absolvere ignorantem mysteria principaliora Fidei. Tr. 8. n. 24. 27. 28.
- Non contrahit cognationem veram spiritua-lem cum suis pœnitentibus. Tract. 27. num. 65.
- Confessarius*, qui non admonuit pœnitentem de obligatione restituendi, an teneatur restituere. Tr. 35. num. 31. & seq.
- Confessarius Regularis* Ordinum Mendicantium potest dispensare in Votis, ac Juramentis. Tr. 16. n. 76. 77.
- Item in impedimento conjugis ad reddendum debitum. Tr. 28. n. 18.
- Confessarius* quicumque etiam Regularis non potest absolvere à Casu abortus animati, nisi specialem habeat facultatem. Tr. 26. n. 30. 31.
- An licitè possit absolvere suum complicem. Tr. 27. n. 67.
- Regulæ pro Confessariis in praxi: quomodo se debeant gerere in quibusdam materiis practicis. V. *Regula pro Confessariis*, ubi plura, &c.
- Confessio* annua ex præcepto Ecclesiæ. V. *Ecclesia præcepta*.
- Confidentia*. V. *Fiducia*. *Spes*.
- Confidere* in hominibus an liceat. Tr. 10. num. 21.
- S. *Congregationis* Concilii Trid. Decreta an habeant vim Legis. Tr. 5. n. 68.
- Conjuges*.
- Ad quid teneantur ad invicem. Tr. 23. n. 37. & seq. 39. & seq.
- Peccata Conjugum in materia Luxuriæ. Tr. 28. n. 13. 14. 17. & num. 19. & seq. V. *Adulterium*.
- Conscientia*. Tr. 1. per totum.
- Quid sit Conscientia. T. 1. num. 9. & seq. Quotuplex, n. 14. & seq.
- Conscientia recta*, n. 15. & seq.
- Erronea, n. 17. & seq.
- Invincibilis, n. 18. & seq.
- Vincibilis, n. 21. & seq.
- Vincibilis quomodo debeat deponi, numer. 24.



Erronea ex utraque parte quomodo sit vincenda. Tr. 1. n. 25. & seq.  
 Conscientia Probabilis, seu Opinativa. n. 31. ad 45. Ubi multa.  
 Conscientia Dubia. num. 46. ad 61. Ubi plura.  
 Scrupulosa Conscientia. Ubi de Scrupulis, Causis Scrupulorum, & Remediis. ibi. n. 62. ad finem usque.  
 Consecratio alicujus boni impedita. V. Impedire.  
 Consensus requisitus ad peccatum. V. Peccatum.  
 Requisitus in Contractibus. Tr. 33. n. 11. V. Contractus.  
 Consensus superioris quotuplex. Tr. 5. n. 60.  
 Voluntatis consensus quotuplex. Tr. 37. num. 5. & seq.  
 Consensientes, & agentes pari poena digni sunt. Tr. 21. n. 23. & seq.  
 Consentire peccato alterius. V. Cooperari peccato. Tr. 21. n. 25. & seq.  
 Consilia Evangelica non sunt contemnenda. Tr. 7. num. 8.  
 Consilium datum in damno inferendo. V. Damnum. Damnificare. Causa cooperantes, &c.  
 Consiliarii Magnatorum, Principum, aliorum &c. quando peccent. Tr. 22. num. 10.  
 Consolationes Spirituales multæ, & magnæ in Lege Christi sunt. Tr. 7. n. 29. 30.  
 Constantia, Virtus. Tr. 4. num. 44.  
 Consuetudo quid, an habeat vim legis, & quomodo. Tr. 5. num. 59.  
 CONSVETUDO MALA PECCANDI  
 In blasphemando. Tr. 14. n. 5. & seq.  
 In Jurando, & pejerando. Tr. 15. num. 23. 26.  
 In venialiter peccando. Tr. 30. num. 67. & seq.  
 Habens consuetudinem peccandi mortaliter ad quid teneatur. Tr. 30. n. 65. 66.  
 Consuetudo peccandi, quomodo differat ab Occasione proxima. Tr. 30. num. 1. & seq.  
 Quomodo possit dignosci à Confessario Consuetudo peccandi in suo poenitente. Tr. 30. n. 37. 57. 60. 66. & Tr. 39. n. 92.  
 An poenitens teneatur spontè fateri Consuetudinem suam peccandi. Tr. 30. num. 38. & seq.  
 Poenitenti habenti Consuetudinem peccandi an possit differri, aut etiam negari absolutio. Tr. 30. n. 44. & seq. & 54. & seq. usque ad 60. Ubi plures Casus practici, &c.  
 Lucis Moralitatis Pars I.

Quando Confessarius videt poenitentem esse consuetudinarium, quomodo debeat se gerere. Tr. 30. n. 57. & seq.  
 Habens consuetudinem fornicandi an possit absolvi. Tr. 27. n. 23. 27. & 28.  
 Habens consuetudinem imprecandi. Tr. 22. num. 5.  
 Consuetudo Juvenum in amore puellarum amasiarum. Tr. 21. n. 16.  
 Ceteræ consuetudines. Vide eas sub propriis vocabulis peccatorum. v. g. Consuetudo se polluendi. V. Pollutio; & sic de aliis.  
 Modus vincendi quamlibet Consuetudinem malam. Tr. 30. n. 66. & Tr. 39. num. 91. & seq.  
 Consuetudinis peccatum quid. Tr. 39. n. 88. & seq.  
 Consuetudinarii, habituati, Recidivi ad quid teneantur. Tr. 39. num. 91. & seq. & Tr. 30. num. 65.  
 De Consuetudine peccandi, & de occasione proxima in materia Luxuriæ. Vide Tr. 30. per totum.  
 Contemptus formalis quid. Tr. 39. n. 65.  
 Contentio, Litigium quid. Tr. 22. n. 11.  
 Contentiones Scholasticæ; an sint licitæ, & quando illicitæ. Tr. 22. n. 13.  
 Continentia, virtus. V. Castitas.  
 Contrabandarii, fraudatores, asportantes triticum, & cetera extra Territorium. Tr. 35. num. 108.  
 DE CONTRACTIBVS.  
 Tr. 33. per totum.  
 Vbi

Contractus quid. num. 1. 2. 3.  
 Quotuplex sit. num. 4. & seq.  
 Nominatus, & Innominatus. n. 5.  
 Bonæ fidei, & stricti Juris. n. 6.  
 Absolutus, & Conditionatus. n. 7.  
 Pactum nudum, & vestitum. n. 8.  
 Lucrativus, & Onerosus. num. 9.  
 Omnis Contractus parit obligationem. num. 10.  
 Qualis consensus requiratur. n. 11.  
 Error in contractibus an, & quando invalidet contractum. num. 12. 13.  
 Dolus invalidat Contractum. Tr. 33. n. 14.  
 Metus. num. 16. & seq.  
 Injustè incussus metus. num. 19.  
 Invalidus contractus an possit revalidari cum Juramento. n. 20. & seq.  
 Quinam possint contrahere. n. 25.  
 Quot modis perficiatur. n. 33. & seq.  
 An pariat obligationem in utroque Foro. n. 38. & seq.

Quomodo contractus possit revalidari,  
Tr. 33. num. 42. & seq.

DE CONTRACTIBUS IN SPECIE.

De Contractibus gratuitis.

De Promissione. Tr. 33. n. 46. & seq. ubi  
plura per ordinem.

De Donatione. ibid. n. 52. & seq.

De Commodato. num. 59.

De Precario. num. 61.

De Deposito. num. 62. & seq.

De Testamentis, Codicillis, & Legatis,  
num. 79. & seq.

De Contractibus Onerosis.

De Mutuo, & Usura. Tr. 33. num. 95. &  
seq. ubi plura per ordinem usque ad  
num. 117.

De Contractibus Usurariis. *V. Usura.*

Contractus trium Contractuum. Tr. 33.  
n. 115. in fine, & n. 123.

De Societate. n. 118. & seq.

Plures contractus possunt uniri in uno,  
num. 123.

De Contractu Ludi, & Sponsionis. Tr. 33.  
num. 124. & seq.

De Fidejussione, & Affecuratione. n. 126.

De Pignore, & Hypotheca. n. 128.

De Emphyteusi. num. 129.

De Feudo. num. 130.

De Censibus. Tr. 33. n. 131. & seq.

Quid sit Census. ibid. n. 131.

Quotuplex. num. 131.

Quisnam licitus. ibid.

Conditiones requisitæ ad licitum Censum.  
ibidem.

De Cambio. Tr. 33. n. 132.

De Locatione, & Conductione. nu. 133.  
& seq. ubi plura.

De Emptione, & Venditione. Tr. 34.  
per totum. *V. Emptio-Venditio.*

De Monopoliis. Tr. 34. n. 100. & seq.

De Negotiatione, & Mercatura. ibid. num.  
105. & seq.

In Contractibus an possit committi Furtum:  
& quomodo. Tr. 31. n. 59.

Consumelia, quid. Tr. 36. n. 69. 70. ad 81.

Conuictum, quid. Tr. 36. num. 75.

Cooperari furto, vel damno alterius, quot  
modis fiat. Tr. 31. n. 65. 66. & seq. ubi  
de Causis &c.

Cooperari proximè, & remotè ad pecca-  
tum alterius, quando sit pecc. Tr. 21. num.  
23. & 25. 26. & seq.

Copula maritalis quando sit peccaminosa,  
quando licita. Tr. 28. n. 27.

Cordis peccata; vide *Impudicitia*. Tr. 37.  
num. 3.

CORRECTIO.

Correctio fraterna. Tr. 20. per totum.

Quando obliget. num. 4. & seq.

Conditiones requisitæ ad eam faciendam.  
num. 5. & seq.

Ordo servandus in ea. n. 13. & seq.

Quando sit omittenda. num. 17.

Praxis tenenda in ea. num. 21.

Excusatio nonnullorum refellitur. n. 22.

Quomodo se gerere debeant Religiosi in  
visitatione Prælati in corrigendis errori-  
bus. n. 23. & seq.

Crapula, Ebrietas. Quando sint peccata  
mortalia. Tr. 4. n. 52. & Tr. 40. num. 25.  
& seq.

Credere ex fide Divina tenemur. *V. Fides.*

Creditor, & Debitor quando sunt in pari  
necessitate, quisnam prævaleat. Tr. 19.  
num. 30. *V. Restitutio.*

Credito vendere. *V. Venditio.*

Crimen falsum alicui imponens. *V. Imponere.  
De tractio.*

Crimen notorium quid, & quotuplex. Tr.  
36. num. 26.

Cruce Christi est adoranda. Tr. 12. n. 9.

Culpa Juridica, & Theologica, quomodo dif-  
ferant. Tr. 33. n. 73. & seq.

Ex qua culpa oriatur obligatio Restitutio-  
nis. ibid. nu. 69. 70. & seq. & Tr. 35. num.  
38. & 39.

Ex Culpa veniali tantum non oritur obli-  
gatio restituendi. Tr. 35. n. 109. & 110.  
& seq.

Culpa Civilis quotuplex. Tr. 33. num. 73.  
& seq.

Cultus Divinus. *V. Religio.*

Cultus, seu ornatus superfluous corporis, &c.  
quando sit peccatum. Tr. 18. n. 20.

Cupere rem alienam: vel uxorem. *V. Desi-  
derare.*

Cura superflua rerum. Tr. 40. num. 25.

Curiositas mala. Tr. 4. n. 58. & 62.

Curiositas in studendo. ibid. n. 62.

D

DAMNIFICATIO.

Damnificatio injusta quæ. Tract. 31.  
num. 60.

Quotuplex. ibid. num. 61. & seq.

Quot modis quis possit participare, vel co-  
operari in damnificatione alterius. ibid.  
num. 65. & seq.

Damnificantes quando, & quomodo te-  
neantur ad restitutionem, vel compensa-  
tionem. Tr. 35. n. 48. & seq. & 52. & seq.

Sc.



Segetes, fata, arbores, columbas, gallinas, & similia frugifera crescentia, &c. damnificantes; quantum debeant restituere. Tr. 35. n. 114.

Per servos, & animalia damnificantes ad quid teneantur. ibid. n. 115.

#### D A M N V M.

Damnum illatum ex culpa theologica, nempe ex peccato gravi, refarciri debet. Tr. 33. n. 69. 70. & seq. & Tr. 35. n. 109.

Damnum emergens, & lucrum cessans quid. Tr. 33. n. 109. & seq.

Proprium notabile damnum excusat a restitutione. Tr. 34. nu. 89. ad 100.

Damnum etiam gravissimum inferentes ex sola culpa veniali, an obligentur sub mortali, aut veniali ad restitutionem. Tr. 35. num. 109. 110.

Damna cetera refarcire. V. Restitutio.

Dans operam rei illicitæ, & causans damnum, an teneatur ad restituendum. Tr. 35. num. 113.

Dare eleemosynam quisnam teneatur. V. Eleemosyna.

Debiitor, & Creditor existentes in pari necessitate, tenetur Debitor solvere Creditori. Tr. 19. num. 30.

Debitum conjugale quando possit licite negari conjugi petenti. Tr. 28. num. 13. Vide alia. V. Conjuges.

Debita solvere. V. Restitutio. Tr. 35. n. 58. & seq.

#### D E C A L O G V S.

Decalogus, quid. Tr. 7. num. 31.

Omnia præcepta moralia reducuntur ad Decalogum. ibid. num. 32.

Etiam Virtutes theologales. n. 33.

Quare datus est Decalogus. n. 34.

In quo fundetur. num. 35.

Præcepta Decalogi an obligent ad opera facienda in statu gratiæ. num. 36.

Qui offenderit in uno præcepto sit omnium Reus: & quomodo. n. 45. & seq.

Deceptio, decipere, deceptor in contractibus ad quid teneatur. Tr. 33. n. 15.

Decretum, Statutum &c. Tr. 5. n. 1.

Decreta S. Congregationis Conc. Trid. quomodo obligent. Tr. 5. n. 67. & 68.

#### D E F E N S I O.

Defensio sui cum moderamine inculpata turba. Tr. 25. n. 5. & seq. ad 11.

Defendere sua bona temporalia an, & quando, & quomodo liceat, etiam occidendo, &c. Tr. 25. n. 19. & seq.

Defendere honorem suum, etiam occidendo calumniatorem, an liceat. Tr. 25. n. 21. 22.

Vide homicidium quod ad reliqua.

Deflorator. Stuprator ad quid teneatur. Tr. 27. n. 40. & seq. 45. & seq.

Defraudare mercedem Operariis. Tr. 40. num. 54.

Defraudare Gabellas. V. Gabella.

Delectatio venerea in persona Sacra. Tr. 13. num. 18.

Delectatio venerea morosa quæ, & quale pecc. Tr. 37. n. 25. & seq.

Ipsa applicata statibus-personarum variat speciem. ibid. n. 31. & seq.

DEI Adoratio. V. Adoratio.

Denunciare Superioribus, & S. Officio quædam delicta absque prævia correctione fraterna. Tr. 20. n. 17. V. Reliqua. V. Correctio fraterna.

Denunciandi sunt hæretici S. Officio. Tr. 9. nu. 12. 13. 18. 19. -- Etiam si non possis probare delictum. ibid. num. 20.

Etiam blasphemum hæreticalem. Tr. 14. num. 10. -- etiam delicta occulta. Tr. 36. num. 11.

Depositor, quid. Tr. 33. n. 62. & seq. -- Res deposita, vel commodata si pereat, cui nam pereat. ibid. n. 64. & seq.

Derisio. Irrisio. Tr. 36. n. 78. & 80.

Derogatio Legis quid. Tr. 5. n. 52.

#### D E S I D E R I V M.

Desiderare coelestia. V. Spes.

Terrena magis, quam coelestia desiderare, quale sit pecc. Tr. 10. n. 23. & 24.

Desiderare malum proximo, quale sit pecc. Tr. 18. num. 27. & seq.

Quibus modis. ibid. usque ad n. 31.

Malum, non ut malum proximo, sed ut bonum desideranti, an sit pecc. ibid. n. 29. & seq.

Desideria mala. Tr. 37. n. 34. & seq.

Quomodo sint peccata. ibid. n. 35.

Alia absoluta desideria. ibid. 36.

Alia conditionata. n. 37. & seq.

Alia inefficacia. n. 38. & seq.

Desiderium malum sub ratione boni. Tr. 37. num. 43. & seq.

Desiderare rem alienam, quando sit pecc. Tr. 37. n. 47. & seq.

Desiderare Divitias, pecunias. Vide Avaritia.

Desiderium simplex habendi res, & divitias, an sit pecc. Tr. 37. n. 55.

Desperatio ex Accidia. Tr. 40. n. 53.

Desperatio salutis æternæ. Tr. 10. num. 17. ad 19. Tentationes de Desperatione quomodo vincendæ. ibid. nu. 20. & Tr. 40. num. 53.

## D E T R A C T I O.

Tr. 36. per totum.

ubi

- Quid sit num. 1.  
 Differt à Murmuratione. num. 5.  
 Quot modis fiat. num. 6.  
 Fit directè, & indirectè. ibid.  
 Detractio formalis: & materialis. n. 7.  
 Quale sit peccatum. n. 8. 9.  
 Habet annexam obligationem restitutionis. num. 10.  
 An aliquando liceat manifestare occultum crimen. num. 11.  
 An Amico possit manifestari injuria. ibid. num. 12.  
 Si quis provocatus ad malum, statim prorumpat in voces manifestativas &c. n. 13.  
 Ad iustam sui defensionem, an liceat manifestare crimen alterius. n. 14.  
 An in tali casu etiam liceat imponere crimen falsum. num. 15.  
 Imponere sibi crimen falsum ad evitanda tormenta. Tr. 36. n. 16.  
 Se ipsum infamare, an liceat. num. 17. & seq.  
 An quis teneatur prodere se ipsum, vel occultum suum crimen coram Iudice fateri ad liberandum innocentem. n. 22.  
 Detractio formalis, ut sit peccatum mortale, quot conditiones requirat. num. 23. & seq.  
 Materia gravis detractiois quæ. num. 28. & seq.  
 Stultum, fatuum, sine cerebro appellare aliquem, an sit materia gravis. n. 29.  
 Referre crimen occultum, non manifestando Delinquentem, an sit mortale. num. 31.  
 Dicendo: Homo de tali familia: Religiosus de tali Ordine, vel Monasterio fecit magnum scandalum, an sit mortale. num. 32.  
 Detrahare alicui Ordini, Religioni, Communitati, quale pecc. n. 32. & seq.  
 Relata referre, audita, ut audita, an sit mort. num. 34.  
 Manifestare occultum crimen alterius, Uni viro prudenti, an sit pecc. mort. n. 37.  
 Detrahare Defuncto. Tr. 36. n. 38.  
 Notorium crimen manifestare, an sit pecc. mort. n. 39. 40. & seq.  
 Notorium in uno loco manifestare in alio loco. num. 42.  
 Notorium ex Jure potest ubique publicari. num. 43.  
 Notorium ex fama publica, num. 44.

Modus rescindendi Detractionem. ibid. Tr. 36. n. 83. ad 112. Ubi de restitutione famæ, & honoris.

Audientes detractioem, & detractores an, & quando peccent, & quid agere debeant. ibid. num. 113. & seq. usque ad 122.

Causæ excusantes à Restitutione famæ, & honoris. ibid. Tr. 36. n. 123. & seq.

## D E V S.

DEUS diligendus super omnia. V. *Charitas*.

Deus plus amari vult, quàm timeri. Tr. 10. num. 6.

Deus, quare dedit legem scriptam. Tr. 6. num. 20.

Non dereliquit unquam hominem sine remedio post lapsum. Tr. 6. n. 22.

Facienti quod in se est, non denegat suam gratiam. Tr. 6. n. 26.

Deus impossibilia non jubet. Tr. 6. n. 25.

Non est acceptor personarum in distributione suorum donorum. Tr. 32. n. 82.

Non vult, ut homo in stultitiam cadat ex scrupulis. Tr. 1. n. 65. in fine.

Quare prohibuit expressè omnem concupiscentiam etiam internam. Tr. 37. n. 2.

*Cetera vide aliis titulis.*

Devotio vera quid. Tr. 12. n. 34.

Devotionis causæ, quæ. ibid. num. 35.

*Distamen conscientiæ. V. Conscientia.*

Dies Festi observandi, & sanctificandi. V. *Festus dies.*

## D I F F E R E N T I A I N T E R

Amorem appetitivum, & intensivum. Tr. 11. num. 14.

Charitatem, & Gratiâ. Tr. 11. n. 6.

Consuetudinem, & Occasionem proximam peccandi. Tr. 30. n. 1. & seq.

Confessarium Parochum, & Confessarium non Parochum. Tr. 35. n. 33.

Detractionem, & Murmurationem. Tr. 36. num. 5.

Dilectionem Dei, & proximi. Tr. 18. n. 11.

Dispensationem, & Irritationem Voti. Tr. 16. num. 68.

Dominium, Possessionem, & Proprietatem rei. Tr. 32. num. 13.

Forum Civile, & Canonicum. Forum Poli, & Forum Fori. Tr. 33. num. 39.

& 40.

Injustitiam, & Injuriam. Tract. 32. numer. 80.

Iustitiam Distributivam, & Commutativam. Tr. 32. n. 7. & seq.

Lætionem Iustitiæ, & lætionem aliarum Virtutum. Tr. 35. n. 101.

*Differe.*



*Differentia inter*

Obligationem Civilem, & Naturalem. Tr. 33. num. 31.

Lucrum Cessans, & Damnum Emergens. Tr. 33. num. 109.

Offensam, & Injuriam. Tr. 18. n. 44.

Propositionem hæreticalem, & Blasphemiam. Tr. 9. n. 22.

Proportionem Arithmeticam, & Geometricam. Tr. 32. n. 8.

Præscriptionem, & Usucapionem. Tr. 32. num. 75.

Propositum, & Promissionem. Tract. 33. num. 47.

Portionem Superiorem, & Inferiorem. Tr. 39. num. 44.

Peccatum habituale, & peccatum ex habitu. Tr. 39. n. 111.

Restitutionem Famæ, & honoris. Tr. 36. num. 102.

Restitutionem, & Satisfactionem. Tr. 35. num. 8.

Scientiam, & Sapientiam. Tr. 24. n. 20.

Testamentum, & Codicillum. Tr. 33. n. 79.

Tutorem, & Curatorem. Tr. 33. n. 30.

Vorum, & Juramentum pium. Tract. 16. num. 53.

Usum fructus, Usum-juris, Usum-facti. Tr. 32. num. 17. & seq.

*Diffidentia*, Vitium. Tr. 4. n. 46.

*Dignitates* appetere. *V. Ambitio.*

*Dilectio* erga Deum, *V. Charitas.*

**DILECTIO ERGA SEIPSVM,  
ET PROXIMUM.**

Tr. 18. per totum.

Tenemur diligere nosmetipsos. *ibid.* n. 1.

Diligere proximum. n. 2. & 3.

Diliges proximum sicut te ipsum: quomodo intelligatur. num. 4.

Quinam sit noster proximus. n. 5.

In Deo, & propter Deum diligendus est proximus. num. 6.

Datur hoc præceptum de dilectione proximi. num. 7. & seq.

*Diligere proximum* actu interno, & formali, quid. Tr. 18. num. 9.

Et quando teneamur. *ibid.* num. 9. 10. & seq.

Ordo dilectionis proximi qualis, *ibid.* num. 13. & seq.

Exponere se periculo vitæ pro proximo quando liceat, & obligamur. n. 16.

In extrema necessitate proximi tenemur ei succurrere. num. 17.

Ordo servandus inter personas diligendas. num. 18.

*Lucis Moralis Pars 1.*

Amor inordinatus sui ipsius, & Creaturarum. Tr. 18. n. 19. ad 21.

Odium erga proximum quale peccatum. n. 22. & seq.

Desiderare malum proximo quale peccatum. num. 27. & seq. ad 31.

Diligere Inimicos tenemur: & quomodo. Tr. 18. num. 32. & seq. ubi plures Casus ordinatè, &c.

Reconciliari, pacem dare Inimicis. n. 40. & seq.

*Diminuere* pondus, mensuram &c. in vendendo. *V. Venditio.*

*Discordia* quid, & quale peccatum. Tr. 22. n. 9.

*Discipuli*, Scholares quid debeant Magistris suis. Tr. 23. n. 46. & seq.

*Discipuli* doctorandi, quando peccent in Examine. Tr. 23. n. 49.

*Discipuli* Regulares, Religiosi ad quid teneantur. Tr. 24. per totum.

*Discretio* Virtus, Mater Virtutum. Tr. 25. n. 33. & Tr. 4. n. 10.

*Disputationes* Scholasticæ quando illicitæ fiant. Tr. 22. n. 13.

*Dispensatus* à carnibus in Jejunio, an teneatur abstinere à pluribus comestionibus. Tr. 38. n. 57. & 58.

Dispensare à Jejunio, Voto &c. *V. Jejunium. Votum. &c.*

Dispensare in Voto, & Juramento quis possit. Tr. 15. n. 69. 70. & melius. Tr. 16. num. 66. 67. & seq.

Dispensatio Legis quid. Tr. 5. n. 53. 54.

*Disimulare* quandoque licitum. Tr. 21. n. 12. Reg. 3.

*Distillatio* venerea quid. Tr. 29. n. 46.

*Divinatio* quid. Tr. 13. num. 5.

*Divisio bonorum* Ecclesiasticorum quomodo sit introducta, & quare. Tr. 32. n. 36.

*Divisio bonorum* temporalium quo Jure sit introducta. Tr. 32. n. 57.

**D I V I T E S**

Tenentur sub mortali ad Eleemosynam faciendam. Tr. 19. n. 13. 14. & seq.

Differentes solutionem suorum debitorum, quando peccent. Tr. 35. n. 25.

Debent diminuere proprium statum ad faciendam Restitutionem. Tr. 35. n. 91.

Defraudantes mercedem operariis. Tr. 40. num. 54.

Dives. Ditior. Locupletior fieri ex re aliena bona fide possessa; quid. Tr. 35. n. 22.

*Divinarum* litterarum studium maximè convenit Religiosis. Tr. 24. n. 6.

*Dollor* Ecclesiasticus ad quid teneatur. Tr. 24. num. 17.

Doctorum peccata: quæ. Tr. 24. n. 22. 23.  
& seq. ad 29.

Doctoratus. Tr. 23. num. 49.

Doctores, Magistri. Tr. 23. n. 46. & seq.

*Doctrina Christiana* necessaria ignorantibus,  
Audienda diebus Festis. Tr. 17. num. 9. Et  
aliquando præferenda auditioni S. Missæ.  
ibid. num. 36. ad 40.

*Dolus* dans causam contractui. Tr. 33. num.  
14.

*Domesticorum furta*. Tr. 31. n. 37. & seq.

D O M I N I V M

Rerum temporalium quid. Tr. 32. n. 13.

Dominium, & Possessio rerum. ibid. n. 22.  
& seq. ubi plura ordinatè.

Homo non habet Dominium vitæ suæ. Tr.  
32. n. 27. sed famæ. num. 28.

Bonorum Ecclesiasticorum Dominium. nu.  
30. 32. 36.

Regulares in particulari non habent domi-  
nium &c. Tr. 32. n. 40. & seq.

Uxores an habeant dominium? Tr. 32.  
num. 53. & seq.

Filii-familias? ibid. n. 43. & seq.

Quænam res cadant sub dominio homi-  
num? num. 55.

Homo ipse, an cadat sub dominio alte-  
rius? num. 56.

Quibus modis acquiratur dominium. n. 60.  
& seq.

Dominii incerti bona cujus fiant, num. 61.  
& seq.

*Dominorum* obligationes erga famulos. Tr.  
23. num. 45.

Donatio quid & quotuplex. Tr. 33. n. 52.

Quomodo obliget. n. 53. & seq.

Quando, & quare possit revocari, num.  
57.

Donatio inofficiosa quid. n. 58.

D V B I V M.

*Dubium* quid, & quotuplex. Tr. 1. n. 47. &  
seq. ubi multa de Conscientia dubia.

*Dubium* negativum, & positivum. n. 48.

Practicum, & speculativum. num. 49.

Juris, & Facti, num. 50.

Non est licitum operari cum dubio pra-  
ctico, num. 51.

Quomodo debeat deponi, num. 52.

Quomodo in dubio facti possit quis ope-  
rari. num. 54.

Licitum est operari cum Dubio positivo pro  
utraque parte probabili. n. 55. & seq.

In dubio tutior pars est eligenda. num. 58.  
& seq.

In dubio melior est conditio possidentis.  
num. 61.

Dubius in fide est hæreticus, Tr. 9. num. 15.  
& 16.

Dubium involuntarium circa fidem non fa-  
cit errorem, ibid. n. 17.

Dubitans, an sua actione, vel omissione fue-  
rit causa damni, non tenetur ad restitutio-  
nem. Tr. 35. num. 107.

Dubitatio temeraria, quæ. Tr. 36. n. 136.

Dubia semper in meliorem partem sunt re-  
solvenda, & interpretanda. Tract. 36.  
num. 136.

*Ducere* uxorem an possint filii contra volun-  
tatem Parentum. V. Filii.

Ducere choreas, saltare, ludere cum foemin-  
is, est feminare scandala. Tr. 21. n. 17.  
& seq.

*Duellum* illicitum &c. Tr. 25. n. 24. & seq.

*Dulia* adoratio. V. Adoratio.

*Duplicitas* cordis, quæ. Tr. 4. n. 30.

## E

**E** Brietas, vitium. Tr. 4. nu. 52. & Tr. 49.  
num. 24. & seq.

Ebriare, vel inebriare se, vel alium, an ali-  
quando sit licitum, Tr. 21. n. 29. & Tr. 40.  
n. 31. & seq. V. Gula.

## ECCLESIA DEI.

Ecclesia Dei fulcitur Sanctitate, & Scien-  
tia. Tr. 24. num. 7.

Ecclesia quid sit. Tr. 38. num. 1.

Extra Ecclesiam non est salus. ibid. n. 2.

Notæ, vel signa veræ Ecclesiæ. num. 3.  
& seq.

Argumenta, & viæ decem, quibus proba-  
tur Ecclesia nostra, ut vera, ibid. n. 7.

Ecclesia potest præcipere actus etiam merè  
internos. Tr. 5. n. 24. & seq.

Et instituere Festa de præcepto. Tract. 17.  
num. 6.

Ecclesia quare dicatur non judicare de in-  
ternis, & occultis. Tr. 5. n. 30.

Ecclesiæ Præcepta obligant sub mortali ex  
genere suo. Tr. 38. num. 11.

Præcepta Universalia Ecclesiæ quæ? ibid.  
num. 12.

*Præceptum universale Ecclesiæ de Missa*  
*audienda in Festis.*

Obligatio audiendi Missam die Festo est  
gravis. Tr. 38. num. 13.

Sacerdotes celebrantes satisfaciunt opti-  
mè. num. 13.

Obligat omnes usum rationis habentes.  
num. 14.

Una tantum Missa etiam in Natali Domini  
sufficit, num. 15.

In



In feria sexta Parasceue non obligat :  
num. 16.

Possunt recitari orationes etiam ex obligatione tempore auditionis Missæ .n. 17.

In Oratoriis privatis, & publicis an satisfiat. num. 18.

*Præceptum universale Ecclesie de Jejunio in Quadragesima*

Omnibus diebus Quadragesimæ obligat Jejunium rigorosum plenum, & perfectum : exceptis Dominicis. Tr. 38. n. 21. 22.

Quid sit Jejunium plenum, & perfectum ? num. 24.

*In Quatuor anni Temporibus, & Vigiliis*

Tenantur Fideles adulti ad Jejunium. Tr. 38. num. 25.

Quod tamen probabiliter potest subsistere in esu lactiniorum. n. 26. & seq.

*In omnibus sextis feriis, & Sabbatis*

Tenantur Fideles ad Jejunium semiplenum, & imperfectum. ibid. num. 30.

Et hæc abstinentia à carnibus est signum Christianitatis. num. 31.

Si occurrat Natale Domini in dictis diebus, licitum est ex consuetudine manducare Carnes. n. 31.

Etiam qui ex voto privato se obligavit ; nisi expresserit &c. num. 32.

*Præceptum universale Ecclesie de annua Confessione.*

Quare obligamur ad Confessionem. Tr. 38. num. 69.

Quinam sit proprius Parochus, vel Sacerdos ad hoc. num. 70. & seq.

Quinam teneantur ad Confessionem. n. 73. & seq.

Confessio invalida non sufficit ; quia debet esse fidelis. num. 76.

Omnia peccata mortalia etiam dubia sunt confitenda. num. 77.

Non autem Venialia. num. 78. etiam in Pascha. num. 78.

Saltem semel in anno : quid significet. num. 79.

Varii casus practici circa Confessionem annuam. ibid. num. 81. ad 91.

Confiteri numerum, & speciem peccatorum. V. Peccata.

*Præceptum universale Ecclesie de Communione Paschali.*

Ubi habetur hoc præceptum ? Tract. 38. num. 92.

An sit etiam Divinum Præceptum. ibid. num. 93.

Quare Ecclesia non obligaverit nos ad frequentiorem Communionem. n. 94.

Quinam teneantur ad Communionem Paschalem. num. 95.

Pueri in mortis periculo possunt communicare, & quandoque debent, etiam si alias nunquam communicassent ; dummodo sciant &c. num. 96.

In propria Parochia debent fideles sumere Communionem. num. 97.

Plures Casus practici ad hoc præceptum de Communione Paschali pertinentes. num. 99. ad 105.

Regularibus prohibitum est à Sacra Congregatione Concilii ministrare Eucharistiam in die Paschæ. num. 99.

Qui non communicavit infra tempus Paschale, adhuc tenetur quamprimum. ibid. num. 106.

Tempus Paschale potest differri prudenter à Confessario aliquibus poenitentibus indispositis, vel impeditis. ibid. num. 108. & seq.

Concubinariis, & Meretricibus neganda est SS. Communio etiam in Pascha. Tr. 27. num. 27.

Ecclesiastici an sint verè Domini bonorum Ecclesiasticorum. Tr. 32. n. 30. & seq.

Educatio filiorum. V. Parentes erga filios.

Effectus malus quomodo debeat esse volutus, ut imputetur ad culpam. Tr. 3. num. 14. 15. & 16.

Electio status debet esse libera ; ita ut filii non teneantur in hoc puncto obedire Parentibus. Tr. 23. num. 14. & seq.

E L E E M O S Y N A.

Eleemosyna corporalis. Tr. 19. per totum.

Quid est virtus misericordiæ ? ibid. n. 1.

Quænam sint Opera misericordiæ corporalis, & spiritualis. num. 2.

Quid sit Eleemosyna ? num. 3.

An sit de præcepto. num. 4. & 5.

Ex quibus capitibus oriatur obligatio faciendi Eleemosynam. num. 6. & seq.

Ex quibus bonis sit facienda. num. 7. & 8. & seq.

Quando sit facienda, & quibus. n. 11. 12. & seq.

Quando obliget sub mortali. n. 13. 14. 15. & seq.

An possit satisfieri mutuando pauperibus. num. 25.

An possit fieri de bonis alienis. num. 26. & seq.

Quid in pari necessitate ? num. 30.

An de bonis malè acquisitis. num. 29.

Qui habet bona propria, & simul aliena, an possit facere eam de alienis. Tr. 19. n. 31.  
 Quinam possint dare eleemosynam. n. 32.  
 Quibus pauperibus facienda sit. n. 33.  
 Quo ordine facienda sit. num. 34.  
 Dans eleemosynam ad malum finem, satisfacit præcepto; licet aliunde peccet. Tr. 5. num. 44.

## E M P T I O.

*Emprio - Venditio. V. Venditio*, ubi plura ordinatè posita sunt. Tr. 34. per totum.  
 Empta res furtiva, vel furata, cui restitui debeat. Tr. 31. num. 69.  
*Emphyteusis contractus*. Tr. 33. n. 129.  
*Episcopi* quo ad dispensandum in votis. Tr. 16. num. 72.  
 Et quo ad leges condendas. Tr. 5. n. 18.  
 Et quo ad Festa. Tr. 17. num. 6.  
*Epistolas* alienas aperire quale sit peccatum. Tr. 36. num. 127.  
*Epikēia* legis, quid. Tr. 5. num. 56.  
*Equestres* vir provocatus ad duellum. *Vide Duellum*.  
*Equestrem* ludum exercentes, an peccent. Tr. 25. num. 30.  
 Error in Fide quid. Tr. 9. num. 5. & 6. *V. Hæresis*.  
 Error in contractibus. Tr. 33. num. 12.  
*Evagatio* mentis. Tr. 40. num. 48.  
*Euangelium* Christi, an reverà fuerit prædicatum per universum mundum. Tr. 9. num. 3. & 4.  
 Euangelio non crederem, nisi Autoritas Ecclesie me commoveret, quid. Tr. 8. n. 5.

## E V C H A R I S T I A.

*Eucharistia* Sacramentum est adorandum cultu Patriæ. Tr. 12. num. 8.  
*Eucharistia* perceptio in Pascha. *V. Ecclesia præceptum: ubi de Communionem Paschali*.  
*Evillio* rei venditæ, quid. Tr. 34. n. 49.  
*Eunuchi*, Castrati, an sint Irregulares. Tr. 25. num. 39.  
 Et an sitlicitum eunuchare, vel castrare aliquem. *ibid.* n. 35. ad 39.  
*Eutrapelia* virtus, quid. Tr. 4. num. 61.  
*Examen* examinandorum quando sit fraudulentum, quid. Tr. 23. num. 49.  
*Excellentia* novæ legis. Tr. 7. n. 18. & seq.

## EXCOMMUNICATIO MAJOR

## C O N T R A

*Duellum* exercentes. Tr. 25. n. 26.  
 Percussorem Clerici, vel Monachi. Tr. 25. num. 44. & 45.  
 Raptorem mulieris. Tr. 27. num. 58.  
 Incestuosos. Tr. 27. num. 69.  
 Assassinos. Tr. 25. num. 46.

## C O N T R A

*Abortum* animatum procurantes. Tr. 26. num. 27. 40. & 41.  
 Inducentes aliquem ad eligendam, vel mutandam suam sepulturam. Tr. 33. n. 89.  
 Inducentes filias suas ad ingrediendam Religionem. Tr. 23. num. 16.  
 Hæreticos externè. Tr. 9. num. 13.  
 Laicos disputantes de rebus Fidei. Tr. 21. num. 12.  
*Excusantes Causæ. V. Causa &c.*  
*Exigere* Juramentum ab eo, quem scis esse pejeraturum, an sit licitum. Tr. 15. n. 63.  
*Existens* in statu peccati mortalis, an possit satisfacere præceptis. Tr. 5. n. 38. 39.  
 Circa opera facta ab existente in tali statu. *V. Peccatum. Opera. Alius. Mereri*.  
*Exponere* se periculo vitæ. *V. Periculum, &c.*  
*Exponentes* filios suos Hospitali ad quid teneantur. Tr. 28. num. 11.

## I

**F** *Aculeas*, licentia &c. non expirat morte Concedentis. Tr. 5. num. 66.  
 Facultas se defendendi non permittitur, quando à Principe data est libertas offendendi. Tr. 25. num. 11.  
*Falsificantes* pondera, & mensuras. Tr. 31. num. 25.  
*Falsum* Testimonium. *V. Testimonium*.  
 Falsum crimen alicui imponens ad quid teneatur. Tr. 36. n. 84. & seq.  
*Fama bona*, quid. Tr. 36. num. 3.  
 Fama ablata an possit compensari per pecuniam. Tr. 36. num. 96.  
 Famam restituere quot modis possumus. Tr. 36. n. 83. & seq. *V. Restitutio*.  
*Famuli* inservientes Dominis suis ad peccandum. Tr. 21. num. 25.  
*Famulorum* peccata contra Dominos. Tr. 23. num. 44.  
*Famulorum* furta. Tr. 31. n. 37. & seq.  
 Famuli accipientes aliquid pro compensatione salarii. Tr. 31. n. 48. & seq.  
*Fatum* vocare aliquem, an sit magna injuria. Tr. 36. num. 29.

## F E S T I V I D I E S

Sunt sanctificandi, quo Jure & quomodo. Tr. 17. per totum.  
 Sabbatum commutatum in diem Dominicam, quare. Tr. 17. n. 4. 5.  
 Quæ opera præcipiantur in Festo. *ib.* n. 5.  
*Auditio* Missæ. *ibid.*  
 An in die Festo teneamur elicere actum Contritionis. num. 8.



An orare. Tr. 17. nu. 9. An audire Concionem. num. 9.  
 An elicere actus Fidei, Spei, & Charitatis. num. 10. 11.  
 Missa audienda die Festo, & quomodo. num. 12. ubi plura per ordinem, & per casus. num. 12. & seq.  
 An Doctrinæ Christianæ auditio præferenda sit auditioni Missæ, num. 36. ad 40.  
 Opera prohibita die Festo. num. 41. & seq. ubi multa per casus.  
 Feudum quid? Tr. 33. num. 130.  
 Fœmina. V. *Fœmina*.  
 Fœtus. V. *Fœtus*.

## F I D E S.

Fidei Divinæ rudimenta audienda, & scienda. Tr. 17. num. 9.  
 Fides Divina, quid. Tr. 8. n. 1. & seq. Quotuplex sit Fides, ibid. num. 2.  
 Habitualis, & actualis Fides. ibid.  
 Fidei actus quomodo fiat. num. 3. ibid.  
 Objectum Fidei, quid. Tr. 8. num. 4.  
 Quid sit credere Deum, Deo, & in Deum. ibid. num. 9.  
 Præceptum Fidei. num. 10. & seq.  
 Fides explicita, & implicita. num. 13.  
 Fidei Articuli credendi necessitate medii, & necessitate præcepti. num. 14. 15. 29.  
 Fides debet esse supernaturalis, & quomodo. num. 16. & seq.  
 Ignorans mysteria principaliora Fidei non est capax absolutionis Sacramentalis. num. 24. & seq.  
 Obligatio sciendi res Divinas non est æqualis in omnibus Personis. num. 30. 31. 32.  
 Quando nam teneamur elicere actus Fidei. Tr. 8. num. 33. & seq.  
 Justus ex Fide vivit, quomodo sit verum. num. 40. 41.  
 Quam faciliè boni Christiani eliciant plures actus Fidei. num. 45.  
 Peccata contra Fidem. Tract. 9. per totum.  
 Tentationes contra Fidem quomodo vincantur. Tr. 9. num. 21.  
 Fidei habitus quando infundatur, & in qua Potentia Animæ. Tract. 10. numer. 10.  
 Fidei iussu quid. Tr. 33. num. 126.  
 Fiducia, Virtus. Tr. 4. num. 46.  
 F I L I I - F A M I L I A S  
 An possint vovere. Tr. 16. num. 18.  
 Ad quid teneantur erga Parentes. Tr. 23. quasi per totum.  
 Amor, Obedientia, Reverentia, &c. Fi-

liorum erga Parentes. Tr. 23. numer. 4. & seq.  
 Regulæ cognoscendi peccata Filiorum. ib. num. 11. & seq.  
 In electione status non tenentur obedire Parentibus. num. 14.  
 An verò teneantur petere Consilium de Matrimonio contrahendo, & quomodo. num. 19. & seq.  
 Non tenetur filius credere Matri asserenti, eum esse illegitimum. Tr. 28. num. 6.  
 Filios exponere Hospitali, an sit peccatum, & ad quid teneantur exponentes. Tr. 28. num. 11.  
 Filiorum furta. Tr. 31. num. 37.  
 Bona Filiorum. Tr. 32. num. 43.  
 Quorum bonorum habeant Dominium Filii. Tr. 32. num. 43. & seq.  
 Finis actionum humanarum. Tr. 3. num. 11. V. *Actus humani*.  
 Finem ultimum quis ponens in peccato quid. Tr. 39. num. 66.  
 Fœmina tangens res Sacras an peccet. Tr. 13. num. 27.  
 Fœmina sciens, se concupisci perditè, quomodo debeat se gerere. Tr. 21. nu. 13. 15. & Tr. 21. num. 27.  
 Fœminæ se immodestè ornantes, quando peccent. Tr. 21. num. 14.  
 Fœminæ Amasæ, Amantes, Amatæ, quando peccent. Tr. 21. num. 16.  
 Fœminæ gravidæ dantes causam abortui. Tr. 26. numer. 21. Vide plura. V. *Abortus*.  
 Fœtus in utero Matris quando animetur. Tract. 26. num. 2. Vide plura. V. *Abortus*.  
 Fornicatio. Fornicarii. Tr. 27. num. 12. ad 20. & 32. ubi plura per ordinem, & Casus varii.  
 Fortitudo, Virtus. Tr. 4. n. 38. 40.  
 Forum, quid, & quotuplex. Tr. 33. nu. 39. 40. 41.  
 S. Francisci Fratres. V. *Fratres Minores*.  
 F R A T R E S M I N O R E S.  
 Fratres Minores S. Francisci ex vi Regulæ tenentur ad studium sapientiale, & ad concionandum. Tr. 24. num. 8.  
 Ipsi non possunt habere Dominium rerum temporalium, nec in communi, nec in particulari; Sed tantum habent Usus facti rerum necessariorum. Tract. 32. numer. 42.  
 Reliqua communia. V. *Regulæ Mendicantes*.  
 Et multa alia in secunda parte.

*Fraus*, quid. Tr. 4. num. 32.  
*Fraus* in contractibus. Tr. 33. num. 14. *V. Dolus.*  
*Fraudantes* Gabellas. *V. Gabella.*  
*Fraudatores*. Contrabanniti transferentes triticum extra Territorium, an possint absolvi. Tr. 35. num. 108.  
*Frequens* relapsus in peccatum. *V. Consuetudo peccandi.*  
*Fruſtus* rei, quid? Tr. 32. num. 18.  
*Fruſtus* naturales, industriales, mixti, Civiles. Tr. 35. num. 46.  
*Frugalitas*, Virtus. Tr. 4. num. 60.  
*Funambuli*: ludentes per funem, an peccent. Tr. 25. num. 30.  
*FVR*, *FVRTVM*, *FVRARI*.  
 Tr. 31. per totum.  
*Furtum* quid sit. num. 1. z. & seq.  
*Quotuplex* sit. num. 12.  
*Fur*, *Latro* quid. num. 13.  
*Fur* diurnus, & nocturnus. num. 14.  
*Rapina* quomodo differat à Furto. n. 15.  
*Furtum* mortale an possit evadere veniale: & è contra. num. 17.  
*Parvitas* materiæ in Furto quæ? num. 19. & seq.  
*Gravitas* materiæ. num. 20. & seq.  
*Furta* minuta an possint constituere materiam gravem. num. 24.  
*Falsificantes* pondera, & mensuras sunt fures. num. 25.  
*Multa* pauca faciunt unum satis. num. 26. 27. & seq. ubi plures casus.  
*Ex* sola detentione injusta rei alienæ potest quis mortaliter peccare. num. 31.  
*Cumulus* ex multis parvis materiis quomodo fiat, & quanta materia requiratur ad mortale. num. 32. 33.  
*Modus* restituendi sic ablata per pauca furta. num. 34.  
*Plures* simul damnum leve inferentes, quando peccent mortaliter. num. 35. 36.  
*Quid* de Furtis Domesticorum, Uxorum, Filiorum, Religiosorum. n. 37. & seq.  
*Compensatio* occulta, an sit licita. Tr. 31. num. 43. 44. & seq.  
*Famuli* sibi compensando an peccent. n. 48. & seq.  
*In* necessitate constitutus, an possit auferre alienum. Tr. 31. num. 51.  
*In* extrema necessitate accipiens aliquid, an postea teneatur restituere. n. 51.  
*In* gravi necessitate non licet furari. n. 52.  
*In* pari necessitate quinam sit præferendus in Jure. num. 55.  
*Accipiens* rem Domino videnti, an sit fur,

Tr. 31. num. 57.

*Accipiens* usum rei. num. 58.  
*In* contractibus potest dari Furtum. n. 59.  
*Damnificatio* quid, & quotuplex. n. 60.  
*Ex* culpa Theologica damnificans. nu. 62. & 64.  
*Ex* culpa Civili tantum. nu. 63. 64.  
*Modi*, genera, Causæ participandi in furto, vel damno, quot? n. 65. & seq.  
*Accipiens* rem suam apud alium extantem, an peccet. num. 68.  
*Rem* furatam emens, cuinam debeat restituere; Furi, an Domino. n. 69. & seq.  
*Fur* lucrans ex re aliena, an possit sibi retinere lucrum. Tr. 34. num. 51.  
*De* Restitutione ex Furto. *V. Restitutio rei alienæ.*

## G

*Gabella* quid? Tr. 32. num. 85.  
*Utitur* iusta requirit plures condiciones. ibid. num. 86.  
*Subditi* an teneantur solvere Gabellas. num. 88.  
*Fraudantes* Gabellas an peccent: & an teneantur ad restitutionem. num. 89. & 90. & Tr. 35. num. 108.  
*Gladiares*, an peccent. Tr. 25. n. 30.  
*Gratitudo*, Virtus. Tr. 4. num. 37.  
*Gratia* Dei status. *V. Status.*  
*Gratia* Dei sanctificans, an differat à Charitate. Tr. 11. num. 6.  
*Gratia* Dei non denegatur facienti quod in se est. Tr. 6. num. 26.  
*Gratia*, privilegium, licentia, facultas &c. non expirat post mortem Concedentis. Tr. 5. num. 66.  
*Gravitas* materiæ in quovis peccato. *V. Parvitas materiæ*, nam ex parvitate dignoscitur gravitas opposita.  
*Gula*, Vitiū. Tr. 4. num. 52.  
*Gula* quid? & quale peccatum. Tract. 40. num. 22.  
*Habet* varios modos. num. 23.  
*Crapula*, *Comessatio*, *Ebrietas*. n. 24.  
*Sunt* peccata mortalia. num. 25. 26.  
*Signa* plenæ ebrietatis. num. 28.  
*Non* curans de secutura ebrietate. n. 29.  
*Non* prævidens Ebrietatem. Tr. 40. numer. 30.  
*Ignorans* qualitatem vini generosi. ibidem.  
*An* sit aliquando licitum se, vel alium inebriare. num. 31. ibid. & Tr. 21. num. 29. & 30.



## H

**H**abitus Fidei, Spei, & Charitatis, quando infundantur: & in qua potentia Animæ. Tr. 10. num. 10. & 11. Et quando corrumpantur, & annihilentur. n. 12.

Habitus vitiosus. Habituatus peccator. V. *Consuetudo peccandi*. Tr. 39. n. 88. & seq. & Tr. 30. per totum.

Habituatus in Blasphemando. Tr. 14. num. 5. & seq. V. *Blasphemia*: & sic de aliis vitiis in suis titulis.

Hæredes, quibus constat voluntas manifesta Testatoris, tenentur in conscientia eam adimplere, etiam sine Testamento, & Testibus. Tr. 33. num. 84.

Hæredes quando teneantur credere Confessario testanti de aliqua dispositione Defuncti. Tr. 33. n. 87. V. *Testamentum quo ad alia*.

## HÆRESIS.

Hæresis, quid? Tr. 9. num. 5. & seq.

Hæreticus quis? ibid. num. 2. & seq.

Homo rusticus quando nam possit esse hæreticus. ibi. num. 8. & 9.

Homo doctus, quando nam sit hæreticus. ibid. num. 10.

Hæresis quot modis possit contingere. Tr. 9. num. 11. & 12.

Hæresis interna, & simul externa inducit excommunicationem Papalem in Bulla Coenæ. ibid. num. 13.

Dubius in Fide est hæreticus. num. 15.

Sciens aliquem esse hæreticum, tenetur denunciare. num. 18. 19. Etiam si non possit probare. num. 20.

Hæreticalis propositio differt à blasphemia hæreticali. num. 22.

Ignorantia crassa excusat ab hæresi. n. 23.

Hæretici, & suspecti de hæresi sunt denunciandi sine prævia correctione fraterna. Tr. 20. num. 17. & 18.

## HOMO.

Suis relictus viribus non potest observare totam legem. Tr. 6. num. 18.

In homine datur duplex Portio, vel Ratio: superior, & inferior. Tr. 6. num. 19.

Post lapsum est miser à se, sed non derelictus à Deo. Tr. 6. num. 18. 19. & seq.

Facienti quod in se est, non denegatur Gratia à Deo. Tr. 6. num. 26.

Est incapax absolutionis nesciens Fidei Mysteria principaliora. Tr. 8. num. 24.

Quenam scire teneatur. ib. n. 31. V. *Fides*.

Homo sperans, & confidens in homine, quando peccet. Tr. 10. n. 21.

Homo quantumvis peccator debet orare. Tr. 12. num. 31.

Et existens in statu peccati mortalis debet facere bona opera, quæ valde utilia sunt. Tr. 3. num. 27. & 28.

Homo non est dominus suæ vitæ, & membrorum. Tr. 25. num. 27. & Tr. 32. n. 27. & Tr. 25. num. 34.

Est tamen Dominus suæ famæ, quam non debet prodigere. Tr. 32. num. 28.

Homo potest cadere sub Dominio alterius hominis. Tr. 32. num. 36. Vide *plura sub aliis titulis*.

## HOMICIDIUM.

Tr. 25. per totum.

Vbi

Licet, quale. num. 2.

Cum moderamine inculpata tutelæ. n. 5. & seq.

Injustum aggressorem occidere licet. n. 8. & seq.

Adulter deprehensus in flagranti potest se defendere. num. 12.

Uxor, vel Filia deprehensa in flagranti non potest occidi à Marito, Patre &c. nu. 13. ad 15.

Judex non servato ordine Juris non potest interficere malefactorem. num. 14.

Item Judex sciens certò aliquem esse innocentem, non potest eum condemnare morte. ibid. num. 16.

Qui mihi minatur mortem, non possum eum occidere, nisi aggressio sit inevitabilis. num. 18.

Pro tuendis bonis fortunæ an sit licitum occidere Furem. num. 19.

Aggressorem honoris an possim occidere. num. 21.

Aggressorem impudicum quandoque possum occidere. num. 22.

An sit licitum proximum tuum defendere, sicut te ipsum in dictis casibus. n. 23.

Duellum est illicitum. num. 24. & seq.

Occidere se ipsum non est licitum; nisi ex Dei mandato. Tr. 25. num. 27. & seq.

Plures casus deducti de indirecta sui occisione. ibid. num. 30. & seq.

Religiosi, Monachi nunquam carnem manducantes. nu. 31. vel mortem accelerantes. ibid. num. 32.

In mortificationibus corporis debetur Discrétio. num. 33.

Mutilare se, vel alium; quando sit licitum. num. 34.

Castrare se, vel alium, an aliquando liceat. ibid. num. 35. 36. & seq.

Tr.

Irregulares fiunt aliqui Castrati. Tr. 25. n. 39.  
Poenæ eorum, qui se ipsos occidunt. n. 41.

*Quid, & quod simplex sit Homicidium  
illicitum.* Tr. 25.

Voluntarium: & Casuale. ibid. num. 42.

Simplex: & Qualificatum. num. 43.

Parricidium. ibid.

Sacrilegium. num. 44. & 45.

Latrocinium. Assassinium. num. 46.

Proditorium, & ejus poenæ, num. 46.

Veneficium. num. 47.

Abortus. num. 48.

Præmeditatum homicidium. num. 49. 50.  
& 51.

### HOMICIDA

Ad quid teneatur. Tr. 25. n. 52. & seq.

An ad aliquam compensationem pro damno  
vitæ ablata: & pro Anima Occisi. n. 55.  
& seq.

Pro mutilatione, vulnere &c. n. 59. & seq.

Pro læsione corporis: dolore animi, tristitia  
causata &c. num. 62.

An ad restitutionem teneatur homicida,  
vel mutilator; si ipse à Judice puniatur  
in corpore, & vita. Tr. 25. num. 65.

Modus examinandi homicidam à Confessa-  
rio tenendus. ibid. n. 66. & seq.

Homicidium proditorium est peccatum cla-  
mans in Coelum. Tr. 40. num. 54.

*Honestas, Virtus.* Tr. 4. num. 49.

*Honor* quid. Tr. 36. num. 4.

Modus refarciendi honorem. ibid. num. 83.  
& 102. & seq.

*Hospitali* Innocentium exponentes suos fi-  
lios, an teneantur compensare damna ipsi  
loco pio. Tr. 28. num. 11.

*Humani Actus. V. Actus.*

*Humilitas, Virtus* necessaria ad salutem.  
Tr. 4. num. 63. & seq.

*Hyperdulia* adoratio debita B. V. Mariæ. Tr.  
12. num. 6. & seq.

*Hypocrisis* vitium, quale peccatum. Tr. 36.  
num. 67.

*Hypotheca, Pignus.* Tr. 33. num. 128.

### I

*I* *Altantia* in malo peracto, vel peragendo:  
quale peccatum. Tr. 37. num. 45.

*Iactus* retis potest vendi: & quare. Tr. 33.  
num. 123. in fine.

*Idolatra* quinam sint. Tr. 9. num. 2.

*Idololatria* quid. Tr. 13. num. 4.

JEJUNIUM ECCLESIASTICUM

In Quadragesima quale debeat esse. Tr. 38.  
num. 21. ad 24.

In quatuor anni temporibus, ac Vigiliis per  
annum, an possit stare cum esu lacticio-  
rum. Tr. 38. num. 25. & 26.

Diebus Veneris, & Sabbati abstinencia so-  
la à carnibus, & quare. num. 30. 31.

Si Natale Domini occurrat die Veneris, vel  
Sabbati possunt manducari carnes: & qua-  
re. num. 31.

Etiamsi quis votum privatum fecisset, nisi  
expressè includisset, &c. num. 32.

Quinam teneantur ad Jejunium. Tr. 38.  
num. 33. & seq.

Infantes ante septennium possunt comede-  
re carnes. num. 35.

Pueri, & adolecentes ante completum an-  
num suæ ætatis vigesimum primum non te-  
nentur rigorosè jejunare. ibid. n. 39.

Senes Sexagenarii completi utriusque sexus  
excusantur à Jejunio rigoroso. n. 43.

Artifices, Operarii mechanici, quorum la-  
bor est incompatibilis cum Jejunio, excu-  
santur à rigore Jejunii. num. 43.

Laborantes ingenio, studio laborioso,  
aliave applicatione gravi excusantur. Tr.  
38. num. 45.

Pauperes excusantur, &c. num. 46.

Mulieres gravidæ, lactantes: aliæque per-  
sonæ excusantur. ibid.

Agricolæ, & similes operarii excusantur  
etiam in die, quo non laborant. n. 47.

Non omnes Officiales in generali excusan-  
tur, &c. num. 48.

Non omnes itinerantes. num. 49.

Laborantes etiam sine necessitate excusan-  
tur quando laborant ex officio, & condi-  
tione, &c. num. 50.

Aliæ Causæ excusantes à Jejunio, ubi plu-  
res Casus practici. num. 51. 52. 53.

De dispensatione à Jejunio. Tr. 38. num. 54.  
& seq. ubi plures casus.

Medicus irrationabiliter dispensans, aut dans  
licentiam. num. 56.

Dispensatus à carnibus non per hoc dispen-  
satur à toto Jejunio. Tr. 38. num. 57.  
& 58.

De Jentaculo vespertino, seu Refectiu-  
cula, Collatione, Coenula: ubi de quan-  
titate, & qualitate ciborum. n. 59. & 60.  
ubi plures casus.

Chocolatæ potio an frangat Jejunium.  
num. 68.

Jejunans ex motivo avaritiæ, an satisfaciat  
præcepto. Tr. 5. num. 44.

### IGNORANTIA

*Ignorantia*, Ignavia, vitium. Tr. 4. n. 62.

*Ignorantia* Mysteriorum Fidei facit homi-  
nem



nem incapacem Absolutionis. Tr. 8. n. 24.  
 Ignorantia crassa excusat ab hæresi. Tr. 9. num. 23.  
 Ignorantes tenentur sub mortali audire Catechismum, vel Catechismum, seu Instructionem Doctrinæ Christianæ. Tr. 17. n. 9.  
 Et quandoque magis obligantur audire Doctrinam, quam Missam die Festo. Tr. 17. num. 36. ad 40.  
 Ignorantia in Clericis, & Religiosis est valde damnosa Ecclesiæ. Tr. 24. num. 4. & 5.  
 Ignorantia Juris, & facti excusat à Restitutione. Tr. 35. num. 83.  
 Ignorantia quotuplex sit. Tr. 39. num. 76. 77. & seq. ad 83.  
 Ubi multa, & necessaria scitu pro Confessariis.  
*Megitimus filius. V. Spurius. Filius.*  
*Illecebra*, stimulus carnis. *V. Delectatio venerea. Sensualitas. Luxuria.*  
*Imagines sacræ.* Tr. 12. num. 10.  
*Immodestia*, vitium. Tr. 4. num. 58.  
*Immundicia carnis. V. Impudicitia.*  
*Immunitas Ecclesiæ. V. Asylum.*  
*Impatiencia* finalis quæ. Tr. 10. num. 27.  
*Impatiencia*, vitium. Tr. 4. num. 42.  
*Impedire* aliquem à consecutione boni notabilis, quando sit peccatum. Tr. 35. num. 116.  
*Imponere* alicui crimen falsum numquam licet. Tr. 36. num. 15.  
*Imponere* autem sibi crimen falsum ad evitanda tormenta aliquando licet, & quomodo. Tr. 36. num. 16.  
*Impossibulum* nulla est obligatio. Tr. 35. n. 84. Tr. 5. num. 57. & alibi.  
*Impotentia* physica, & moralis excusat à Restitutione. Tr. 35. num. 84.  
*Imprecatio*, imprecari malum, maledicere creaturis, quale sit peccatum. Tr. 14. n. 20. & seq. Tr. 22. num. 1. ad 5.  
*Improprium*, quid. Tr. 36. num. 76.  
*Imprudencia*, vitium. Tr. 4. num. 21.  
 Et quando sit peccatum. num. 23.  
*Impuberes* qui. Tr. 5. num. 49. Tr. 16. n. 63.  
*Impuberum* vota an sint valida. *ibid.* Tr. 16. num. 63.  
*Impudicitia* cordis, & carnis. Tr. 37. nu. 3.  
 Quomodo perficiatur. num. 4. & seq. Processus practicus peccatorum cordis, seu cogitationis in rebus venereis, &c. num. 4. ad 8. 9.  
 Motus sensualitatis, Impudici. num. 13.  
 Delectatio venerea internæ impudicitia. num. 25.

Applicata statibus diversis. Tr. 37. n. 31.  
 Mala desideria impudica. n. 35. & seq.  
*Impudici* aspectus, tactus, amplexus, oscula, verba impudica, & cætera, quæ ad Impudicitiam externam pertinent. Tr. 28. num. 39. ad 49. Ubi etiam, num. 50. probatur non dari parvitatem materiæ in re venerea, &c.  
*Impugnare* veritatem, quando sit peccatum. Tr. 22. num. 12. & 13.  
*Inanis* gloria. *V. Vanagloria.*  
*Incerta* bona. Tr. 32. n. 61. & seq.  
*Incestus*, quid. Tr. 27. num. 59. ad 71. Ubi plura per ordinem.  
*Incidere* arbores alienas. *V. Arbores.*  
*Inconsideratio* quid. Tr. 4. num. 26.  
*Inconstancia*. Tr. 4. n. 27. & 44.  
*Inculcata* tutela quid. Tr. 25. n. 5. & seq.  
*Indignos* promovere. *V. Justitia distributiva.*  
*Inducere* aliquem ad peccandum. *V. Scandalum.*  
*Inebriare* se, vel alium, an liceat aliquando. Tr. 21. num. 29. & 30. *V. Gula*: ubi plura.  
*Infamare* se, vel alium. *V. Detractio. Fama.*  
*Infamans* proximum ad quid teneatur. Tr. 36. n. 89. & seq. ad 96.  
*Infantes* usu rationis pollentes tenentur ad Leges, & in quibus. Tr. 5. num. 49.  
*Infantes* exponens quis Hospitali, ad quid teneatur. Tr. 28. num. 11.  
*Infantes* ante usum rationis non tenentur servare Legem, vel præcepta Ecclesiæ. Tr. 38. num. 35.  
*Inferiores* subditi ad quid teneantur erga suos Majores, & Superiores. Tract. 23. num. 40. & seq.  
*Inferens* damnum proximo, sive per se, sive per alium, &c. *V. Damificare. Causa cooperantes.*  
*Infirmarius*, serviens infirmis per accidens accelerans mortem an sit Irregularis. Tr. 26. num. 46.  
*Infidelitas* quid, & quotuplex. Tr. 9. nu. 1. & seq.  
*Infidelitas* negativa, vel privativa, an excuset à peccato. *ibid.* num. 3. & seq.  
*Inimicos* diligere: eis pacem dare: eos salutare &c. *V. Dilectio erga proximum.* Tr. 18. num. 32. & seq. & 40. & seq.  
*Injuria* quid. Tr. 18. num. 44.  
*Injusta* damnificatio. *V. Damnificatio.*  
*Injustitia. V. Justitia.*  
*Innocens* non potest condemnari à Judice. Tr. 25. num. 16. & seq.

*Inordinatus* amor proprius, & Creaturarum.  
*V. Amor. Dilectio.*  
*Inopia.* Miseria. *V. Necessitas.*  
*Inopes.* *V. Pauperes.*  
*Ineritus* rei, quando excuset à Restitutione. Tr. 35. num. 103.  
*Inventar* rerum deperditarum ad quid teneatur. Tr. 32. num. 63. & 64.  
*Inventa* res, cujus fiant. Tract. 32. num. 61. & seq.  
*Intentio* satisfaciendi præcepto an requiratur. Tr. 3. num. 40.  
*Intentio* actualis, virtualis, habitualis referendi opera ad Deum, ut quis mereatur. Tr. 11. num. 5.  
*Intellectus* noster quid. Tr. 1. num. 1.  
*Insensibilis*, vitium. Tr. 4. num. 42.  
*Involuntarius*, & coactus faciens opus præceptum, an satisfaciatur. Tr. 5. num. 40.  
*Interficere* hominem. *V. Homicidium.*  
*Interpretari* Concilium Trid. non licet Doctoribus privatis. Tr. 17. num. 9.  
*Invasorem* occidere. *V. Homicidium.*  
*Invidia* quid, & quando sit peccatum. Tr. 22. n. 6. ad 8. & Tr. 40. num. 12.  
*Ira.* Iracundia quid, & quando sit peccatum. Tr. 40. n. 17. & Tr. 4. n. 59.  
**I R R E G V L A R I T A S,**  
*qua incurritur*  
*Ab Eunucho*, qui ob vocem conservandam castrati sunt. Tr. 25. n. 39.  
*Ab homicida*, mutilatore, &c. Tract. 25. num. 50.  
*Ex acceleratione* mortis. Tr. 26. num. 43. & seq.  
*Ex Abortu* animato. Tr. 26. num. 26. & seq. 36. ad 38. & 43. 45. & seq. 55. & seq.  
*Ex vulnere* inflicto. Tract. 26. numer. 47. 48.  
*Ex adulterio.* Tr. 28. num. 12.  
*Irreligiositas* quid. Tr. 13. num. 1. & seq. & num. 9. Species  
*Irreligiositatis.* ibid. num. 2. & seq.  
*Irrisio.* Derisio, quid. Tract. 36. num. 78. & 80.  
*Irritare*, & commutare Vota, & Juramenta quis possit. Tr. 15. n. 69. & 70.  
*Judas* quinam sint. Tr. 9. num. 2.  
*Judicium* Temerarium. Tr. 36. n. 140. 141. & 145.  
*Judicis* sententia excuset à Restitutione. Tr. 35. num. 106.  
*Judex* potest exigere Juramentum etiam si prævideat, Testem, vel Reum pejeratum. Tr. 15. num. 64.  
*Judici* legitime interroganti an possit quis

respondere æquivocando. Tr. 15. num. 53. & 56. 57.

*Judex* an possit condemnare Reum convictum, quem scit esse innocentem. Tr. 25. num. 16. & seq.

### J V R A M E N T V M.

Tr. 15. per totum.

Quid sit? num. 1.

Quotuplex. num. 2.

Quid significet. num. 3.

Quare, & quomodo debeat fieri. ibid.

Tres conditiones requiruntur. nu. 4. ad 7. ubi explicantur.

Formula Jurandi. n. 8. 9. ad 14.

Potest jurari per signa, & nutus. n. 15.

Quatuor sunt species Juramenti. num. 16. & 17.

*De Veritate* requisita in Juram. n. 18. ad 27. ubi plures casus.

Major veritas requiritur in Juramento judiciali. num. 20. & 21.

Incaute jurare est peccatum. num. 22.

Consuetudo incaute jurandi quale sit peccatum. num. 23.

In materia etiam levi non licet falsum jurare. num. 24. & 25.

Jurare sine deliberatione quid. num. 26.

Jurare sine animo Jurandi. num. 27.

Pejere, vel etiam jurare in damnum proximi. num. 26.

*De Justitia* requisita in Juram. n. 28. ad 36. ubi plures casus.

*De Juramento Promissorio.* n. 28. ad 36. ubi plures casus.

Juramentum de re mala non obligat. ibid. num. 30.

Jurans facere rem malam venialiter, an peccet mortaliter. num. 31.

Juramentum de opere minus bono, vel impediendo majus bonum, an valeat. Tr. 15. n. 32.

Titius jurat, se ducturum Bertam in uxorem, an teneatur. num. 33.

Mercator jurat alteri Mercatori, se transmissurum triticum extra Territorium, an obligetur. num. 35.

*De Judicio* requisita in Juramento. Qualis causa, necessitas, utilitas, & prudentia requiratur. n. 37.

Jurare cum Amphibologia, Æquivocatione, Restrictione mentis. ibid. num. 42. ad 57. ubi multi casus, & multa doctrina.

Item *de Juramento Promissorio.* Conditiones requisitæ ad valorem ejus. num. 58.

Violare hoc Juramentum quale sit peccatum. num. 59.



In re levi an sit pecc. mort. Tr. 15. n. 60. 61.  
 62. ubi plures casus.  
 Exigere Juram. ab eo, quem scis pejeraturum. n. 63. & seq.  
 Juramentum vi, metu, injuria extortum, an obliget. num. 66. ibid.  
 Juramentum ex errore factum, an obliget. Tr. 15. num. 67.  
 Juramenta Promissoria, quomodo sint interpretanda. ibid. n. 68.  
 Irritare, dispensare, commutare Juramenta quis possit. ibid. num. 69.  
 Ubi Casus de promissionibus factis cum Juramento. num. 69.  
 Juramenta, & Vota paria sunt quo ad dispensandifacultatem. Tr. 16. n. 66.  
 Juramentum an validet Contractum aliàs invalidum. Tr. 33. n. 20. & seq.  
 Jus, quid sit. Tr. 5. num. 1.  
 Jus Canonicum respicit obligationem naturalem. Jus autem Civile respicit formulas legales. Tr. 33. num. 39.  
 Jus Gentium, quid. Tr. 5. num. 8.  
 Juris Axiomata multa. Tr. 5. num. 57.  
**DE JUSTITIA, & JURE**  
 Tr. 32. per totum.  
 Justitia quid. num. 1. Jus quid; & quotuplex. n. 2. 3. Justitia quotuplex. ibid.  
 Legalis, Distributiva, Commutativa. n. 3. 4. & seq.  
 Justitia Distributiva, & Commutativa quomodo differant. ibid. num. 7. & seq.  
 Jus quotuplex fit. num. 10.  
 Jus ad rem, & Jus in re. n. 11. 12.  
 Species Juris in re. n. 13. & seq.  
 Dominium, Proprietas, Possessio; quomodo differant. num. 13.  
 Usus-fructus, Usus-juris, Usus-facti. n. 14. & 15.  
 Fructus rei quinam sint. num. 18.  
 Usus fructuarius ad quid teneatur. n. 19.  
 Usuarius ad quid teneatur. num. 20.  
 De Possessione, & Dominio rerum. n. 22. & seq.  
 De Dominio rerum Ecclesiasticarum, seu bonorum Beneficiati. num. 30. & seq. ubi plures casus.  
 Religiosi, Regulares an habeant Dominium bonorum temporalium. n. 40.  
 Filii-familias an habeant Dominium. n. 43. & seq.  
 Uxor an habeat Dominium. n. 53. & seq.  
 Quanam bona cadant sub Dominio. Tr. 32. num. 55.  
 An homo possit cadere sub Dominio alterius. num. 56.

Divisio rerum temporalium quo Jure sit facta. Tr. 32. num. 57.  
 Jus Gentium, quid. num. 58.  
 An post Divisionem rerum sint adhuc aliquæ res communes. num. 59.  
 Justitia Vindicativa quid. Tr. 32. n. 79.  
 Justitia Distributiva; & quando quis peccet contra eam. Tr. 32. n. 81. & seq.  
 Injustitia, & Injuria quomodo differant. Tr. 32. num. 80.  
*Cætera vide sub propriis titulis.*  
 Justitiæ partes quæ. Tr. 4. num. 36.  
 Virtutes imperatæ à Justitia multæ sunt. Tr. 4. num. 37.  
 Jus quisque habet ad propriam famam. Tr. 36. num. 141.  
 Justus ex Fide vivit, quomodo intelligatur. Tr. 8. num. 40. 41.  
 Juvenes amantes inter se quando peccent. Tr. 18. num. 21.  
 Juvenes Amasii, seu amatores quando peccent peccato scandali. Tr. 21. num. 16. V. Scandalum.

## L

**L**aborare die Festo. V. Festivi dies.  
 Labor incompatibilis cum Jejunio. V. Jejunium.  
 Lacryma poenitentium sunt dulcissimæ appetitui rationali. Tr. 7. num. 29. & 30.  
 Lascivinia comedere. V. Jejunium.  
 Ladere proximum. V. Offendere.  
 Laicus tangens res sacras, an peccet. Tr. 13. num. 27.  
 Laicis personis disputatio de rebus Fidei. Tr. 22. num. 12.  
 Latria Adoratio soli Deo convenit. Tr. 12. num. 6. & seq.  
 Latrocinium. Latrones. V. Furtum. Homicidium.  
 Laudare se, vel alium de malo perpetrato, quale peccatum sit. Tr. 37. num. 45.  
 Laute comedere. V. Gula.  
 Laudemum, quid. Tr. 33. num. 129.  
 Lectores. V. Magistri. Doctores. Litterati.  
 Legere, canere turpia, quale peccatum. Tr. 28. num. 40. & 42.  
 Legatum. Testamentum. Codicillus quomodo differant. Tr. 33. num. 79.  
 Legatum ad pias Causas. ibid. n. 81. 83. 85. & 86.  
 Legata pia non adimplentes an possint absolvi. Tr. 33. num. 90.  
 Legatum annuum pro Anima relictum quandiu duret. ibid. 91. & seq.

*Legis materia. V. Lex.*

*Levis materia an possit præcipi sub culpa gravi. Tr. 39. n. 73. & 74.*

*Levis materia quod ad alia. V. Parvitas materia.*

*Levitatis vitium. Tr. 4. num. 44.*

### L E X

*Naturalis, quæ. Tr. 1. n. 3. & 4.*

*De Legibus. Tr. 5. per totum.*

*Lex quid sit. Tr. 5. n. 1. & seq.*

*Est necessaria hominibus. num. 3.*

*Quotuplex sit. num. 4. & seq.*

*Conditiones bonæ legis. n. 9. & seq.*

*Legis acceptatio à populo non est necessaria. num. 13.*

*Legis Promulgatio est omnino necessaria. num. 14. & 15.*

*Leges humanæ poenales non solent obligare sub culpa. num. 20. & seq.*

*Leges mixtæ an obligent sub culpa. n. 21.*

*Lex humana an possit percipere actus inter-nos. ibid. n. 24. & seq. ubi multa.*

*Lex humana non obligat cum periculo vitæ. Tr. 5. n. 33. aliquando tamen per acci-dens obligat. num. 34. & 35.*

*Legi, vel præcepto possumus satisfacere sine expressa intentione formali satisfaciendi. ibid. num. 37.*

*Et etiam in statu peccati mortalis. n. 38.*

*Quinam teneantur observare Leges. nu-mer. 49.*

*Lex poenalis quomodo obliget. num. 51.*

*Leges humanæ ubinam obligent. n. 50.*

### L E G I S

*Abrogatio. Tr. 5. num. 52.*

*Derogatio. ibid.*

*Dispensatio. num. 53. 54.*

*Interpretatio. num. 55.*

*Epikheia. num. 56.*

*Axiomata Juris Canonici, & Civilis. num. 57.*

*Consuetudo. n. 59. & seq.*

*Materia gravis. num. 62.*

*Privilegium. n. 64. 65. & seq.*

*Leges humanæ obligantes ad reparanda damna ex culpa tantum levi, & levissi-ma illata, non obligant ante sententiam Judicis. Tr. 33. num. 72.*

*Lex Natura explicatur. Tract. 6. per to-tum.*

*Præcepta legis Naturæ, quæ. n. 17.*

*Lex æterna Dei. Tract. 6. numer. 27. & seq.*

*Quomodo nobis innotescat. ibid. numer. 28.*

*Omnes leges, ab ea dependent, n. 29. 30.*

*Lex Divina Positiva. Tr. 7. per totum.*

*Continet præcepta, & Consilia. ibid. num. 7.*

*Quando incipit obligare. n. 9. & seq.*

*Effectus hujus Legis. n. 13. & seq.*

*Est Lex libertatis, & quomodo. n. 17.*

*Excellentiæ, & Prærogativæ hujus Legis. num. 8. & seq.*

*Lex Evangelica, an fuerit prædicata per univrsum mundum. Tract. 9. numer. 3. & 4.*

*Libri meliores, quibus studendum est: quinam sint. Tr. 24. n. 18.*

*Liber moderni Authoris non facit omni-nò probabiles omnes ejus opiniones. Ex propositione 27. damnata ab Alex. 7. V. Opinio.*

*Libellus famosus, quid, & ejus poenæ. Tr. 36. num. 79.*

*Libidinis peccata. V. Luxuria.*

*Libertas voluntatis quæ, & quotuplex. Tr. 1. num. 27.*

*Liberum hominis arbitrium, quid. Tr. 3. num. 1.*

*Licentia à Superiore concessa non expirat per mortem Concedentis. Tr. 5. n. 66.*

*Litterarum Divinarum studium maximè con-venit Clericis, & Religiosis. Tract. 24. num. 6.*

*Litteras alienas aperientes malitiosè, quale sit peccatum. Tr. 36. num. 127.*

*Per Litteras fingere ad decipiendum Empto-res, & Mercatores. Tr. 34. num. 99.*

*Litteratorum, & Doctorum vitia, quæ. Tr. 24. num. 22. & seq.*

*Locupletior, vel ditior ex re aliena bona fide. Tr. 35. num. 22.*

*Locus sacer, quinam sit. Tr. 27. num. 75. & 76.*

### LOCATIO, & CONDUCTIO CONTRACTVS.

*Locatio quid. Tr. 33. num. 133. & seq.*

*Obligationes Locatoris, & Conductoris, quænam sint. num. 134.*

*Quænam res possit locari. num. 135.*

*Conductor potest elocare. num. 136.*

*Locatoris, & Conductoris Jura, quæ. nu-mer. 137.*

*Pensio locationis quanta debeat esse. nu-mer. 138.*

*Expensæ in re locata ad quem pertineant. num. 139.*

*Res locata si pereat, cui pereat. n. 140.*

*Quando res conducta, vel locata sit inuti-lis, quid Juris. num. 141. & 142.*

*Locare domum Meretrici, an sit licitum. Tr. 34. num. 96.*



*Longanimitas*, virtus. Tr. 4. num. 43.  
*Lucrum Usurarium*. V. *Vsura*.  
*Lucrum cessans*, & *damnum emergens*, quid.  
 Tr. 33. num. 109. & seq.  
*Lucrum* ex contractu usurario ignoranter factum, an possit retineri. Tr. 33. n. 115.  
*Ludus*, Sponsio, quando fit licitus. Tr. 33. num. 124.  
*Lusus*. Ludere. Ludentes quando peccent.  
 Tr. 33. num. 124.  
*Lumen naturale*, seu usus rationis quid. Tr. 1. num. 3.

## L V X V R I A.

Vitium carnale. Tr. 4. n. 57. & Tr. 27. n. 2. ad 4. & Tr. 40. num. 11.  
*Luxuria* plures habet filias. Tr. 27. n. 5.  
 Plures habet species. ibid. n. 6. ad 11.  
 De Fornicatione simplici. Tr. 27. num. 12. ad 20. & 32. ubi plures sunt casus.  
 De Concubinato. Tract. 27. numer. 21. ad 32.  
 De Stupro. Tr. 27. n. 33. ad 54.  
 De Rapto mulieris. Tr. 27. num. 55. ad 58.  
 De Incestu. Tr. 27. n. 59. ad 71.  
 De Sacrilegio carnali. Tract. 27. num. 72. ad 79.  
 De Adulterio. Tr. 28. per totum.  
 De peccatis *luxuria* Conjugum inter se. Tr. 28. num. 19. ad 38.  
 De Impudicitia multiplici in osculis, tactibus &c. Tr. 28. n. 39. ad finem.  
 De Impudicitia interna. Tr. 37. num. 3. ad 38.  
 De Delectatione venerea, motibus sensualitatis &c. Tr. 37. num. 4. ad 31.  
 In re venerea non datur parvitas materiæ. Tr. 28. num. 50. & seq.  
 De Peccatis *Luxuriæ contra Naturam*. Tr. 29. per totum.  
 De Bestialitate. ibid. num. 2. ad 7.  
 De Sodomia. num. 8. ad 16.  
 De Mollitia, aut Pollutione. num. 17. ad finem.  
 De Distillatione venerea. num. 46.  
*Luxus*, Pompa, quid. Tr. 4. num. 60.

## M

**M**agistri ad quid teneantur erga suos discipulos. Tr. 23. n. 46. & seq.  
 Magister Novitiorum Regularium potest dispensare in Votis eorum. Tr. 16. num. 61. 62.  
*Magnanimitas*, virtus. Tr. 4. num. 59.  
*Majores*. Superiores debent revereri, obsequii.  
*Lucis Moralis Pars I.*

quæ, eisque obedire tenentur subditi; & quomodo. Tr. 23. n. 40. & seq.  
*Maledictio*. Maledictum. Imprecatio, quale peccatum. Tr. 36. num. 77. & Tr. 14. n. 20. & seq. & Tr. 22. num. 1. ad 5.  
*Malitia* moralis, quid. Tr. 3. n. 2.  
 Quomodo debeat esse cognita, ut actus sit malus. num. 12.  
*Malitia*, filia Accidix, quid. Tr. 40. num. 52.  
*Malum* optare proximo. V. *Desiderare*. Imprecari.  
 Malum minus est eligendum potius, quam majus malum. Tr. 1. num. 26.  
*Mandatum*. Præceptum. Tr. 5. n. 1.  
*Mandans*, consulens, jubens malum, vel damnum, ad quid teneatur. V. *Damnificare*. *Causa cooperantes*.  
*Manifestare occultum crimen alterius*. An aliquando liceat. Tr. 36. n. 11. & 14.  
 Illud manifestare Amico. ibid. n. 12. vel uni viro prudenti. num. 37.  
 Propria delicta manifestare. n. 17. & seq.  
 Ad salvandam vitam innocentis, an quis teneatur manifestare occultum suum crimen. num. 22.  
 Crimen notorium manifestare quando liceat. num. 39. 40. ad 44.  
*Mansuetudo*, virtus. Tr. 4. num. 59.  
*Marius* ad quid teneatur erga Uxorem suam. Tr. 23. num. 37. & seq.  
 Non potest occidere Uxorem deprehenfam in adulterio. Tr. 25. n. 13. & 14.  
 Consumens bona paraphernalia Uxoris, teneatur ad Restitutionem. Tr. 32. n. 54.  
 Quo ad cætera. V. *Conjuges*.  
*Materia* gravitas ad mortale peccatum, quæ. Tr. 5. num. 61.  
*Materiæ* levitas. V. *Parvitas*.  
 Quo ad Furtum. V. *Furtum*. Et sic de aliis materiis require in omnibus propriis titulis.  
*Mater*. Matres non lactantes ex se filios suos, an peccent. Tr. 23. num. 29.  
 Quod ad reliqua. V. *Parentes*.  
*Matrimonium* ex metu contractum, an sit validum. Tr. 33. num. 19.  
*Maxima*, seu Axiomata legalia, & Theologica circa Leges humanas. Tr. 5. num. 57. 58.  
*Medicus* dans irrationabiliter licentiam frangendi Quadragesimam: quot peccata committat. Tr. 38. num. 56.  
 Medici, & Chirurghi accellerantes mortem. Tr. 26. n. 45. vel causantes abortum ex negligentia. ibid. num. 45.

*Mediis extraordinariis non tenemur uti ad vitam prolongandam.* Tr. 25. num. 32.  
*Mendacium quid.* Tr. 36. num. 59. 61. & seq.  
 Nunquam est licitum. num. 64.  
 Quotuplex sit mendacium. n. 65. & seq.  
*Mendicantes Regulares Confessarii possunt dispensare in Votis.* Tract. 16. num. 76. & 77.  
*Mendicantes Regulares quo ad alia.* V. Regulares.  
*Memis Restrictio.* V. *Restrictio mentalis.*  
*Mercatura, Negotiatio.* Tract. 34. num. 105. & seq.  
*Mercator.* Mercatores vendentes credito, an possint carius vendere. Tr. 34. num. 25. ad 30.  
*Mercatores in Contractibus peccantes.* V. *Venditio. Venditores.*  
*Merces deteriorare in vendendo.* V. *Venditio.*  
*Mercēs ultroneæ vilescunt.* Tr. 34. num. 26. quo ad reliqua. V. *Venditio.*  
*Mercis nomine, quid intelligatur.* Tr. 34. num. 8. 9.  
*Mercedem defraudare operariis, est peccatum clamans in Cœlum.* Tr. 40. n. 54.  
 ob Mercedem servire Deo, an sit licitum, & meritorium. Tr. 11. num. 20.  
*Mercedem minus iusto accipiens pro labore suo, an possit sibi occultè compensare.* Tr. 31. num. 48.  
*Meretrix an possit recipere pretium turpis laboris, vel operis &c.* Tr. 32. n. 84.  
*Meretrici an possit quis licitè locare ubique domum.* Tr. 34. num. 96.  
*Meretricibus, & Concubinis neganda sunt Sacramenta etiam in Pascha.* Tr. 27. n. 27.  
*Meritum quid, & quotuplex.* Tr. 3. n. 23.  
 Conditiones requisitæ ad merendum. num. 24.  
*Meritoria opera quænam sint.* Tr. 11. num. 4. & 5.  
*Merus quotuplex, & qualis invalidet contractum.* Tr. 33. num. 16. ad 19. ubi varii casus.  
*Minorenes quinam sint, & eorum vota.* Tr. 16. n. 63. 64. & Tr. 33. n. 29.  
 MINORES FRATRES,  
 Seu Ordinis Minorum non sunt capaces Dominii rerum temporalium; sed habent solum Usum facti. Tr. 32. num. 42.  
*Multa alia require in Indice 2. Paris.*  
*Fratres Minores ex vi Regulæ magis, quàm alii Regulares tenentur prædicare poenitentiam, ac attendere studio sapientiali.* Tr. 24. num. 8.

Ipsi ex vi Regulæ tenentur jejungere quolibet Sexta FERIA totius vitæ, etiam quando Natale Domini occurrit tali die. Tr. 38. num. 32.

*Misericordia, virtus quæ.* Tr. 19. n. 1.

*Opera ejus quæ.* num. 2.

S. MISSA AUDIENDA  
 DIEBUS FESTIS,

*Quomodo.* Tr. 17. num. 13. & seq. Ubi plures casus.

Eo tempore possunt recitari preces etiam de præcepto, vel aliàs debite. n. 19.

Una integra audienda est ab uno Sacerdote. num. 22. 23.

In quocumque loco potest audiri, etiam in Oratoriis. num. 24.

Etiam privatis Regularium, & Episcoporum. Tr. 38. num. 18.

In Oratoriis autem privilegiatis pro una familia, standum est Bullæ concessionis. ibi.

Etiam extra Ecclesiam Parochialem. ibid. Causæ excusantes ab auditione Missæ. n. 25. ad 33.

Qui eam non potest audire, an teneatur ad aliquam Orationem faciendam. n. 34.

An tempore Missæ possit quis simul confiteri Sacramentaliter. Tr. 5. n. 48.

In casu necessitatis vel audiendæ Missæ, vel Concionis, aut Catechisis, seu Doctrinæ Christianæ, ignorantes potius deberent audire Concionem, quàm Missam. Tr. 17. num. 36. & seq. ad n. 40.

Sacerdotes celebrantes satisfaciunt (celebrando) præcepto de Missa audienda. Tr. 38. num. 13.

Omnes Fideles usu rationis pollentes tenentur Missam audire. ibid. n. 14.

Missam unam tantum etiam in Festo Natalis Domini, &c. num. 15.

*Modestia, virtus, quæ.* Tr. 4. num. 58.

*Modus diligendi Deum, qualis.* Tract. 11. num. 14.

*Modus optimus studendi cum fructu, qualis.* Tr. 24. num. 18.

*Modi participandi in furto, vel damno alterius, quot.* Tr. 31. num. 61. & seq.

*Mohatra, Stocco.* Contractus usurarius. Tr. 33. num. 101.

*Mollities.* Mollitia. Pollutio voluntariè procurata. Tr. 29. num. 17. usque in finem.

Ubi plures casus per ordinem.

*Mones Pietatis, qui instituti fuerunt à Sanctis Viris Ordinis Minorum, & confirmati à Summis Pontificibus, sunt omnino liciti, & utiles.* Tr. 33. num. 108.

*Monachis, Religiosis, & Clericis prohibetur*



rur Mercatura, Negotiatio. Tr. 34. num.  
 106. & seq.  
 Item Chyrurgia, Ars medica. Tract. 26.  
 num. 43.  
 Item Ludus alearum &c. Tract. 33. num.  
 124.  
 Eisque magis convenit studium sapientiale.  
 Tr. 24. num. 4. 5. & seq.  
*Monopolium* in Contractibus quid. Tr. 34.  
 num. 100.  
 Quot modis possit fieri. n. 102. & 103.  
 Et quo Jure sit illicitum. num. 104.  
*Moralia* principia quæ. Tract. 6. numer. 5.  
 & 9.  
*Mortem* accelerare. Tr. 26. n. 45. 46.  
*Mors Sensualis*, ac libidinis, qui. Tr.  
 37. num. 8.  
 Alii primò primi. num. 13. & seq.  
 Alii secundò primi. num. 16.  
 Alii deliberati. num. 17.  
 Alii permissivè tantum. n. 18. & seq.  
 Alii deliberati positivè voliti. numer.  
 17.  
 In permissivè tantum volitis quando sit pec-  
 catum permittere, & non reprimere &c.  
 num. 19. & seq. ubi plures casus.  
*Mulieres* se nimium ornantes, quando pec-  
 cent. Tr. 21. num. 14.  
*Mulieris* mundus, seu ornatus quid. ibid.  
*Mulieres* quo ad alia. V. *Fæmina*. *Fæmi-*  
*na*.  
*Multitudo* actuum generat habitum, Consue-  
 tudinem. V. *Habitus vitiosus*. *Consuetudo*  
*peccandi*.  
*Mundus muliebris*, quid. Tr. 21. num. 14.  
*Muneræ* accipere, quando sit peccatum.  
 Tr. 32. num. 83.  
*Murmuratio* differt à detractioe. Tr. 36.  
 num. 5.  
*Musis* an liceat ob vocem conservandam  
 se mutilare, aut castrare. Tr. 25. num. 36.  
 & seq.  
*Mutilare* se, vel alium, an liceat. Tr. 25.  
 num. 34. & seq.  
 M V T V V M  
 Contractus quid. Tr. 33. num. 95.  
*Mohatra* est Mutuum palliatum. ibid. num.  
 101.  
 Sperare lucrum ex Mutuo, an liceat. nu.  
 103.  
 Tanquam debitum ex benevolentia exige-  
 re. num. 104.  
 Exigere aliquid ultra sortem ratione pecu-  
 niæ præsentis. num. 105.  
 Ratione pacti non repetendi Mutuum nisi  
 post tantum temporis. num. 106.

Ratione cujusvis alterius obligationis. Tr.  
 33. num. 107.  
 Iusti tituli excusantes. n. 109. & seq.  
 Mutuator, & Mutuatarius. ibid.  
 Mutuans, an possit poenam imponere Mu-  
 tuatario, nisi tali tempore restituat mu-  
 tuum. num. 113.  
 An possit recipere Quinque pro Centum  
 ex Lege Imperiali, aut Consuetudine.  
 Tr. 33. num. 114.  
 Ex Contractu mutui usurarii bona fide  
 facto, qui poterat meliori modo fieri;  
 an liceat recipere illa Quinque pro Cen-  
 tum. ibid. num. 115.  
*Mysteria* principiorum Fidei nescientes non  
 possunt absolvi. Tr. 8. n. 24. & seq.  
 Quænam sint ista Mysteria? Sunt qua-  
 tuor. 1. Quod detur Deus. 2. Quod  
 Deus sit Remunerator. 3. Quod Deus  
 sit Trinus in Persona. 4. Quod secun-  
 da Persona sit incarnata propter nos ho-  
 mines &c. Tr. 8. n. 14. 15. & 29.

## N

**N** *Atale Domini* non tenentur Fideles tres  
 audire Missas, sed unam, sicut & Sa-  
 cerdotes &c. Tr. 38. num. 15.  
 In ea sollemnitate non tenentur Fideles ad  
 Jejunium ordinarium neque qui votum  
 privatum fecisset; nisi expressisset. ibid.  
 num. 31. 32.  
*Natura Lex*. V. *Lex*.  
 Naturæ bona, alia sunt necessaria vitæ,  
 & statui, alia superflua. Tr. 19. num. 7.  
 & 8.  
 Naturalis obligatio differt à Civili. Tr. 33.  
 num. 31.

## NECESSITAS.

Necessitas medii, & necessitas præcepti,  
 quæ. Tr. 8. num. 14.  
 Necessitas corporalis triplex. Extrema.  
 Gravis. Communis. Tr. 19. num. 10. &  
 Tr. 31. num. 53. 54.  
 In extrema, & gravi tenemur succurrere  
 Proximo. Tr. 18. num. 17.  
 In extrema necessitate omnia sunt commu-  
 nia ad vitam conservandam. Tr. 32. n. 59.  
 & Tr. 35. num. 88.  
 In pari necessitate, quinam debeat præfer-  
 ri. Tr. 31. num. 55.  
 in Necessitate constitutus furans an, &  
 quando peccet. Tract. 31. numer. 51.  
 & seq.

- Neceſſitas excuſat à Reſtitutione. Tr. 35. n. 85. & ſeq. & 94.  
 in Magna neceſſitate publica tenemur Ora-  
 re. Tr. 12. num. 29.  
 in Magna neceſſitate populi tenentur Di-  
 vites vendere bona ſua ſuperflua indi-  
 gentibus, & petentibus. *V. Venditio*. Tr.  
 34. num. 86.  
 De Neceſſitate nemo peccat. Tr. 1. n. 27.  
 Neſandum ſcelus. *V. Sodomia*.  
 Negligentia, vitium. Tr. 4. num. 24.  
 Negligentia diſtinguitur à Contemptu. *ibid.*  
 num. 25.  
 Negotio. Mercatura, quid. Tr. 34. num.  
 105. & ſeq.  
 Hæc prohibita eſt Clericis, & Monachis.  
*ibid.* num. 106. & ſeq.  
 Nemo ad impoſſibile tenetur. Tr. 5. n. 57.  
 Nemo peccat de neceſſitate. Tr. 1. n. 27.  
 Nemo tenetur reſarcire damnum illatum,  
 niſi ex culpa gravi, & Theologica. Tr.  
 33. num. 69. & ſeq.  
 Nobiles divites non ſolventes debita ſua, an  
 poſſint abſolvi. Tr. 35. n. 25.  
 Debent diminuerè ſuum ſtatum ad Reſtitu-  
 tionem faciendam. *ibid.* n. 91.  
 Noe poſt diluvium quare maledixit nepoti  
 Chanaam, & non filio ſuo Cham. Tr.  
 36. num. 80.  
 Nomen bonum. *V. Fama*.  
 SS. Nominis Dei vana uſurpatio. Tr. 14. n. 17.  
 18. & Tr. 15. n. 37. 38. & ſeq.  
 Nota, ſeu Signa veræ Dei Eccleſiæ, quæ.  
 Tr. 38. num. 3. & ſeq.  
 Notorium crimen quale, & quotuplex ſit  
 Notorium. Tr. 36. num. 26. ad 39. ubi  
 plures caſus de Detractione. *ibid.* ad 44.  
 Novitiorum Regularium Vota à quibus poſ-  
 ſint irritari. Tr. 16. n. 61. 62.  
 Nummi. Pecuniæ, quid, & quare ſint in-  
 ventæ. Tr. 34. num. 2.  
 Numerus, & Species peccatorum. *V. Pecca-  
 tum*.  
 Numerus expreſſus cum addito plus, vel  
 minus. Tr. 39. n. 112.
- O
- Obedientia filiorum erga Parentes, & Ma-  
 jores. Tr. 23. n. 4. & ſeq. 14. & ſeq.  
 Subditorum erga Superiores ſuos. Tr. 23.  
 num. 40. & ſeq.  
 Obligatio Civilis, & Naturalis differunt. Tr.  
 33. num. 31. 32.
- Obligatio reſarciendi damnum illatum ex  
 qua culpa oriatur. Tr. 33. n. 69. 70. & ſeq.  
 ubi plures caſus.  
 Obligatio reſtituendi famam eſt perſonalis.  
 Tr. 36. num. 87.  
 Obligationes reſtituendi bona famæ, for-  
 tunarum: aliæque obligationes ex homi-  
 cidio, &c. Vide diverſis titulis propriis.  
*V. Detractione. Furum. Homicidium. Reſti-  
 tutio &c.*  
 Oblivio infamiæ excuſat à Reſtitutione. Tr.  
 36. num. 125.  
 Obſcunitates variæ. *V. Luxuria*.  
 Obſervantia. Reverentia, & cætera debita  
 Parentibus, Majoribus, Superioribus.  
 Tr. 23. per totum.  
 Obſervantia Legis, vel præcepti non requi-  
 rit intentionem formalem ſatisfaciendi.  
 Tr. 5. n. 37.  
 Neque ſtatum gratiæ. Tr. 7. num. 36. ad  
 44.  
 Obſtinatio, vitium, quid. Tr. 4. n. 44.  
 Obtinere gradum, honorem, officium indi-  
 gnè. *V. Ambitio*.  
 OCCASIO PROXIMA PECCANDI  
 Quid ſit. Tr. 30. num. 8.  
 Quotuplex. *ibid.* num. 9.  
 Quomodo differat à conſuetudine. num. 1.  
 & 2. *ibid.*  
 Qui ter, vel quater tantum in anno peccat  
 cum tali Perſona, an poſſit dici, & judi-  
 cari eſſe in occasione &c. n. 10. & 11.  
 Regula ad cognoscendam veram occasio-  
 nem proximam. num. 12.  
 Periculum certum, aut probabile peccan-  
 di cauſat occasionem, &c. num. 13.  
 Qui eſt in tali occasione, tenetur illam de-  
 ſerere, ſi poteſt. num. 14.  
 Quando ſit deſerenda. n. 15. & ſeq.  
 An aliquando poſſit abſolvi qui verſatur  
 in tali occasione. num. 19. ad 22. Ubi plu-  
 res caſus.  
 Quanam ſit cauſa ſufficiens ad retinen-  
 dam extrinſecam occasionem, vel ad  
 eam non fugiendam. Tr. 30. n. 23. & ſeq.  
 ubi plures caſus.  
 Quanam ſit cauſa tantum honeſta non de-  
 ferendi occasionem. *ibid.* n. 25. & ſeq.  
 Ubi datur impoſſibilitas moralis relinquen-  
 di occasionem, & ſimul nulla ſpes emen-  
 dationis: debet vinci illa impoſſibilitas  
 etiam cum periculo vitæ corporalis. *ibid.*  
 num. 27. & ſeq.  
 Quærere occasionem, aut ei ſe ingerere,  
 an aliquando liceat. *ibid.* num. 30. ad  
 34.



*Occiso. Occidere. V. Homicidium.*

*Occulare* veritatem aliquando licet, & quandoque necessarium est. Tr. 36. n. 131.

*Occupatio* mentis voluntaria circa venerea est Impudicitia cordis. Tract. 37. numer. 3. & seq.

*Odium* proximi quid, quotuplex, & quale peccatum. Tr. 18. n. 22. & seq.

*S. Officio* Inquisitionis denunciare aliqua delicta. *V. Denunciare.*

*Officium proprium. Negotium. Ars. Commercium* &c. an sit causa sufficiens non deferendi occasionem proximam peccandi. Tr. 30. num. 34.

*Omissio. Ex omissione* actus debiti quando quis peccet. Tr. 3. num. 16.

*Omissionis* peccata. *V. Peccatum.*

*Omnia* sunt communia in extrema necessitate; quomodo sit verum. Tr. 32. num. 59.

## O P E R A

*Meritoria*, & non meritoria. Tr. 3. n. 23. & seq.

*Facta* in statu peccati mortalis sunt bona, & utilia. *ibid.* num. 26. 27. 28. 29.

Sunt satisfactoria præceptis. Tr. 5. n. 38.

Si autem invitè, & coactè fiant, non satisfaciunt. *ibid.* num. 40.

Uno opere potest satisfieri pluribus præceptis. *ibid.* num. 47.

*Opera* formata ex Charitate, quæ. Tr. 7. num. 36. & seq.

*Opera nostra*, ut sint meritoria debent elici à Charitate, & quomodo. Tr. 11. n. 5.

An melius sit applicare omnia bona opera nostra Animabus Purgatorii. Tr. 3. n. 32.

*Opera* Misericordiæ spiritualis, & corporalis, quæ. *V. Misericordia.*

*Opera* præcepta diebus Festis. Tr. 17. nu. 7. & seq.

Et prohibita. *ibid.* n. 41. ad finem usque.

*Opinio* quid. Tr. 1. num. 36. & seq.

Probabilis. Probabilior. Tutior. *ibid.* 42. & seq.

Tenuis probabilitatis. *ibid.* n. 41.

*Opinio* probabilis potest sequi. Tr. 1. n. 31. ad 45. & Tr. 2. per totum.

*Opiniones damnate* morales sunt in ultimo Tract. part. 2. & in additione ibi annexa.

*Oppressio* pauperum est peccatum clamans in Coelum. Tr. 40. num. 54.

*Optare* malum proximo. *V. Desiderare. Imprecari.*

*Opus Conjugii* quando illicitum. Tr. 28. n. 17. *V. Conjuges.*

*Lucis Moralís Pars I.*

## O R A T I O.

*Oratio* quid. Tr. 12. num. 16.

Conditiones requisitæ ad efficacem Orationem. num. 17. 18. & seq.

Orationis efficacia maxima. num. 22.

Melior, qualis. num. 23.

Necessaria ad salutem. num. 25.

Quando obliget. num. 28. 29.

Peccator potest, & debet orare. Tr. 12. num. 31.

Quomodo peccator possit impetrare orando. num. 32.

Pro Defunctis est orandum. num. 33.

*Ordo* servandus in dilectione proximi. Tr. 18. num. 13. ad 18.

*Ordinis Minorum* Fratres. *V. Minores Fratres.*

*Ornatus* corporis excessivus, quale peccatum. Tr. 18. num. 20.

*Oscula* venerea. Tr. 28. n. 46. *V. Impudicitia.*

## P

*Pacem* dare. Pacificari tenemur cum proximo. Tr. 18. n. 32. & seq. 40. & seq.

*Pactum* quid. Tr. 33. num. 1.

Quotuplex. num. 8. 9.

*Pagani* quinam sint. Tr. 9. num. 2.

*Papa. V. Pontifex Romanus.*

*Paratum* ad peccandum non licet ad novum peccatum inducere. Tr. 21. num. 21. 22. *V. Scandalum.*

*PARENTES HONORANDI.* Tr. 23.

*Vbi*

Nomine Parentum quinam intelligantur. num. 2. & 40.

Non possunt impedire electionem status filiis suis. num. 14. & seq.

Cogentes filias suas ad ingrediendam Religionem excommunicantur. n. 16.

Retrahentes autem ab ingressu Religionis, peccant mortaliter. num. 17.

Impellentes filios, aut filias ad matrimonium, peccant mortaliter. num. 18.

Vel etiam impediunt: *ibid.* n. 18. & seq.

Obligaciones Parentum erga filios. num. 23. ad 36.

Amor. Educatio corporalis, & spiritualis. *ibid.* num. 23. & seq.

Providentia vitæ, victus, & status. n. 27. & seq.

Peccata Parentum erga filios varia, & multa. num. 28.

Matres non lactantes suos infantes. n. 29.

Providentia victus. num. 31.

Educatio spiritualis. n. 32. ubi multa necessaria de bono exemplo. Eruditione. Correctione.

- Pietas, & cætera prædicta se extendunt ad Maiores, & Superiores. Tr. 23. num. 36. & seq.
- Pietas Conjugum ad invicem. num. 37. & seq.
- Parentes exponentes filios suos Hospitali. Tr. 28. num. 11.
- Pater non potest occidere filiam deprehensam in flagranti. Tr. 25. n. 13. 14.
- Parentes possunt suspicari de malo ad sibi, & filiabus suis præcavendum. Tract. 36. num. 144.
- Parentibus irridere quale peccatum. Tr. 36. num. 80.
- Parentes maledicentes filiis suis. Tract. 22. num. 3.
- Parochus in mortali celebrans, & applicans, satisfacit præcepto de Missa audienda, & applicanda, licet alias sacrilegè agat. Tr. 5. num. 44.
- Parochus. Capellanus. Confessarius, quomodo debeat se gerere in Testamentis, Legatis suorum poenitentium. Tr. 33. num. 86. 87. & seq.
- Parochiani non tenentur audire Missam in Festis in sua Ecclesia Parochiali. Tr. 17. num. 24.
- Neque confiteri in Pascha apud suos Parochos. Tr. 38. n. 70. & seq.
- Parva nobilis Missæ non auditæ. Tr. 17. num. 21.
- Laboris in die Festo. Tr. 17. num. 45.
- Et cæterorum peccatorum. Vide sub propriis vocabulis.
- Parimonialia bona Ecclesiasticorum quæ. Tr. 32. num. 30.
- Et quasi parimonialia. ibid.
- Participare in furto, vel damno alterius, quot modis fiat. Tract. 31. numer. 65. & seq.
- Parvitas materia in quibusnam materiis non potest dari, vel practicè non admitti. Tr. 39. num. 57. 58.
- Parvitas materiæ an possit præcipi sub culpæ gravi, vel prohiberi. Tr. 39. num. 73. 74.
- Parvitas materiæ in re venerea deliberatè volita non admittitur à Theologis melioris notæ. Tr. 28. n. 50. & seq.
- Parvitas materiæ in Furto. V. Furtum. In Jejunio. V. Jejunium, & sic de aliis &c.
- Patientia, Virtus. Tr. 4. num. 41.
- Pater non potest occidere filiam deprehensam in flagranti. Tr. 25. n. 13. 14.
- Cætera circa Patrem, & Matrem. V. Parentes.
- Patrimonialia bona, & quasi Patrimonialia Ecclesiasticorum. Tr. 32. n. 30.
- PECCATVM.
- De Peccatis. Tr. 39. per totum.
- Vbi
- Quid sit peccatum actuale. n. 1. ad 5.
- Divisio peccati in varias species. num. 6.
- Commissionis. Omissionis. num. 8. 9. & quando contrahatur. num. 10. & seq.
- An omnes actiones, quæ sunt causa Omissionis, sint peccata. num. 17.
- In Causa peccatum, quando fiat. num. 18. & seq.
- Non omnia peccata sunt æqualia. n. 20.
- Alia sunt aliis graviora. num. 21.
- Regula dignoscendi Gravitatem peccatorum. num. 22. & seq.
- Mortale quid. num. 25.
- Veniale quid. num. 26.
- In quo convenient Mortale, & Veniale. num. 27.
- Et in quo differant. num. 28.
- Mortale differt plusquam specie à Veniale. num. 29.
- Regula cognoscendi, & distinguendi Mortale à Veniale. num. 30.
- Mortale aliud ex genere suo, aliud ex accidenti. num. 31.
- Quomodo evadat Veniale per Accidens. num. 32. & seq.
- Conditiones requisitæ ad Mortale. Tr. 39. num. 40.
- Plena advertentia rationis. num. 41.
- Semiplena quid. num. 42.
- Consensus voluntatis perfectus, & imperfectus. quid. n. 43. 44. & seq.
- Cognitio Portionis, vel Rationis Superioris, & Inferioris, quid. n. 44.
- Advertentia malitiæ in confuso, an sufficiat ad Mortale, &c. num. 49. & seq.
- Mortale potest fieri Veniale ex parvitate materiæ. num. 56.
- In quibusdam materiis non datur, nec admittitur Parvitas materiæ. num. 57.
- Quænam sint ista peccata, quæ non admittunt parvitatem materiæ. n. 58.
- Veniale potest fieri mortale multis modis. num. 60. & seq.
- Multa venialia an possint constituere unum mortale. num. 68. & seq.
- Qui vult committere omnia venialia, quæ sibi occurrant committenda, an peccet mortaliter. num. 70. & seq.
- Peccatum ex Ignorantia, quid. Tr. 39. n. 75.
- Et quod duplex sit Ignorantia. n. 76. ad 85.
- Peccatum ex Infirmitate, quid. n. 86.
- Pec-



Peccatum ex malitia, quid. Tr. 39. n. 87.  
Peccatum ex consuetudine, quid. num. 88.  
& seq.

*De Distinctione specifica Peccatorum.*

Quomodo peccata specie differant. Tr. 39.  
num. 97. ad 110. ubi plura per ordinem,  
& ad praxim Confessionis.

Circumstantiæ peccatorum quæ. Tr. 39.  
num. 101. & seq.

Aliæ speciem mutantes. num. 101.

Aliæ aggravantes tantum. num. 102.

Aliæ notabiliter aggravantes; & an istæ  
sint confitendæ. num. 103. & seq.

*De Distinctione numerica Peccatorum.*

Quomodo cognoscatur Unitas moralis.  
Et pluralitas peccatorum. Tr. 39. num.  
106. usque in finem, ubi plura pro praxi  
Confessarii.

*Diversa de Peccatis.*

Peccatum in Causa, quid, & quando con-  
trahatur. Tr. 3. n. 14. ad 17.

Omne peccatum est contra Prudentiam.  
Tr. 4. num. 19.

In peccato mortali existens, an satisfaciat  
præceptis. Tr. 5. n. 38. & 39.

Peccatum Omissionis; & Commissionis quo-  
modo differant. Tr. 5. n. 7.

Peccato alterius cooperari, an, & quando  
liceat. Tr. 21. num. 23. & seq. & numer.  
27.

ad Peccatum minus, inducere paratum com-  
mittere majus peccatum, an liceat. Tr.  
21. num. 28.

Peccata Conjugum ad invicem, multa. Tr.  
23. num. 39. & seq.

Peccata carnalia. *V. Luxuria.*

Peccandi Occasio. Consuetudo. *V. Occa-  
sio. Consuetudo.*

Peccata interna impudicitiae. *V. Impudici-  
tia.*

Peccatum, quomodo fiat à Voluntate. Tr.  
37. num. 7.

Peccatum habituale, & peccatum ex ha-  
bitu, quomodo differant. Tr. 39. num.  
111.

Peccata Capitalia, quæ. Tr. 40. per totum.

Peccata, quæ clamant in Coelum, quæ.  
Tr. 40. num. 54.

Peccator habitus. Consuetudinarius. Re-  
cidivus. *V. Consuetudo peccandi.*

Peccator, etiam pessimus, potest, & de-  
bet Orare. Tr. 12. n. 31.

Pecunia quid, & quomodo sit introducta in  
Mundo. Tr. 34. num. 2.

per Pecuniam an possit fama compensari.  
Tr. 36. num. 96.

Peculium filiorum-familias, quid, & quo-  
tuplex. Tr. 32. n. 52.

*Pœna. V. Poena.*

*Pejerare. V. Perjurium.*

Perdita res, cujus fiant. Tr. 32. num. 61.  
& seq.

Res, quæ perit ex culpa, cui pereat. *V.  
Res. Culpa. Restitutio.*

Peregrini quibus Legibus teneantur, & an  
teneantur Legibus locorum, ubi tran-  
seunt. Tr. 5. num. 36.

Et tempore Paschali ubinam teneantur con-  
fiteri, & communicare. Tr. 38. n. 103.  
Idem dicendum de Vagabundis &c.

Periculum. Cum periculo vitæ non obligant  
Leges humanæ. Tr. 5. num. 33.

Periculum peccandi, quid, & quotuplex.  
Tr. 30. n. 3. 4. & seq. & n. 13.

Periculo vitæ se exponere, quandonam li-  
ceat, & quando quis teneatur. Tr. 18.  
num. 16.

Perjurium quid. Tr. 13. num. 23. & Tr. 15.  
per totum.

Permissio. Permitti in se tactus impudicos fie-  
ri ab alio. Tr. 28. num. 53.

Permutatio rerum antiquitus inserviebat lo-  
co Venditionis-Emptionis. Tr. 34. num. 1.  
*V. Contractus.*

Perseverantia, Virtus. Tr. 4. num. 45.

Personæ spirituales aliquando cadunt in præ-  
sumptionem, & hypocrisim. Tract. 10.  
num. 31.

Personarum acceptio, quale peccatum. Tr.  
32. num. 81.

Persuadere alicui minus malum, an liceat.  
Tr. 21. num. 28.

Pertinacia, quid. Tr. 4. num. 44.

Pertinacia necessaria ad hæresim formalem.  
Tr. 9. num. 7.

Quomodo discernatur. ibid. n. 8. ad 10.

Petere Sacramenta à malo Ministro, an sit  
licitum. Tr. 21. num. 27.

Pharmacopola vendentes quid pro quo. *V.  
Venditio.*

Pignus, & hypotheca, quid. Tr. 33. num.  
128.

Pietas, Virtus. Tr. 23. num. 3. 4.

Pietas filiorum erga Parentes. *V. Filii.*

Pietas Parentum erga filios. *V. Parentes.*

Pietas Conjugum ad invicem. *V. Conjuges.*

Pietas subditorum erga superiores. Tr. 23.  
num. 36.

Pigrisia. *V. Negligentia.*

Pingere die Festo, an liceat. Tr. 1. n. 32.

Pingere picturas obscenas, quale sit pecca-  
tum. Tr. 28. num. 42.

- Pistor* diminuens pondus panis, quomodo debeat restituere. Tr. 34. n. 35. *V. Restitutio.*
- Planus.* Arbores, & similia fructifera damnicans, ad quid teneatur. Tr. 35. num. 114. *V. Damificare. Restitutio.*
- Plena* advertentia ad peccatum requisita. *V. Peccatum.*
- Pœna Canonica* quando incurrantur. Tr. 28. num. 17.
- Pœnales Leges.* *V. Lex.*
- Politici*, quando peccent. Tr. 36. n. 67.
- P O L L U T I O.
- Mollities.* Tr. 29. num. 17. usque in finem, ubi multa per ordinem; & plures casus.
- Pollutio* quotuplex. *ibid.* num. 19. ad 21.
- Qualificata* ex parte objecti, &c. num. 22. & 23.
- Ex parte personæ, &c. num. 24.
- Ex parte complicitis. num. 25.
- Ex parte personæ tactæ. num. 26.
- Ex parte instrumenti. num. 27.
- Pollutio* indirectè voluntaria. num. 28.
- Causæ illius, quæ. n. 29. ad 35.
- Pollutio* involuntaria. num. 36.
- Desiderans ipsam inefficaciter. n. 37.
- Pollutio* nocturna in somnis, & inter somnum, ac vigiliam. Tr. 29. num. 38. usque in finem. Ubi plures casus, &c.
- Pompa*, vitium. Tr. 4. num. 60.
- Pompa.* Ornatus excessivus, quando sit peccatum. Tr. 18. num. 20.
- PONTIFEX ROMANVS. PAPA.
- Non potest errare in decernendis rebus Fidei, & morum. Tr. 38. num. 8.
- Est supra Concilium generale. num. 9.
- Potest condere Leges. n. 10. & Tr. 5. n. 17.
- Potest præcipere actus internos. Tr. 5. n. 24. & seq.
- Pontifex Romanus*, ad dispensandum in Votis. Tr. 16. num. 71.
- Ad instituendos dies Festos. Tr. 17. n. 6.
- Populus* non acceptando Legem justam peccat. Tr. 5. num. 13.
- Portio* superior, & inferior hominis, quæ. Tr. 39. num. 44. & Tr. 6. num. 19.
- POSSESSIO. POSSESSOR.
- Possessio rei* quid. Tr. 32. num. 13.
- de Possessione, & Dominio rerum. Tr. 32. n. 22. & seq. ubi plura per ordinem.
- Possessio perfecta*, & ejus privilegia. Tr. 32. num. 26.
- Possessor bonæ*, & malæ fidei, quid. Tr. 32. num. 24.
- Possessor malæ fidei* nullo tempore præscribit, vel acquirit dominium. Tr. 32. num. 27. bene quidem
- Possessor bonæ fidei.* Tr. 32. n. 77.
- Possessor bonæ fidei*, quando cognovit rem esse alienam, ad quid teneatur. Tr. 35. n. 41. 42. & seq.
- Possessor malæ fidei*, ad quid teneatur. Tr. 35. num. 44. & seq.
- Potestas* dispensandi in Votis, & Juramentis apud quos sit. Tr. 16. num. 70. & seq.
- Præceptum*, quid. Tr. 5. num. 1.
- Affirmativum, & negativum. *ibid.* n. 7.
- Præceptis* quomodo possit satisfieri. Tr. 5. n. 37. & seq. ubi plura per ordinem.
- Præcepta Decalogi* in communi. Tr. 6. n. 12. & seq. ubi plura ordinatè disposita.
- Præcepta Ecclesiæ.* *V. Ecclesiæ.*
- Præcepta particularia.* *Vide sub propriis vocabulis.*
- Præceptores.* Magistri, ad quid teneantur erga Discipulos. Tr. 23. n. 46. & seq.
- Præcarium* quid, & quotuplex. Tr. 33. n. 61.
- Præcipitatio.* Præcipitancia, vitium quid. Tr. 4. num. 28.
- Prædicare* tenentur Fratres Ordinis Minorum ex vi Regulæ suæ. Tr. 24. num. 8.
- Prædicatores* debent corrigere vicia, etiam si prævideant nonnullis non prodesse, imò & obesse correctionem. Tr. 20. n. 8.
- Prælari Regulares* quò ad dispensandum in votis. Tr. 16. num. 73.
- In visitationibus Prælatorum quomodo se gerere debeant subditi. Tr. 20. num. 23. & seq.
- Præscriptio Juris*, quid. Tr. 32. n. 75.
- Conditiones ejus. num. 77.
- Tempus, & anni ejus. num. 78.
- Præsumptio* quid, & quale peccatum. Tr. 40. num. 7.
- Præsumptio salutis.* Tr. 10. n. 25. & seq.
- P R E T I V M.
- Quid nomine pretii intelligatur. Tract. 34. num. 3.
- Quotuplex sit. num. 11. & seq.
- Legitimum, seu Legale. num. 12.
- Quando hoc est injustum cessat obligare. num. 15.
- Naturale seu vulgare quid, & quotuplex. num. 18.
- Infimum. Medium. Summum. num. 19. & seq.
- Pretia rerum* justis de causis potest augeri, & debet minui. Tr. 34. num. 22. 23. & seq. ubi plures casus.
- Pretia rerum* extrinseci causa mutantur. Tr. 34. num. 23. & seq.
- ex Abundantia, & penuria mercium. *ib.* n. 23.
- ex Multitudine, & paucitate emptorum. n. 24.



ex Officio, & Negocio Mercatorum. Tr. 34.  
n. 25. seu ex modo vendendi minutum,  
vel in copia. num. 26.

Pretium rerum, quæ subhasta venduntur  
quale sit. num. 26.

Pretium non potest augeri ex venditione fa-  
cta creditò. n. 28. & seq.

Pretii iusti excessus est restituendus, & cui.  
num. 35. & 42.

Principia prima moralia quæ. Tr. 1. n. 5. 6.  
& Tr. 6. num. 5. 9.

Principes Supremi possunt condere Leges.  
Tr. 5. num. 19.

Principes possunt interdicare venationem, &  
piscationem in suo statu. Tr. 32. num. 71.  
& seq.

Privilegium quid, & quotuplex. Tract. 5.  
num. 63. 64.

Non cessat post mortem concedentis. num.  
66. & 67.

Procurare abortum. V. Abortus.

Profectio Religiosa facta ex metu. Tract. 33.  
num. 19.

Proles. V. Filius. Fetus.

Promissio quid. Tr. 33. num. 46.

Promissio differt à Proposito. ibid. n. 47.

Quando obliget. num. 48. & seq.

Quot modis desinat obligare. num. 51.

Promulgatio Legis, & Decreti est necessaria  
ad obligandum. Tr. 5. n. 14. 15. & 68.

Proportio Arithmetica, & Geometrica, quæ.  
Tr. 32. num. 8.

Proposium differt à promissione. Tract. 33.  
num. 47.

PROPOSITIO. PROPOSITIONES.

Legales, & Theologica nonnullæ. Tr. 5.  
num. 57. 58.

Hæreticales. Tr. 9. num. 22.

Damnata propositiones non sunt amplius  
probabiles. Tr. 2. num. 7.

Istæ damnata propositiones positæ sunt  
suis in locis; & postea omnes simul in  
fine libri Part. 2. declarata.

Propositio probabilis. V. Opinio.

Probabilitas, defenditur. Tr. 1. n. 31. ad 45.  
& Tr. 2. per totum.

Proprietas rei, quid. Tr. 32. num. 13.

Proscripti: Banniti non possunt licite occide-  
re ministros Principis. Tr. 25. n. 11.

Proxeneta. Revenditores. Tr. 31. n. 72.

Eorum peccata. Tr. 34. n. 47.

Proximus noster quisnam sit. Tr. 18. n. 5.

De dilectione proximi. V. Dilectio.

De eo succurrendo. V. Necessitas. Eleemosyna,  
& sic de cæteris, quæ respiciunt pro-  
ximum, &c.

Lucis Moralis Pars 1.

Prudentia, Virtus. Tr. 1. num. 8. & Tract. 4.  
num. 10. & seq.

Ejus actus quinam sint. Tr. 4. num. 14.

Ejus partes. num. 15.

Vitia opposita Prudentiæ. Tr. 4. num. 21.  
& seq.

Prudentia carnis. Tr. 4. num. 29.

Regulæ Prudentiæ. Tr. 4. num. 34.

Prudentia dicat, pejora supponenda esse,  
ad sibi præcavendum. Tr. 36. num. 144.

Pubertas quid. Tr. 33. num. 28.

Puberes, qui. Et eorum Vota. Tr. 16. n. 63.  
& 64. & Tr. 5. num. 49.

Publicare crimina. V. Manifestare. Detrahitio.

Publicum crimen. V. Notorium.

Puella Amasæ, seu amatæ, & amantes,  
quandonam peccent ex tali amore profa-  
no. Tr. 18. num. 21.

Puer nutritus in sylvis, quomodo posset sal-  
vari. Tr. 6. num. 26.

Pueri quomodo credunt fide Divina. Tr. 8.  
num. 7.

Pueri, quando teneantur ad Legem Eccle-  
siæ. Tr. 5. num. 49.

Quo ad Confessionem. V. Confessio.

Quo ad Jejunium. V. Jejunium, & sic de  
cæteris.

Pupilli; quinam sint, & eorum Vota. Tr.  
16. n. 63. 64. & Tr. 33. num. 27.

PURGATORIVM.

Animabus Purgatorii quænam opera possint  
applicari. Tr. 3. num. 29.

Et an melius sit omnia nostra bona eis appli-  
care. ibid. num. 32.

Eis suffragia exhibenda ex Justitia, & Mi-  
sericordia. Tr. 12. num. 33.

Pusillanimitas, vitium. Tr. 4. num. 40. & 65.  
& Tr. 40. num. 51.

Q

Qui offenderit in uno præcepto factus est  
omnium Reus, quomodo sit verum.  
Tr. 7. num. 45. & seq.

Qui Deo negat Obsequium, meretur in-  
fortunium. Tr. 17. n. 44. in fine.

Quinque pro Centum recipere ex Lege Im-  
periali; an sit Usura. Tr. 33. n. 114.

Quinque pro Centum, an possint recipi ex  
Contractu bona Fide facto. Tr. 33. n. 115.  
116.

R

Radices Restitutionis, quæ. V. Restitu-  
tio. Tr. 35. num. 2. 5.

Ll 5

Ran-

*Rancor*, quid. Tr. 40. num. 49.  
*Rapina*, quid. Tr. 31. num. 15.  
*Raptus* carnalis. Raptor. Tr. 27. num. 55. ad 58. ubi plura.  
*Ratio* naturalis, quid. Tr. 1. num. 2.  
*Ratio*, & sensualitas sunt duæ Portiones hominis inter se pugnantēs. Tr. 6. n. 19.  
*Rationis* advertentia ad peccatum necessaria. V. *Peccatum*.  
*Rationis* usus. V. *Infantes*. *Pueri*.  
*Reatus* peccati. Tr. 39. num. 111.  
*Recidivi*. Tr. 30. per totum. & Tr. 39. n. 88.  
*Restitua* conscientia. V. *Conscientia*.  
*Reddere* alicui quod suum est. V. *Restitutio*.  
*Reddere* debitum. V. *Debitum*.  
*Refectiuncula* in die Jejunii. V. *Jejunium*.  
**REGULÆ PRO CONFESSARIIS.**  
 De quibusdam casibus in praxi Confessionarii prout sequitur:  
 In sequendis opinionibus, quæ favent poenitentibus. Tr. 8. num. 44.  
 In examinanda puella gravida procurante abortum. Tr. 26. num. 17.  
 In absolvendo à Casu abortus animati. Tr. 26. num. 30.  
 In examinando eos, qui dicunt, se blasphemasse. Tr. 14. num. 5. & 19.  
 In neganda absolutione Concubinariis, & Concubinis. Tr. 27. n. 23. 27. & 28.  
 In absolvendo Coniuge adultero, aut incestuoso quo ad Jus petendi debitum. Tr. 28. num. 14. & 15.  
 In cognoscenda, & curanda Consuetudine inveterata peccandi. Tr. 30. n. 37. & 57. & 69. & 66. & Tr. 39. n. 92.  
 In curanda consuetudine peccandi venialiter. Tr. 30. num. 67.  
 In Decisione Casuum Conscientiæ. Tr. 34. num. 35. in fine.  
 In absolvendis Divitibus nolentibus restituere, ne diminuant suum statum. Tr. 35. num. 92.  
 In damnis datis, quorum peritiam non habent ipsi Confessarii. Tr. 35. n. 114.  
 In dirigendis personis spiritualibus. Tr. 10. num. 31.  
 In dignoscenda materia gravis detractio. Tr. 36. num. 28.  
 In errore à se commissio quo ad injungendam aliquam Restitutionem. Tr. 35. n. 76.  
 In judicando: An poenitens incurrerit Excommunicationem ex abortu. Tr. 26. n. 41.  
 In cognoscendis peccatis Filiorum erga Parentes, & Majores. Tr. 23. n. 11. & seq.  
 In non absolvendo eos, qui transferunt triticum extra Territorium. Tr. 35. n. 198. in fine.

**Regula pro Confessariis Eccl.**

In distinguenda materia notabilis Furti. Tr. 31. num. 22. & seq.  
 In agnoscenda quantitate furti mortalis respectu Filiorum, famulorum, Domesticorum, Uxorum, ac Religiosorum. Tr. 31. num. 39. 40.  
 In cognoscendis fraudibus falsificantium merces, & similia. Tr. 34. n. 83.  
 In habitatis in vitio maledicendi, & imprecandi mala proximo suo. Tr. 22. n. 5.  
 In Tentatis contra Eidem. Tr. 9. n. 21.  
 In examinando rectè homicidam, aut mutilatorem. Tr. 25. n. 66. & seq.  
 In imponenda poenitentia homicidæ. Tr. 25. num. 58. & 68.  
 In judicando eos, qui defraudaverunt Gabellas Principis. Tr. 32. num. 90.  
 In ignorantibus mysteria principaliora Fidei. Tr. 8. num. 27. & 48. in fine.  
 In corrigendis Juvenibus amantibus puellas, & e contra. Tr. 21. num. 16.  
 In interrogando eos, qui invident, vel confitentur, se invidere bonis proximi. Tr. 22. num. 8.  
 In cautela habenda circa quædam peccata impudicitæ. Tr. 28. num. 54.  
 In prudentia circa eos, qui non jejunant in Quadragesima. Tr. 38. num. 53.  
 In matribus, quæ dicunt, non posse lactare suos infantes. Tr. 23. n. 29.  
 In mortificationibus corporalibus mitigandis cum discretione. Tr. 25. n. 58. & 68.  
 In deterrendis maritis, qui abutuntur copula maritali. Tr. 28. n. 25.  
 In discernendis peccatis mortalibus à venialibus. Tr. 39. num. 30. & 48.  
 In distinguenda portione inferiore, à superiore hominis. Tr. 39. num. 44.  
 In cognoscenda vera Occasione proxima peccandi. Tr. 30. num. 12.  
 In absolvendo eos, qui versantur in aliqua Occasione proxima. Tr. 30. n. 19. & seq. n. 36.  
 In Mercatoribus credito vendentibus plus iusto. Tr. 34. num. 29.  
 In confessione Proxenetarum, seu Revententium. Tr. 34. n. 47. in fine.  
 In discernendis fallaciis, & fraudibus venditorum. Tr. 34. num. 28.  
 In corrigendis iis, qui solent jurare, vel pejerare. Tr. 15. n. 19. & 23. & 26.  
 In iis, qui indispositi accedunt Tempore tantum Paschali, & prope finem dierum Paschali. Tr. 38. num. 109.  
 In reconciliandis inimicis. Tr. 18. n. 40. ad 43. & 45.



*Regula pro Confessariis, &c.*

- In imponenda Restitutione ablatorum per parva furtiva. Tr. 31. num. 34. & seq.  
 In Restitutione famæ. Tr. 36. n. 83. & seq. & num. 112. & 125.  
 In Restitutione honoris. Tr. 36. num. 103. & 107.  
 In iis, qui nolunt restituere. Tr. 35. n. 14. 15. 16. & 25.  
 In iis, qui totum simul debitum nolunt restituere. Tr. 35. n. 26. 27. ad 30.  
 In iis, qui possunt restituere ante ipsam Confessionem. Tr. 35. num. 31. 32.  
 In obligandis poenitentibus ad veram Restitutionem efficacem. Tr. 35. n. 38. 39.  
 In modo tenendo, quando tibi Confessario committitur aliquid restituendum Tertio. Tr. 35. num. 68. & seq.  
 In remedio assignando contra Bestialitatem. Tr. 29. num. 2.  
 Contra Sodomiam. ibid. num. 14.  
 Contra Pollutionem inter somnum, ac vigiliam. ibid. num. 41. & seq.  
 In prudentia magna habenda in quacunque materia Luxuriæ. Tr. 29. n. 47. & seq.  
 In casu, quo Confessarius deberet scribere Testamentum, aut Legatum pium sui poenitentis infirmi. Tr. 33. n. 86. 87. & seq.  
*Ceteras Regular videbis in 2. Parte.*  
**REGULARES, RELIGIOSI.**  
 Eorum furta pauca. Tr. 31. n. 37. & seq.  
 Non possunt in particulari habere dominium bonorum fortunæ. Tr. 32. num. 40. & seq.  
 Non possunt cedere Juri suo, aut Privilegio suæ Religionis. Tr. 5. num. 67.  
 An possint privatim vovere. Tr. 16. num. 16. 17. & 58. 59.  
 Quomodo se gerere debeant in Visitatione suorum Prælatorum. Tr. 20. n. 23. & seq.  
 Studentes Regulares ad quid teneantur, & quando peccent ex negligentia studendi. Tr. 24. per totum.  
 Regularium, & Monachorum ignorantia, quam damnosa sit. Tr. 24. n. 4. & 5.  
 Non debent adhibere media extraordinaria ad vitam conservandam, aut prolongandam. Tr. 25. n. 31. 32. 33.  
 Regulares Mendicantes habent Privilegium dispensandi in Votis, & Juramentis, & in quibus. Tr. 16. n. 76. 77.  
 Item dispensandi in Impedimento conjugis petendi suum debitum. Tr. 28. n. 18.  
 An possint eligere locum suæ sepulturæ. Tr. 33. num. 89.  
 Inducentes aliquem secularem ad eligen-

*Regulares. Religiosi.*

- dam, aut mutandam suam sepulturam, excommunicantur. Tr. 33. n. 89.  
 Eis prohibetur Mercatura. Tr. 34. n. 106.  
 Chyrurgia. Tr. 26. num. 43.  
 Ludus alearum. Tr. 33. num. 124.  
 Et administrare Eucharistiam in die Paschæ. Tr. 38. num. 99.  
*Religio virtus moralis.* Tr. 12. n. 1. & seq.  
 Ejus actus. num. 4. & seq.  
 Vitia ei opposita. Tr. 13. per totum.  
 Remittere tenemur offensam, sed non semper injuriam. Tr. 18. num. 44.  
**REI ALIENÆ RESTITUTIO.**  
 Tr. 35. per totum.  
 Restitutio quid sit. num. 1.  
 Ejus Causæ, seu Radices. n. 2. & 5.  
 Quid sit Delictum materiale, & formale. num. 3.  
 Damnificatio quatuorplex. num. 4.  
 Regulæ observandæ in materia hæc Restitutionis. num. 6. 7.  
 Satisfactio, & Restitutio differunt. n. 8.  
 Restitutio oritur ex violatione solius Justitiæ Commutativæ. num. 9.  
 Est necessaria ad salutem. num. 10.  
 Præceptum Restituendi est affirmativum, & negativum. num. 11.  
 Qui potest restituere, & non restituit, quomodo peccet. num. 12.  
 Quando sit facienda. num. 18.  
 Differre Restitutionem, quando sit peccatum. n. 19. ad 24. ubi plures Casus.  
 In quo quis factus est ditor; quid significet. num. 22.  
 Divites, Nobiles &c. differentes Restitutionem, quomodo peccent. n. 25.  
 An totum simul sit restituendum, an sufficiat per partes successive. n. 26. & seq.  
 An usque ad mortem differens Restitutionem, possit absolvi. num. 30.  
 An Confessarius, qui maliciosè, vel culpabiliter non admonuit poenitentem de obligatione restituendi, teneatur ad restituendum ipse de suo. num. 31. & seq.  
 Quænam culpa requiratur ad contrahendam obligationem restituendi. n. 38. 39.  
 Quid, & quantum sit restituendum. Tr. 35. n. 40. 41. & seq. ubi plures casus.  
 Possessor bonæ Fidei ad quid teneatur. n. 41. ad 43.  
 Possessor malæ Fidei ad quid teneatur. n. 44. & seq.  
 Quinam teneantur ad Restitutionem. num. 48. 49.  
 Restitutio insolidum, quid. num. 50.

*Rei aliena Restitutio.*

Quo ordine facienda sit Restitutio. Tr. 35. num. 51. Ubi de damnificantibus variis modis, & causis. num. 51. & seq.

Quinam restituendum sit. num. 58. & seq. ubi plures casus.

Debita incerta, vel incerti domini. n. 60.

In quo loco facienda sit Restitutio. num. 61. & seq. ubi plura.

Varii modi restituendi, quæ ex delicto debentur, & ex aliis causis. num. 65. & 66. & seq. ubi plura per ordinem.

Alii modi occultè restituendi. Tr. 35. n. 70. & seq.

Modus restituendi per Tertiam Personam, seu per Internuncium. ibid. n. 71. & seq.

De eo, qui vovit Calicem, & misit per nuncium; sed perditur. num. 75.

Confessarius errans in injungenda Restitutione uni præ alio. num. 76.

Causa excusantes à Restitutione, Tract. 35. num. 77.

Ignorantia. Impotentia. Necessitas. Damnum. Sunt causæ, ob quas potest differri Restitutio. num. 78. & seq.

Casus varii deducti ex dictis causis. n. 83. ad 102.

Causæ, ob quas potest omitti Restitutio, sunt: Interitus rei. Remissio Creditoris.

Compenratio facta. Autoritas Superioris. num. 103. ad 106.

Varii Casus de Restitutione. num. 107. ad finem usque.

Qui in extrema necessitate accepit rem; non tenetur postea restituere. Tr. 31. n. 51.

Qui verò in gravi tantum necessitate accepit rem alienam, tenetur restituere. ibid. num. 52.

Qui damnum dedit injustè, tenetur resarcire, aut restituere. Tr. 31. n. 62. & seq.

Qui rem furtivam, seu furatam emit, cui nam debeat restituere. Tr. 31. n. 69.

Restitutio facienda ex damno illato ob culpam mortalem tantum. Tr. 33. n. 69. 70. & seq.

Resarcire damna illata. V. Restituere, *us supra*.

Restitutio pretii injusti, cui facienda sit. Tr. 34. num. 35.

Restitutio ex injusta venditione. V. Venditio.

Restitutio Fama, & honoris.

Varii modi Restitutionis famæ. Tr. 36. n. 83. & seq. ubi multi casus.

Famæ Restitutio est obligatio personalis. Tr. 36. num. 87.

Restitutio autem ex damnificativa Detractione est etiam realis obligatio. Tr. 36. ibid. num. 91.

Quialium infamavit evulgando verum, sed occultum crimen, quomodo debeat restituere. ibid. num. 92. 93.

Fama ablata an possit compensari per pecuniam. ibid. num. 96.

Fama, & honoris Restitutio.

Quando Restitutio nequit fieri in bonis ejusdem ordinis, an debeat fieri in bonis alterius ordinis, seu in æquivalentibus. Tr. 36. num. 99. & 100.

Infamatus an possit sibi facere compensationem de bonis fortunæ Infamantis. ibid. num. 101.

Modus restituendi, vel resarciendi honorem alterius. ibid. num. 102. & seq.

An Restitutio famæ debeat fieri apud omnes, immediatos, & etiam mediatos auditores, ibid. num. 108.

Causa excusantes à Restitutione Famæ, &c. Tr. 36. num. 123. & seq.

Quando infamia per oblivionem deleta est, cessat obligatio restituendi. ibid. num. 125.

Restitutio facienda, ex Homicidio. Tr. 25. num. 52. 53. & seq. & num. 55. & seq.

Ex mutilatione. ibid. num. 59. & seq.

Ex Adulterio, vel propter Adulterium, ac prolem inde natam. Tract. 28. num. 3. & seq.

Res aliena. Vide multa in prædictis de Restitutione.

Rerum temporalium divisio quo Jure introducta sit in mundum. Tr. 32. num. 57.

Res deperditæ cujus fiant, an primi Inventoris. Tr. 32. num. 62. ad 64.

Res, quæ nullius sunt domini, quomodo fiant alicujus. Tr. 32. num. 66.

Res furtivæ, seu furatæ non præscribuntur ullo tempore. Tr. 32. num. 77.

Quænam res possint præscribi. ibid.

Res, quæ perit sine tua culpa Theologica, non est restituenda in foro conscientiæ.

Tr. 33. num. 69. 70. & seq.

Res, quæ non habent pretium, quanti possint vendi. Tr. 34. num. 21.

Res venales, seu quæ vendi possunt. V. Venditio.

Res furtivæ, seu furatæ emptæ, an debeat reddi immediate Domino illius, an verò possit reddi furi, rescindendo contractum.

Tr. 34. num. 52.

Rerum Sacrarum abusus. Tract. 13. numer. 16.



*Reipublicā potest condere Leges.* Tract. 5. num. 19.

*Reſtrictio mentalis* damnata, eſt mendacium palliatum. Tr. 15. n. 43. & ſeq. & Tr. 36. n. 128. & ſeq. ubi plura &c.

*Reus*, contra quem eſt ſemiplena tantum probatio, an teneatur fateri ſuum crimen coram Iudice. Tr. 15. n. 56. 57.

*Revelare ſecretum*, quale ſit peccatum. Tr. 36. num. 126. & 127.

*Revelare peccatum occultum.* V. *Detrahitio.*

*Revelare Superiori Viſitatori defectus Religioſorum*: quānam prudentia ſit neceſſaria ad hoc. Tr. 20. n. 23. & ſeq.

*Revelare delicta*, & impedimenta alterius. V. *Correſtitio fraternā . Denunciare &c.*

## S

**S** *Abbatum* antiquum Feſtum quare mutatum in Dominicam diem. Tr. 17. n. 4. *Sabbati Jejunium ſemiplenum* quo Jure introductum. Tr. 38. num. 30. 31.

## S A C E R D O T E S

*Celebrantes in Feſtis ſatiſciunt præcepto de Miſſa audiendā.* Tr. 38. n. 13.

*Ignorantia Sacerdotum* quānam damnola ſit Eccleſiæ Dei. Tr. 24. n. 4. & 5.

*Confeffarii Sacerdotes.* V. *Confeffarius.*

*Quod ad reliqua.* V. *Clericus. Beneficiatus.*

*Sacer locus* quinam ſit. Tract. 27. num. 75. 76.

*Sacra perſona*, quānam ſit. Tr. 27. n. 73.

*Sacras res* tenens à collo pendentes, & peccans, an committat Sacrilegium. Tr. 27. num. 79.

*Sacrarum rerum abusus.* Tr. 13. n. 16.

*Sacra Scriptura* abusus. ibid.

*Sacras res laicus tangens*, an peccet. Tr. 13. num. 27.

*Sacramenti Eucharistiæ Perceptio.* V. *Communio. Eucharistia.*

*Sacra Imagines* adorandæ. V. *Imagines.*

*Sacrificium Miſſæ* audiendæ. V. *Miſſa.*

*Sacrilegium* quid, & quoduplex. Tr. 13. n. 13. & ſeq.

An omne peccatum factum à Perſona ſacra ſit Sacrilegium. ibid. n. 18. 19.

An omne Sacrilegium ſit peccatum mortale. num. 20.

*Sacrilegium maximum* quale ſit. Tract. 13. num. 25.

An per ſolam omiſſionem poſſit quis peccare peccato Sacrilegii. ibid. n. 26.

*Perſonale carnale Sacrilegium*, quid. Tr. 27. n. 72. & ſeq. ubi plura.

*Reale, & locale Sacrilegium.* Tr. 27. n. 72.

*Salomon Rex* multa didicit ſtudio. Tr. 24. num. 10. 11.

*Saltare*, ludere, ducere choreas cum foeminis, eſt Seminarium ſcandalorum. Tr. 21. num. 17. & ſeq.

*Salutis æterna Deſperatio.* V. *Deſperatio.*

*Sanctificare Feſta.* V. *Festivi Dies.*

*Sanguis Chriſti Domini relictus in Sindone* eſt adorandus cultu Latriæ reſpectivæ. Tr. 12. num. 9.

*Sartores ementes mercem*, aut pannum ex commiſſione ſuorum Adventorum: quomodo peccent. Tr. 34. n. 42.

An ipſi poſſint vendere fragmenta, &c. Tr. 34. num. 98.

An eorum excuſationes ſint admittendæ. Tr. 34. n. 42. in fine.

*Satiſfacere Legi*, aut præcepto. V. *Lex.*

*Satiſfacere damno illato.* V. *Reſtitutio.*

## S C A N D A L U M

Tr. 21. per totum.

## Vbi

Quid ſit Scandalum. num. 1. 2. & 3.

Activum, & Paſſivum. num. 4.

Datum, & Acceptum. ibid.

Puſillorum, & Pharifæorum. ibid.

Directum, & Indirectum. num. 6.

Scandalum quale ſit peccatum. num. 7. & ſeq.

Exempla, & Caſus practici plures de prædictis Scandalis. n. 11. 12. 13. & ſeq.

Scandalum Puſillorum explicatur. ibid. n. 12.

Scandalum Paſſivum, ac Pharifaicum explicatur. ibid. regula tertia, & ſeq.

Scandalum puellarum amantium, & amatarum, quæ Amariæ dicuntur. ibid. n. 16.

Scandala data, & accepta in Choreis. ibid. num. 17.

Inducere aliquem ex ſe paratum ad peccandum, non licet. num. 21. & 22.

Cooperari peccato alterius, quando ſit peccatum. num. 23. & ſeq.

Conſentire peccato alterius. ibid.

Inſervire alicui peccare volenti. n. 25. 26. & ſeq. Ubi plures caſus ad propoſitum.

Inducere aliquem ad minus malum. n. 28.

Caſus de cooperante, & inducente ad minus malum. ibid.

Paratum furari mille aureos, poſſum rogare, ut ſit contentus Centum aureis. ibid.

Volenti committere adulterium poſſum ſuadere, ut potiùs fornicetur. ibid.

Volenti furari jumentum Cajo, non poſſum ſuadere, ut potiùs furetur Titio diviti; benè quidem diviti indeterminate. ibid.

- Volenti committere Sodomiam possum suadere, ut potius fornicetur cum Meretrice indeterminata, non verò cum Bertha. Tr. 27. n. 28.
- Militem volentem occidere Rusticum, an possum inebriare ad impediendum homicidium. ibid. num. 29.
- SCHOLARES. STUDENTES.*
- Ad quid teneantur. Tract. 23. num. 46. & seq.
- Regulares studentes ad quid obligentur. Tr. 24. per totum.
- Quando, & quomodo peccent. ibid. n. 2. & seq.
- Scholaribus, & studentibus quænam sint magis necessaria. ibid. num. 16.
- Finis eorum qualis esse debeat. ibid. num. 17.
- Libri meliores ipsorum. num. 18.
- Modus optimus, quem deberent tenere in studio. num. 18.
- Scholasticæ disputationes quandonam sint illicitæ. Tr. 22. num. 13.
- Scientia moralis, quid. Tr. 1. num. 7.
- Scientia quàm necessaria sit Clericis, Religiosis, & Sacerdotibus. Tr. 24. n. 4. ad 7.
- Scientiarum Utilitas quæ, & quanta. Tr. 24. num. 9. & seq.
- Sciens Tritium esse hæreticum tenetur denunciare S. Officio. Tr. 9. n. 18. 29.
- Etiam si non possit probare. n. 20.
- Scribere litteras obscenas &c. Tr. 28. num. 40. 42.
- Scriptura Sacra studium maximè convenit Religiosis. Tr. 24. num. 6.
- Scrupulus, quid. Tr. 1. num. 62. ubi multa per ordinem de Scrupulosis Conscientiis usque in finem Tract. primi.
- Scurrilitas, vitium. Tr. 4. num. 61.
- Seges concutans. Tr. 35. num. 114.
- Secretum revelare, quale sit peccatum. Tr. 36. num. 126. 127.
- Semiplena advertentia. V. Peccatum.
- Senes Sexagenarii completi non tenentur ad completum Jejunium. Tr. 38. num. 43.
- Sensualitas, & Ratio sunt duæ hominis Potiones. Tr. 6. n. 19. & Tr. 37. n. 8.
- Consensus non nocet, ubi non est Consensus. Tr. 37. num. 11.
- Sententia variz, & Axiomata utriusque Juris. Tr. 5. num. 57. & 58.
- Sententiz. Opiniones. V. Opinio.
- Sententia Judicis. V. Judex.
- Sepulturam eligere quis possit. Tract. 33. num. 89.
- Sepulturam eligere, vel mutare inducens excommunicatur. Tr. 33. n. 89.
- Sepulturam eligere quando possit Religiosus; & ubi debeat sepeliri, moriens extra Monasterium: Item de sæculari moriente in itinere extra suam Parochiam. Tr. 33. num. 89.
- Servi. V. Famuli.
- Sexagenarii completi non ampliùs tenentur ad plenum Jejunium Ecclesiasticum. Tr. 38. num. 43.
- Sicarii, homicidæ pretio conducti privantur Jure Asyli. Tr. 25. num. 46.
- Signa, & Notæ veræ Ecclesiæ. Tr. 38. n. 3. & seq.
- Simoniaci, quid. Tr. 13. num. 21.
- Simulatio, quid. Tr. 36. num. 66.
- Sobrietas, virtus. Tr. 4. num. 51.
- Societas, Contractus, quid. Tr. 33. n. 118.
- Ejus Species. ibid. 119. 120.
- Conditiones requisitæ. 121.
- Pactum de assecuratione capitalis, an sit licitum. num. 123.
- Socii in hoc Contractu ad quid teneantur. ibid. num. 122.
- In hoc Contractu, an sit licitum plures unire contractus. num. 123.
- Sodomia. Nefandum crimen. Tr. 29. num. 8. ad 16. ubi plura per ordinem.
- Est peccatum clamans in Cælum. Tr. 40. num. 54.
- Solvere debita sua. V. Restitutio.
- Sollicitudo rerum temporalium quando sit peccatum. Tr. 4. num. 33.
- Sordiditas odiosa. Tr. 4. num. 60.
- In Somnis se polluentes. V. Pollutio.
- Sperare, vel confidere in hominibus, quando sit peccatum. Tr. 30. n. 21. & 22.
- SPES VIRTUS THEOLOGICALIS.*
- Quid sit. Tr. 10. num. 1.
- Ejus objectum primarium. num. 2.
- Secundarium objectum. ibid.
- Motivum sperandi. num. 3.
- Certitudo moralis spei. num. 4. 5.
- Inter spem, & timorem ambulare debemus. num. 5. 6.
- Spei actus. num. 7.
- Non debemus confidere in nostris meritis. num. 8.
- Quænam speranda sint. num. 9.
- Habitus spei quando infundatur. n. 10.
- Et in qua potentia Animæ. n. 11.
- Quando annihilatur. num. 12.
- Præceptum spei quando obliget. num. 13. 14.
- De Virtutibus spei oppositis. num. 17. & seq.



*Spernere*, *V. Contemptus*.  
*Spiritus*, & Caro pugnant in homine. Tr. 6. num. 19.  
*Spirituales Persona*, quædam mulierculæ cadunt in præsumptionem spiritualem, & hypocrisim. Tr. 10. num. 31.  
*Sponsalia* ex metu contracta. Tract. 33. num. 19.  
*Sponsio*, ludus. Tr. 33. n. 124. & 125.  
*Spurius* filius non tenetur credere Matri asserenti, esse spurium. Tr. 28. num. 6.  
*Statutum*, quid. Tr. 5. num. 1.  
*Status gratia*, an requiratur ad satisfaciendum præceptis. Tr. 5. num. 38. 39.  
*Statui proprio bona necessaria*, & superflua, quæ. Tr. 19. num. 7. & 8.  
*Status electio est omnino libera*. Tr. 23. num. 14. & seq.  
*Stipendium* minus justo accipientes, an possint sibi occultè compensare. Tr. 31. n. 48. & seq.  
*Studiositas*, virtus. Tr. 4. num. 62.  
*Studia* fructuosa quasnam condiciones requirant. Tr. 24. num. 15.  
*Studium litterarum, Scientiarum, Scripturarum* quò ad Religiosos. Tr. 24. per totum.  
*Studentes*. *V. Scholares*.  
*Stultum*, fatuum appellare aliquem, an sit grave peccatum. Tr. 36. num. 29.  
*Stuprum*, Stuprator. Tr. 27. n. 33. ad 54. ubi plura per ordinem.  
*Stuprator ad quid teneatur*. ibid. num. 40. & seq. & 45. & seq.  
*Subannatio*, quid. Tr. 36. num. 78.  
*Subditi* ad quid teneantur erga Majores, & Superiores. Tr. 23. n. 40. & seq.  
*Succurrere proximo in gravi, & extrema necessitate*, tenemur. Tr. 18. num. 17.  
*Suffragium debitum Animabus Purgatorii*. Tr. 12. n. 33. *V. Purgatorium*, quò ad alia.  
*Summus Pontifex*. *V. Pontifex Romanus*.  
*Superbia*, vitium. Tr. 4. num. 63. & Tr. 40. num. 2.  
*Quotuplex sit*. ibid. num. 3.  
*Ejus filix*. num. 4. & seq.  
*Superiores quando, & quomodo debeant corrigere subditos*. Tr. 20. num. 8. 12. 15.  
*In visitatione Superiorum, quomodo se debeant gerere subditi*. Tr. 20. n. 23. & seq.  
*Superiores, Majores ad quid teneantur erga subditos*. Tr. 23. num. 41. & seq.  
*Supersticio*, quid, & quotuplex. Tr. 13. n. 1. 2. 3. & seq.  
*Suspicio temeraria*, quid. Tr. 36. num. 137. & seq.

*Suspiciari licet ad sibi præcavendum*. Tract. 36. num. 144.  
*Suspecti de hæresi sunt denunciandi sine prævia correctione*. Tr. 20. num. 17. 18.  
*Suffragatio* quale peccatum. Tract. 36. num. 82.  
*Symbolum Fidei*. *V. Fides*.  
*Qui nescit Symbolum, an peccet*. Tr. 8. num. 32.  
*Synderesis* quid sit. Tr. 1. num. 5.

## T

**T** *Abernarii*, an possint vendere vinum volentibus se inebriare, accibos Jejunium frangere volentibus. Tr. 21. num. 27. *V. Scandalum*.  
*Tallus impudici*. Tr. 28. num. 43. & seq.  
*Permittere se tangi impudicè*. ibid. n. 53.  
*Taxa facta à Principe in pretiis rerum, an possit alterari*. Tr. 34. n. 12. & seq.  
*Temperantia*, virtus. Tr. 4. n. 47. & seq.  
*Partes, & officium ejus*. n. 48. 49.  
*Virtutes, quæ sub Temperantia continentur*. ibid. num. 50.  
*Temeritatis vitium*. Tr. 4. num. 46.  
*Tentatio Dei, quid*. Tr. 13. n. 10. & seq.  
*Tentationes contra Fidem, quomodo vincendæ*. Tr. 9. num. 21.  
*Contra spem*. Tr. 10. num. 20.  
*Aliæ Tentationes*. *V. sub vocabulis vitii, aut Virtutis propriæ*.  
*Terrena bona desiderare, quale peccatum*. Tr. 10. num. 23. 24.  
*Territorium quid sit*. Tr. 32. num. 78.  

T E S T A M E N T U M.

*Quid, & quotuplex*. Tr. 33. num. 79. 80. & seq.  
*Ad pias Causas factum*. n. 81. & seq.  
*Requirit saltem duos Testes*. n. 82. ad 85.  
*An credendum sit Parocho, aut Confessorio de voluntate Testatoris ad pias causas*. num. 86.  
*Quomodo debeat se gerere Parochus, Capellanus, Confessarius ad faciendum Testamentum moribundi, vel ad Legatum firmandum*. num. 86. 87.  
*Quinam possint condere Testamentum*. Tr. 33. num. 79. & 89.  
*An infirmus teneatur testari, aut condere Testamentum*. ibid. n. 92. & 93.  
*Testatores melius facerent præmittendo suffragia, quàm postponendo, & relinquendo hæredibus*. num. 94.  
*Testimonium falsum, quid*. Tr. 36. num. 49. 50.

*Testis*, qui per errorem deposuit falsum, ad quid teneatur. Tr. 36. n. 51.  
*Nolens* Testimonium facere, an peccet. ibid. num. 52.  
*Causæ* excusantes à Testimonio faciendo. num. 54.  
*Theologi* quando peccent discordiæ peccato. Tr. 22. num. 10.  
*Theologorum*, & *Litteratorum* peccata propria, quænam sint. Tr. 24. n. 22. & seq.  
*Variæ Sententiæ Theologorum* in materia Legis. Tr. 5. num. 58.  
*Thesaurus* inventus, cujus fiat, & alia de *Theauris*. Tr. 32. n. 67. & seq.  
*Thorus* maritalis, quid. Tr. 28. n. 1.  
*Timor*, & *Spes* sunt nobis necessaria ad salutem. Tr. 10. n. 5. 6.  
*S. Timoris Dei præceptum*. Tr. 10. n. 15.  
*Quomodo* acquiratur *S. Timor Dei*. Tr. 24. num. 29.  
*Titulus* iustus retinendi, vel possidendi rem. Tr. 32. num. 77.  
*Tituli* iusti, quibus liceat aliquid ultra sortem exigere in *Mutuo*. Tr. 33. num. 109. & seq.  
*Tributa* solvere. *V. Gabella*.  
*Trium Contractuum* Contractus, an sit licitus. Tr. 33. num. 115. in fine, & num. 123.  
*Triticum* extra *Territorium* transferentes ex consuetudine, an possint absolvi. Tr. 35. num. 108.  
*Turca* quinam sint. Tr. 9. num. 2.  
*Turpilogium* quid sit. Tr. 28. num. 40.  
*Tutela* inculcata cum moderamine facta. Tr. 25. num. 5.  
*Tutela*. *Tutor*. *Curator*, quid. Tract. 33. num. 30.  
*ob Turpem causam* accepta, an possiat retineri. Tr. 32. num. 84.

## V

**V** *Agabundi*. *V. Peregrini*.  
*Vanagloria* quid, & quale peccatum. Tr. 40. num. 5. 6.  
*Vana Observantia* Superstitionis species. Tr. 13. num. 6.  
*Vanitas*. *V. Pompa*. *Ornatus*.  
*Vasfare*, conculcare segetes, fata, & similia ante maturitatem, quid Juris. Tr. 35. num. 114. *V. Restitutio*, quod ad alia si sit. *V. Damnificatio*.  
*Vestigalia* fraudare. *V. Gabella*.  
*Venalia* bona. Res, quæ vendi possint. *V. Venditio*.

*Veneræ* Delectatio. *V. Delectatio*.  
 in re *Veneræ* non datur parvitas materia. Tr. 28. num. 50. & seq.  
 De alia materia *veneræ*. *V. Luxuria*.  
*Venatio*. *Piscatio*, an possit prohiberi à Principe, & quando quis peccet, venando, piscando, &c. Tr. 32. n. 75. & seq.  
*VENDITIO-EMPTIO. CONTRACTVS*.  
 Tr. 34. per totum.

## Vbi

*Origo* hujus Contractus. num. 1.  
*Inventio* nummi, pecuniæ. n. 2.  
 Ex permutatione mercis cum pretio, & contra habetur hic Contractus. n. 3.  
 Quid sit *Emptio-Venditio*. n. 4. & seq.  
*Pretium* rei quotuplex. n. 11. 12. & seq.  
 Res, quæ non habent pretium, quanti possint vendi. num. 21.  
 Res valet, quanti vendi potest, est falsum dictum. num. 21.  
 Pretia rerum possunt mutari, & quibus de causis. num. 22. & seq.  
 Merces ultroneæ vilescunt pro tertia parte valoris. num. 26.  
 Qui emit in gratiam venditoris; quid. n. 26.  
 Subhasta vendere, quid. num. 26.  
 An liceat carius vendere extraneis, quam vicinis, &c. num. 27.  
 Qui vendit credito, an possit pretio majori vendere. n. 28. ad 30. ubi plures casus.  
 Necessitas, vel utilitas mercis, an sit causa sufficiens augendi pretium. n. 31.  
*Emptio-Venditio*, in qua latitudo pretii iusti exceditur, an semper injusta. n. 32. & seq.  
 In omni ferè *Venditione-Emptione*, & aliis contractibus onerosis quasi semper includitur spontanea donatio, vel remissio iusti pretii, & valoris, &c. Tr. 34. n. 34.  
 Cuinam restituendus sit excessus iusti pretii. num. 35.  
 Sciens brevi tempore augendum, aut diminuendum esse pretium, an possit tunc vendere, vel emere pretio currenti. n. 36. & seq.  
 Vendens, vel emens nomine alieno, an possit sua ex industria sibi aliquid lucrari. n. 40. & seq.  
 Emens ex *Commissione*, & *Mandato* alterius aliquam rem à *Mercatore*, qui dicit, se in ejus gratiam minori pretio vendere; an possit sibi retinere excessum. n. 42.  
 Emens, vel vendens nomine alieno, & ex singulari ejus industria faciens lucrum, an possit sibi illud retinere. num. 43.  
 Quando Dominus rei emendæ, aut vendendæ tibi taxavit pretium, an possis aliquid tibi lucrari. num. 44. 45.



Vendens, vel emens aliquid alieno nomine, nullo sibi assignato pretio, aut stipendio, an possit sibi retinere justum stipendium. Tr. 34. num. 46.

Proxenetæ, quomodo peccent in vendendo res sibi commissas. Tr. 34. n. 47.

Quænam res vendi possint. ibid. n. 48.

Venditor tenetur de Evictione rei venditæ. num. 49.

Venditio rei alienæ an sit valida. n. 50.

Fructus industriales rei alienæ venditæ, an sint venditoris. n. 51.

Res furtiva, seu furata emptæ, an debeat reddi proprio Domino immediatè; an verò sufficiat reddere Furi, rescindendo contractum. num. 52.

Quando Venditor, & Emptor sciunt rem esse furtivam, an valeat contractus. n. 54.

Emens rem furtivam scienter, an aliquando possit excusari à Restitutione. num. 56. & seq.

An Venditor debeat manifestare vitia rei. n. 61. & seq. ubi multa per ordinem.

Emptor sciens rem pluris valere, an possit minoris emere. n. 70. & seq.

Ubi est inæqualitas notabilis pretii, vel rei valoris non præsumitur donatio, vel remissio. ibid. Tr. 34. n. 72. in fine.

Venditor decipiens emptorem, ad quid teneatur. num. 77. & seq.

Modi usitati decipiendi Emptores. num. 78. & seq.

Vendere quid pro quo, an sit licitum. Tr. 34. num. 80.

Venditores aquam miscentes vino, an peccent. ibid. num. 81. & seq.

Deteriorare merces, vel diminuire mensuram prætextu minoris pretii, an liceat. num. 84. 85.

An possint cogi divites ad vendendas suas merces. n. 86.

Quando res venditur duobus Emptoribus cujusnam fiat. num. 87.

Damnum, vel periculum rei venditæ, & nondum traditæ, cujus sit. n. 88. & seq. ubi plures casus.

Fructus rei venditæ, & nondum traditæ, ad quem pertineant. num. 92.

Si Triticum in loco humido apponatur, ut crescat, quid Juris. num. 93.

Qui separat fructus meliores à deterioribus, & postea vendit deteriores pretio taxato, meliores verò majori pretio, an peccet. Tr. 34. n. 94.

Qui vendit res indifferentes, sciens emptorem abusurum esse tali re, an peccet. n. 95.

An sit licitum locari domum Meretrici majori pretio. Tr. 34. n. 96.

Vendere res indifferentes cum dubio de malo usu eementis, an liceat. n. 97.

Emere à sartoribus fragmenta panni, an sit licitum. num. 98.

Venditio cum fallaciis, & mendaciis quot modis fieri possit, vel soleat. n. 99.

De Monopoliis in vendendo. Tr. 34. n. 100. & seq.

Verecundia, virtus. Tr. 4. num. 49.

Veritas humana quid. Tr. 36. n. 55. & seq.

Utilitas Veritatis. ibid. num. 58.

Necessitas Veritatis. ibid. num. 59.

Veritas quandoque occultanda, & quomodo. ibid. n. 131. & seq. ubi plures casus.

Veritas requisita in Juramento, qualis, & quanta debeat esse. Tr. 15. n. 18. ad 27.

Veritatem impugnare quando sit peccatum. Tr. 22. num. 12. 13.

Via decem Scotticæ ad probandam veritatem nostræ Fidei, & Religionis. Tr. 38. n. 7.

Vindicta. Vindicare se propria autoritate non licet. Tr. 40. n. 19. & seq.

Vindicativa Justitia. V. Justitia.

Violatio Voti. Tr. 13. n. 24. V. Votum.

Virginitas, virtus, quæ, & quoduplex. Tr. 27. n. 34. ad 37.

#### DE VIRTUTIBVS MORALIBVS.

Tr. 4. per totum.

Vbi

Virtus, quid. num. 1. & seq.

Virtutes morales, quæ, & quot. ibid. n. 9.

Quoduplex sit virtus. ibid. n. 4.

Virtus consistit in medio. n. 5.

Virtutes imperatæ à Justitia. ibid. n. 37.

Imperatæ à Fortitudine. n. 40.

Virtutes theologales reducuntur ad Decalogum. Tr. 7. num. 33.

Omnes Virtutes, ut sint meritorie debent imperari à Charitate, & quomodo. Tr. 11. num. 4. 5.

Virtutes in particulari. Vide sub propriis vocabulis.

in Visitatione Prælatorum. Tr. 20. n. 23. &c.

Vita periculo se exponere. V. Periculum.

ad Vitam conservandam, quibus mediis uti possumus. Tr. 25. n. 32.

Vitium. Vitia contraria Prudentiæ. Tract. 4. num. 21. & seq.

Vitium rei vendendæ quomodo sit manifestandum. Tr. 34. n. 61. & seq. Reliqua vide sub propriis nominibus Vitiis, & Peccatorum.

Vitia, quæ solent esse propria Litteratorum sunt septem. Tr. 24. n. 22. ad 28.

Unus.

Unusquisque habet Jus ad propriam famam.  
Tr. 36. num. 141.

## V O L U N T A S.

Voluntas nostra est causa omnis peccati. Tr.  
3. num. 20.

Voluntatis consensus quatuorplex. Tr. 37. n. 5.  
& seq. quod ad consensum voluntatis ad  
peccatum. V. Peccatum.

Voluntatis libertas quatuorplex. Tr. 1. num.  
27.

Voluntarium quid, & quatuorplex. Tr. 3. n. 3.  
& seq.

Perfectum, & Imperfectum. ibid. n. 4.

Directum, & Indirectum. num. 5.

In se, & in causa. num. 6.

Voluntas non necessitatur à dictamine practi-  
co rationis. Tr. 4. n. 12. & 20.

Voluntas potest imperare imprudentiam.  
ibid. num. 22.

## V O T U M.

De Votis. Tr. 16. per totum.

## Vbi

Quid sit Votum. num. 1. 2.

Deliberatio requisita ad votum. num. 3.  
& seq.

Factum ex metu. num. 5.

Injuste extortum. num. 7.

Ex errore, vel ignorantia factum. n. 8.

Materia Voti, quæ. num. 9. & seq.

Matrimonium vovere, an teneat. num. 10.  
11.

Vovere aliquid mali, an sit peccatum.  
num. 12.

Opus indifferens, an sit materia Voti.  
num. 13.

Rem præceptam vovere, an teneat. n. 14.

Quinam possint vovere. n. 15. & seq.

Quatuorplex sit Votum. num. 20.

Reale, Personale, Mixtum Votum. ibid.

Absolutum, & Conditionatum. n. 21.

Solemne, & simplex Votum. num. 22.  
& 23.

Quæ, & quanta sit obligatio Voti. n. 24.  
& seq.

In materia etiam levi. ibid.

Quomodo dignoscitur materia gravis, &  
levis Voti. n. 29. ad 32. ubi plures Casus.

Dubitans de aliqua circumstantia Voti ad  
quid teneatur. num. 36.

Dubitans de intentione vovendi, vel de  
Voto. num. 37.

Dubitans de legitima materia Voti. n. 40.

Votum quando obliget. n. 41. & seq.

An obligatio Voti sit semper Personalis, ita,  
ut non possit adimpleri per tertiam Perso-  
nam. num. 45. & seq.

Votum Personale non transit ad hæredes.  
Tr. 16. num. 50.

Poenitere de Voto facto, an sit peccatum.  
num. 51.

Opera facta ex Voto an sint majoris meri-  
ti. num. 52.

Differentia inter Votum, & Juramentum.  
num. 53.

Votum Juramento firmatum. num. 54.

De Exinctione, Irritatione, Dispensatione,  
& Commutatione Votorum. Tr. 16. num. 55.  
& seq.

Extinctio Voti, quid sit. ibid. n. 55. & seq.

Irritatio Voti. num. 56.

Quatuorplex sit Irritatio. num. 57.

Vota Religiosorum facta post Professionem,  
an teneant. num. 58. ad 60.

Quid de Votis Novitiorum. num. 61. 62.

Quid de Votis Filiorum-familias, pupillo-  
rum, Impuberum, Puberum. n. 63. & 64.

Quid de Votis Conjugum. ibid. n. 65.

Quæ diximus de Votis, dicenda sunt de Ju-  
ramentis. num. 66.

Quid sit Dispensatio Voti. Tr. 16. num. 67.  
& seq.

Cum causa rationabili debet fieri dispensa-  
tio Voti. num. 68. & seq.

Quænam sint justæ causæ dispensandi in Vo-  
tis. num. 69. & seq.

Quatuorplex sit Potestas dispensandi. n. 70.  
& seq.

Dispensatio potest fieri extra Confessio-  
nem. num. 75.

Confessarii Regulares Mendicantes possunt  
dispensare in Votis, & in quibus. Tr. 16.  
num. 76.

Papæ reservata Vota sunt quinque. Tr. 16.  
num. 77.

Quid sit Commutatio Voti. ibid. n. 78.

Quomodo facienda sit. num. 78. & 80.

Quinam possint commutare Vota. num. 79.  
& quomodo. num. 80. 81.

Causæ commutationis quæ. num. 82.

Votum reservatum quomodo intelligi de-  
beat. num. 83.

Quænam Vota nequeant dispensari, nec  
commutari. num. 85.

Vovens Calicem, qui deperditur &c. Tr.  
35. num. 75.

Vovens jejunare omnibus Sabbatis, aut  
Sextis Feriis; si Natale Domini incidat,  
&c. Tr. 38. num. 32.

Votis ad suavitatem conservandam an liceat  
se castrare, vel alium. Tr. 25. num. 36  
& seq.

Urbanitatis virtus. Tr. 4. num. 61.

Vfus.



*Usurarius*, qui usum habet. Tr. 32. n. 30.  
*Usus* rationis quid sit. Tr. 1. num. 2.  
*Usus fructus*, & *Usus-juris*, & *Usus-facti* :  
 quomodo differant. Tr. 32. n. 14. 15.  
*Usufructuarius* ad quid teneatur. ibid. n. 19.  
*Usucapio*, quid. Tr. 32. n. 75. & seq.  
*Usurpare* in vanum SS. Nomen Dei. Tr. 14.  
 n. 17. 18. & Tr. 15. n. 37. & seq.  
*Usurpatio rei alienæ*. V. *Furum*, *Rapina*.  
 V S V R A  
 Quid sit. Tr. 33. num. 96.  
 Quotuplex sit. ibid. num. 97.  
 Expressa, & tacita. ibid.  
 Usura Palliata quid. ibid.  
 Quot modis possit palliari. num. 98.  
 Sub Pallio Depositum. ibid.  
 Sub Pallio Emptionis, & Venditionis. nu.  
 100.  
 Emptionis, & locationis. num. 99.  
 Venditionis, & reemptionis, seu retroven-  
 ditionis. num. 101.  
 Sub contractu Mohatra, Stocco. n. 101.  
 Sub Pallio venditionis credito factæ. Tr.  
 34. n. 28. 29. & seq. ubi plures casus.  
 Usura prohibetur ab omnibus Legibus. Tr.  
 33. num. 102.  
 Sperare lucrum ex mutuo, an sit Usura.  
 Tr. 33. num. 103.  
 Exigere aliquid tanquam debitum ex bene-  
 volentia, & gratitudine est Usura. num.  
 104.  
 Exigere aliquid ratione pecuniæ presen-  
 tis. num. 105.

Ratione obligationis non repetendi sortem  
 nisi post tale tempus. Tr. 33. nu. 106.  
 Quæcumque obligatio imposita mutuata-  
 rio, ultra naturam mutui, sapit Usuram.  
 num. 107.  
 Exigere aliquid ultra sortem Justo aliquo  
 titulo. num. 109. & seq. ubi plures casus,  
 & explicantur justitituli.  
 Quinquepro Centum an possint exigi. nu.  
 114. 115. & 116.  
 Qui bona fide facit contractum Usurarium,  
 quem non fecisset, si scivisset, quid Juris.  
 ibid. num. 115.  
*Usurarius* non acquirit Dominium rerum, &  
 lucrorum. num. 116.  
 Poenæ Usurarium. num. 117.  
*Vulnerans Titium*, quæ ex tali vulnere mori-  
 tur, quid Juris. Tr. 26. num. 47.  
*Vxor* an possit vovete, & quid. Tract. 16.  
 num. 19.  
*Vxor* ad quid teneatur erga Maritum suum.  
 Tr. 23. num. 37. & seq.  
*Uxor*is furta. Tr. 31. num. 37. & seq.  
*Uxor*is peccata cum viro suo. V. *Conjuges*.

Z

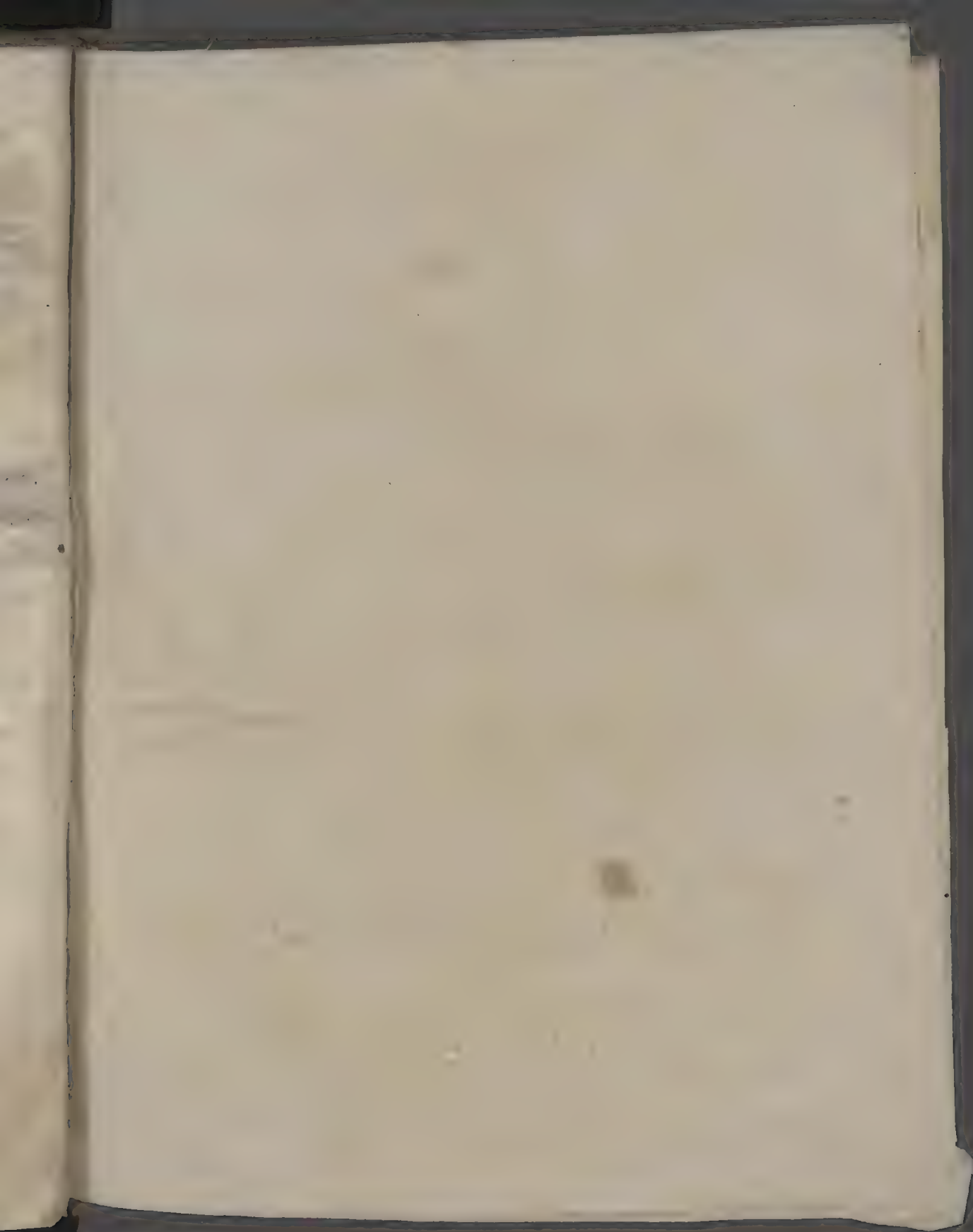
**Z** *Eloptia* Conjugum. Tract. 23. numer.  
 39.  
 ex *Zelotypia* non potest vir occidere uxo-  
 rem. Tr. 25. num. 15.

F I N I S.

# IN HAC PRIMA PARTE LUCIS MORALIS

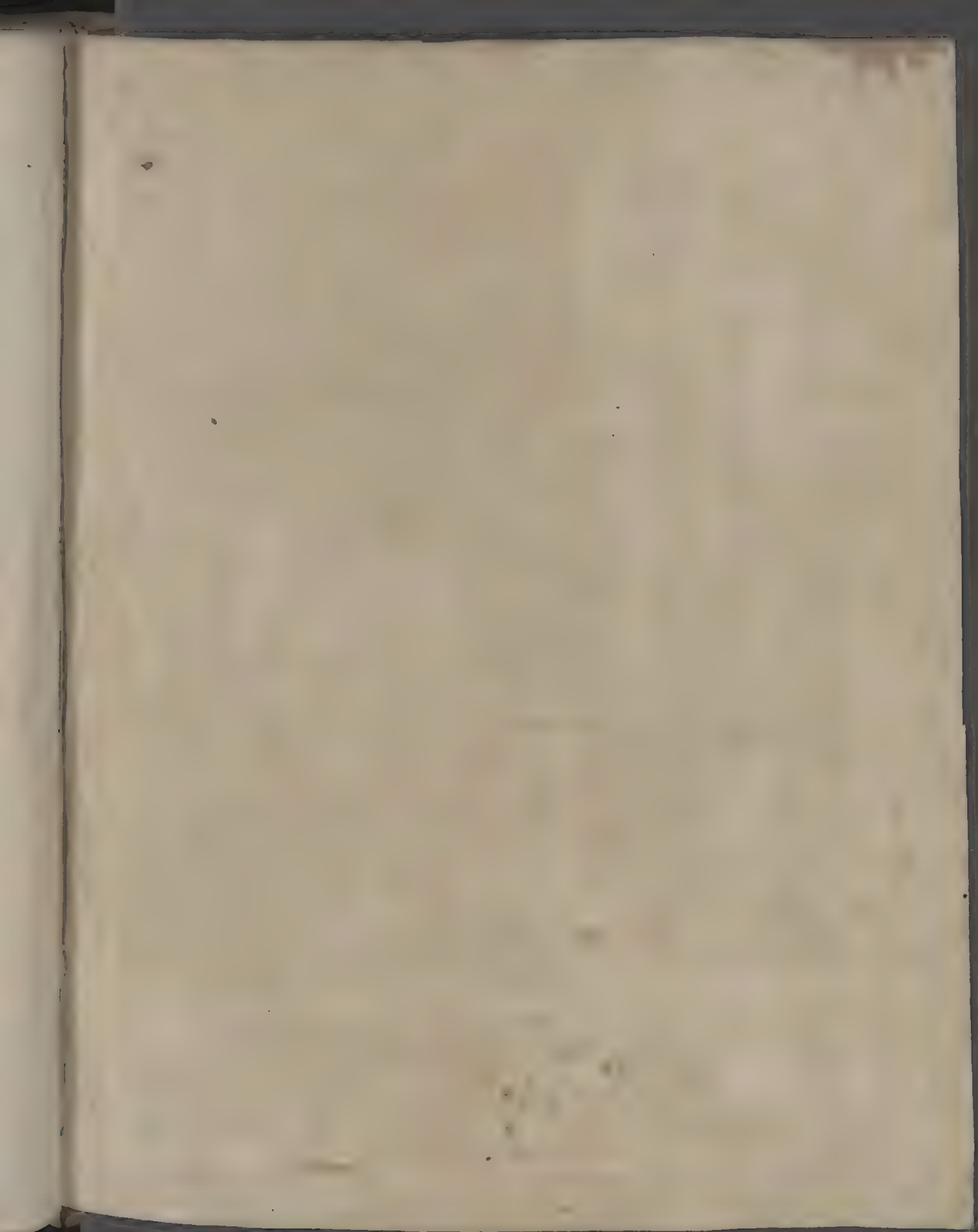
Pag.	Col.	Lin.	Errata.	Corrige.
3	1	42	audiam	audio.
9	2	33	consilium	consilio.
23	2	35	novo	nono.
40	1	3	ut	&.
57	2	1	producere	perducere.
121	1	5	ut	&.
125	2	50	compo	compos.
131	2	21	in votum	votum.
137	1	38	actualet	actualium.
149	1	46	typographos	typographicos.
154	1	45	spirituale	speciale
	2	3	&	est.
169	2	pen.	ut	&.
170	2	31	est	esse.
176	2	40	patiens	patientem.
208	1	40	debita	delicta.
231	1	ult.	promissionem	permissionem.
240	1	25	inpit	incipit.
258	1	29	modico	medio.
261	1	2	peccat	peccant.
	2	3	marito	marite.
271	1	5	ponuntur	puniuntur
291	1	10	bonus sic	bonus finis sic.
299	1	15	migliore	migliorare.
301	1	44	peccat	peccatum.
310	1	8	peccata	peccat.
314	1	37	præbens	præbet.
		39	movendo	monendo.
339	2	42	cupiam	cuipiam.
363	2	42	merce	mercede.
375	1	26	excipiens	excipias.
377	1	33	Juris	Furis.
379	2	5	tali vitiis	talis vitii
381	1	36	venditor	venditori.
	2	39	ut	aut.
384	1	2	tuo	suo.
401	1	17	minimum	nimum.
410	2	30	alia in	in alia.
416	2	ult.	gravis	gravius.
423	1	32	quasi	qua si.
	2	49	debitum	delictum.
426	1	41	judicis	judicii.
453	1	29	quia inordinatè	quia qui concupiscit inordinatè.
	2	14	usquead	usqueadeò.
459	2	43	Ponticia	Pontificia.
462	1	46	ut aliis	ut alios.
463	1	39	puerilus	puerulis.
464	1	42	Satores	Sutores.
476	2	ult.	abstinendo	abstinendum.
480	2	20	charitatis	claritatis.
481	2	52	explicari	expoliari.
507	2	3	prima nona	nona tantum.













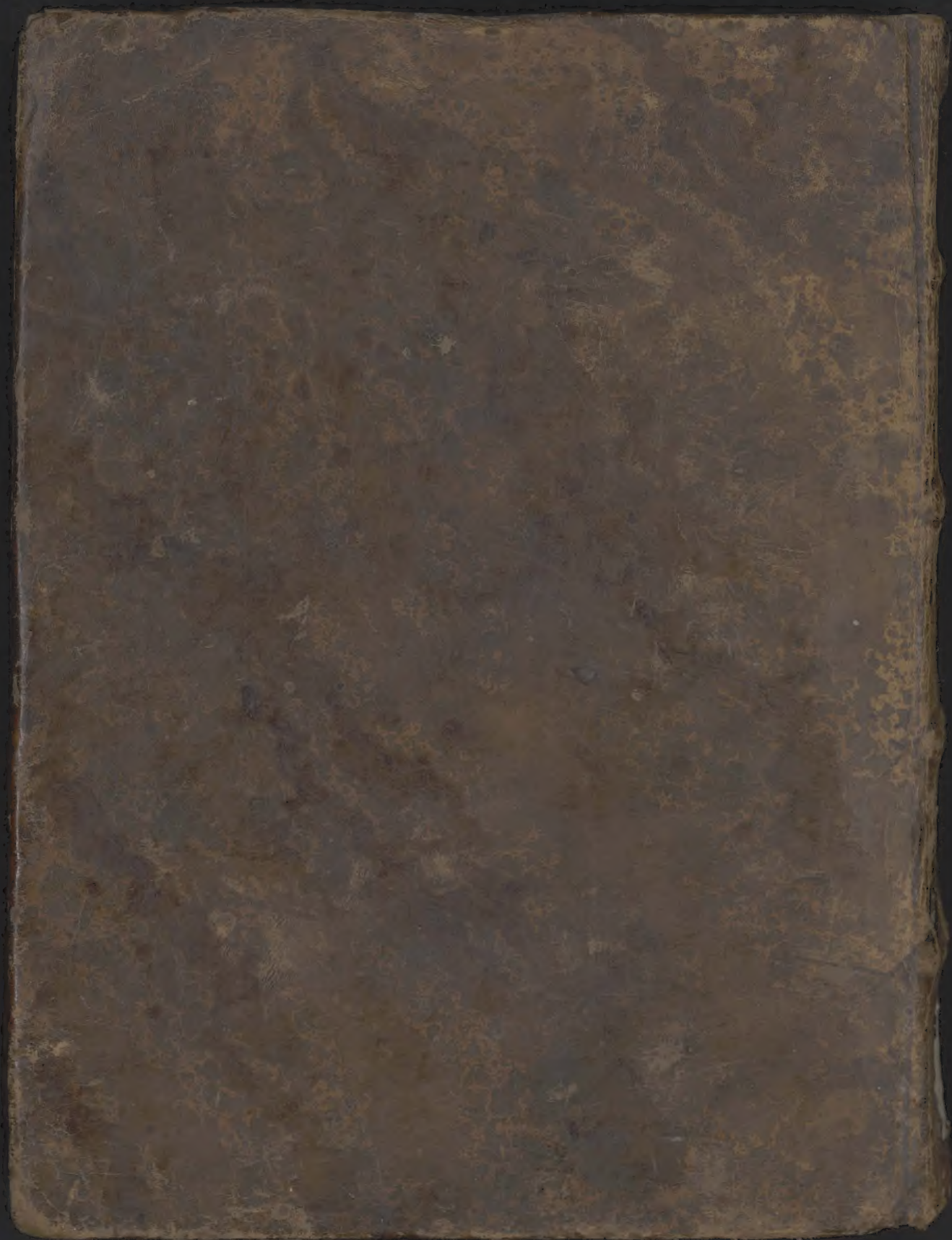


Biblioteka Jagiellońska



stdr0029635







L. Ingn.